

สรุปข่าวประจำวันที่ ๑๑ มิ.ย. ๖๗

สื่อสิ่งพิมพ์

- เจ้าหน้าที่ยึดไม้เถื่อนซุกบ้านเพียบ (เดลินิวส์ ๑๒ มิ.ย. ๖๗ หน้า ๒)
- ‘ปกากะญอ’ จี้หาตัวคนทำลายไร่ (ข่าวสด ๑๒ มิ.ย. ๖๗ หน้า ๒)
- เครดิตความเชื่อของ ป.ป.ช. ที่ทำให้ศาลต้องใช้ความระมัดระวังมากขึ้น (แนวหน้า ๑๑ มิ.ย. ๖๗ หน้า ๕)

สื่อออนไลน์

- ๗๒ ล้านต้นพลิกพื้นผืนป่า-น้ำบาดาลขนาดใหญ่แก้ปัญหาภัยแล้งเฉลิมพระเกียรติ ๗๒ พรรษา (ไทยรัฐ ๑๑ มิ.ย. ๖๗) www.thairath.co.th/news/royal/2792065
- เจ้าหน้าที่ขยายผลหลังจากพบไม้ประดู่แปรรูป ในรถตู้ที่บ (เชียงใหม่นิวส์ ๑๐ มิ.ย. ๖๗) www.chiangmainews.co.th/social/3343198/
- ตรวจสอบพื้นที่ป่าถูกบุกรุกแผ้วถาง (บ้านเมือง ๑๐ มิ.ย. ๖๗) www.banmuang.co.th/news/region/385052
- ชาวสะเมิง จ.เชียงใหม่ ทำประชาคม (ประชาไทย ๑๐ มิ.ย. ๖๗) <https://prachatai.com/journal/2024/06/109507>
- ข่าวลือปมลับ : จาก ‘เดอะบิช’ ถึง ‘จูราสสิค เวิลด์’ ไทยแลนด์อ้าแขนรับ ‘ฮอลลีวูด’ อย่างมองโลกสวยเกินไป (ผู้จัดการออนไลน์ ๑๐ มิ.ย. ๖๗) <https://mgronline.com/crime/detail/9670000049783>

เจ้าหน้าที่ยึดไม้เถื่อนซุกบ้านเพียบ

เมื่อวันที่ 10 มิ.ย. นายพรเทพ เจริญสืบสกุล ผอ.สำนักบริหารอนุรักษ์ที่ 16 สาขาแม่สะเรียง อ.แม่สะเรียง จ.แม่ฮ่องสอน เปิดเผยว่า เจ้าหน้าที่ประจำหน่วยป้องกันรักษาป่าที่ มส.6 (อำเภอสบเมย), เจ้าหน้าที่หน่วยป้องกันและพัฒนาป่าไม้ สบเมย, เจ้าหน้าที่ชุดปฏิบัติการพิเศษป่าไม้ สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 1 สาขาแม่ฮ่องสอน ชุดที่ 2, เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรสบเมย, เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองอำเภอสบเมย, เจ้าหน้าที่ทหารพราน ร้อยทพ.ที่ 3602, ผู้ใหญ่บ้านบ้านแม่กะตวน หมู่ 2, เจ้าหน้าที่สายตรวจปราบปรามสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 16 สาขาแม่สะเรียง, เจ้าหน้าที่ตำรวจ กก.สต.ภ.จว.จ.มส., เจ้าหน้าที่ตำรวจ กก.4 บก.ปทส., เจ้าหน้าที่ประจำหน่วยป้องกันรักษาป่าที่ มส.5 (แม่สะเรียง), เจ้าหน้าที่ประจำหน่วยป้องกันรักษาป่าที่ มส.4 (แม่ลาน้อย) และเจ้าหน้าที่ประจำหน่วยป้องกันรักษาป่าที่ มส.9 (ห้วยผะ) ร่วมกันออกตรวจปราบปรามการกระทำผิด พบมีการนำไม้มาซุกซ่อนไว้ที่บ้านเลขที่ 309 หมู่ 2 ต.สบเมย อ.สบเมย จ.แม่ฮ่องสอน ได้แก่ ไม้กระยาเลยแปรรูป (ไม้ประดู่), ไม้สักแปรรูป และไม้กระยาเลยท่อน (ไม้ประดู่) ไม่มีใบอนุญาต ไม่เคยผ่านการเป็นสิ่งปลูกสร้างหรือเครื่องใช้ใด ๆ มาก่อน ได้ตรวจยึดไว้ นำตัวผู้เกี่ยวข้องส่งพนักงานสอบสวน สภ.สบเมย ต่อไป.

'ปกากะญอ' ไร้หาตัวคนทำลายไร่

เชียงราย - นายจรัสศรี จันทร์อ้าย สหพันธ์เกษตรกรภาคเหนือ, นายสรุต ศรีจันทร์ ขบวนการประชาชนเพื่อสังคมที่เป็นธรรม (ขปส.), นายนิรากร จะพอ ตัวแทนชุมชนห้วยหินลาดใน และนายถนัด จะสุ ตัวแทนชุมชนห้วยหินลาดนอก ซึ่งเป็นตัวแทนจากชุมชนห้วยหินลาดใน ห้วยหินลาดนอก และบ้านผาเยื้อง ต.บ้านโป่ง อ.เวียงป่าเป้า จ.เชียงราย ประมาณ 20 คน เดินทางมายื่นหนังสือต่อนายธนะชัย จิตนาถวิชัย ผอ.ส่วนป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า ที่บริเวณสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 2 ต.เวียง อ.เมือง จ.เชียงราย เพื่อให้ตรวจสอบกรณีมีชายแต่งชุดดำพร้อมอาวุธปืนเข้าไปบุกรุกและทำลายทรัพยากรในพื้นที่ไร่มุมนเวียนของชาวปกากะญอ บ้านห้วยหินลาดใน อ.เวียงป่าเป้า จ.เชียงราย

นายธนะชัยได้แสดงความเสียใจต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น โดยได้ชี้แจงว่าจากการซักถามทางเจ้าหน้าที่ปฏิเสธว่าไม่ได้กระทำ จึงเห็นว่าทางชุมชนอาจต้องไป

แจ้งความเพื่อให้เกิดการสอบสวนจนได้ข้อยุติว่าใครคือผู้กระทำความผิดจริงต่อไป

สำหรับเหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้นเมื่อวันที่ 4 ก.ค.67 ที่ผ่านมามีชายแต่งชุดดำคล้ายเจ้าหน้าที่จำนวน 3 นาย มีผ้าปิดคลุมใบหน้า พร้อมอาวุธปืนยาว 1 กระบอก ได้ชี้รถจักรยานยนต์ผ่านเข้ามาในบริเวณชุมชน ซึ่งทางชุมชนเข้าใจว่าเป็นการเข้ามาลาดตระเวน กระทั่งชาวบ้านพบว่าทรัพยากรในกระท่อมในไร่มุมนเวียนถูกรื้อทำลาย รวมทั้งถึงเก็บน้ำสำรองที่ใช้ดับไฟป่าก็ถูกกรีดและถูกปล่อยน้ำออกจนหมด รวมไปถึงอุปกรณ์พิธีกรรมศักดิ์สิทธิ์ในไร่มุมนเวียนตามความเชื่อของชุมชนกะเหรี่ยง 'จ้อ ลอ มวา บ่อ' ที่ใช้สื่อสารกับสิ่งศักดิ์สิทธิ์ในธรรมชาติที่จะขอให้ฟ้าฝนช่วยให้การเพาะปลูกราบรื่นนั้นถูกรื้อทำลายกระจัดกระจาย

ชาวบ้านตั้งข้อสังเกตว่า หากเป็นเจ้าหน้าที่ปกคิจะแจ้งทางผู้ใหญ่บ้านให้ทราบวัดดูประสงคในการเข้ามาในพื้นที่ แต่ครั้งนี้กลับไม่มีการแจ้งจึงมาร้องหาตัวผู้กระทำ



เจ้าหน้าที่ - ชาวปกากะญอ บ้านห้วยหินลาดใน อ.เวียงป่าเป้า จ.เชียงราย บุกสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 2 ตรวจสอบกรณีชายแต่งชุดดำพร้อมอาวุธปืน เข้าไปบุกรุกและทำลายทรัพยากรในพื้นที่ไร่มุมนเวียน

เครดิตความเชื่อของ ป.ป.ช. ที่ทำให้ศาลต้องใช้ความระมัดระวังมากขึ้น



ป.ป.ช. ได้รับการจัดตั้งขึ้นตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญให้มีฐานะเป็นองค์กรอิสระ มีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อราชการทั้งหลวงทั้งปวง รวมทั้งการป้องกันแก้ไขปัญหาชาดจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกประเภทเพื่อให้บ้านเมืองเจริญรุ่งเรืองและร่มเย็นเป็นสุข

ดังนั้นโดยฐานะดังกล่าวของ ป.ป.ช. แต่ไหนแต่ไรมาจึงเป็นองค์กรที่มีเกียรติ มีเครดิตสูง และได้รับความเชื่อเป็นเบื้องต้นว่า ป.ป.ช. เป็นองค์กรอิสระ ไม่มีข้อขัดแย้งกับใคร ไม่มีเหตุที่จะให้ร้ายหรือทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน เพราะเหตุส่วนตัว และด้วยเครดิตนี้จึงทำให้การดำเนินงานทั้งหลายของ ป.ป.ช. สะดวกราบรื่นจากองค์กรทั้งหลาย รวมทั้งศาลยุติธรรม

เพราะเหตุนี้จึงมีเจ้าหน้าที่ของรัฐและเอกชนจำนวนมากถูกพิพากษาตามที่ ป.ป.ช. ดำเนินการทั้งทางแพ่งและทางอาญา บนพื้นฐานความเข้าใจและความเชื่อว่าเป็นเรื่องของความถูกต้องเพื่อประโยชน์ของบ้านเมือง

ในขณะที่เรื่องราวจำนวนมากยังมีปัญหาตกค้างขยายตัวจากผลแห่งการดำเนินการนั้นจนสุดคณานับ ดังเช่นกรณีการฟ้องคดีที่ดินในหลายพื้นที่ ซึ่งโฉนดที่ดินนั้นออกโดยกรมที่ดินตามประมวลกฎหมายที่ดิน เมื่อมีการฟ้องคดี กรณีที่ดินก็ต้องรับผิดชอบต่อผู้เสียหายที่ได้ที่ดินมาโดยสุจริตและมีค่าตอบแทน ซึ่งถึงวันนี้

ตัวเลขคร่าว ๆ ปรากฏว่ากรมที่ดินจะต้องรับผิดชอบต่อเจ้าของที่ดินที่ถูกเพิกถอนเป็นมูลค่านับแสนล้านบาท โดยไม่รู้ว่าผู้รับผิดชอบอย่างไรและจะดำเนินการกันอย่างไรต่อไป

ต่อมาปรากฏว่าหลังรัฐธรรมนูญ 2560 ได้ตราขึ้นแล้ว การแต่งตั้ง ป.ป.ช. จะต้องอาศัยความเห็นชอบของวุฒิสภาที่มาจากการแต่งตั้งของ กสช. ซึ่งคนทั้งหลายได้พบได้เห็นและเชื่อกันโดยทั่วไปว่า สว. จำนวนมากได้รับการ

แต่งตั้งเพราะความเป็นพวกพ้องและอยู่ใต้อาณัติของผู้มีอำนาจ ซึ่งย่อมมีผลต่อการให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้ง ป.ป.ช. ด้วย เพราะถ้าไม่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจก็อาจไม่ได้รับความเห็นชอบในการแต่งตั้ง

ซึ่งข่าวคราวเรื่องนี้อย่างกระฉ่อนไปทั่วประเทศอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลา 9 ปีที่ผ่านมาและล่าสุดได้ปรากฏหลักฐานแน่ชัดว่า ป.ป.ช. บางคนก่อนจะได้รับความเห็นชอบก็ต้องเข้าไปสักการะผู้มีอำนาจเพื่อรับปากให้เป็นสัถย์ว่าจะทำตามคำสั่งของผู้มีอำนาจนั้นและจะช่วยกำจัดขัดขวางผู้ที่มีความเห็นต่างทางการเมือง ซึ่งเป็นเรื่องเป็นข่าวสือฮาอยู่ในทุกวันนี้

แม้กระทั่งข่าวคราวที่ว่าบุคคลสำคัญใน ป.ป.ช. ก็เป็นคนสนิท เป็นผู้รับใช้ผู้มีอำนาจมาแต่ก่อน ดังนั้นตลอดระยะเวลาหลายปีที่ผ่านมาจึงมีข่าวคราวเศร้าหมองกระทบต่อ ป.ป.ช. อย่างต่อเนื่อง แต่ไม่มีเรื่องใดชัดเจนเป็นหลักฐานมั่นคงเท่ากับกรณี ป.ป.ช. ไม่ยอมรับปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาลปกครอง ที่ให้เปิดเผยรายงานการตรวจสอบทรัพย์สินของนักการเมืองเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต และโดยไม่มีข้อแก้ตัวใดๆ จนกระทั่งศาลปกครองต้องออกคำสั่งบังคับซึ่งไม่เคยปรากฏมาก่อนแก่ส่วนราชการใดๆ แม้ขนาดนั้นแล้วก็ไม่ยอมปฏิบัติตาม เข้าลักษณะจะเป็นจะตายก็ขอปกป้องนักการเมืองผู้มีอำนาจเอาไว้ก่อน จนในที่สุดศาลปกครองต้องมีคำสั่งลงโทษทางอาญาให้ปรับ ป.ป.ช. 10,000 บาท ถ้าไม่ชำระค่าปรับให้ยึดทรัพย์สินชำระค่าปรับ ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่ไม่เคยปรากฏมาก่อนกับหน่วยงานใดๆ ของรัฐ

ปานนั้นแล้วก็ไม่มีการปฏิบัติ จนนายวีระ สมความคิด โจอทก์ ต้องไปยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองออกหมายจับ ป.ป.ช. ไปยังไว้จนกว่าจะปฏิบัติตามคำสั่งของศาล ซึ่ง

ขณะนี้ศาลกำลังไต่สวนคำร้องขอตั้งกล่าว

นอกจากนั้นพฤติกรรมบางอย่างก็ถูกเปิดเผยออกสู่สาธารณะมากขึ้น จนน่าวิตกต่อหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เช่น กรณีของศาลอาญาทุจริตภาค 2 ที่ได้วินิจฉัยคดีที่ ป.ป.ช. ฟ้องร้องเจ้าหน้าที่ของรัฐคดีหนึ่งว่าเป็นการไม่ถูกต้อง ไม่ยุติธรรม และไม่ชอบด้วยกฎหมาย

เหตุผลเพราะมีการชี้มูลความผิดอย่างหนึ่ง ซึ่งต้องทำการไต่สวนภายในอายุความ แต่ปรากฏว่าคดีขาดอายุความ จึงมีการตั้งข้อหาเพิ่มที่ทำให้อายุความขยายออกไป และเป็นเหตุให้ศาลอาญาทุจริตภาค 2 ต้องพิพากษาดังกล่าวนั้น

นอกจากนั้นยังมีหลายกรณีที่ผู้เสียหายจากการไต่สวนตรวจสอบของ ป.ป.ช. กำลังฟ้องคดีกรรมการ ป.ป.ช. เป็นคดีอาญา ซึ่งจะต้องติดตามดูแลคดีกันต่อไปว่าจะเป็นอย่างไ

มีข้อสังเกตว่า ในบางคดีที่นักการเมืองสำคัญเป็นจำเลย ป.ป.ช. กลับไต่สวนคดีล่าช้าจนคดีขาดอายุความ เช่น กรณีนักการเมืองบ้านใหญ่จังหวัดชลบุรี เป็นต้น ซึ่งแม้จะถือว่าเป็นการละเว้นหรือปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบหรือโดยทุจริตแล้ว แต่ความไม่ชอบหรือความทุจริตนั้นก็เกินไปเพื่อช่วยเหลือนักการเมืองคนเดียวให้พ้นจากคดี ตรงกันข้ามอย่างสิ้นเชิงกับการให้คดีที่ขาดอายุความแล้วเป็นไม่ขาดอายุความด้วยการตั้งข้อหาเพิ่มเติมเพื่อให้อายุความขยายออกไป เพื่อเอาผิดเอาโทษกับผู้ที่ถูกดำเนินคดีไม่ได้

นอกจากนั้น ป.ป.ช. เองก็ไม่ได้มีอำนาจบาตรใหญ่จนไร้ขอบเขต เพราะกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับ ป.ป.ช. นั้นได้กำหนดเวลาการใช้อำนาจของ ป.ป.ช. ไว้ว่าจะ

ตรวจสอบไต่สวนได้ภายในเวลาไม่เกิน 2 ปี นับแต่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้พ้นตำแหน่งนั้น และปรากฏว่ามีหลายคดีดังเช่นคดีชั้นอุทธรณ์ของศาลอาญาทุจริตภาค 8 ที่จำเลยหลายคนที่ไม่ได้ตัวมาฟ้องและเกษียณอายุไปเกิน 2 ปีแล้ว แต่ ป.ป.ช. ก็ยังตรวจสอบไต่สวนและนำคดีมาฟ้องเอง ซึ่งบรรทัดฐานของกฎหมายในระบอบนิติรัฐของประเทศไทยนั้นถือว่าเมื่อ ป.ป.ช. ไม่มีอำนาจตรวจสอบไต่สวนแต่ต้นแล้ว การตรวจสอบไต่สวนนั้นก็เสียไป ไม่มีอำนาจนำคดีนั้นมาฟ้องต่อศาลได้โดยไม่ต้องคำนึงถึงอายุความ

ยิ่งหากเป็นการตั้งข้อหาใหม่เพิ่มเติมจากที่เคยชี้มูลความผิดเพื่อให้อายุความขยายออกไปด้วยแล้วก็ยิ่งเป็นการกระทำที่ถือได้ว่าไม่ชอบ ไม่ยุติธรรม และไม่ถูกต้อง ตามบรรทัดฐานที่ศาลอาญาทุจริตภาค 2 ได้พิพากษาไว้แล้ว

นอกจากนั้น ในเรื่องปัญหาข้อเท็จจริงก็ยิ่งต้องใช้ความระมัดระวังมากขึ้น เพราะในบางครั้งสิ่งที่ดูเหมือนฟังได้เชื่อได้ แต่แท้จริงแล้วเชื่อไม่ได้ฟังไม่ได้ ดังเช่นการออก น.ส. 3 หรือโฉนดที่ดิน แล้วอ้างว่าได้สอบถามกรมพัฒนาที่ดินแล้วว่าในพื้นที่นั้นไม่มี น.ส. 3 ก. ที่พิพาทเลย ซึ่งดูเหมือนว่าจะเชื่อถือได้แต่แท้จริงแล้วใช้ไม่ได้ เพราะอำนาจหน้าที่ดูแลเกี่ยวกับที่ดินนั้นเป็นอำนาจของกรมที่ดินตามกฎหมาย ซึ่งอาจมีกรมป่าไม้ หรือ ส.ป.ก. หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมรับผิดชอบด้วย ในขณะที่กรมพัฒนาที่ดินนั้นไม่มีหน้าที่เลย เพราะมีหน้าที่ดูแลเรื่องดินเค็ม ดินเปรี้ยว หรือดินชุ่มน้ำ ซึ่งเป็นคนละเรื่องกัน ดังนั้นจึงต้องระมัดระวังเป็นพิเศษในการรับฟังข้อเท็จจริงและพิจารณาข้อกฎหมายในสถานการณ์เช่นนี้



11 มี.ย. 2567 05:01 น.

ข่าว > พระราชสำนัก | ไทยรัฐฉบับพิมพ์

72 ล้านต้นพลิกฟื้นผืนป่า-น้ำบาดาลขนาดใหญ่แก้ปัญหายากแล้ง เฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา

“72 พรรษา พระราชาของแผ่นดิน”

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว จะมีพระชนมพรรษาครบ 6 รอบ ในวันที่ 28 กรกฎาคม 2567 ถือเป็นมหามงคลสมัยพิเศษ ที่พสกนิกรของพระองค์จะได้ร่วมกันแสดงความจงรักภักดีและสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณด้วยการน้อมนำพระราชปณิธาน สืบสาน รักษา และต่อยอดในพระราชกรณียกิจของพระองค์



ในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา 6 รอบ 28 กรกฎาคม 2567 ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) จึงได้น้อมนำพระราชปณิธาน สืบสาน รักษาและต่อยอด
สร้างความตระหนักรู้ในเรื่องของ “ป่าไม้” และ “แหล่งน้ำ” สู่การจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืน เพื่อ
คุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน จึงจัดทำ “โครงการ 72 ล้านต้นพลิกฟื้นผืนป่า” และ “โครงการแหล่งน้ำ
บาดาลขนาดใหญ่แก้ปัญหาภัยแล้งอันเนื่องมาจากพระราชดำริ 72 แห่ง” เพื่อ เฉลิมพระเกียรติ
พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว “โครงการ 72 ล้านต้นพลิกฟื้นผืนป่าจัดทำขึ้นเพื่อเป็นการฟื้นฟูและรักษา
สภาพป่าต้นน้ำ รวมถึงการคืนสภาพโครงสร้างของระบบนิเวศให้กับผืนป่าทั่วประเทศ ทั้งยังเป็นการมุ่งไปสู่
เป้าหมายสำคัญของประเทศไทยในการเพิ่มพื้นที่ป่า เพิ่มพื้นที่สีเขียวให้ได้ร้อยละ 55 ของพื้นที่ประเทศและ
ฟื้นฟูพื้นที่ป่าเสื่อมโทรมให้มีความอุดมสมบูรณ์คืนอากาศสะอาดให้กับประชาชนและเพื่อการบรรลุสู่ความ
เป็นกลางทางคาร์บอน ภายในปี ค.ศ.2050 และการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ ภายในปี ค.ศ.
2065 ขณะที่โครงการแหล่งน้ำบาดาลขนาดใหญ่แก้ปัญหาภัยแล้งอันเนื่องมาจากพระราชดำริ 72 แห่ง เพื่อ
บรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนที่ประสบปัญหาภัยแล้งในพื้นที่ต่างๆทั่วประเทศ โดยเป็นการขยาย
ผลต่อยอดจากโครงการจัดหาแหล่งน้ำบาดาลขนาดใหญ่แก้ปัญหาภัยแล้งอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จากเดิมที่
ทรงรับไว้เป็นโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จำนวน 47 โครงการ ครอบคลุมพื้นที่ 25 จังหวัด จะ
ขยายโครงการเพิ่มอีกจำนวน 25 แห่ง รวมเป็น 72 แห่ง เพื่อให้ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ” พล.ต.อ.พัชร
วาท วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี และ รวม.ทส.กล่าวถึง 2 โครงการที่เกี่ยวกับป่าและน้ำเฉลิมพระ
เกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

โดยทั้ง 2 โครงการจะดำเนินการในช่วง ระยะเวลาแห่งการเฉลิมพระเกียรติฯ และภายในช่วงเวลาที่เหมาะสม

เจ้าหน้าที่ขยายผลหลังจากพบไม้ประดู่แปรรูป ในรถตู้ กับ

10 Jun 67

เจ้าหน้าที่หน่วยป่าไม้ เจ้าหน้าที่สำนักบริหารอนุรักษ์ที่ 16 สาขาแม่สะเรียง จ.แม่ฮ่องสอน
ร่วมกับหลายหน่วยงาน บุกรค้นบ้านเป้าหมายยึดไม้ประดู่ได้เป็นจำนวนมหาศาล

วันนี้ 10 มิถุนายน 2567 นายสมจินต์ เนตรประดิษฐ์ ผอ.ส่วนป้องกันรักษาป่า เปิดเผยว่า สำนักจัดการ
ทรัพยากรป่าไม้ที่ 1 สาขาแม่ฮ่องสอน จากการอำนวยความสะดวก ของนายเกษม คำมา ผอ.สจป.ที่.1 สาขา
แม่ฮ่องสอน นายอำนวย ยอดคำ หัวหน้าสายตรวจปราบปรามฯ สจป.ที่.1 สาขาแม่ฮ่องสอน ได้สนธิกำลัง
ร่วม เจ้าหน้าที่ประจำหน่วยป้องกันรักษาป่าที่ มส.6 (อำเภอสบเมย) เจ้าหน้าที่หน่วยป้องกันและพัฒนาป่า
ไม้สบเมย , เจ้าหน้าที่ชุดปฏิบัติการพิเศษป่าไม้ สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 1 สาขาแม่ฮ่องสอน ชุดที่ 2 ,
เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรสบเมย , เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองอำเภอสบเมย , เจ้าหน้าที่ทหารพราน
ร้อยทพ.ที่ 3602 , ผู้ใหญ่บ้านแม่คะตวน หมู่ที่ 2 , เจ้าหน้าที่สายตรวจปราบปรามสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์
ที่ 16 สาขาแม่สะเรียง , เจ้าหน้าที่ตำรวจ กก.สส.ภ.จว.จ.มส. , เจ้าหน้าที่ตำรวจ กก.4 บก.ปทส. , เจ้าหน้าที่
ประจำหน่วยป้องกันรักษาป่าที่ มส.5 (แม่สะเรียง) , เจ้าหน้าที่ประจำหน่วยป้องกันรักษาป่าที่ มส.4 (แม่ลา
น้อย) และ เจ้าหน้าที่ประจำหน่วยป้องกันรักษาป่าที่ มส.9 (ห้วยผะ) อ.แม่สะเรียง

ได้ร่วมกันออกตรวจปราบปรามการกระทำผิดกฎหมายว่าด้วยการป่าไม้ ในพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยฯ ใน
การขยายผลต่อเนื่องจากการตรวจยึดจับกุมเมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2567 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานี
ตำรวจภูธรสบเมย พบว่าได้มีการนำไม้มาซุกซ่อนไว้ที่บ้าน หมู่ที่ 2 ต.สบเมย อ.สบเมย จ.แม่ฮ่องสอน จึงได้
เดินทางไปยังบ้านหลังดังกล่าวฯ พิกัด 47 Q 386117 โดยบ้านดังกล่าวฯไม่มีรั้วรอบขอบชิด ขณะที่
เจ้าหน้าที่เดินทางไปถึงบ้านหลังดังกล่าว พบนายเกียรติชัย อายุ 60 ปี อยู่บ้านหมู่ที่ 2 ต.แม่สามแลบ อ.สบ
เมย จ.แม่ฮ่องสอน ให้การกับเจ้าหน้าที่ว่าบ้านหลังดังกล่าวไม่ใช่บ้านของตนเอง ตนฯเป็นผู้มาอาศัย
เจ้าหน้าที่จึงได้ขอทำการตรวจค้น และนายเกียรติชัยฯ ยินยอมให้ทำการตรวจค้นและเป็นผู้นำทำการตรวจ
ค้น โดยมีนายปิยธร มโนสีลา ผู้ใหญ่บ้านแม่คะตวน หมู่ที่ 2 ต.สบเมย อ.สบเมย จ.แม่ฮ่องสอน เป็นพยาน
ในการตรวจค้น

ผลการตรวจค้นรอบๆบริเวณบ้านและในบ้านพบไม้ประดู่แปรรูป ไม้สักแปรรูป และไม้ประดู่ท่อน ไม้พรวน
ดวงตราของทางพนักงานเจ้าหน้าที่ หรือรอยตราตีประทับไว้แต่อย่างใด และไม่เคยผ่านการเป็นสิ่งปลูก
สร้างหรือเครื่องใช้ใดๆ มาก่อนจึงได้ทำการตรวจยึดไม้กระยาเลยแปรรูป (ไม้ประดู่) จำนวน 17 แผ่น



ปริมาตร 1.64 ม.3 คิด
ค่าภาคหลวงเป็นเงิน
787.20 บาท คิดเป็น
ค่าเสียหายที่รัฐพึงได้รับ
เป็นเงิน 114,800.- บาท
ไม้สักแปรรูปจำนวน 18
แผ่น/เหลี่ยม ปริมาตร
0.82 ม.3 คิด
ค่าภาคหลวง เป็นเงิน
1,312.- บาท คิดเป็น
ค่าเสียหายที่รัฐพึงได้รับ

เป็นเงิน 98,400.- บาท และไม้ประดู่ท่อน จำนวน 5 ท่อน ปริมาตร 0.82 ม.3 คิดค่าภาคหลวงเป็นเงิน
65.60 บาท คิดเป็นค่าเสียหายที่รัฐพึงได้รับ เป็นเงิน 28,700.- บาท ตรวจยึดในบริเวณบ้านเลขที่ 309 หมู่ที่
2 ต.สบเมย อ.สบเมย จ.แม่ฮ่องสอน เขตป่าสงวนแห่งชาติป่าแม่ยวมฝั่งขวา และ จนท.อยู่ระหว่างการ
ดำเนินการ รวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้อง นำส่งพนักงานสอบสวนสภ.สบเมย อ.สบเมย จ.แม่ฮ่องสอน พร้อม
ขนลำเลียงไม้ของกลางไปเก็บรักษาไว้ที่ หน่วยป้องกันรักษาป่าที่ มส.6 (อำเภอสบเมย)





นายอำเภอปางมะผ้า นำกำลังตรวจสอบพื้นที่ป่าถูกบุกรุกแผ้วถาง

วันจันทร์ ที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2567, 16.31 น.



ที่อำเภอปางมะผ้า จังหวัดแม่ฮ่องสอน ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อวันที่ 9 มิย 67 นายวีรพงศ์ รัตนศรี นายอำเภอปางมะผ้า พร้อมด้วย หัวหน้าหน่วยป้องกันรักษาป่าที่ มส 7 (น้ำของ) หัวหน้าเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าสันปันแดน ทหาร ชุดปฏิบัติการร้อย ร 7 จำป๋อ ชุดสืบสวน สภ. ปางมะผ้า อส. อ. ปางมะผ้า ร่วมกันตรวจสอบพื้นที่บุกรุกป่า บริเวณบ้านห้วยแห้ง ม 6 ต ถ้ำลอด อ ปางมะผ้า จ แม่ฮ่องสอน พบพื้นที่บุกรุกในเขตป่าสงวนแห่งชาติป่าแม่ปายฝั่งขวา จำนวน 6 แปลง พื้นที่ประมาณ 30 ไร่ และต้นไม้ถูกกาน ตันตายจำนวน 20 ต้น ไม่พบตัวผู้กระทำผิด จึงได้ให้หน่วยป้องกันรักษาป่าที่ มส 7 (น้ำของ) ร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน สภ ปางมะผ้า เพื่อหาตัวผู้ทำความผิดต่อไป

ประเทศไทย

ภาพปก: ชาวสะเมิง ยกมือคัดค้านการประกาศพื้นที่เขตอุทยานออบขานทับที่ชุมชน

รายงาน: พชร คำชำนาญ

ชาวสะเมิง จ.เชียงใหม่ 2 หมู่บ้าน ทำประชาคม ยกมือเป็นเอกฉันท์ คัดค้านประกาศอุทยานฯ ออบขานทับชุมชน กังวลผลกระทบใช้ป่าตามวิถี ช้ำเติมปัญหาปากท้อง ด้าน หน.อุทยานฯ ย้ำ กม.ใหม่ให้คนอยู่กับป่าได้ ส่วนเรื่องเอาอุทยานออก รัฐบาลไม่มีอำนาจตัดสินใจ ขอรับเรื่องส่งฝ่ายนโยบาย



10 มิ.ย. 2567 รวมพล พานิกกร หัวหน้าอุทยานแห่งชาติออบขาน (เตรียมการ) พร้อมคณะ ได้ลงพื้นที่เข้าร่วมเวทีระดับพื้นที่ในชุมชนบ้านแม่สาบ ม.1 และชุมชนบ้านทรายมูล ม.5 ต.สะเมิงใต้ อ.สะเมิง จ.เชียงใหม่ เพื่อชี้แจงแนวเขตและกระบวนการประกาศอุทยานแห่งชาติออบขาน (เตรียมการ) โดยมีขบวนการประชาชนเพื่อสังคมที่เป็นธรรม (พีมูฟ) ร่วมแลกเปลี่ยนและสังเกตการณ์ โดยทั้ง 2 หมู่บ้านมีมติเอกฉันท์คัดค้านการประกาศอุทยานแห่งชาติออบขานทับพื้นที่จัดการทรัพยากรของชุมชน และได้ยื่นหนังสือต่อหัวหน้าอุทยานฯ ตลอดจนองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นและท้องถิ่น

การลงพื้นที่จัดประชุมครั้งนี้สืบเนื่องจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ คณะทำงานแก้ไขปัญหาที่ดินทั้งระบบที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ณ ส่วนจัดการต้นน้ำห้วยแก้ว จ.เชียงใหม่ เมื่อวันที่ 1 เม.ย. 2567 จนเกิดเป็นเวทีระดับอำเภอในวันที่ 13 พ.ค. 2567 และได้หารือเพื่อนัดหมายลงพื้นที่ร่วมกัน โดยกระบวนการเตรียมการประกาศอุทยานแห่งชาติออบขานนั้นเริ่มต้นเมื่อปี 2532 แต่ไม่สามารถประกาศได้เนื่องจากชุมชนบางส่วนคัดค้าน กังวลผลกระทบ ปัจจุบันมีพื้นที่เตรียมการประกาศทั้งสิ้น เนื้อที่ 141,756.26 ไร่ ซึ่งได้ผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียในระดับอำเภอไปแล้ว 18 ต.ค. 2566 ไปแล้ว จนผ่านที่ประชุมคณะกรรมการอุทยานแห่งชาติ แต่ยังมีประชาชนอีก 2 หมู่บ้านที่ยังคัดค้านเนื่องจากยังมีพื้นที่ทับซ้อนกับชุมชน

วันนี้เมื่อเวลา 06.30 น. คณะของอุทยานแห่งชาติออบขาน (เตรียมการ) ได้ลงพื้นที่บ้านแม่สาบ และเริ่มชี้แจงกระบวนการตลอดจนแนวเขตการเตรียมการประกาศอุทยานแห่งชาติออบขาน ที่มีเนื้อที่ทับซ้อนกับพื้นที่ชุมชนประมาณ 2,039 ไร่ โดยมีชาวบ้านเข้าร่วมประชุมกว่า 200 คน ซึ่งชาวบ้านได้เริ่มแสดงความคิดเห็นถึงทั้งกระบวนการการเตรียมการประกาศที่ผ่านมา และข้อกังวลตามพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2562 ที่อาจกระทบต่อวิถีชีวิตดั้งเดิมของชุมชนซึ่งมีประวัติศาสตร์การก่อตั้งยาวนานกว่า 400 ปี โดยยืนยันว่าชาวบ้านมีวิถีการหากินในพื้นที่ป่า และหากประกาศอุทยานฯ ทับจะซ้ำเติมปัญหาปากท้อง



“อุทยานฯ ทุกท่านมีเงินเดือนกิน มีค่าตอบแทน จะไปซื้ออะไรกินที่ไหนก็ได้ แต่พี่น้องประชาชนเราไม่มีค่าตอบแทน เราต้องหากินกับป่า เราไม่ได้มาบุกรุก มาตัดไม้ทำลายป่า บ้านแม่สาบเราไม่มีพื้นที่ทำกินแค่ไม่กี่ไร่ ทำนา ทำข้าวกินยังชีพ ส่วนหนึ่งก็ต้องมาหากินของป่า มาเอาปลาจากอ่างเก็บน้ำมากิน เอาเห็ด เอาหน่อไม้ เอาพืชผักในป่า แล้วคิดว่าพอภัยแล้งมาเราขาดแคลนน้ำในไร่นาสวน ภัยแล้งซ้ำเติมเราทุกๆ แล้วอุทยานฯ ยังจะมาเอาไปเป็นอุทยานฯ อีก มาซ้ำเติมพี่น้องประชาชนบ้านแม่สาบ แล้วจะให้ประชาชน

เอาอะไรมาอยู่มากิน ผมขอให้ยุติโครงการอุทยานฯ นี้ ขอให้อุทยานฯ ถอยในพื้นที่นี้ทั้งหมด ไปเอาที่อื่น”
สมัคร สาธุเม ชาวบ้านแม่สาบ ม.1 ต.สะเมิงใต้ อ.สะเมิง จ.เชียงใหม่ กล่าว

ด้าน วิศรุต ศรีจันทร์ ขบวนการประชาชนเพื่อสังคมที่เป็นธรรม (พีมูฟ) ระบุ เขาเข้าใจว่าป่าเป็นของทุกคน เป็นของคนทั้งประเทศ แต่ชาวบ้านเป็นคนรักษา หัวหน้าพยายามบอกว่านี่คือพื้นที่ป่าของรัฐ แต่ชาวบ้าน อยู่มาแล้วหลายร้อยปี สรุปคือชาวบ้านอยู่มาก่อน ส่วนที่บอกว่าเป็นพื้นที่ต้นน้ำที่อุดมสมบูรณ์ แล้วถ้าต้น น้ำมันจะหาย มันหายไปนานแล้ว แต่เพราะชาวบ้านยังดูแลรักษาจึงยังมีต้นน้ำอยู่ ส่วนเรื่องกฎหมาย มาตรา 65 ภายใต้ พ.ร.บ.อุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2562 เรื่องการเก็บหาของป่า ชุมชนนี้ไม่สามารถเข้า เงื่อนไขไม่ได้ รวมถึงการสำรวจแนวเขตที่มีกระบวนการลักลั่น ขาดความจริงใจจากเจ้าหน้าที่รัฐ รวมถึง พานิกร หัวหน้าอุทยานแห่งชาติออบขาน (เตรียมการ) ย้ำว่า ข้อกังวลของชาวบ้านยังเป็นเพียงข้อ กังวล และกฎหมายอุทยานฯ ฉบับใหม่ได้เปิดช่องให้ชาวบ้านสามารถอยู่กับป่าได้แล้ว รวมถึงจำเป็นจะต้อง เข้ามาจัดการดูแลป่าต้นน้ำ เพราะเป็นป่าของคนทั้งประเทศ

“เรื่องการเดินสำรวจแนวเขต พี่น้องให้ความร่วมมือกับอุทยานฯ มาตลอด สิ่งที่เขาไปเดินสำรวจแนวเขต เขาอยากยืนยันตัวเองว่าขอให้กันออก ไม่ใช่สำรวจเพื่อขอให้ประกาศอุทยานฯ ปัญหาคืออุทยานฯ ไม่เอา ข้อมูลมาประชาคมมาคืนชาวบ้าน ถ้าเราไม่ไปยื่นหนังสือ เวทีวันนี้จะไม่เกิดขึ้น เราไปเห็นแผนที่ที่เดียวที่ อำเภอนี้ที่จัดเวทีรับฟังความคิดเห็นขั้นสุดท้าย หมายความว่าอุทยานฯ ไม่จริงใจกับชาวบ้านแต่แรก คือ ตอนนี้กฎหมายมันมีปัญหา ทางนโยบายต้องแก้ก็ยาว หัวหน้ายืนยันแล้วว่าหัวหน้าไม่มีอำนาจตัดสินใจ แต่มีหน้าที่รับฟังความเห็นของชาวบ้านแล้วไปรายงานนโยบาย” วิศรุต กล่าว

“เงินเดือนคือภาษีประชาชนที่จ้างผมมาดูแลป่าของประชาชนทุกคน ป่าที่ทำนุซึ่งคือป่าของกรมป่าไม้ ไม่ใช่ที่ของเรา มันเป็นที่ของประเทศไทย ต้องเข้าใจตรงนี้ก่อน ถ้าเป็นที่ของพี่น้องมันก็เป็นโดนดไปแล้ว เราต้อง เข้าใจหลักกฎหมาย ส่วนเรื่องเป็นพื้นที่ต้นน้ำนั้น ก็เพราะมันเป็นต้นน้ำลำธารมันจึงต้องมีอุทยานฯ มาช่วย ควบคุมพื้นที่เพื่อดูแลให้มากขึ้น พื้นที่ที่อุดมสมบูรณ์ควรจะเป็นพื้นที่ป่าของทุกคน พอเป็นอุทยานฯ เคยใช้ แบบไหน ก็ใช้ได้แบบเดิม ถ้าจะโดนจับก็โดนตั้งแต่เป็นพื้นที่เตรียมการแล้ว เพราะเรามีอำนาจ แต่เราไม่ทำ” หัวหน้าอุทยานฯ กล่าว

ต่อมา เวลา 09.30 น. ได้มีการจัดประชุมที่ชุมชนบ้านทรายมูล ม.5 ต.สะเมิงใต้ อ.สะเมิง จ.เชียงใหม่ โดยมี ชาวบ้านเข้าร่วมประมาณ 150 คน ซึ่งชาวบ้านได้สะท้อนความกังวลใจต่อแนวเขตการเตรียมการประกาศ อุทยานแห่งชาติออบขาน ว่าใกล้กับพื้นที่หัวไร่ปลายนามากเกินไป มีป้ายแนวเขตอุทยานฯ มาติดอยู่แถบ หัวไร่ปลายนาของชุมชน เป็นปัญหาว່ว่าแนวเขตที่เดินสำรวจร่วมกันกับชาวบ้านนั้นไม่ตรงกับแนวเขตที่ อุทยานฯ ต้องการเตรียมการประกาศ ไม่สามารถพัฒนาถนนและแนวกันไฟได้ และใช้น้ำอุปโภค บริโภค จากพื้นที่ต้นน้ำที่ชุมชนดูแลมาอย่างยาวนานได้ เพราะกฎหมายเขียนไว้ว่าสามารถใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่า

ได้ไม่เกิน 20 ปี

ด้านหัวหน้าอุทยานฯ ได้ย้ำอีกครั้งว่า กฎหมายใหม่ให้ชาวบ้านอยู่กับป่าได้แล้ว ส่วนเรื่องความกังวลว่าเราจะอยู่ได้แค่ 20 ปีนั้นอย่าเพิ่งไปคิด เพราะไม่มีกฎหมายอะไรที่บอกว่าหมด 20 ปี แล้วจะเอาพื้นที่นั้นออก นอกจากนั้น เรื่องพื้นที่ต้นน้ำบ้านเรานั้นมันมีคุณค่า เราอยากเก็บไว้ ถ้าเป็นอุทยานฯ เราจะได้ช่วยกันดูแล แผนการใช้ประโยชน์จากป่านั้นก็จะกำหนดให้ใครทำอะไรตรงไหนได้บ้างอยู่แล้ว ไม่ต้องกังวลเรื่องการจัดตั้งอุทยานฯ อะไร อยากให้ไปกังวลเรื่องป่าของทรัพยากรมากกว่า ที่ผ่านมาไฟป่ารุนแรงขนาดไหนเรารู้ดี ให้ไปดูแลตรงนั้นดีกว่า

ท้ายที่สุด ในช่วงท้ายของเวทีประชุมทั้ง 2 หมู่บ้าน ชาวบ้านได้ทำประชาคมโดยการยกมือ และมีมติเป็นเอกฉันท์ว่าชาวบ้านผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมดของทั้ง 2 หมู่บ้าน ไม่เห็นด้วยที่จะให้มีการประกาศอุทยานฯ ทับพื้นที่ชุมชน และได้ยื่นหนังสือยืนยันขอเรียกร้องข้อกันพื้นที่การเตรียมการประกาศอุทยานฯ ออกจากพื้นที่ชุมชนทันที



ข่าวลือปมลับ : จาก 'เดอะบิช' ถึง 'จูราสสิค เวิลด์' ไทยแลนด์อำเภอนับ 'ฮอลลีวูด' อย่า... มองโลกสวยเกินไป

เผยแพร่: 10 มิ.ย. 2567 16:56 ปรับปรุง: 10 มิ.ย. 2567 16:56 โดย: ทีมข่าวอาชญากรรม



“ข่าวลือปมลับ” เผยแพร่ทางแอปพลิเคชัน SONDHI APP สถานีโทรทัศน์ NEWS1 ช່องยู

ทูป NEWS1 และเฟซบุ๊กแฟนเพจ NEWS1 โดย นพรัฐ พรวนสุข บก.ข่าวการเมืองและกระบวนการยุติธรรม
เครือข่ายผู้จัดการ วันอาทิตย์ที่ 9 มิถุนายน 2567 ตอน จาก ‘เดอะบิช’ ถึง ‘จูราสสิค เวิลด์’ ไทยแลนด์อำ
เภอนับ ‘ฮอลลีวูด’ อย่า...มองโลกสวยเกินไป

นับว่าเป็นเรื่องที่น่ายินดีที่ผู้สร้างภาพยนตร์ฟอร์มอย่าง จูราสสิค เวิลด์ ภาค 4 เลือกประเทศไทยเป็นหนึ่งใน
สถานที่ถ่ายทำ ประกอบด้วย 1.บริเวณหาดชันเต็ท เกาะกระดาน อุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม จ.ตรัง เป็น
ระยะเวลา 5 วัน 2.บริเวณน้ำตกห้วยไค้ อุทยานแห่งชาติเขานมเบญจา จ.กระบี่ ระยะเวลา 3 วัน และ 3.
บริเวณเขาตะปู เกาะสองพี่น้อง เกาะนากายะ อุทยานแห่งชาติอ่าวพังงา จ.พังงา ระยะเวลา 5 วัน โดยมี
การจ่ายค่าธรรมเนียมใบอนุญาตถ่ายทำภาพยนตร์และวางหลักประกันความเสียหายระหว่างถ่ายทำตาม
ระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

อย่างที่ทราบกันดีว่าภาพยนตร์จูราสสิค เวิลด์ ไม่ได้เป็นหนังระดับบล็อกบัสเตอร์เรื่องแรกที่เข้ามาถ่ายทำใน
ประเทศไทย เพราะเมื่อไม่นานนี้ภาพยนตร์ Fast & Furious ภาค 9 ก็ยกกองและทีมงานมาถ่ายทำเช่นกัน
โดยเลือกพื้นที่จังหวัดกระบี่ พังงา และสุราษฎร์ธานี

ปัจจัยหนึ่งที่เป็นแรงดึงดูดให้ต่างชาติเลือกประเทศไทย นอกจากเรื่องสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับเนื้อ
เรื่องที่ต้องการนำเสนอแล้ว มาตรการของภาครัฐก็มีส่วนสำคัญพอสมควร

กล่าวคือ เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ปี 2566 คณะรัฐมนตรีรัฐบาลพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา เห็นชอบทบทวน
มาตรการส่งเสริมการถ่ายทำภาพยนตร์ต่างประเทศในประเทศไทย 2 ส่วน ได้แก่ การปรับอัตราการค้าเงิน
จากเดิม 15-20% เป็น 20-30% เป็นระยะเวลา 2 ปี โดยสิทธิประโยชน์หลักอยู่ที่ 20% เมื่อมีการลงทุนใน
ประเทศไม่น้อยกว่า 100 ล้านบาท และการปรับเพิ่มเพดานการค้าเงินจากเดิม 75 ล้านบาทต่อเรื่อง เป็น
150 ล้านบาทต่อเรื่อง

สำหรับกรณีของจูราสสิค เวิลด์ ภาค 4 นั้นหอการค้ากลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน คาดว่าจะมีเงินสะพัด
มากถึง 400 ล้านบาท อย่างไรก็ตาม เมื่อมองในแง่เม็ดเงินทางเศรษฐกิจที่จะตามมาย่อมเป็นประโยชน์ต่อ
ประเทศไทยอย่างไม่อาจปฏิเสธได้ เพียงแต่เวลานี้ดูเหมือนว่าหน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่ยังคงปิดตาข้าง
เดียวและมองข้ามถึงแนวทางการรับมือที่อาจจะตามมาภายหลังกองถ่ายได้ออกจากประเทศไทย

ตัวอย่างถึงผลกระทบในอดีตที่เคยเกิดขึ้นชัดเจน คือ กรณีของภาพยนตร์ฮอลลีวูดเรื่อง The Beach ซึ่งมี
ลีโอนาร์โด ดิคาปริโอ เป็นนักแสดงนำ และมีสถานที่ถ่ายทำหลักในประเทศไทยเมื่อกว่า 20 ปีที่แล้ว เวลานั้น
ผู้สร้างภาพยนตร์ได้นำอุปกรณ์และเครื่องจักรหนักเข้ามาปรับพื้นที่บริเวณอ่าวมาหยา จังหวัดกระบี่ เพื่อให้
มีภูมิทัศน์ที่สอดคล้องกับบทประพันธ์มากที่สุด อีกทั้งเวลานั้นเจ้าหน้าที่รัฐยังอำนวยความสะดวกให้กับ
ผู้สร้างภาพยนตร์ถึงขนาดที่สั่งห้ามไม่ให้นักท่องเที่ยวและผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามาบริเวณอ่าวมาหยา

สถานการณ์ที่เกิดขึ้นสร้างความไม่พอใจให้กับกลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ก่อนที่จะมีการฟ้องเรียกค่าเสียหาย
กันในเวลาต่อมา โดยเมื่อวันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2565 ศาลฎีกาพิพากษาให้ กรมป่าไม้ เยียวยาฟื้นฟู
สภาพอ่าวมาหยาให้กลับมาสวยงามเหมือนเดิม เนื่องจากเป็นผู้อนุมัติให้เอกชนเข้าไปสร้างภาพยนตร์เมื่อ
ปี พ.ศ. 2541

ส่วน บริษัท 20th Century Fox ต้องจ่ายค่าชดเชยเป็นจำนวนเงิน 10 ล้านบาท เพื่อช่วยเหลือการอนุรักษ์
ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม โดยจะมอบเงินให้แก่กรมป่าไม้ในการดำเนินการฟื้นฟูอ่าวมาหยาต่อไป และต้อง
รายงานผลการปฏิบัติงานต่อศาลทุกๆ 1 ปี ต่อเนื่องกันเป็นเวลา 3 ปี หรือจนกว่าเงินจะหมด

นอกจากจะมีกรณีของภาพยนตร์เรื่องเดอะบีชเป็นบทเรียนครั้งใหญ่แก่ประเทศไทยแล้ว ยังมีบทเรียนเล็กๆ
ที่แสดงให้เห็นว่าเขาเข้าจริง ๆ แล้วประเทศไทยก็ไม่ได้รับประโยชน์อย่างเต็มที่ตามที่คิดเท่าใดนัก ภาพยนตร์

ต่างประเทศหลายเรื่องที่มาถ่ายทำในประเทศไทย พอถึงเวลาออกฉายจริง ก็ไม่ได้มีเนื้อหาที่ระบุว่าเป็นประเทศไทย แต่กลับระบุว่าเป็นประเทศอื่นแทน

ทั้งนี้ แนนอนว่าการมีผู้สร้างภาพยนตร์ระดับโลกมาใช้ประเทศไทยเป็นสถานที่ถ่ายทำย่อมเป็นเรื่องที่น่ายินดี และควรเป็นแนวทางที่ภาครัฐควรสนับสนุน แต่รัฐบาลชุดนี้ที่ยึดมั่น 'ซอฟต์แวร์เวอร์' เป็นสรณะนั้น ควรกำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเยียวยาด้วย หากในอนาคตเกิดความเสียหายตามมา โดยเฉพาะเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อม ไม่ให้ประวัติศาสตร์ซ้ำรอย