



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๗ สาขาอุบลราชธานี ส่วนอำนวยการ โทร.๐๔๕๒๕๔๓๔๕

ที่ ทส.๑๖๓๒.๑/ ๗๙๔๗ วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอส่งเอกสารเผยแพร่ เรื่อง กรณีตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน

เรียน ผู้อำนวยการส่วนทุกส่วน
ผู้อำนวยการศูนย์ป่าไม้ทุกศูนย์

สำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๗ สาขาอุบลราชธานี ขอส่งเอกสาร เรื่อง กรณีตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน เรียนมาเพื่อทราบและให้ข้าราชการพลเรือนในสังกัดได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติ

(นายวัฒนะ สารรัตน์)

ผู้อำนวยการสำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๗
สาขาอุบลราชธานี

กรณีตามประมวลจริยธรรม ข้าราชการพลเรือน



สำนักงาน ก.พ.
Office of the Civil Service Commission

ก



กรณีตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน

กรณีตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน ๑๐ เรื่อง เป็นเหตุการณ์ทางจริยธรรมที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน และวิธีการจัดการเมื่อเผชิญปัญหาทางจริยธรรม โดยจำลองสถานการณ์การปฏิบัติราชการที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตามประมวลจริยธรรมฯ มีผู้เชี่ยวชาญวินิจฉัยว่าสถานการณ์ดังกล่าว ข้าราชการสามารถทำได้หรือไม่ เสี่ยงต่อการประพฤติดิตตามประมวลจริยธรรมข้อใดพร้อมแนวปฏิบัติเมื่อเกิดสถานการณ์นั้นๆ ขึ้นกับตัวเอง ประกอบด้วยเหตุการณ์ ๑๐ เรื่อง คือ

เรื่องที่ ๑

กล้าแย้งในเรื่องที่ไม่ถูกต้อง

เรื่องที่ ๒

การใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวโดยมิชอบ

เรื่องที่ ๓

ของขวัญปีใหม่

เรื่องที่ ๔

การละเมิดลิขสิทธิ์

เรื่องที่ ๕

ความเป็นธรรมในการให้บริการ

เรื่องที่ ๖

ความเป็นกลางทางการเมือง

เรื่องที่ ๗

การเผยแพร่ข้อมูลประชาชน

เรื่องที่ ๘

การมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน

เรื่องที่ ๙

การละเมิดหลักศีลธรรม

เรื่องที่ ๑๐

การคัดลอกผลงานทางวิชาการ



เรื่องที่

๑

กล้าแย้งในเรื่องที่ไม่ถูกต้อง

กล้าแย้งในเรื่องที่ไม่ถูกต้อง

วิโรจน์ ประธานคณะกรรมการจัดซื้อครุภัณฑ์ในหน่วยงานราชการ ได้วางแผนและออกกฎเกณฑ์การจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อผลประโยชน์ของบริษัทที่เขาเป็นหุ้นส่วนอย่างลับๆ ไพศาล ผู้ได้บังคับบัญชาของนายวิโรจน์ตรวจพบเข้า จึงต้องการที่จะรักษาผลประโยชน์ของทางราชการไว้ แต่กังวลว่าจะส่งผลกระทบต่อหน้าที่การงานของตน เรื่องมาถึงวันสรุปผลบนโต๊ะประชุม เขาจะตัดสินใจทำเช่นไรต่อไป

ข้อสรุป : การที่นายไพศาลมีความคิดเห็นคัดค้านผู้บังคับบัญชาในที่ประชุมโดยยึดมั่นในหลักการและความถูกต้องเป็นสำคัญ ถือว่าเป็นการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๓ (๔) ซึ่งนอกจากการคัดค้านแล้ว ควรจัดทำบันทึกคำคัดค้านของตนไว้ในรายงานการประชุม หรือในเรื่องนั้นแล้วแต่กรณี เพื่อให้สามารถเป็นหลักฐานป้องกันการมีส่วนร่วมรู้เห็นในการกระทำความผิดกล่าว นอกจากนั้น นายไพศาลยังมีการกระทำที่สอดคล้องกับประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๔ (๓) กล่าวคือ ได้ตรวจพบว่าหลักเกณฑ์การจัดซื้อครุภัณฑ์ที่กำหนดนั้นอาจมีการ “ลือคสเปค” โดยไม่ทราบมาก่อนว่าบริษัทที่มายื่นเป็นบริษัทที่นายวิโรจน์ผู้บังคับบัญชามีส่วนได้เสีย แสดงถึงการเป็นผู้มีความละเอียด รอบคอบ มีความรับผิดชอบ และมีดุลยพินิจในการตัดสินใจอย่างตรงไปตรงมาตามข้อมูลหลักฐานที่ปรากฏ

ส่วนนายวิโรจน์ถือว่าได้กระทำการฝ่าฝืนประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๖ (๓) ที่ว่า ต้องไม่เสนอหรืออนุมัติโครงการ การดำเนินการ หรือการทํานิติกรรมหรือสัญญา ซึ่งตนเองหรือบุคคลอื่นจะได้รับผลประโยชน์อันมิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย เหตุเพราะได้มีการวางแผนออกกฎเกณฑ์การจัดซื้อครุภัณฑ์ เพื่อให้บริษัทที่ตนเองเป็นหุ้นส่วนได้ผลประโยชน์ จึงถือเป็นการแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบและการกระทำที่ขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม



(ที่มา : เอกสารเผยแพร่กรณีตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนของสำนักงาน ก.พ.)

โปรดติดตามกรณีตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน “เรื่องที่ ๒ การใช้ความการใช้ความสัมพันธ์ส่วนตนโดยมิชอบ” ในครั้งต่อไป

การใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวโดยมิชอบ

การใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวโดยมิชอบ

อาทิตย์ได้รับการเสนอราคาพิเศษสำหรับค่าประกันรถยนต์ใหม่ ๓๐ คันของหน่วยงานที่รับผิดชอบอยู่จาก พรพิมล ลูกพี่ลูกน้องของเขา พร้อมข้อเสนอการบริการประกันรถฟรีให้กับรถยนต์ส่วนบุคคลของอาทิตย์ เรื่องราวจะเป็นอย่างไรต่อไป...หน่วยงานจะซื้อประกันภัยราคาพิเศษด้วยความสัมพันธ์ส่วนตัวของอาทิตย์หรือไม่ และอาทิตย์จะรับสิทธิประโยชน์ส่วนตัวอะไรอีกไหมและพรพิมลจะได้รับคำตอบอย่างไร...

ข้อสรุป : ถ้าคุณเป็นอาทิตย์ คุณจะเก็บของเหล่านี้ไว้เองหรือไม่ ? จากตัวอย่างนี้สอดคล้องกับประมวลจริยธรรม ฯ ข้อ ๕ ที่ว่าด้วยการแยกแยะเรื่องส่วนตัวออกจากตำแหน่งหน้าที่ นายอาทิตย์ทำถูกที่ไม่รับข้อเสนอของพรพิมล และให้พรพิมลส่งเรื่องตามขั้นตอน เพราะการใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวมาประกอบการใช้ดุลพินิจให้คุณให้โทษแก่บุคคลนั้น ๆ ถือเป็นการฝ่าฝืนประมวลจริยธรรม ฯ ข้อ ๕ (๑) และต้องยึดประโยชน์ของทางราชการ และประโยชน์ส่วนรวมตาม ข้อ ๕ (๔)



เรื่องที่

๓

ของขวัญปีใหม่

ของขวัญปีใหม่

วิชัยผู้ประมุลงานสร้างตึกสำนักงานของสถานที่ราชการแห่งหนึ่งเดินทางมาเพื่ออวยพรปีใหม่ให้กับ นายสุทิน รองอธิบดีผู้ดูแลโครงการการสร้างตึกที่นายวิชัยเคยประมุลได้ นายวิชัยยื่นกระเช้าผลไม้ พร้อมคະຍັນคະຍອให้นายสุทินรับซองเงินสดที่เป็นสินน้ำใจเล็กน้อยสำหรับเพื่อนๆข้าราชการในส่วนที่ดูแลโครงการนี้ให้นำไปแบ่งกัน นายสุทินจะทำอย่างไรดีกับเหตุการณ์นี้...



ข้อสรุป: ถึงแม้ว่าประชาชนมีความตั้งใจที่จะนำของขวัญมาให้ข้าราชการตามธรรมเนียมปฏิบัติ แต่ต้องระวังมูลค่าของขวัญแต่ละราย จะต้องไม่เกิน ๓,๐๐๐ บาท ตามที่มติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดไว้ หากท่านไม่ทราบที่มา ราคา หรือไม่แน่ใจว่าของขวัญชิ้นนั้นๆ จะรับไว้ได้หรือไม่ ท่านไม่ควรรับของขวัญนั้น สอดคล้องตามประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๖ (๑) คือ ข้าราชการต้องละเว้นจากการแสวงหาประโยชน์ที่มีขอบโดยเฉพาะไม่เรียกร้องหรือยอมรับของขวัญของตน รับให้ญาติ หรือให้คนอื่นรับแทนตน ไม่ว่าจะก่อนหรือหลังปฏิบัติหน้าที่ ยกเว้นเป็นการให้โดยธรรมเนียมปฏิบัติ หรือที่ให้ตามประเพณีอย่างเหมาะสมแก่บุคคลทั่วไป

(ที่มา : เอกสารเผยแพร่กรณีตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนของสำนักงาน ก.พ.)

โปรดติดตามกรณีตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน “เรื่องที่ ๔ การละเมิดลิขสิทธิ์” ในครั้งต่อไป

การละเมิดลิขสิทธิ์

ศุภกิจข้าราชการหน้าใหม่ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความรู้ในเรื่องคอมพิวเตอร์เป็นอย่างมาก หลังจากที่ได้รับราชการได้ไม่นาน ศุภกิจเห็นว่าคอมพิวเตอร์ในหน่วยงานมีระบบปฏิบัติการที่ช้า จึงนำระบบปฏิบัติการที่ลอกเลียนจากโปรแกรมที่มีลิขสิทธิ์มาทดลองใช้ ทำให้เครื่องคอมพิวเตอร์ทำงานได้เร็วขึ้น เพื่อนร่วมงานจึงขอให้ศุภกิจลงโปรแกรมดังกล่าวในเครื่องคอมพิวเตอร์ในเครื่องของพวกเขาบ้าง ศุภกิจยินดีและภูมิใจที่ได้ช่วยเหลือเพื่อนข้าราชการแต่สิ่งที่ศุภกิจทำกลับเป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง.....

ข้อสรุป : การกระทำของนายศุภกิจข้างต้น แม้จะทำให้คอมพิวเตอร์ของหน่วยงานใช้งานได้ดีขึ้น แต่ก็ถือว่าเป็นการละเมิดลิขสิทธิ์ทรัพย์สินทางปัญญาของผู้อื่น ส่วนราชการอาจถูกฟ้องร้องทางกฎหมายอันอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงานได้ หากท่านเห็นเพื่อนร่วมงานปฏิบัติอย่างเหตุการณ์ข้างต้น ท่านควรชี้แจงให้เพื่อนของท่านเข้าใจถึงผลเสียหายที่จะเกิดขึ้น และเป็นการกระทำฝ่าฝืนประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๓/ (๑) ด้วย

กรณีของการส่งเพลงละเมิดลิขสิทธิ์ให้กันทางอีเมลนั้น นอกจากเป็นการละเมิดลิขสิทธิ์แล้วยังเป็นการกระทำผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดทางคอมพิวเตอร์ในการเผยแพร่ข้อมูลให้ผู้อื่น และการรับ-ส่งเอกสารราชการควรใช้อีเมลของหน่วยงานราชการ



เรื่องที่

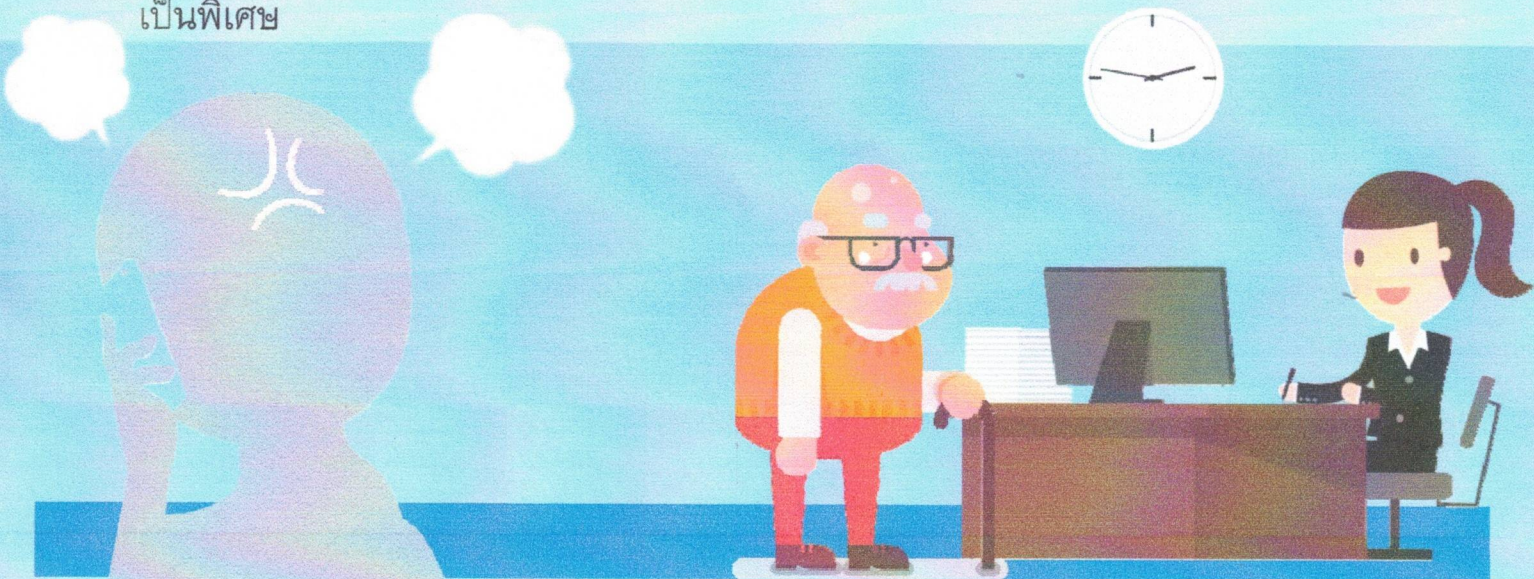
๕

ความเป็นธรรมในการให้บริการ

นางสาวเรยา นักแสดงละครโทรทัศน์ชื่อดังเดินทางมาติดต่อราชการที่ส่วนราชการแห่งหนึ่ง ในขณะนั้นมีหญิงตั้งครรภ์ ผู้สูงอายุ พระภิกษุ และชายตาบอดเดินเข้ามาภายในสำนักงาน เจ้าหน้าที่จึงจัดช่องทางพิเศษให้บุคคลเหล่านั้นได้รับบริการก่อน เรยาจึงให้ผู้จัดการส่วนตัวไปพูดคุยกับเจ้าหน้าที่เพื่อขอเข้าช่องทางพิเศษบ้าง เจ้าหน้าที่หยุดคิดชั่วครู่แล้วบอกกับผู้จัดการส่วนตัวของเรยาว่า...

ข้อสรุป : จากเหตุการณ์นี้ เป็นไปตามประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๘ (๓) ที่ว่าด้วยการให้บริการแก่ประชาชนโดยมีอรรถาธิบายที่ดี ปราศจากอคติ ไม่เลือกปฏิบัติต่อบุคคลผู้มาติดต่อโดยไม่เป็นธรรม ยกเว้นเป็นการดำเนินการตามมาตรการที่รัฐกำหนดขึ้นเพื่อกำจัดอุปสรรค หรือเป็นการส่งเสริมให้บุคคลสามารถใช้สิทธิและเสรีภาพได้เช่นเดียวกับบุคคลอื่น หรือเป็นการปฏิบัติที่สมเหตุสมผล เป็นธรรม เป็นที่ยอมรับโดยทั่วกัน ซึ่งเห็นว่าหน่วยงานราชการใดเห็นว่าผู้รับบริการควรได้รับการบริการเป็นกรณีพิเศษ เช่น หญิงตั้งครรภ์ คนชรา ผู้พิการรวมไปถึงพระภิกษุและแม่ชี ควรเปิดเป็นช่องทางพิเศษ หรือช่องทางฉุกเฉิน และประกาศให้ผู้รับบริการทราบเป็นการโดยทั่วไป

ในส่วนของเรยา ทางเจ้าหน้าที่จะต้องอธิบายให้ผู้จัดการส่วนตัวเข้าใจว่าต้องปฏิบัติตามขั้นตอนทางราชการ เพราะเรยาไม่อยู่ในข่ายที่ควรได้รับการในช่องทางพิเศษ แม้จะเป็นนักแสดงชื่อดังก็ต้องได้รับการในช่องประชาชนทั่วไป โดยไม่เลือกปฏิบัติและไม่เอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลใดเป็นพิเศษ



(ที่มา : เอกสารเผยแพร่กรณีตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนของสำนักงาน ก.พ.)

ความเป็นกลางทางการเมือง



ก่อนการเลือกตั้งมาถึงช่วงโค้งสุดท้าย สุธีหัวหน้าหน่วยราชการแห่งหนึ่งให้สัมภาษณ์กับผู้สื่อข่าวโดยแสดงความเห็นด้วยและชื่นชอบพรรคการเมืองที่มีนโยบายขึ้นเงินเดือนให้ข้าราชการในสัดส่วนที่มากกว่า ในเวลาต่อมามีจดหมายขอความอนุเคราะห์ใช้สถานที่ราชการเพื่อเผยแพร่นโยบายของสองพรรคดังกล่าวมายังสุธี ทันทีที่สุธีเห็นจดหมายของพรรคการเมืองที่ชื่นชอบ เขารีบดำเนินการตอบกลับและให้ความร่วมมือ หากแต่จดหมายอีกฉบับของอีกพรรคการเมืองหนึ่งกลับถูกวางทิ้งไว้ ต่อมาสุธีรู้สึกสับสนในสิ่งที่ตัวเองทำลงไป แล้วเขาจะอย่างไร...



ข้อสรุป : ตามประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๘) ที่ว่าราชการต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเที่ยงธรรม และเป็นกลางทางการเมือง ซึ่งตามข้อ ๘ (๔) ได้ขยายความเพิ่มเติมว่าต้องระมัดระวังในการให้สัมภาษณ์อภิปราย การแสดงปาฐกถา การบรรยาย หรือการวิพากษ์วิจารณ์ใดๆ อันอาจกระทบต่อความเป็นกลางทางการเมือง เว้นแต่เป็นการแสดงความคิดเห็นทางวิชาการสำหรับกรณีให้พรรคการเมืองที่ชื่นชอบมาใช้สถานที่ราชการ เผยแพร่นโยบายพรรค นอกจากนี้ไม่วางตนเป็นกลางแล้วยังต้องระวังเกี่ยวกับมารยาททางการเมืองของข้าราชการด้วย นอกจากนี้ตามประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๑๑ ข้าราชการจะต้องยึดมั่นในการปกครองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขด้วย



เรื่องที่

๓

การเผยแพร่ข้อมูลประชาชน

เจ้าหน้าที่ฝ่ายบุคคลจากบริษัทเอกชนแห่งหนึ่ง ติดต่อมายังอัมพร เจ้าหน้าที่สำนักทะเบียนราษฎร เพื่อขอข้อมูลติดต่อวิภาวี อดีตเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัญชีของบริษัท ซึ่งน้องเงินของบริษัทไป โดยอ้างว่าวิภาวีให้ข้อมูลส่วนตัวที่เป็นเท็จกับบริษัท อัมพรจะต้องทำอย่างไรต่อไป...



ข้อสรุป : หากเจ้าหน้าที่ฝ่ายบุคคลของบริษัทเอกชนต้องการข้อมูลส่วนตัวอย่างบริสุทธิ์ใจ และไม่ต้องการนำข้อมูลส่วนบุคคลไปใช้เพื่อประโยชน์อื่น ควรต้องมีหลักฐานมายืนยันให้ครบถ้วน ตามประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๙ ระบุให้ข้าราชการต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของทางราชการอย่างเคร่งครัด และรวดเร็ว ไม่ถ่วงเวลาให้เนิ่นช้า และให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างครบถ้วน ทันการณ์ ไม่บิดเบือนข้อเท็จจริง

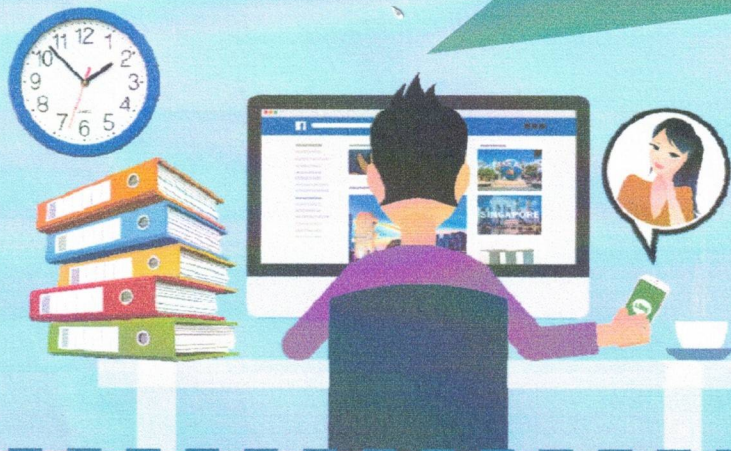
แต่หากไม่มีหลักฐานเอกสารมาแสดง ถ้าอัมพรให้ข้อมูลของวิภาวีไปก็อาจฝ่าฝืนประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๙ (๑) คือ ใช้ข้อมูลที่ได้มาจากการดำเนินงานไปเพื่อการอื่น อันไม่ใช้การปฏิบัติหน้าที่ โดยเฉพาะเพื่อเอื้อเพื่อประโยชน์แก่ตนเองหรือบุคคลอื่น เช่น การใช้ข้อมูลนั้นเพื่อประโยชน์ในการซื้อขายทรัพย์สินส่วนตัวหรือไม่ ในกรณีที่เกิดเหตุการณ์แบบนี้ ข้าราชการควรชี้แจง และแสดงเหตุผลที่แท้จริงอย่างครบถ้วน ในกรณีที่กระทำการอันกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพบุคคลอื่น ต้องไม่อนุญาต หรือไม่อนุมัติตามที่บุคคลร้องขอ

เรื่องที่

๕๐

การมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน

กรรชัย ข้าราชการหนุ่มในหน่วยงานราชการแห่งหนึ่งวางแผนจะไปเที่ยวสิงคโปร์กับแฟนสาว ในช่วงสุดสัปดาห์ ระหว่างการเขียนรายงานซึ่งมีกำหนดส่งในตอนเย็น กรรชัยได้รับข้อความทางไลน์ จากแฟนสาวถามถึงความคืบหน้าเกี่ยวกับการจองที่พักและสถานที่ที่จะไปเที่ยว กรรชัยจึงตัดสินใจพักการเขียนรายงานแล้วเริ่มหาข้อมูลจนเรียบร้อย ซึ่งก็เกือบจะถึงเวลาเลิกงาน รายงานของกรรชัยจะเสร็จทันหรือไม่...



ข้อสรุป : การกระทำของกรรชัยนี้ ถือเป็นการฝ่าฝืนประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๑๐ (๑) ข้าราชการต้องมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน มุ่งประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ให้เกิดผลดีจนสุดกำลัง การที่กรรชัยพักการเขียนรายงาน ก่อนที่รายงานจะเสร็จ และยังใช้คอมพิวเตอร์ทางราชการไปในทางส่วนตัว ถือเป็นการฝ่าฝืนประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๑๐ (๒) ที่ว่าข้าราชการพึงใช้งบประมาณ ทรัพย์สิน สิทธิ และประโยชน์ที่ทางราชการจัดให้ด้วยความประหยัด คุ่มค่า ไม่ฟุ่มเฟือย และข้อ ๕ (๒) ที่ว่าข้าราชการต้องไม่ใช้เวลาราชการ เงิน ทรัพย์สิน สิ่งอำนวยความสะดวกของทางราชการ ฯลฯ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว หรือทำให้ผู้อื่น เว้นแต่ได้รับอนุญาตอย่างถูกต้องตามกฎหมาย

นอกจากนี้ การใช้คอมพิวเตอร์, อินเทอร์เน็ตของราชการไปในทางส่วนตัว เช่น เล่น ไลน์, เฟซบุ๊ก หรือใช้เวลาดูหนังฟังเพลงต่าง ๆ ก็ถือว่าการฝ่าฝืนจริยธรรมฯ ตามที่กล่าวถึงนี้ด้วย หากผู้ใดพบเห็นการกระทำความผิดดังกล่าวควรมีการทักท้วง และหากยังคงมีการกระทำผิดอยู่ควรรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ

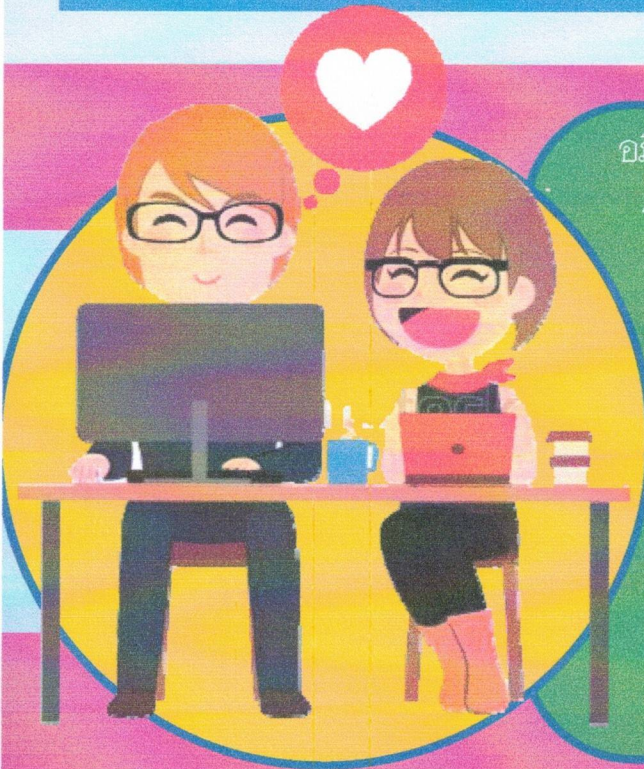
(ที่มา : เอกสารเผยแพร่กรณีตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนของสำนักงาน ก.พ.)

โปรดติดตามกรณีตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน “เรื่องที่ ๕ การละเมิดหลักศีลธรรม” ในครั้งต่อไป

เรื่องที่

๙

การละเมิดหลักศีลธรรม



อภิชัย หัวหน้าฝ่ายประชาสัมพันธ์หน่วยงานราชการแห่งหนึ่ง
รับจิราพรให้เป็นข้าราชการในหน่วยงานของเขา ด้วยความ
ที่จิราพรเป็นคนหน้าตาดี คุยเก่ง มีความสามารถ จึงเป็น
ที่ชื่นชอบของข้าราชการหนุ่มๆ ในหน่วยงานหลายคน
รวมถึงนายอภิชัยที่ให้ความสนิทสนมและปฏิบัติเกิน
กว่าการเป็นหัวหน้าและลูกน้อง ต่อมาไม่นานจิราพร
ได้รับการพิจารณาปรับขึ้นเงินเดือนจนเป็นที่ผิดสังเกต
เพราะไม่มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ สร้างความงงงวย
ให้กับเพื่อนร่วมงานเป็นอย่างมาก เกิดอะไรขึ้นกับจิราพร
และอภิชัย...

ข้อสรุป : จากเหตุการณ์

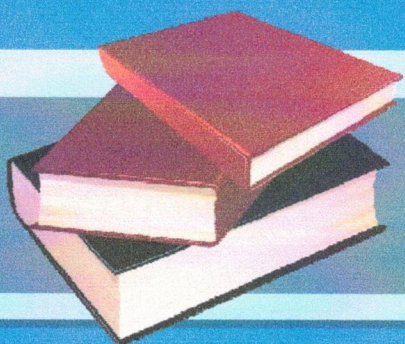
ครั้งนี้จะเห็นความสัมพันธ์ของอภิชัยและจิราพร กระทำผิดตามประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๑๒
(๑) คือ ละเมิดหลักสำคัญทางศีลธรรม ศาสนา และประเพณี ตามประมวลจริยธรรมฯ ข้อนี้
หัวหน้าส่วนราชการและผู้บังคับบัญชาส่วนราชการในทุกระดับชั้น จะต้องควบคุมให้
ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติตามศีลธรรมอย่างเคร่งครัด การปล่อยปละละเลยของผู้บังคับบัญชา
ถือว่าเป็นการฝ่าฝืนประมวลจริยธรรม นอกจากนี้หัวหน้าส่วนราชการและผู้บังคับบัญชา
จะต้องสนับสนุน ส่งเสริมผู้ใต้บังคับบัญชาที่มีความรู้ความสามารถ มีความซื่อสัตย์สุจริต มี
ผลงานดีเด่น ชยันชั้นแข็ง โดยไม่เลือกที่รักมักที่ชัง แต่กรณีที่เกิดข้อขัดแย้งตามหลักประมวล
จริยธรรม กับหลักศีลธรรม ศาสนา หรือประเพณี ข้าราชการสามารถเสนอเรื่องให้
คณะกรรมการจริยธรรมพิจารณาวินิจฉัยได้ตามประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๓ (๒)

(ที่มา : เอกสารเผยแพร่กรณีตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนของสำนักงาน ก.พ.)

เรื่องที่

๑๐

การคัดลอกผลงานทางวิชาการ



ชัยยุทธ์ ข้าราชการของหน่วยงานราชการแห่งหนึ่งต้องการเสนอขอเรื่องตำแหน่งโดยคุณสมบัติข้อหนึ่งของการพิจารณา คือ จะต้องส่งผลงานทางวิชาการ ซึ่งเป็นคุณสมบัติข้อที่ชัยยุทธ์หนักใจมากที่สุด และคุณสมบัติข้อนี้ก็ทำให้ชัยยุทธ์ไม่ได้รับการเลื่อนตำแหน่งในการพิจารณาครั้งที่แล้ว หลังจากเขียนงานมาหลายสัปดาห์ ชัยยุทธ์จึงตัดสินใจไปที่ห้องสมุดของหน่วยงานราชการ เกิดอะไรขึ้นหลังจากนั้น...

ข้อสรุป : การกระทำของชัยยุทธ์ เป็นการฝ่าฝืนประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๔ (๖) ข้าราชการต้องไม่ไปคัดลอก หรือนำผลงานของผู้อื่นมาใช้เป็นของตนเองโดยไม่ระบุแหล่งที่มา ในส่วนผลงานที่ต้องเปิดเผยต่อสาธารณะโดยลงใน website หรือ internet เพื่อเป็นช่องทางให้มีการตรวจสอบและคัดค้านหากมีการลอกเลียนแบบผลงาน การได้มาซึ่งผลงานทางวิชาการด้วยการว่าจ้างให้ผู้อื่นทำหรือการคัดลอกผลงานของคนอื่นมาเป็นผลงานของตน ถือเป็นสิ่งไม่ถูกต้อง ข้าราชการต้องใช้ความสามารถ ความระมัดระวังในการปฏิบัติหน้าที่ ตามคุณภาพและมาตรฐานวิชาชีพโดยเคร่งครัด โดยมุ่งประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานให้เกิดผลดีที่สุดจนเต็มความสามารถ กรณีดังกล่าวชัยยุทธ์นอกจากจะไม่ได้รับการเลื่อนตำแหน่งแล้วยังมีความผิดทางวินัยอย่างแรงอีกด้วย

