



ส่วนอำนวยการ  
รับเลขที่ ๑๖๑๓  
วันที่ ๓๐ ก.ค. ๒๕๖๘

ฝ่ายแผนงาน ติดตามและประเมินผล  
รับเลขที่ ๑๓๓  
วันที่ ๓๐ ก.ค. ๒๕๖๘

สำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๔ (ตาก)  
รับเลขที่ ๑๕๖๓๑  
วันที่ ๓๐ ก.ค. ๒๕๖๘  
เวลา

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักบริหารกลาง ศูนย์บริการประชาชน โทร. ๐๒ ๕๖๑ ๔๒๔๒ - ๓ ต่อ ๕๖๕๗

ที่ ทส.๑๖๐๑.๘/ว ๓ ๖ ๖ ๗ วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

เรียน รองอธิบดีกรมป่าไม้ทุกท่าน

ผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้ทุกท่าน

ผู้อำนวยการสำนักทุกสำนัก

ผู้อำนวยการกองการอนุญาต

ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑-๑๓

ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้สาขาทุกสาขา

ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน

ผู้อำนวยการกลุ่มงานจริยธรรม

สำนักบริหารกลาง ขอส่งสำเนาหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส.๐๒๐๑.๘/ว ๒๔๓๕ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เพื่อส่งสำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร.๐๑๐๘/ว ๙๓๔ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาเรียนเพื่อโปรดทราบ และเป็นแนวทางในการนำไปใช้ประโยชน์ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อไป

☒ ส่วนอำนวยการ

☐ ส่วนจัดการที่ดินป่าไม้

☐ ส่วนจัดการป่าชุมชน

☐ ส่วนป้องกันรักษาป่า

☐ ส่วนส่งเสริมการปลูกป่า

☐ ส่วนโครงการพระราชดำริ

☐ ส่วนการอนุญาต

ส่ง

☐ ฝ่ายบริหารทั่วไป

☐ ฝ่ายการเงินและบัญชี (นายอำนาจ สุธงษ์)

☐ ฝ่ายพัสดุ

☒ ฝ่ายแผนงาน

ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง

ลงชื่อ

๓๐ ก.ค. ๒๕๖๘

ลงชื่อ

๓๐ ก.ค. ๒๕๖๘

คุณสุพจน์  
อธิบดี

๘๐๑๖๖



ศูนย์บริการประชาชน  
เลขรับ 2193  
วันที่ ๑๗.๑๑.๒๕๖๔  
เวลา

กรมป่าไม้ ๒๖๒19  
รับที่  
วันที่ ๑๖.๑๑.๒๕๖๔  
เวลา ๑๓.๕๘

ที่ ทส ๐๒๐๑.๘/ว ๒๕๓๕

ถึง กรมควบคุมมลพิษ

กรมป่าไม้

กรมทรัพยากรธรณี

กรมทรัพยากรน้ำ

กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้

องค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

องค์การสวนพฤกษศาสตร์

องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)

สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)

กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

กรมทรัพยากรน้ำบาดาล

สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอส่งสำเนาหนังสือสำนักงาน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๙๓๔ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔ มาเพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งจะเปิดเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทั้งนี้ สามารถดูบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ได้ที่ QR Code ท้ายหนังสือดังกล่าว

ส่ง สบก (ศูนย์บริการประชาชน)

สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(นายอำนาจ สุธงษ์)

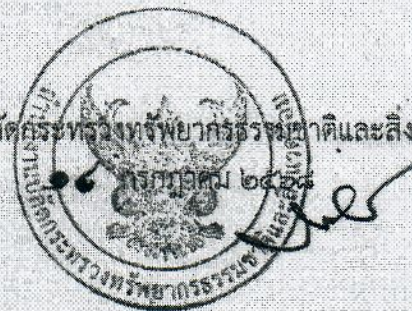
ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง

๑๖.๑๑.๒๕๖๔

กองกลาง

โทร. ๐ ๒๒๖๕ ๖๒๒๗

โทรสาร ๐ ๒๒๖๕ ๖๒๒๒



ส่ง

- ☐ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
- ☐ ฝ่ายรับเรื่องราวร้องทุกข์
- ☒ ฝ่ายบริการข้อมูล

๑๖.๑๑.๒๕๖๔

- มอบคุณนิพนธ์  
ดำเนินการแจ้งเวียน

๑๖.๑๑.๒๕๖๔

" No Gift Policy ทส. โปร่งใสและเป็นธรรม "

(นายศุภกิจ จันทร์กลิ่น)

ผู้อำนวยการศูนย์บริการประชาชน

กรมพลศึกษา (นายสิทธิชัย เจริญสงคราม)  
เลขที่ 6035  
วันที่ - ๗ กค ๒๕๖๔  
เวลา 15.41 น.



112

หรืออาคารธรรมดาชนิดหนึ่งแล้วแต่ความ  
เลขที่ 17250  
วันที่ ๑ กค ๒๕๖๔  
เวลา 15.03 น.

ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๕๓๔

กองกลาง  
เลขที่ 7596  
วันที่ 8 กค/2568  
เวลา

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

៣ កក្កដា ២០១៨

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ  
เรียน ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
สิ่งที่ส่งมาด้วย รายละเอียดบทความตามคิวอาร์โค้ด

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และประเด็นข้อหาหรือ เพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ตามคิวอาร์โค้ด ห้าหมื่นสี่พัน

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้นจะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่บทความดังกล่าวผ่านช่องทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงาน และส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป ทั้งนี้ สามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th) เมนู "องค์ความรู้" > บทความ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เผยแพร่ต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ส่วนข้อมูลข่าวสารและบริการร่วม

ขอแสดงความนับถือ

- ☒ เพื่อพิจารณาดำเนินการ  
☐ เพื่อพิจารณาเสนอ  
☐ เพื่อทราบ  
☐

๕๓.๑.๖๘  
(นายวีระบุลย์ ทรงทวีพย์)  
ผู้อำนวยการกองกลาง

(นายพนพร บุญแก้ว)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน  
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ  
โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗  
โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๘  
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ [saraban@oom.go.th](mailto:saraban@oom.go.th)



<https://tinyurl.com/42buzk99>

เรียน ..... ร.อ. กตจ. ....

☒ เพื่อพิจารณา

☐ เพื่อทราบ

☐ เพื่อปฏิบัติ

☐ เพื่อพิจารณาให้ความช่วยเหลือ

☐ เพื่อพิจารณาการขอความเห็นชอบ

☐ เพื่อพิจารณาการขอความเห็นชอบ

☐ .....

ရတနာသီလ

10/10/10

(นายประจักษ์ชัย อาจคงหาญ)

**นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ**

(นายสิทธิชัย เสรีสงแสง)

รองปลัดกระทรวงมหาดไทยและสิ่งแวดล้อม

นักวิชาการเผยแผ่ข้อมูลข่าวสารและให้บริการความรู้แก่สาธารณชน  
สถาบัน : สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.)  
สังกัด : กระทรวงศึกษาธิการ

### ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเดินทางไปราชการ

เรื่องนี้เป็นกรณีที่ผู้ร้องขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเดินทางไปราชการของเจ้าหน้าที่ ซึ่งประกอบด้วยกำหนดการปฏิบัติภารกิจราชการของเจ้าหน้าที่ มาดูกันว่ากรณีนี้หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอได้หรือไม่ อย่างไร

นายอินตาได้มีหนังสือถึงสำนักงาน ป. ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเดินทางไปราชการของ นายแก้วคำซึ่งประกอบด้วย บันทึกการขออนุญาตเดินทางไปราชการ เอกสารการอนุมัติให้นายแก้วคำ ไปราชการ แบบฟอร์มคำขอเบิกค่าพยาน และกำหนดการ ตารางภารกิจปฏิบัติราชการของนายแก้วคำ ณ วันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ เนื่องจากนายอินตาไม่เชื่อว่านายแก้วคำเดินทางไปปฏิบัติราชการในวันดังกล่าว โดยสำนักงาน ป. ได้มีคำสั่งให้เปิดเผยเอกสารบันทึกการขออนุญาตเดินทางไปราชการ เอกสารการอนุมัติให้ นายแก้วคำไปราชการ แบบฟอร์มคำขอเบิกค่าพยานแก่นายอินตา แต่ปฏิเสธการเปิดเผยเอกสารกำหนดการ ตารางภารกิจปฏิบัติราชการของนายแก้วคำโดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีรายชื่อของพยานบุคคล ในเรื่องที่อยู่ระหว่างการสอบสวนจึงไม่สามารถเปิดเผยได้ นายอินตาจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัย การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่เอกสารกำหนดการ ตารางภารกิจปฏิบัติ ราชการของนายแก้วคำ ณ วันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ของรัฐ การเปิดเผยจะทำให้ผู้อุทธรณ์เชื่อมั่นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐว่าเป็นไปอย่างถูกต้องตามกฎหมาย แต่เนื่องจากข้อมูลข่าวสารดังกล่าวปรากฏข้อมูลของผู้ซึ่งเป็นพยานบุคคลซึ่งต้องห้ามมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ การเปิดเผย จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ อีกทั้งการเปิดเผยจะ เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงาน ป. เปิดเฉพาะกำหนดการ ตารางภารกิจปฏิบัติราชการของนายแก้วคำ ณ วันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ โดยปกปิดข้อมูลของพยานบุคคลที่ ปรากฏในเอกสารดังกล่าวแก่นายอินตา

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐๒ ๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๖๘/๒๕๖๘)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

### ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการประชุมลับ

เรื่องนี้เป็นกรณีที่มีผู้ร้องขอรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวินัย และการให้ออกจากราชการซึ่งกำหนดชั้นความลับไว้ มาดูกันว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวนั้นเปิดเผยได้หรือไม่ อย่างไร

นางสาวเกศราได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารจากเทศบาลเมืองสุขนิยมเกี่ยวกับรายงานการประชุม คณะอนุกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวินัยและการให้ออกจากราชการ ในคราวประชุมพิจารณาความผิดทางวินัยของนายอิศรา กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง แต่เทศบาลเมืองสุขนิยม ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าเป็นเอกสารลับของทางราชการ การเปิดเผยจะทำให้การ บังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ และมีเอกสารบางส่วนที่เป็น ความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใดตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นางสาวเกศราจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัย การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการ พิจารณาดำเนินการทางวินัยและการให้ออกจากราชการ ในคราวประชุมพิจารณาความผิดทางวินัยของนายอิศรา กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งการดำเนินการทางวินัยได้เสร็จสิ้นแล้ว จึงเป็นข้อมูล ข่าวสารที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) และไม่เข้าลักษณะเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐใน การดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใดตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แม้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะได้กำหนดชั้นความลับไว้ก็ไม่ตัดอำนาจคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารที่จะพิจารณาวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ตามข้อ ๒๔ แห่งระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของ ทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงาน ของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว คณะกรรมการวินิจฉัยการ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงมีคำวินิจฉัยให้เทศบาล สุขนิยมเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเฉพาะข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกรณีของนายอิศราเท่านั้น

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากไปไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐๒ ๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๗๑/๒๕๖๘)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

### ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปลอมแปลงลายมือชื่อ

เรื่องนี้เป็นกรณีที่ผู้ยุทธสงสัยว่าอาจถูกบุคคลอื่นปลอมแปลงลายมือชื่อในการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุได้ร้องขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปลอมแปลงลายมือชื่อตนเอง มาดูกันว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวนี้เปิดเผยได้หรือไม่ อย่างไร

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงกรณีมีผู้ร้องเรียนว่า เจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครปลอมแปลงลายมือชื่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครในการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุ คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้เชิญนายยิ่งรักมาให้อัยการต่อคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ต่อมานายยิ่งรักได้มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารที่มีการร้องเรียนว่ามีการปลอมแปลงลายมือชื่อตนเอง แต่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงอันเป็นกระบวนการภายในซึ่งยังดำเนินการไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายยิ่งรักจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือเอกสารที่อาจมีการปลอมแปลงลายมือชื่อนายยิ่งรัก ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายจึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐๒ ๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๗๒/๒๕๖๘)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

### การเปิดเผยสำนวนไต่สวน

เรื่องนี้เป็นกรณีการขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนการไต่สวนเรื่องร้องทุกข์ทั้งหมดที่ใช้ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ที่มีคำวินิจฉัยยกคำร้องทุกข์ มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่

นายถาวร ได้ยื่นคำร้องทุกข์กล่าวโทษ กรณีการเลือกตั้งไม่เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม แต่คณะกรรมการ A มีมติยกคำร้อง นายถาวรจึงมีหนังสือไปยังสำนักงาน B เพื่อคัดถ่ายสำเนาเอกสารการสอบสวนทั้งหมดที่ใช้ประกอบคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ A เพื่อทราบถึงสาเหตุการยกคำร้องดังกล่าว ซึ่งสำนักงาน B มีหนังสือถึงนายถาวร อนุญาตให้คัดถ่ายได้เฉพาะคำร้องและบันทึกถ้อยคำของนายถาวรเท่านั้น แต่ปฏิเสธเอกสารอื่นในสำนวนการไต่สวนการสอบสวนการเลือกตั้งของจังหวัด C โดยให้เหตุผลว่า เป็นความจำเป็นอย่างยั้งที่ต้องปกปิดเป็นความลับ เพราะถือว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยมีรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ร้องหรือพยานบุคคล ซึ่งหากเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๔) ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง มาตรา ๔๑ วรรคสาม ได้บัญญัติห้ามมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ได้มาเนื่องจากการดำเนินการสอบสวนหรือไต่สวนจึงไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวได้ นายถาวรจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่างประเทศ ความมั่นคงและการเมือง วินิจฉัยว่า การขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำเนาเอกสารการสอบสวนในสำนวนการไต่สวนทั้งหมดที่ใช้ประกอบคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ A เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการ A ได้มีคำวินิจฉัยให้ยกคำร้องของนายถาวร และได้แจ้งผลคำวินิจฉัยที่เสร็จสิ้นและยุติให้นายถาวรทราบแล้ว การเปิดเผยสำนวนการสอบสวนในการไต่สวนจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อกระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการ A อันจะทำให้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จได้ตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับการเปิดเผยดังกล่าวจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการตรวจสอบได้ในกระบวนการไต่สวนของสำนักงาน B และการพิจารณาของคณะกรรมการ A รวมทั้งนายถาวรเป็นผู้ร้องเรียนกล่าวหาตามคำวินิจฉัยดังกล่าว จึงเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในข้อมูลข่าวสารสมควรได้รับทราบข้อมูลสำนวนการไต่สวน พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่นายถาวร โดยให้ลบ ตัด ทอน หรือทำโดยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่ปรากฏในสำนวนดังกล่าว ได้แก่ ชื่อ นามสกุล วันเดือนปีเกิด อายุ เชื้อชาติ สัญชาติ อาชีพ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ หมายเลขประจำตัวประชาชน สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน ข้อมูลทางทะเบียนราษฎร ภาพถ่ายหรือลายมือชื่อพยานผู้ให้ถ้อยคำ รวมทั้งข้อความอื่นใดที่อาจทำให้ทราบได้ว่าพยานหรือผู้ให้ถ้อยคำเป็นบุคคลใด

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่างประเทศ ความมั่นคงและการเมือง ที่ ตม ๑๐/๒๕๖๗

นางสาววิชา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

### ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับทะเบียนราษฎรประกอบสำนวนคดี

เรื่องนี้เป็นกรณีการอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับทะเบียนราษฎรของบุคคล ตามรายชื่อในพินัยกรรม เพื่อนำไปประกอบสำนวนคดี มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่ อย่างไร

นางสมสุข ได้ยื่นคำร้องขอคัดและรับรองข้อมูลทะเบียนราษฎร ของบุคคลในพินัยกรรมของนางสมจิตร จำนวน ๖ ราย ประกอบด้วย นายบุญนำ นางประจวบ นายนิพนธ์ นางกัญหา นางนงเยาว์ นางนิสา ต่อนายทะเบียนประจำสำนักทะเบียนกลาง โดยอ้างว่า เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประกอบเป็นหลักฐานในการขอเพิกถอนผู้จัดการมรดกต่อศาลจังหวัดชลบุรี ตามรายงานกระบวนการพิจารณาความแพ่ง หมายเลขคดีดำที่ พ๕๐๘/๒๕๓๓ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ระหว่างนางสมสุข ผู้ร้อง นางสาวรัศมี ผู้คัดค้าน โดยนายทะเบียนประจำสำนักทะเบียนกลาง ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เนื่องจากรายงานกระบวนการพิจารณาคดีของศาลจังหวัดชลบุรี ไม่ปรากฏความสัมพันธ์เชื่อมโยงความเป็นผู้มีส่วนได้เสียระหว่างนางสมสุข กับบุคคลที่มีรายชื่อในพินัยกรรมทั้ง ๖ ราย ที่อาจร้องขอให้นายทะเบียนตรวจ คัดสำเนารายการ หรือให้นายทะเบียนคัดและรับรองสำเนาทะเบียนบ้าน ทะเบียนคนเกิด หรือทะเบียนคนตายได้ตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร พ.ศ. ๒๕๓๔ ประกอบกับข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้งหากข้อมูลข่าวสารที่ร้องขอเป็นประโยชน์ในการพิจารณาของศาล นางสมสุข อาจขอให้ศาลมีคำสั่งเรียกพยานเอกสารจากหน่วยงานที่ครอบครองพยานเอกสารนั้นได้ นางสมสุข จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ตามที่นางสมสุข ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับทะเบียนราษฎรของบุคคลตามรายชื่อในพินัยกรรมของนางสมจิตร จำนวน ๖ ราย เพื่อใช้ประกอบสำนวนคดี ซึ่งการขอข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แม้ผู้ขอไม่จำเป็นต้องมีส่วนได้เสียก็สามารถขอได้ก็ตาม แต่กรณีนี้ นางสมสุขไม่ได้มีชื่ออยู่ในพินัยกรรมฉบับดังกล่าว จึงไม่ใช่ผู้มีส่วนได้เสียที่จะขอข้อมูลทะเบียนราษฎรได้ตามหนังสือสำนักทะเบียนกลาง ที่ มท ๐๓๐๙.๑/ว ๓๓๕ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๒ เรื่อง ชักซ้อมการปฏิบัติเกี่ยวกับการขอคัดสำเนาเอกสารทะเบียนประวัติราษฎร ข้อที่ ๒ สรุปความได้ว่า ข้อมูลประวัติทางทะเบียนของบุคคล เช่น ทะเบียนครอบครัว ผู้ที่สามารถขอคัดข้อมูลดังกล่าวได้จะต้องเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง ถ้าเป็นการขอคัดโดยคู่กรณีหรือคู่ความกับเจ้าของรายการ จะต้องแสดงหลักฐานให้ปรากฏถึงการเป็นผู้มีส่วนได้เสีย เช่น หลักฐานการแจ้งความคดี หมายจับ เป็นต้น ประกอบกับข้อมูลทะเบียนราษฎรเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีข้อมูลส่วนบุคคลรวมอยู่ด้วย การเปิดเผยอาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วเห็นว่า การที่กรมการปกครองปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่นางสมสุข ยื่นคำร้องขอ ชอบแล้ว

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๑๓๑/๒๕๖๘

นายอาทิตย์ จรรย์รัส นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”