



ด่วนที่สุด

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๑ (สุราษฎร์ธานี) ส่วนป้องกันฯ โทร. ๐ ๗๗๒๘ ๑๕๕๔

ที่ ทส ๑๖๒๔.๔/๔๐๗๕

วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอรื้อกรณีเขตห้ามล่าสัตว์ป่าบ้านโห่ง ทับซ้อนกับเขตสัมปทานบัตรบริษัท ศิลาสามยอด จำกัด

เรียน ผู้อำนวยการส่วนทุกส่วน

ผู้อำนวยการศูนย์ป่าไม้ทุกศูนย์

สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๑๑ (สุราษฎร์ธานี) ขอส่งสำเนาหนังสือกรมป่าไม้  
ด่วนที่สุด ที่ ทส ๑๖๐๙.๒/๑๒๓๗๕ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ เรื่อง ขอรื้อกรณีเขตห้ามล่าสัตว์ป่า  
ป่าบ้านโห่ง ทับซ้อนกับเขตสัมปทานบัตรบริษัท ศิลาสามยอด จำกัด ทั้งนี้ สามารถดูรายละเอียดได้ที่  
<http://new.forest.go.th/suratthani๑๑/th>

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

(นายธนิศ สังขนิศย์)

เจ้าพนักงานป่าไม้อาวุโส

ทำหน้าที่ผู้อำนวยการส่วนป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า  
รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ 11



ส่วนป้องกันรักษาป่า

ลงป.ที่ ๑๑ (สราบัญชีฯ น)

**ด่วนที่สุด** **บันทึกข้อความ**

ส่วนราชการ กรมป่าไม้ สำนักกฎหมาย โทร. ๐ ๒๕๖๑ ๔๒๙๒-๓ ต่อ ๕๒๑๑, ๕๖๖๗  
ที่ ทส ๑๖๐๙.๒/ ๑ ๒๓ ๗ ๕ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ เวลา..... น.

เรื่อง ขอรื้อกรณีเขตห้ามล่าสัตว์ป่าบ้านโอง ทับซ้อนกับเขตสัมปทานบัตรบริษัท ศิลาสายยอด จำกัด

- เรียน รองอธิบดีกรมป่าไม้ทุกท่าน
- ผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้ทุกท่าน
- ผู้อำนวยการสำนักทุกสำนัก
- ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๑ - ๑๓
- ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้สาขา ทุกสาขา
- ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
- หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๘/๒๕๕ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เรื่อง ขอรื้อกรณีเขตห้ามล่าสัตว์ป่าบ้านโอง ทับซ้อนกับเขตสัมปทานบัตรบริษัท ศิลาสายยอด จำกัด แจ้งผลการพิจารณาข้อหารือของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ในประเด็น ปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาคกรณเขตห้ามล่าสัตว์ป่า ทับซ้อนกับเขตประทานบัตร ซึ่งได้รับ อนุญาตตามหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์หรืออยู่อาศัยในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ดังปรากฏตามเอกสาร ที่แนบมาพร้อมนี้

กรมป่าไม้พิจารณาแล้ว เพื่อให้การปฏิบัติการในเขตป่าสงวนแห่งชาติ กรณีเขตห้ามล่าสัตว์ป่า ทับซ้อนกับเขตประทานบัตร ซึ่งได้รับอนุญาตตามหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์หรืออยู่อาศัยในเขต ป่าสงวนแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๐๗ เป็นไปอย่างถูกต้องตามเจตนารมณ์ของ กฎหมายแต่ละฉบับ จึงขอให้ใช้ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๗) เรื่องเสรีที่ ๖๒๔/๒๕๖๒ ประกอบการพิจารณาปฏิบัติราชการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

(นายประมินทร์ วงศ์สวัสดิ์)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมป่าไม้

เรื่อง ผอ.ลอป. ฝ ๗

- เพื่อไปทราบ

ทรงไฟไหม้ ล่องของเครื่องกรองน้ำที่เขื่อนอ่า  
สัตว์ป่าฝั่งฝายเขื่อนอ่าว ห้วยศรีนอกกับเขตสงวนป่า  
บริเวณศรีษะ อ.สีดา ส.มธจ. จำกัด

- เพื่อตรวจสอบ

- เพื่อแจ้งให้ ท.อ.ไปสำรวจ

- ไปตรวจ

วิเศษ  
(นางสาววันทนี ชูชาติ)  
นิติกร



(นายไมตรี คงรักษา)

เจ้าพนักงานป่าไม้ ชำนาญงาน

- นว

- ๒๕๖๗



(นายอนิต สังขนิศย์)

เจ้าพนักงานป่าไม้อาวุโส

ทำหน้าที่ผู้อำนวยการส่วนป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า  
รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ 11

ที่ นร ๐๙๐๘/

กรมกฤษฎีกา  
กระทรวงยุติธรรม  
11.04



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร  
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอรื้อกรณีเขตห้ามล่าสัตว์ป่าบ้านโหลง ทับซ้อนกับเขตสัมปทานบัตรบริษัท ศิลาสามยอด จำกัด

เรียน อธิบดีกรมป่าไม้

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ส่วนที่ ๓๓๖ ที่ นร ๐๙๐๘/ป ๑๓๖ ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การแก้ไขปัญหากรณีเขตห้ามล่าสัตว์ป่าบ้านโหลงทับซ้อนกับเขตประทานบัตรของบริษัทศิลาสามยอด จำกัด

ตามที่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้ขอหารือปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหากรณีเขตห้ามล่าสัตว์ป่าบ้านโหลงทับซ้อนกับเขตประทานบัตรของบริษัทศิลาสามยอด จำกัด และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ขอให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สำนักงานปลัดกระทรวง กรมป่าไม้ และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช) และผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรม (กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่) แต่งตั้งผู้แทนไปชี้แจงข้อเท็จจริง นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๗) ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าว และมีความเห็นปรากฏตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้ อนึ่ง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้แจ้งผลการพิจารณาไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อทราบตามระเบียบด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ท่านอธิบดี

ขอแสดงความนับถือ

วิมลศรีทอง

วิมลศรีทอง ส.ก.ม./ส.ว.ส.ก.

(นายวรรณชัย บุญบำรุง)

รองเลขาธิการฯ รักษาการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองกฎหมายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

วิมลศรีทอง/วิมลศรีทอง/วิมลศรีทอง/วิมลศรีทอง

ฝ่ายกฎหมายทรัพยากร

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖ - ๙ ต่อ ๑๓๕๓ (นางกรรวรา)

โทรสาร ๐ ๒๒๒๑ ๖๔๒๘ - วิมลศรีทอง

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th



บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
เรื่อง การแก้ไขปัญหาคณะเขตห้ามล่าสัตว์ป่าบ้านโง้งทับซ้อนกับ  
เขตประทานบัตรของบริษัทศิลาสามยอด จำกัด

กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๙๐๙.๒๐๓/๒๕๖๙๒ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า บริษัทศิลาสามยอด จำกัด ได้อุทธรณ์ต่ออธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติฯ ว่าพื้นที่ เขตห้ามล่าสัตว์ป่าบ้านโง้งตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนด พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าท่าธาร ป่าแม่ตาล และป่าแม่ยุย ป่าแม่หาด ป่าบ้านโง้ง ป่าแม่ตีน และป่าแม่แหนด ในท้องที่ตำบลแม่สอย อำเภอจอมทอง ตำบลบ้านตาล อำเภอฮอด ตำบลท่าเตือ ตำบลโป่งทุ่ง ตำบลมี้ดกา ตำบลดอยเต่า อำเภอดอยเต่า จังหวัดเชียงใหม่ และตำบลหนองปลาสุย ตำบลบ้านโง้ง ตำบลป่าพลู อำเภอบ้านโง้ง ตำบลศรีวิชัย ตำบลแม่ตีน อำเภอเถิน จังหวัดลำพูน ให้เป็น เขตห้ามล่าสัตว์ป่าตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ทับซ้อนกับพื้นที่ที่บริษัทศิลาสามยอด จำกัด ได้รับอนุญาตจากกรมป่าไม้ให้เข้าทำประโยชน์ หรืออยู่อาศัยในเขตป่าสงวนแห่งชาติ เพื่อทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรม ก่อสร้าง ตามหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์หรืออยู่อาศัยในเขตป่าสงวนแห่งชาติ (ป.ส. ๒๓) ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ และประทานบัตร ที่ ๒๕๙๗๐/๑๕๙๙๖ ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๕ จึงขอให้พิจารณาเพิกถอนเขตห้ามล่าสัตว์ป่าบริเวณที่ทับซ้อนเขตประทานบัตรดังกล่าว โดยกรมอุทยานแห่งชาติฯ ได้ดำเนินการ ดังนี้

๑. กรมอุทยานแห่งชาติฯ ได้มีคำสั่ง ที่ ๑๘๖๔/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าบ้านโง้งทับซ้อน เขตประทานบัตร และคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ ได้รายงานผลการตรวจสอบพบว่า กรมอุทยานแห่งชาติฯ ได้ดำเนินการกำหนดพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าบ้านโง้ง ป่าแม่ตีน - แม่แหนด ป่าท่าธาร และป่าแม่ตาล - แม่ยุย เป็นเขตห้ามล่าสัตว์ป่า โดยได้รับความเห็นชอบจากกรมป่าไม้ ในปี ๒๕๔๙ และคณะกรรมการสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่าแห่งชาติ ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๗

๒. ในระหว่างดำเนินการตามขั้นตอนการกำหนดเขตห้ามล่าสัตว์ป่านั้น กรมป่าไม้ ได้ออกหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์หรืออยู่อาศัยในเขตป่าสงวนแห่งชาติ (ป.ส. ๒๓) ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ อนุญาตให้บริษัทศิลาสามยอด จำกัด เข้าทำประโยชน์หรืออยู่อาศัยในเขต ป่าสงวนแห่งชาติป่าบ้านโง้ง เพื่อทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ตามคำขอประทานบัตร ที่ ๑๕/๒๕๕๑ เนื้อที่ ๒๒๒-๐-๒๕ ไร่ จนถึงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ บริษัทศิลาสามยอด จำกัด ได้รับประทานบัตร ที่ ๒๕๙๗๐/๑๕๙๙๖ ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๕

ส่งพร้อมหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๘/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ซึ่งสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ให้ทำเหมืองในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าบ้านโห่งที่ได้รับอนุญาตใช้ประโยชน์ มีอายุ ๑๐ ปี ตั้งแต่วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๕

๓. ผลการตรวจรังวัดพื้นที่ของเจ้าหน้าที่จากส่วนรังวัดแนวเขตที่ดินป่าไม้ สำนักฟื้นฟูและพัฒนาพื้นที่อนุรักษ์ โดยการนำตรวจของเจ้าหน้าที่บริษัทศิลาสามยอด จำกัด พบว่า พื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าบ้านโห่งทับซ้อนเขตประทานบัตรดังกล่าว เนื้อที่ ๑๑๐-๓-๔๓ ไร่ มากกว่าที่บริษัทศิลาสามยอด จำกัด แจ้งอุทธรณ์ (๙๖ ไร่) จำนวน ๑๔-๓-๔๓ ไร่ โดยความต่างของจำนวนเนื้อที่พื้นที่ทับซ้อนอาจเนื่องมาจากความละเอียดของเครื่องมือที่ใช้แตกต่างกัน

๔. ต่อมากรมอุทยานแห่งชาติฯ ได้รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าวต่อกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๑ โดยเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาว่า เพื่อไม่ลิดรอนสิทธิของผู้ที่ได้รับประทานบัตรโดยชอบตามกฎหมายอยู่ก่อนแล้ว และไม่ขัดต่อเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ สมควรปรับปรุงแนวเขตห้ามล่าสัตว์ป่าบ้านโห่ง เพื่อให้มีพื้นที่ประทานบัตร ที่ ๒๕๙๗๐/๑๕๙๙๖ ของบริษัทศิลาสามยอด จำกัด อยู่ในเขตห้ามล่าสัตว์ป่าบ้านโห่ง โดยกรมอุทยานแห่งชาติฯ จะได้ดำเนินการนำเรื่องการปรับปรุงแนวเขตนี้เสนอที่ประชุมคณะกรรมการสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่าแห่งชาติพิจารณาให้ความเห็นชอบและดำเนินการตามขั้นตอนการออกประกาศกระทรวงต่อไป ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้มีบันทึกสั่งการลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๑ ให้เร่งรัดดำเนินการ

๕. ในคราวประชุมคณะกรรมการสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่าแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมมีมติให้กรมอุทยานแห่งชาติฯ ศึกษาเพิ่มเติมในรายละเอียดของแนวทางแก้ไขปัญหาโดยให้อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติฯ ใช้อำนาจตามมาตรา ๔๒ วรรคสอง (๓) แห่งพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ พิจารณาอนุญาตเป็นหนังสือหรือประกาศอนุญาตเป็นคราว ๆ ให้บริษัทศิลาสามยอด จำกัด ใช้ประโยชน์พื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าบ้านโห่งเพื่อดำเนินกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ที่ได้รับตามหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์หรืออยู่อาศัยในเขตป่าสงวนแห่งชาติ (ป.ส. ๒๓) ถึงวันสิ้นสุดหนังสืออนุญาต แล้วนำเสนอต่อคณะกรรมการสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่าแห่งชาติอีกครั้ง และต่อมาในคราวประชุมคณะกรรมการสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่าแห่งชาติ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๑ โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นประธาน ที่ประชุมมีมติให้กรมอุทยานแห่งชาติฯ หรือคณะกรรมการกฤษฎีกาในประเด็นการปรับปรุงแนวเขตห้ามล่าสัตว์ป่าบ้านโห่ง

เพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปตามแนวทางของกฎหมายสามารถนำไปยึดถือปฏิบัติ โดยถูกต้อง ชัดเจน กรมอุทยานแห่งชาติฯ จึงขอหารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ดังนี้

๑. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะสามารถออกประกาศกระทรวงฉบับใหม่แก้ไขประกาศกระทรวงกำหนดเขตห้ามล่าสัตว์ป่าบ้านโห่ง โดยกำหนดให้เฉพาะบริเวณพื้นที่ที่ทับซ้อนเขตประทานบัตร มีผลใช้บังคับต่อเมื่อสิ้นสุดอายุการอนุญาตเข้าใช้ประโยชน์ในพื้นที่ได้หรือไม่ อย่างไร หากได้ จะกำหนดวันสิ้นสุดของการเข้าใช้ประโยชน์ในพื้นที่ด้วยภาระผูกพันของหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์หรืออยู่อาศัยในเขตป่าสงวนแห่งชาติ (ป.ส. ๒๓) ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ (กรมป่าไม้) หรือประทานบัตร ที่ ๒๕๙๗๐/๑๕๙๙๖ ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๕ (กระทรวงอุตสาหกรรม)

๒. อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติฯ จะสามารถใช้อำนาจตามมาตรา ๔๒ วรรคสอง (๓) แห่งพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ พิจารณาอนุญาตเป็นหนังสือหรือประกาศ



อนุญาตเป็นคราว ๆ ให้บริษัทศิลาสามยอด จำกัด กระทำการยึดถือครอบครองพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าบ้านโง้งเพื่อดำเนินกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ที่ได้รับตามหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์หรืออยู่อาศัยในเขตป่าสงวนแห่งชาติได้หรือไม่ อย่างไร ซึ่งจะทำให้ขัดต่อเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ ด้วยหรือไม่ อย่างไร

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๗) ได้พิจารณาข้อหารือของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช โดยมีผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สำนักงานปลัดกระทรวง กรมป่าไม้ และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช) และผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรม (กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่) เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า พื้นที่ที่มีการออกประทานบัตรให้บริษัทศิลาสามยอด จำกัด ทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้างนั้น อยู่ในเขตพื้นที่ป่าเศรษฐกิจโซนอีซึ่งสามารถอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ได้ โดยบริษัทได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และคณะกรรมการผู้ชำนาญการ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีมติเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังกล่าวด้วยแล้ว สำหรับลักษณะการทำเหมืองของบริษัทกรณีนี้เป็น การทำเหมืองแบบเปิดที่ต้องมีการขุดเปิดหน้าดินและมีการระเบิดหินปูนเพื่อนำมาใช้ในอุตสาหกรรมก่อสร้าง ส่วนเหตุผลที่มีการกำหนดพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาตินี้ให้เป็นเขตห้ามล่าสัตว์ป่า เนื่องจาก กรมอุทยานแห่งชาติฯ ตรวจสอบพบนกยูงสายพันธุ์ไทยอยู่อาศัยในบริเวณนี้ค่อนข้างมาก อีกทั้งยังพบ สัตว์ป่าอื่นที่สำคัญจำพวกแก้ง สุนัขจิ้งจอก และหมาใน เป็นต้น

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๗) พิจารณาประเด็นปัญหาประกอบกับข้อเท็จจริงข้างต้นแล้วเห็นว่า มาตรา ๔๒<sup>๑</sup> แห่งพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ กำหนดว่า บริเวณสถานที่ที่ใช้ในราชการหรือใช้เพื่อสาธารณประโยชน์หรือประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกันแห่งใด มีสัตว์ป่าชนิดหรือประเภทใดที่ต้องได้รับการคุ้มครองเป็นการพิเศษ รัฐมนตรีว่าการกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า แห่งชาติจะประกาศกำหนดให้พื้นที่ดังกล่าวเป็นเขตห้ามล่าสัตว์ป่าชนิดหรือประเภทนั้นก็ได้ และเมื่อ กำหนดเป็นเขตห้ามล่าสัตว์ป่าแล้ว กฎหมายห้ามมิให้บุคคลใดล่าสัตว์ป่าตามชนิดหรือประเภทที่กำหนด และห้ามเก็บหรือทำอันตรายแก่รังของสัตว์ป่าดังกล่าว รวมทั้งห้ามยึดถือครอบครองที่ดิน หรือตัด โคน แฝ้วถาง เผา ทำลายต้นไม้อื่นหรือพฤษชาติอื่นหรือขุดหาแร่ ดิน หิน หรือเลี้ยงสัตว์ หรือ

<sup>๑</sup> มาตรา ๔๒ บริเวณสถานที่ที่ใช้ในราชการหรือใช้เพื่อสาธารณประโยชน์หรือประชาชน ใช้ประโยชน์ร่วมกันแห่งใด รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการจะกำหนดให้เป็นเขตห้ามล่าสัตว์ป่า ชนิดหรือประเภทใดก็ได้ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

เมื่อได้มีประกาศของรัฐมนตรีกำหนดเขตห้ามล่าสัตว์ป่าชนิดหรือประเภทใดแล้ว ห้ามมิให้ ผู้ใดกระทำการ ดังต่อไปนี้

- (๑) ล่าสัตว์ป่าชนิดหรือประเภทนั้น
- (๒) เก็บหรือทำอันตรายแก่รังของสัตว์ป่าซึ่งห้ามมิให้ล่า
- (๓) ยึดถือครอบครองที่ดิน หรือตัด โคน แฝ้วถาง เผา ทำลายต้นไม้อื่น หรือพฤษชาติอื่น หรือขุดหาแร่ ดิน หิน หรือเลี้ยงสัตว์ หรือเปลี่ยนแปลงทางน้ำ หรือทำให้น้ำในลำน้ำ ลำห้วย หนอง บึง ท่วมท้น หรือตื้นเขิน เป็นพิษ หรือเป็นอันตรายต่อสัตว์ป่า เว้นแต่ได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากอธิบดี หรือเมื่ออธิบดีได้ประกาศ อนุญาตไว้เป็นคราว ๆ ในเขตห้ามล่าแห่งหนึ่งแห่งใดโดยเฉพาะ

ในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่หรือเจ้าพนักงานอื่นใดมีความจำเป็นต้องปฏิบัติการตามกฎหมาย หรือปฏิบัติการเพื่อประโยชน์ในการศึกษาหรือวิจัยทางวิชาการในเขตห้ามล่าสัตว์ป่า พนักงานเจ้าหน้าที่ หรือเจ้าพนักงานนั้นต้องปฏิบัติตามระเบียบที่อธิบดีกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ



เปลี่ยนแปลงทางน้ำ หรือทำให้น้ำในลำน้ำ ลำห้วย หนอง บึง ท่วมทัน เทือกแห่ง เป็นพิษ หรือเป็นอันตรายต่อสัตว์ป่า ซึ่งกรณีของการห้ามยึดถือครอบครองที่ดิน ตัด โคน แฉ้วถางดังกล่าวนั้น กฎหมายกำหนดให้อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติฯ สามารถอนุญาตเป็นหนังสือหรือประกาศอนุญาตเป็นคราว ๆ เพื่อให้มีการดำเนินการดังกล่าวได้ อันจะเห็นได้ว่า บทบัญญัตินี้มุ่งคุ้มครองดูแลสัตว์ป่า และแหล่งที่อยู่อาศัยหากินของสัตว์ป่านั้น โดยกำหนดมาตรการดูแลเพียงเท่าที่จำเป็นเพื่อให้ส่วนราชการหรือประชาชนสามารถใช้ประโยชน์อื่นที่ไม่กระทบต่อการดำรงชีวิตของสัตว์ป่าในพื้นที่ดังกล่าวได้

สำหรับปัญหากฎหมายที่กรมอุทยานแห่งชาติฯ ขอรื้อในแต่ละประเด็นนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๗) มีความเห็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง การที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะออกประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมฉบับใหม่เพื่อแก้ไขประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกำหนดเขตห้ามล่าสัตว์ป่าป่าบ้านโหล่ง โดยกำหนดให้เฉพาะบริเวณพื้นที่ที่ทับซ้อนเขตประทานบัตรมีผลเป็นเขตห้ามล่าสัตว์ป่าเมื่อสิ้นสุดอายุการอนุญาตเข้าใช้ประโยชน์ในพื้นที่สามารถกระทำได้หรือไม่ และควรกำหนดให้พื้นที่ดังกล่าวมีผลเป็นเขตห้ามล่าสัตว์ป่าตามหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์หรืออยู่อาศัยในเขตป่าสงวนแห่งชาติ (ป.ส. ๒๓) ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ หรือประทานบัตร ที่ ๒๕๙๗๐/๑๕๙๙๖ ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๕ นั้น เห็นว่า เป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเริ่มการบังคับใช้กฎหมาย ซึ่งถ้ากฎหมายมีได้ระบุวันใช้บังคับว่าให้ใช้บังคับเมื่อใด ต้องถือว่าเมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วย่อมมีผลใช้บังคับได้ทันที แต่ถ้ามีการระบุวันใช้บังคับไว้เป็นการเฉพาะ กำหนดวันเริ่มใช้บังคับย่อมเป็นไปตามที่ระบุนั้น ดังนั้น หากกรมอุทยานแห่งชาติฯ มีความจำเป็นหรือมีเหตุผลเป็นกรณีพิเศษที่จะกำหนดวันใช้บังคับเป็นวันอื่นที่มีใช้วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาหรือวันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา ก็สามารถกระทำได้ขึ้นอยู่กับนโยบายของรัฐ ความเหมาะสม และข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นเป็นรายกรณีไป ตามนัยความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๗) ในเรื่องเสรีที่ ๒๖๓/๒๕๕๐<sup>๒</sup> โดยในกรณีนี้กรมอุทยานแห่งชาติฯ ควรกำหนดให้พื้นที่ที่ทับซ้อนเขตประทานบัตรมีผลเป็นเขตห้ามล่าสัตว์ป่าเมื่อสิ้นสุดอายุการอนุญาตตามหนังสืออนุญาตจากกรมป่าไม้ให้เข้าทำประโยชน์หรืออยู่อาศัยในเขตป่าสงวนแห่งชาติ (ป.ส. ๒๓) ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ หากกรมป่าไม้ในฐานะหน่วยงานที่ควบคุมและรักษาพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติไม่อนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในพื้นที่ ผู้รับประทานบัตรก็ไม่อาจเข้าทำเหมืองแร่ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติตามประทานบัตรที่ได้รับมาได้ ซึ่งถ้ากรมอุทยานแห่งชาติฯ จะดำเนินการตามแนวทางนี้ ก็ต้องกำหนดเนื้อหาเกี่ยวกับการเริ่มสถานะของพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าในส่วนที่ทับซ้อนกับประทานบัตรให้ชัดเจน รวมทั้งต้องมีการแสดงพื้นที่นี้ให้ปรากฏชัดเจนในแผนที่แนบท้ายประกาศ และการใช้แบบเครื่องหมายที่ใช้แทนพื้นที่ดังกล่าวควรจะต้องเป็นเครื่องหมายที่เป็นที่ยอมรับร่วมกันจากหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนที่ท้ายกฎหมายด้วย

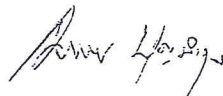
ประเด็นที่สอง อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติฯ จะสามารถใช้อำนาจตามมาตรา ๔๒ วรรคสอง (๓) แห่งพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ พิจารณาอนุญาตเป็นหนังสือหรือประกาศอนุญาตเป็นคราว ๆ ให้บริษัทศิลาสามยอด จำกัด กระทำการยึดถือครอบครองพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าป่าบ้านโหล่งเพื่อดำเนินกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ที่ได้รับตามหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์หรืออยู่อาศัยในเขตป่าสงวนแห่งชาติได้หรือไม่ อย่างไร และจะทำให้ขัดต่อเจตนารมณ์

<sup>๒</sup>บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การกำหนดเขตประทานบัตรเหมืองแร่เป็นเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าและการกำหนดวันใช้บังคับของกฎหมาย ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๑/๐๕๔๕ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี



ของพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ ด้วยหรือไม่ อย่างไร นั้น เห็นว่า เมื่อมาตรา ๔๒ วรรคสอง (๓)<sup>๓</sup> แห่งพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า บัญญัติไว้ชัดเจนแล้วว่า เป็นอำนาจของอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ ที่จะพิจารณาอนุญาตให้กระทำการอันเป็นการต้องห้ามได้เป็นคราว ๆ จึงเป็นกรณีที่อยู่ในอำนาจของอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ ที่จะพิจารณาอนุญาตให้บริษัทศิลาสามยอด จำกัด กระทำการยึดถือครอบครองที่ดิน หรือตัด โคน แผ้วถาง เผา ทำลายต้นไม้ หรือพฤษชาติอื่น หรือขุดหาแร่ เพื่อดำเนินกิจกรรมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ได้รับหนังสืออนุญาตจากกรมป่าไม้ให้เข้าทำประโยชน์หรืออยู่อาศัยในเขตป่าสงวนแห่งชาติ (ป.ส. ๒๓) ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เพื่อทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ตามคำขอประทานบัตร ที่ ๑๕/๒๕๕๑ จนถึงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ได้ แต่การอนุญาตให้ดำเนินการดังกล่าวจะขัดต่อเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า หรือไม่นั้น เป็นเรื่องที่กรมอุทยานแห่งชาติฯ ต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงเป็นรายกรณีไป โดยการดำเนินการใดของบริษัทศิลาสามยอด จำกัด ที่กรมอุทยานแห่งชาติฯ พิจารณาแล้วเห็นว่ากระทบต่อสัตว์ป่า หรือแหล่งที่อยู่อาศัยหากินของสัตว์ป่า การกระทำนั้นย่อมขัดต่อเจตนารมณ์ของมาตรา ๔๒ และขัดต่อวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า ดังนั้น หากกรมอุทยานแห่งชาติฯ จะดำเนินการตามแนวทางนี้ก็จะต้องมีการกำหนดมาตรการเท่าที่จำเป็นและเหมาะสม ให้บริษัทปฏิบัติเพื่อลดผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อการดำรงชีวิตของสัตว์ป่าด้วย

อนึ่ง คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๗) มีข้อสังเกตว่า ปัญหาส่วนหนึ่งของเรื่องนี้ เกิดขึ้นจากความล่าช้าของกรมอุทยานแห่งชาติฯ ในการประกาศกำหนดเขตห้ามล่าสัตว์ป่า และการขาดการประสานข้อมูลระหว่างกรมอุทยานแห่งชาติฯ และกรมป่าไม้ ซึ่งถ้ากรมป่าไม้ในฐานะหน่วยงานที่ควบคุมและรักษาพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติและกรมอุทยานแห่งชาติฯ ได้ร่วมกันตรวจสอบข้อเท็จจริงอย่างรอบคอบก่อนการอนุญาตให้มีการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ปัญหาดังกล่าวก็จะลดน้อยลง และคณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า การแก้ไขปัญหาคณะกรณีสัตว์ป่า กรมอุทยานแห่งชาติฯ ควรจะได้ตรวจสอบขนาดของพื้นที่ที่ทับซ้อนโดยละเอียดอีกครั้งให้เกิดความถูกต้อง และพิจารณาศึกษาอย่างรอบคอบว่า การคงพื้นที่ตามข้อหาเรื่องนี้ให้เป็นเขตห้ามล่าสัตว์ป่า หรือการเพิกถอนพื้นที่ที่ออกจากการเป็นเขตห้ามล่าสัตว์ป่าเพื่อให้มีการทำเหมืองแร่ กรณีใดจะเกิดความคุ้มค่าและเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติมากกว่ากัน โดยต้องพิจารณาถึงการพัฒนาประเทศ ในลักษณะที่มีความยั่งยืนเพื่อที่จะได้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการสงวนทรัพยากรธรรมชาติ ประเทศชาติ และอนุชนรุ่นหลังต่อไปด้วย



(นายวรรณชัย บุญบำรุง)

รองเลขาธิการฯ รักษาการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

พฤษภาคม ๒๕๖๒

<sup>๓</sup>โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑, ข้างต้น