

11 ก.ย. 2561

11 ก.ย. 2561



11 ก.ย. 2561

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักบริหารกลาง ส่วนเสริมสร้างวินัย โทร. ๐ ๒๕๓๗ ๕๓๐๔ ภายใน ๕๖๐๐
ที่ ทส ๑๖๐๑.๖/ว ๕๑๒๕ วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอส่งจุลสารส่วนเสริมสร้างวินัย

- เรียน อธิบดีกรมป่าไม้
- รองอธิบดีกรมป่าไม้ทุกท่าน
- ผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้ทุกท่าน
- ผู้อำนวยการสำนักทุกสำนัก
- ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑-๓
- ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้สาขาทุกสาขา
- ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
- หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน

เพื่อเป็นการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและกรณีตัวอย่างการกระทำผิดวินัย
สำนักบริหารกลางขอส่งจุลสารส่วนเสริมสร้างวินัย ฉบับที่ ๗ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาเพื่อ
เผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ในสังกัดได้ทราบโดยทั่วกัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

① *เขียน นอ. 21/21/ก*
เพื่ออธิบดีกรม
เพื่ออธิบดีกรม
ผู้อำนวยการสำนักทุกสำนัก
กรมป่าไม้
กรมป่าไม้
กรมป่าไม้

[Signature]
 (นางสาววิจิตรา นพคุณ)
 ผู้อำนวยการเงินและบัญชีสำนักงานอธิบดีกรม ป่าไม้
 ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง

[Signature]
 (นายสมหวัง จันทร์ฉาย)
 เจ้าพนักงานป่าไม้ชำนาญงาน
 รัชการราชมงคลผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ 11
 12 ก.ย. 2561

(นางสาววิจิตรา นพคุณ)
 เจ้าพนักงานบริหารงานทั่วไป
 11 ก.ย. 2561

2. - เสนอ ๑๐ ร.แจ้งแจ้งในในทาง
 ในเดือนพฤศจิกายน ๖
 - ไม่ติดต่อกัน

[Signature] 12 ก.ย. 61
 (นางสาววิจิตรา นพคุณ)
 เจ้าพนักงานบริหารงาน

[Signature] 12 ก.ย. 61
 (นางพิศมัย ทองสง่า)

เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน
 รัชการราชมงคลผู้อำนวยการส่วนอำนาจ



จุลสารข่าวส่วนเสริมสร้างวินัย สำนักบริหารกลาง

ฉบับที่ ๓/ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑

จุลสารข่าวส่วนเสริมสร้างวินัย ฉบับนี้ขอเสนอความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและกรณีตัวอย่างการกระทำผิดวินัย ผู้สนใจสามารถเข้าเยี่ยมชมได้ที่เว็บไซต์ของส่วนเสริมสร้างวินัย สำนักบริหารกลาง

กรณีตัวอย่างการกระทำผิดวินัย

ยกเลิก

นาย ช. ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งเจ้าพนักงานป่าไม้ ได้กระทำผิดวินัยกรณีอุปรณ์รถแบ็คโฮของกลางในคดีป่าไม้ ที่ได้ตรวจยึดไว้เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๙ เป็นเหตุให้ถูกคนร้ายจับและขโมยชิ้นส่วนอุปรณ์รถแบ็คโฮของกลาง จำนวน ๓ รายการ ได้แก่ ๑.กล่อง ๒.ตู้ควบคุมเล็ก ๓. ตู้ควบคุมใหญ่ ภายหลังได้ติดตามนำตัวผู้กระทำผิดมาดำเนินคดีตามกฎหมายแล้ว และพนักงานสอบสวนได้มอบของกลางมาเก็บรักษาไว้ที่หน่วยฯ เพื่อเก็บรักษาตามระเบียบกรมป่าไม้ว่าด้วยมาตรการควบคุมตรวจสอบและเร่งรัดการดำเนินคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๕๒ ถึงแม้ นาย ช. จะอ้างว่าระเบียบการจ้างเฝ้ารักษาของกลางทางกรมป่าไม้ได้ยกเลิกแล้วก็ตาม แต่นาย ช. ก็ยังมีหน้าที่รายงานถึงปัญหาอุปรณ์รถในการเก็บรักษาของกลางให้ผู้บังคับบัญชาทราบ แต่ปรากฏว่า นาย ช. ไม่ได้รายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบแต่อย่างใด พฤติการณ์ดังกล่าวเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกรมป่าไม้ ว่าด้วยมาตรการควบคุม ตรวจสอบและเร่งรัดการดำเนินคดีอาญา ตามข้อ ๑๖ และ ๑๗ อันเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่มีร้ายแรง ล้วนไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี นโยบายของรัฐบาล และปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ ตามมาตรา ๘๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษภาคทัณฑ์

ไม่มีอำนาจ

นาย ฉ. ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งเจ้าพนักงานป่าไม้ ได้กระทำผิดวินัยเมื่อครั้งทำหน้าที่หัวหน้าสวนป่าแห่งหนึ่ง ในเรื่องปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ และปฏิบัติหน้าที่ราชการไม่เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติของคณะรัฐมนตรี นโยบายของรัฐบาล และไม่ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ เป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ในกรณีคณะเจ้าหน้าที่ได้ตรวจพบการบุกรุกพื้นที่สวนป่าแห่งหนึ่งในเขตป่าสงวน จำนวน ๓ คดี รวมพื้นที่ที่ตรวจพบการบุกรุกยึดถือครอบครองทั้งหมด ๓๘๔-๐-๑๒ ไร่ ซึ่งพื้นที่ในคดีที่ ๑ และคดีที่ ๓ ปรากฏว่าได้มีการแจ้งการครอบครองและอยู่ในเกณฑ์ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี จึงได้รับการผ่อนผันให้อยู่อาศัยหรือทำประโยชน์ในเขตพื้นที่ป่าสงวน ส่วนพื้นที่ในคดีที่ ๒ นั้น นาย ฉ. หัวหน้าสวนป่า ได้ตรวจสอบบัญชีผู้เข้าทำประโยชน์ในพื้นที่สวนป่าพบว่า มีรายชื่อนาง ญ. จึงได้อนุญาตให้

นาง พ. ซึ่งได้รับมอบการครอบครองจากนาง ญ. เข้ามาอาศัยและทำประโยชน์ในพื้นที่ดังกล่าว ซึ่งนาย ฅ. ไม่มีอำนาจที่จะอนุญาต เนื่องจากจะอนุญาตให้บุคคลใดเข้ามากระทำการใดๆ พื้นที่ในเขตป่าสงวน ตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๓ เป็นอำนาจของอธิบดีกรมป่าไม้โดยอนุมัติรัฐมนตรี ไม่ใช่อำนาจของหัวหน้าสวนป่าแต่อย่างใด และข้อเท็จจริงยังปรากฏว่า นาย ฅ. ไม่ได้ส่งมอบรายชื่อรายการตามแบบรายงานสำรวจถือครองที่ดินป่าไม้ในพื้นที่ป่า ตามแบบ ทป.๒/๑ ให้แก่ นาย เอ ผู้รับมอบงานในฐานะหัวหน้าสวนป่าต่อจากนาย ฅ. ตามบันทึกส่งมอบ-รับมอบงาน ทรัพย์สิน วัสดุ ครุภัณฑ์ และสิ่งก่อสร้างของหน่วยงานสวนป่า พุทธการณดังกล่าวของนาย ฅ. จึงเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี นโยบายของรัฐบาล และปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ ตามมาตรา ๘๒ (๒) และมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษลดเงินเดือน นาย ฅ. ร้อยละ ๔

เกร็ดความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ พ.๒๐/๒๕๖๐ กรมทางหลวงชนบท มีคำสั่ง ลงโทษไล่นายแดง ตำแหน่งนายช่างเครื่องกล ๕ ออกจากราชการตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการตรวจรับพัสดุร่วมกับ นาย พ. และนาย ส. ในงานจ้างซ่อมรถยนต์ส่วนบุคคล โดยร่วมกันลงลายมือชื่อตรวจรับงานซ่อมในใบตรวจรับพัสดุลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๓๘ ทั้งที่งานซ่อมยังไม่แล้วเสร็จ ผู้รับจ้างจึงส่งมอบงานล่าช้ากว่ากำหนด แต่มีการเบิกจ่ายเงินค่าซ่อมแซมรถยนต์ให้กับผู้รับจ้าง ถือเป็นการไม่ปฏิบัติตามข้อ ๓/๑(๒) ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.๒๕๓๕ ทำให้สำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบทได้รับความเสียหาย เป็นความผิดทางวินัยฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ และเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง และฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงและมีความผิดอาญาฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหาย แก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามมาตรา ๑๕๗ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ต่อมานายแดงได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองขอให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษไล่นายแดงออกจากราชการ ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยว่า นายแดง ผู้ฟ้องคดีให้การต่อเจ้าหน้าที่ของ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินรับว่าการซ่อมรถยนต์คันดังกล่าวยังไม่แล้วเสร็จ แต่ที่ลงลายมือชื่อเพราะเห็นว่า นาย พ.ประธานกรรมการ ได้ลงลายมือชื่อตรวจรับ และเจ้าของรถให้การยอมรับเช่นกันว่าการซ่อมรถยนต์คันดังกล่าวตามรายการที่ ๑-๕ ซ่อมเสร็จประมาณกลางปี พ.ศ.๒๕๓๘ ส่วนรายการที่ ๖-๑๑ ซ่อมเสร็จประมาณปลายเดือนธันวาคม ๒๕๓๘ และเสร็จเรียบร้อยทุกอย่าง

โดยได้นำรถยนต์ ไปส่งมอบที่สำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบทในวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๓๙ คำให้การดังกล่าว เป็นคำให้การ ที่ใกล้เคียงกับวันเกิดเหตุย่อมมีความน่าเชื่อถือ จึงรับฟังเป็นที่ยุติได้ว่ารถยนต์คันดังกล่าว ยังซ่อมไม่แล้วเสร็จ ดังนั้น การที่ผู้ฟ้องคดีซึ่งได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างซ่อมรถยนต์ ส่วนกลาง ทราบว่าผู้รับจ้างยังซ่อมรถยนต์ไม่แล้วเสร็จตามที่วันเวลากำหนดอันเป็นการผิดสัญญาจ้าง แต่ยังไม่ลงลายมือชื่อตรวจรับพัสดุในใบตรวจรับงานซ่อมรถยนต์ ว่างานซ่อมแล้วเสร็จเรียบร้อยถูกต้อง อันเป็นเท็จเพื่อให้สามารถนำเอกสารมาเบิกเงินค่าจ้างซ่อมรถยนต์ให้แก่ผู้รับจ้างไปก่อน จึงเป็นการไม่ปฏิบัติตามข้อ ๓/๑(๒) ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.๒๕๓๕ ทำให้ผู้รับจ้างได้รับประโยชน์ ซึ่งเป็นการแสดงเจตนาให้เห็นว่าผู้ฟ้องคดีตั้งใจจะเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ถือได้ว่าผู้ฟ้องคดีปฏิบัติหน้าที่ โดยมิชอบทำให้สำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบทได้รับความเสียหาย แม้ภายหลังจะได้ส่งมอบรถยนต์ที่ซ่อม แล้วเสร็จเมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๓๙ ซึ่งความเสียหายส่วนนี้ ระบุไปก็ตาม แต่คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ก็ไม่ได้เสนอให้ผู้ว่าจ้างเรียกค่าปรับจากผู้รับจ้าง ซึ่งจะต้องถูกปรับเป็นรายวันในอัตราร้อยละ ๐.๒๐ ของราคาจ้างจากการส่งมอบงานล่าช้ากว่ากำหนดรวมเป็นเงิน ๒๙,๙๐๐ บาท อันเป็นการทำให้ ผู้รับจ้างได้รับประโยชน์ แม้ว่า ผู้ฟ้องคดีจะไม่ได้รับประโยชน์ตอบแทน แต่ก็เป็นการทำให้อื่นได้รับประโยชน์ ที่มีควรได้รับ การที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.วินิจฉัยว่าการกระทำของผู้ฟ้องคดีถือว่ามีมูลความผิดโดยถือ เป็นการปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ ที่มีควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ อันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง และกระทำการอันได้ชื่อว่า เป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง จึงชอบด้วยกฎหมาย ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้นศาลปกครองสูงสุดจึงมี คำพิพากษายกฟ้อง

(อ้างอิง : ข้อมูลจากคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดที่ลงในเว็บไซต์ ของศาลปกครอง <http://www.odmncourt.go.th>)

.....