



5485
 กศ. 17 ก.ค. 2561
 เวลา

13070
 17 ก.ค. 2561

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กรมป่าไม้ สำนักแผนงานและสารสนเทศ โทร. ๐ ๒๕๖๑ ๕๔๕๖

ที่ ทส ๑๖๐๖.๓๒/ ๑๒๑๖๖ วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบที่ ๒ (Monitoring and Evaluation)

- เรียน ผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้ทุกท่าน
 ผู้อำนวยการสำนักป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า
 ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาต
 ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย
 ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๑ (สุราษฎร์ธานี)
 ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๒ (นครศรีธรรมราช)

กรมป่าไม้ ขอส่งสำเนาหนังสือสำนักแผนงานและสารสนเทศ ที่ ทส ๑๖๐๖.๓๒/๒๓๓๕ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ และสำเนาหนังสือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส ๑๒๐๖.๓/ว ๒๒๖๒ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๑ เรื่อง รายงานผลการตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบที่ ๒ (Monitoring and Evaluation) เรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(นางสาวสุทธิลักษณ์ ระวีวรรณ)

รองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

รักษาราชการแทน
 อธิบดีกรมป่าไม้

เรียน ผอ.สอป.ที่ ๑๑ (สุราษฎร์ธานี)

- ด่วน! กรมป่าไม้ สืบสำเนาหนังสือ เรื่อง รายงานผล

การตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบที่ ๒ (Monitoring and Evaluation)

นั้นตลอดทั้งเรื่อง, ส่งสำเนาไม้ทุกต้นยัง กรมและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ยังงั้นสามารถดูรายละเอียดได้ที่

www/line สำนัก

- เพื่อโปรดทราบและพิจารณา

- มอ
 - ต้นปลูกทดแทน และ ไร่
 ปลูกใหม่แล้ว, ปลูกใหม่แล้ว
 ต้นปลูกใหม่แล้ว ต้นปลูกใหม่แล้ว
 ไร่ ค.ค.

(นางสาวจุฑารัตน์ สุทธิรักษ์)

เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี
 18/7/61

(นางสาวปานทิพย์ ปลอดแก้ว)
 นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติงาน

(นางศุภพร เสือคุ้ม)
 นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ

(นายจรงค์ พงษ์รัตนพันธ์)

ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๑ (สุราษฎร์ธานี) ก.ค. ๒๕๖๑



บันทึกข้อความ

ห้องรองอธิบดีกรมป่าไม้ (นายจเรศักดิ์)
เลขที่..... ๕๐๗๑
วันที่รับ..... ๕ ก.ค. ๒๕๖๑
เวลา.....

ส่วนราชการ สำนักแผนงานและสารสนเทศ ส่วนติดตามและประเมินผล โทร. ๕๖๓๒

ที่ ทส ๑๖๐๖.๓๒/ ๕๓๓๕

วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบที่ ๒ (Monitoring and Evaluation)

ห้องอธิบดีกรมป่าไม้
 รับที่..... ๓๒๓
 วันที่..... ๕ ก.ค. ๒๕๖๑
 เวลา..... ๑๖-๑๗

๑) เรียน อธิบดีกรมป่าไม้

๑. เรื่องเดิม

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้มีหนังสือ ที่ ทส ๐๒๐๖.๓/ว ๒๒๖๒ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ เรื่อง รายงานผลการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบที่ ๒ (Monitoring and Evaluation) แจ้งสรุปผลการตรวจติดตามของผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ (นายสากล สิวะกุล) และหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (นายเสริมยศ สมมัน) ในการลงพื้นที่ตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบที่ ๒ (Monitoring and Evaluation) ในพื้นที่เขตตรวจราชการที่ ๖ (ชุมพร นครศรีธรรมราช พัทลุง สุราษฎร์ธานี) ระหว่างวันที่ ๖ - ๙ มิถุนายน ๒๕๖๑ ณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี และตรวจติดตามการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑๐ (ขอนแก่น) เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ ณ จังหวัดขอนแก่น

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ ผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ ได้รายงานเสนอปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อโปรดทราบฯ ในการตรวจติดตามดังกล่าว ผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่หน่วยงาน ซึ่งปลัดกระทรวงฯ เห็นชอบกับข้อเสนอแนะ จึงให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะไปปฏิบัติ ทั้งนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จะติดตามผลการดำเนินงานในโอกาสต่อไป

๒.๒ ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ ที่ให้กรมป่าไม้ดำเนินการ ดังนี้

๒.๒.๑ ให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๑ (สุราษฎร์ธานี) และสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๒ (นครศรีธรรมราช) ติดตาม ตรวจสอบ แนวเขตป่าสงวนแห่งชาติที่อยู่ในความรับผิดชอบ ว่าการประกาศแนวเขตจังหวัดใหม่ของกระทรวงมหาดไทย มีผลกระทบพื้นที่เขตป่าสงวนแห่งชาติหรือไม่ เพื่อป้องกันการออกเอกสารสิทธิในพื้นที่ป่าโดยมิชอบ

๒.๒.๒ ให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๑ (สุราษฎร์ธานี) และสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๒ (นครศรีธรรมราช) ให้ความสำคัญกับการป้องกันการบุกรุกพื้นที่ป่า โดยการลาดตระเวนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ โดยเฉพาะพื้นที่ที่เสี่ยงต่อการบุกรุกเพื่อป้องกันปัญหาการบุกรุกซ้ำในพื้นที่เดิม

๑๒.๒.๓ ให้สำนัก...

๒.๒.๓ ให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๒ (นครศรีธรรมราช) เร่งรัดดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัดพื้นที่ป่าไม้ทวงคืนได้ พื้นที่ป่าไม้เพิ่มขึ้น จัดที่ดินให้ผู้ยากไร้ และส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจ ให้ได้ตามเป้าหมายตัวชี้วัดและแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ หากต้องการปรับเปลี่ยนค่าเป้าหมายตัวชี้วัดให้เร่งดำเนินการ

๒.๒.๔ ให้กรมป่าไม้ทำหนังสือหรือสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อกำหนดแนวทางปฏิบัติตามกฎหมายกรณีการบังคับให้ผู้กระทำผิดหรือถอนพืชผลอาสิน สิ่งปลูกสร้าง ออกจากพื้นที่ตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๕๔๔ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติ และป้องกันการถูกฟ้องดำเนินคดีกลับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติในพื้นที่

๒.๒.๕ ให้กรมป่าไม้เร่งหาหรือและทำหลักเกณฑ์ แนวทางการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้ทำกินในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ตามนโยบาย คทช. และแจ้งแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและถูกต้องแก่หน่วยงานในพื้นที่

๓. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

สำนักแผนงานและสารสนเทศ พิจารณาแล้ว เห็นควรเรียนผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้เพื่อโปรดทราบและแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของพิจารณาดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ (นายสากล ลีระกุล) และหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (นายเสริมยศ สมมัน) ดังนี้

๓.๑ สำนักป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่าร่วมกับสำนักกฎหมาย พิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ข้อ ๒.๒.๔

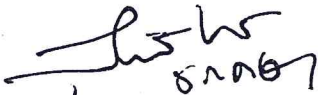
๓.๒ สำนักการอนุญาต พิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ข้อ ๒.๒.๕

๓.๓ สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๑ (สุราษฎร์ธานี) พิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ข้อ ๒.๒.๑ และ ๒.๒.๒

๓.๔ สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๒ (นครศรีธรรมราช) พิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ข้อ ๒.๒.๑ ๒.๒.๒ และ ๒.๒.๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรดลงนามในร่างหนังสือที่แนบมาพร้อมนี้

๒) ล.ค.พ.

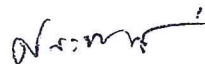


(นางสาวสุทธิลักษณ์ ระวีวรรณ)

รองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

รักษาราชการแทน

อธิบดีกรมป่าไม้



(นายประพันธ์ ธานีจรุงเรือง)

นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ

รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักแผนงานและสารสนเทศ

๒) ล.ค.พ.

(นายจเรศักดิ์ นันตะวงษ์)

รองอธิบดีกรมป่าไม้



ส่วนติดตามและประเมินผล

เลขที่รับ (207) ๒๕๖๑

วันที่ ๒ มิ.ย. ๒๕๖๑

๒๕๖๑

๗๙ มิ.ย. ๒๕๖๑

๗๙.๑๖

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงฯ กองตรวจราชการ โทรศัพท์ ๐๒๖๕๖๒๐๙ โทรสาร ๐๒๖๓๘๘๖๓๐

ที่ ทส ๐๒๐๖.๓/ว ๒๒๒๒ วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบที่ ๒ (Monitoring and Evaluation)

เรียน อธิบดีป่าไม้

อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ

อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ

อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล

อธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ผู้อำนวยการองค์การสวนสัตว์

ผู้อำนวยการสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑๔ (สุราษฎร์ธานี)

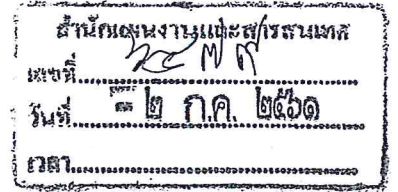
ผู้อำนวยการสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑๐ (ขอนแก่น)

ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดชุมพร

ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครศรีธรรมราช

ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดพัทลุง

ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสุราษฎร์ธานี



ตามที่ ผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ (นายสากล ฐินะกุล) และหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ (นายเสริมยศ สมมัน) ได้ลงพื้นที่ตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบที่ ๒ (Monitoring and Evaluation) ในพื้นที่เขตตรวจราชการที่ ๖ (ชุมพร นครศรีธรรมราช พัทลุง สุราษฎร์ธานี) ระหว่างวันที่ ๖-๙ มิถุนายน ๒๕๖๑ ณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี และตรวจติดตามการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑๐ (ขอนแก่น) เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ ณ จังหวัดขอนแก่น นั้น

ผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ ได้รายงานเสนอปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อโปรดทราบฯ ในการตรวจติดตามดังกล่าว ผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่หน่วยงาน ซึ่งปลัดกระทรวงฯ เห็นชอบกับข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ จึงให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะไปปฏิบัติ ทั้งนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงฯ จะติดตามผลดำเนินงานดังกล่าวในโอกาสต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ส่วนติดตามและประเมินผล

พิจารณา

(นายจิระเกียรติ สัมผัสชัยมงคล)

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

ว่าที่ ร.ต.

(นายสุพจน์ ใต้จิกษณชัยกุล)

ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

รักษาการในตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดินและประเมินผล (นายสุพจน์ ใต้จิกษณชัยกุล)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

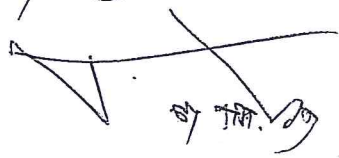
รักษาการแทนปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

Handwritten signature and initials on the left side of the page.

Handwritten signature and initials on the right side of the page.

นางสาวณงน วัฒนวิเศษ
ผู้อำนวยการสำนักบริหารการสิ่งแวดล้อม

Handwritten text at the top left, possibly a signature or name, written in a cursive style.



Handwritten text in the middle left section, including a signature and the word 'maabo' written below it.



เลขรับ.....
วันที่ 27 มิ.ย. 2561
13.56.46

รับ
วันที่ 27 มิ.ย. 2561
เวลา 13:56

เลขที่.....
วันที่ 2 มิ.ย. 2561
เวลา 11.01

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองตรวจราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงฯ โทรศัพท์ ๐ ๒๒๖๕ ๖๒๐๙ โทรสาร ๐ ๒๒๗๘ ๘๖๓๐
ที่ ทส ๐๒๐๖.๓/ ๑๕๑๘ วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบที่ ๒ (Monitoring and Evaluation)

เรียน ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ผ่าน หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักงานปลัดกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
เลขรับ 18460
วันที่ 26 มิ.ย. 2561
13.16.14

ด้วยกระผม นายสากล จินะกุล ผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ พร้อมด้วยหัวหน้าผู้ตรวจราชการ
กระทรวงฯ (นายเสริมยศ สมมัน) ได้ลงพื้นที่ตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบที่ ๒ (Monitoring and Evaluation) เพื่อตรวจติดตามความก้าวหน้า
และปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงฯ และการดำเนินงานโครงการตามแผนตรวจ
ราชการแบบบูรณาการร่วมกับสำนักนายกรัฐมนตรี ของหน่วยงานในพื้นที่เขตตรวจราชการที่ ๖ (ชุมพร
นครศรีธรรมราช พัทลุง สุราษฎร์ธานี) เมื่อวันที่ ๖-๙ มิถุนายน ๒๕๖๑ ณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี และตรวจติดตามการ
ดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑๐ (ขอนแก่น) เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ ณ จังหวัด
ขอนแก่น โดยมีหัวหน้าส่วนราชการและเจ้าหน้าที่สังกัด ทส. ในพื้นที่เข้าร่วมประชุมตรวจราชการและรายงาน
ความก้าวหน้าและปัญหาอุปสรรคการดำเนินงาน (รายชื่อตามเอกสารแนบ) สรุปผลการตรวจราชการ ดังนี้

๑. การดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงฯ

๑.๑ ด้านการจัดการป่าไม้และความหลากหลายทางชีวภาพ

๑) พื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ สจป.๑๑ (สุราษฎร์ธานี) สจป.๑๒ (นครศรีธรรมราช)
สบอ.๔ (สุราษฎร์ธานี) สบอ.๕ (นครศรีธรรมราช) สบอ.๖ (สงขลา) และ สบทช.๕ สุราษฎร์ธานี เป็นหน่วยปฏิบัติในพื้นที่
ซึ่งมีเป้าหมายการดำเนินงานรวม จำนวน ๖,๐๐๔.๓๘ ไร่ ดำเนินการป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากร
ป่าไม้เพื่อทวงคืนพื้นที่ป่าได้ จำนวน ๔,๑๘๙.๗๕๐ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๗๘ ซึ่งไม่มีงบประมาณดำเนินโครงการเป็น
การเฉพาะ แต่ใช้งบประมาณจากกิจกรรมป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ รวมจำนวน
๓๓๙.๗๔๒ ล้านบาท เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๒๒๓.๔๔๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๗๗ รายละเอียด ดังนี้

หน่วยงาน/กรม	แผนปฏิบัติการ		ผลการปฏิบัติงาน			
	เป้าหมาย (ไร่)	งบประมาณ (ล้านบาท)	ผลการดำเนินงาน		ผลการเบิกจ่าย	
			ผลงาน (ไร่)	ร้อยละ	เบิกจ่าย (ลบ.)	ร้อยละ
๑. สจป.๑๑ (สุราษฎร์ธานี) /ปม.	๓,๐๐๐	๑๗.๔๖๐	๒,๒๑๕.๙๖	๗๓.๘๗	๙.๙๔๐	๕๖.๙๓
๒. สจป.๑๒ (นครศรีฯ) /ปม.	๑,๕๐๐	๖.๓๑๕	*๒๔.๑๗	๑.๖๑	๓.๔๕๑	๕๕.๖๔
๓. สบอ.๔ (สุราษฎร์ธานี) /อส.	๗๖๔	๑๑๑.๕๗๓	๘๕๓.๑๖	๑๑๑.๖๗	๗๖.๓๘๘	๖๘.๕๖
๔. สบอ. ๕ (นครศรีฯ) /อส	๑๑๘	๑๕๙.๓๕๐	๓๕๓.๖๑	๒๙๙.๖๗	๑๐๖.๘๑๙	๖๗.๐๓
๕. สบอ.๖ (สงขลา) /อส.	๑๙๐	๔๒.๖๙๒	๓๑๐.๔๑	๑๖๓.๓๗	๒๔.๕๑๗	๕๗.๔๓
๖. สบทช.๕ สุราษฎร์ธานี /ทช.	๔๓๒.๓๘	๒.๓๕๒	๔๓๒.๓๘	๑๐๐	๒.๓๓๑	๙๙.๑๒
รวม	๖,๐๐๔.๓๘	๓๓๙.๗๔๒	๔,๑๘๙.๗๕๐	๖๙.๗๘	๒๒๓.๔๔๖	๖๕.๗๗

* ดำเนินการได้ต่ำกว่าเป้าหมาย

๒) พื้นที่ป่าไม้...

๒) พื้นที่ป่าไม้เพิ่มขึ้น สจป.๑๑ (สุราษฎร์ธานี) สจป.๑๒ (นครศรีธรรมราช) สบทช.๕ (สุราษฎร์ธานี) และ สบทช.๖ (สงขลา) เป็นหน่วยปฏิบัติในพื้นที่ ซึ่งมีเป้าหมายการดำเนินงานรวม จำนวน ๒,๒๕๐ ไร่ ดำเนินกิจกรรมปลูกป่าในพื้นที่โครงการฟื้นฟูป่าตามมาตรา ๒๕ พ.ร.บ.ป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๐๗ และพื้นที่ที่ถูกบุกรุก โครงการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ กิจกรรมโครงการพัฒนาป่าไม้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ (ปลูกไม้ใช้สอย) กิจกรรมปลูกป่าชายเลนเพื่อการใช้สอย และกิจกรรมขุดแต่งคันดินแบ่งพื้นที่แปลงปลูก ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๒,๒๒๐ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๖๗ โดยได้รับงบประมาณในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่อเพิ่มพื้นที่ป่าในพื้นที่เขตตรวจราชการที่ ๖ รวมจำนวน ๑๕.๙๒๒ ล้านบาท เบิกจ่ายงบประมาณ แล้วจำนวน ๑๐.๖๑๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๖ รายละเอียด ดังนี้

หน่วยงาน/กรม	แผนปฏิบัติการ		ผลการปฏิบัติงาน			
	เป้าหมาย (ไร่)	งบประมาณ (ล้านบาท)	ผลการดำเนินงาน		ผลการเบิกจ่าย	
			ผลงาน (ไร่)	ร้อยละ	เบิกจ่าย (ลบ.)	ร้อยละ
๑. สจป.๑๑ (สุราษฎร์ธานี) / ปม.	๑,๒๐๐	๔.๖๘	*๑,๒๐๐	๑๐๐	๓.๐๓๗	๖๔.๘๙
๒. สจป.๑๒ (นครศรีฯ) / ปม.	๕๐	๐.๒๙๕	๒๐	๔๐	๐.๑๓๔	๕๑.๖๔
๓. สบทช.๕ สุราษฎร์ธานี /ทช,	๕๐๐	๕.๔๗๔	๕๐๐	๑๐๐	๔.๐๗๒	๗๔.๔๐
๔. สบทช.๖ (สงขลา) /ทช.	๕๐๐	๕.๔๗๓	๕๐๐	๑๐๐	๓.๓๗๑	๖๑.๕๙
รวม	๒,๒๕๐	๑๕.๙๒๒	๒,๒๒๐	๙๘.๖๗	๑๐.๖๑๔	๖๖.๖๖

*จ้างดำเนินการทั้งแปลง เตรียมพื้นที่แล้วเสร็จ คาดว่าการปลูกแล้วเสร็จในเดือนกรกฎาคม ๖๑ มีผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ ๖๐

๓) จัดหาที่ดินให้ผู้ยากไร้ สจป.๑๑ (สุราษฎร์ธานี) สจป.๑๒ (นครศรีธรรมราช) สบทช.๕ สุราษฎร์ธานี และ สบทช.๖ (สงขลา) เป็นหน่วยปฏิบัติในพื้นที่ ซึ่งมีเป้าหมายการดำเนินงานรวม ๒๗,๒๕๘.๕๐ ไร่ ดำเนินการสำรวจทรัพยากรที่ดินและป่าไม้ และตรวจสอบพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติเพื่อการจัดหาที่ดินทำกินให้ชุมชน ตรวจสอบพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติเพื่อการจัดหาที่ดินทำกินให้ชุมชน จัดที่ดินทำกินและอยู่อาศัยให้ชุมชนในพื้นที่ป่าชายเลนแล้วเสร็จ รวมจำนวน ๓๖,๐๐๓.๘๙ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๑๓๒.๐๘ โดยได้รับงบประมาณในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดหาที่ดินให้ผู้ยากไร้ในพื้นที่เขตตรวจราชการที่ ๖ รวมจำนวน ๒.๒๗๐ ล้านบาท เบิกจ่ายงบประมาณ แล้วจำนวน ๑.๕๐๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๔๑ รายละเอียดดังนี้

หน่วยงาน/กรม	แผนปฏิบัติการ		ผลการปฏิบัติงาน			
	เป้าหมาย (ไร่)	งบประมาณ (ล้านบาท)	ผลการดำเนินงาน		ผลการเบิกจ่าย	
			ผลงาน (ไร่)	ร้อยละ	เบิกจ่าย (ลบ.)	ร้อยละ
๑. สจป.๑๑ (สุราษฎร์ธานี) / ปม.	๒๐,๐๐๐	๑.๐๒๔	๒๙,๐๕๘.๓๙	๑๔๕.๒๙	๐.๗๙๓	๗๗.๓๘
๒. สจป.๑๒ (นครศรีฯ) / ปม.	๒,๒๐๐	๐.๐๗๑	๑,๘๘๗	๘๕.๗๗	๐.๐๔๘	๖๗.๖๐
๓. สบทช.๕ สุราษฎร์ธานี /ทช,	๕๘.๕๐	๐.๓๒๔	๕๘.๕๐	๑๐๐	๐.๒๔๒	๗๔.๖๘
๔. สบทช.๖ (สงขลา) /ทช.	๕,๐๐๐	๐.๘๕๑	๕,๐๐๐	๑๐๐	๐.๔๒๕	๔๙.๙๑
รวม	๒๗,๒๕๘.๕๐	๒.๒๗๐	๓๖,๐๐๓.๘๙	๑๓๒.๐๘	๑.๕๐๘	๖๖.๔๑

/๔) ส่งเสริม...

๔) ส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจ สจป.๑๒ (นครศรีธรรมราช) และ อ.อ.ป.ภาคใต้ เป็นหน่วยปฏิบัติในพื้นที่ ซึ่งมีเป้าหมายการดำเนินงานรวม จำนวน ๖๔๐ ไร่ ดำเนินโครงการส่งเสริมการปลูกต้นไม้เพื่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมระยะที่ ๒ และโครงการส่งเสริมเกษตรกรปลูกไม้เศรษฐกิจ แล้วเสร็จ จำนวน ๕๗๗ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๑๕ โดยได้รับงบประมาณในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเพื่อส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจเขตตรวจราชการที่ ๖ รวมจำนวน ๑.๗๒๒ ล้านบาท เบิกจ่ายงบประมาณแล้วจำนวน ๑.๑๗๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๒๓ รายละเอียด ดังนี้

หน่วยงาน/กรม	แผนปฏิบัติการ		ผลการปฏิบัติงาน			
	เป้าหมาย (ไร่)	งบประมาณ (ล้านบาท)	ผลการดำเนินงาน		ผลการเบิกจ่าย	
			ผลงาน (ไร่)	ร้อยละ	เบิกจ่าย (ลป.)	ร้อยละ
๑. สจป.๑๒ (นครศรีฯ) /ปม.	๒๐๐	๐.๔๗๒	๑๓๗	๖๘.๕๐	๐.๓๘๕	๘๑.๕๖
๒. อ.อ.ป. ภาคใต้	๔๔๐	๑.๒๕๐	๔๔๐	๑๐๐	๐.๗๙๐	๖๓.๒๐
รวม	๖๔๐	๑.๗๒๒	๕๗๗	๙๐.๑๕	๑.๑๗๕	๖๘.๒๓

๕) ปัญหาอุปสรรคและข้อค้นพบ

(๑) การกำหนดตัวชี้วัดพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนในลักษณะจำนวนไร่ที่บุกรุกและยึดคืนพื้นที่ที่เพิ่มขึ้น ไม่สะท้อนถึงผลสำเร็จในการป้องกันรักษาพื้นที่ป่าไม้ ควรกำหนดลักษณะการบุกรุกพื้นที่ที่ลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา โดยพิจารณาจากฐานข้อมูลของหน่วยปฏิบัติในพื้นที่

(๒) กรณีที่มีการบุกรุกแผ้วถางพื้นที่ในพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ ซึ่งในทางกฎหมาย ไม่อาจบังคับให้ผู้กระทำผิดรื้อถอนพืชผลอาสิน สิ่งปลูกสร้าง ออกจากพื้นที่ได้เหมือนในเขตป่าสงวนแห่งชาติ

(๓) การเข้ารื้อถอนพืชผลอาสิน สิ่งปลูกสร้าง ออกจากพื้นที่ที่ถูกบุกรุกล่าช้า เนื่องจากนายอำเภอในบางท้องที่ ไม่เห็นคำสั่งฯ รื้อถอนและมีการอุทธรณ์คำสั่งฯ รื้อถอนจากเจ้าของพื้นที่

(๔) ไม่มีงบประมาณในการดำเนินการตามตัวชี้วัดพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้เป็นการเฉพาะ ทำให้ขาดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน ส่งผลกระทบต่อการรื้อถอนสิ่งปลูกสร้าง

(๕) รถยนต์ราชการที่ใช้ประจำหน่วยป้องกันฯ อายุการใช้งานเกินกว่า ๒๐ ปี มีสภาพเก่า ชำรุด และไม่มีความปลอดภัยต่อการปฏิบัติงาน และไม่คุ้มค่าต่อการบำรุงรักษา

(๖) หลักเกณฑ์การจัดเก็บค่าธรรมเนียมเข้าทำประโยชน์หรืออยู่อาศัยในเขตป่าสงวนแห่งชาติตามนโยบายคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) จากจังหวัดไร่ละ ๒๕ บาท ยังไม่มีรายละเอียดแนวปฏิบัติที่ชัดเจน

(๗) ภาคใต้เป็นภาคที่มีพื้นที่การเกษตรน้อยกว่าภาคอื่น ๆ และพื้นที่ส่วนใหญ่ใช้ประโยชน์ในการปลูกพืชเศรษฐกิจ ได้แก่ ยางพารา ปาล์มน้ำมัน สวนผลไม้ ทำให้เกษตรกรสนใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมปลูกไม้เศรษฐกิจแต่เพียงอย่างเดียว แต่ให้ความสนใจการปลูกไม้ป่าร่วมกับพืชเกษตรในรูปแบบวนเกษตรมากกว่า

(๘) ความไม่ชัดเจนของหลักเกณฑ์การเป็นผู้ยากไร้ตามคำสั่ง คสช.ที่ ๖๔/๒๕๕๗ และ ๖๖/๒๕๕๗ ทำให้มีความเข้าใจคลาดเคลื่อนไม่สอดคล้องกัน ระหว่างหน่วยงานราชการด้วยกันเอง และระหว่างประชาชนกับผู้ปฏิบัติงาน (ผู้ยากไร้ ผู้ที่มีรายได้น้อย และผู้ไร้ที่ดินทำกิน)

/๖) ข้อเสนอแนะ...

๖) ข้อเสนอแนะ

✓ (๑) ให้ สจป.๑๑ (สุราษฎร์ธานี) สจป.๑๒ (นครศรีธรรมราช) ติดตาม ตรวจสอบ แนวเขตป่าสงวนแห่งชาติที่อยู่ในความรับผิดชอบว่าการประกาศแนวเขตจังหวัดใหม่ของกระทรวงมหาดไทย มีผลกระทบต่อพื้นที่เขตป่าสงวนแห่งชาติหรือไม่ เพื่อป้องกันการออกเอกสารสิทธิในพื้นที่ป่าโดยมิชอบ

✓ (๒) ให้ สจป.๑๑ (สุราษฎร์ธานี) สจป.๑๒ (นครศรีธรรมราช) สบอ.๔ (สุราษฎร์ธานี) สบอ.๕ (นครศรีธรรมราช) สบอ.๖ (สงขลา) และ สบทช.๕ (สุราษฎร์ธานี) ให้ความสำคัญกับการป้องกันการบุกรุก พื้นที่ป่า โดยการลาดตระเวนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ โดยเฉพาะพื้นที่ที่เสี่ยงต่อการบุกรุก เพื่อป้องกันปัญหา การบุกรุกซ้ำในพื้นที่เดิม

(๓) ให้ สจป.๑๒ (นครศรีธรรมราช) เร่งรัดดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัด พื้นที่ป่าไม้ทวงคืนได้ พื้นที่ป่าไม้เพิ่มขึ้น จัดที่ดินให้ผู้ยากไร้ และส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจ ให้ได้ตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดและแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ หากต้องการปรับเปลี่ยนค่าเป้าหมายตัวชี้วัดให้เร่งดำเนินการ

(๔) ให้ ปม. ทำหนังสือหรือสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อกำหนดแนวทางปฏิบัติ ตามกฎหมายกรณีการบังคับให้ผู้กระทำผิดหรือถอนพืชผลอาสิน สิ่งปลูกสร้าง ออกจากพื้นที่ตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๕๘๔ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติ และป้องกันการถูกฟ้องดำเนินคดีกลับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติในพื้นที่

(๕) ให้ สผ.และ ปม. เร่งหาหรือและทำหลักเกณฑ์ แนวทางการจัดเก็บค่าธรรมเนียม การอนุญาตให้ทำกินในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ตามนโยบาย คทช. และแจ้งแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและถูกต้องแก่ หน่วยงานในพื้นที่

๑.๒ ด้านการจัดการและอนุรักษ์พื้นที่พุทธรักษาพื้นที่น้ำให้มีใช้อย่างเพียงพอ

๑) แหล่งน้ำได้รับการอนุรักษ์พื้นที่พุ สทท.๘ (สงขลา) สทท.๑๐ (สุราษฎร์ธานี) เป็น หน่วยปฏิบัติในพื้นที่ ซึ่งมีเป้าหมายการดำเนินงานรวม จำนวน ๓๐ แห่ง ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและลงนามใน สัญญาแล้วเสร็จทุกโครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน ๑ แห่ง อยู่ระหว่างดำเนินการ ๒๙ แห่ง ซึ่งมีความก้าวหน้า การดำเนินงาน เฉลี่ยร้อยละ ๑๖.๔๗ โดยได้รับงบประมาณในการดำเนินโครงการเพื่ออนุรักษ์พื้นที่พุแหล่งน้ำ ในเขตตรวจราชการที่ ๖ รวมจำนวน ๓๔๙.๓๐ ล้านบาท เบิกจ่ายงบประมาณแล้ว จำนวน ๒๑.๘๗๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๐๖.๒๖ รายละเอียด ดังนี้

หน่วยงาน/กรม	แผนปฏิบัติการ		ผลการปฏิบัติงาน			
	เป้าหมาย (แห่ง)	งบประมาณ (ลบ.)	ผลการดำเนินงาน		ผลการเบิกจ่าย	
			ผลงาน (แห่ง)	ร้อยละ	เบิกจ่าย (ลบ.)	ร้อยละ
๑. สทท.๘ (สงขลา) /ทน.	๔	๕๙.๘๐๐	*๐	๐	๙.๕๙๖	๑๖.๐๕
๒. สทท.๑๐ (สุราษฎร์ธานี) /ทน.	๒๖	๒๘๙.๕๐๐	*๑	๐	๑๒.๒๗๕	๐๔.๒๔
รวม	๓๐	๓๔๙.๓๐	๑	๓.๓๓	๒๑.๘๗๑	๐๖.๒๖

* มีความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน เฉลี่ยร้อยละ ๑๖.๔๗

/๒) แหล่งน้ำ...

๒) แหล่งน้ำต้นทุนบาดาล ประกอบด้วย แหล่งน้ำต้นทุนประปาชนบท โรงเรียน และชุมชนมีระบบน้ำดื่มสะอาด จำนวนแหล่งน้ำบาดาลเพิ่มขึ้น โดย สทบ.เขต.๖ (ตรัง) สทบ.เขต ๑๒ (สงขลา) เป็นหน่วยปฏิบัติในพื้นที่ มีเป้าหมายการดำเนินงานรวม จำนวน ๑๙๓ แห่ง ดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อแก้ไขปัญหาขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภค โครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาดให้กับ โรงเรียนทั่วประเทศ และโครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อเกษตรกรในพื้นที่ประสบปัญหาภัยแล้ง โดยดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๙๗ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๒๖ ได้รับงบประมาณในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนา แหล่งน้ำบาดาลเขตตรวจราชการที่ ๖ รวมจำนวน ๑๖๓.๐๙ ล้านบาท เบิกจ่ายงบประมาณแล้ว จำนวน ๔๐.๖๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๙๒ รายละเอียดดังนี้

หน่วยงาน/กรม	แผนปฏิบัติการ		ผลการปฏิบัติงาน			
	เป้าหมาย (แห่ง)	งบประมาณ (ลบ.)	ผลการดำเนินงาน		ผลการเบิกจ่าย	
			ผลงาน (แห่ง)	ร้อยละ	เบิกจ่าย (ลบ.)	ร้อยละ
๑. สทบ.๖ (ตรัง) /ทบ.	๑๔๓	๑๓๒.๗๑	๘๓	๕๘.๐๔	๓๓.๐๐	๒๔.๔๘
๒. สทบ.๑๒ (สงขลา) /ทบ.	๕๐	๓๐.๓๘	๑๔	๒๘.๐๐	๗.๖๔	๒๕.๑๕
รวม	๑๙๓	๑๖๓.๐๙	๙๗	๕๐.๒๖	๔๐.๖๔	๒๔.๙๒

๓) ปัญหาอุปสรรคและข้อค้นพบ

(๑) การจัดซื้อจัดจ้างล่าช้า เนื่องจากบางรายการไม่มีผู้สนใจยื่นเสนอราคา และ มีผู้ยื่นเสนอราคาเพียงรายเดียว ทำให้มีการประกาศยกเลิกเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ ข้อ ๕๖

(๒) มีความซ้ำซ้อนของแผนงาน/โครงการ เนื่องจากบางหน่วยงานขอรับการสนับสนุนงบประมาณไปหลายแห่ง ทำให้มีการยกเลิกโครงการ

(๓) งบประมาณซ่อมเครื่องจักรไม่เพียงพอ บุคลากรเชี่ยวชาญเฉพาะด้านไม่เพียงพอ เนื่องจากอัตราทดแทนน้อยกว่าจำนวนข้าราชการที่เกษียณ

(๔) หน่วยปฏิบัติในบางพื้นที่มีปัญหาในการรับชำระค่าธรรมเนียมต่างๆ และ ค่าใช้น้ำบาดาล (กรณีค้างชำระ) ผ่านระบบการรับเงินและนำเงินส่งคลังผ่าน EDC ตามที่กระทรวงการคลังกำหนด

๔) ข้อเสนอแนะ

(๑) ขอให้ สทภ.๘ (สงขลา) สทภ.๑๐ (สุราษฎร์ธานี) ตรวจสอบความซ้ำซ้อนของพื้นที่ดำเนินโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำร่วมกับ อปท.ก่อนเสนอโครงการเพื่อรับการสนับสนุนงบประมาณประจำปี และเมื่อได้รับอนุมัติงบประมาณในการดำเนินงานโครงการฯ ให้แจ้ง อปท.ในพื้นที่ทราบเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อป้องกันการของบประมาณซ้ำซ้อนระหว่างส่วนราชการ

(๒) ให้ สทบ. เขต ๖ (ตรัง) ศึกษาและเร่งรัดดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโครงการที่ล่าช้าให้แล้วเสร็จ และถูกต้องตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

(๓) ขอให้ ทบ. เร่งรัดดำเนินการจัดทำหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติในการชำระค่าธรรมเนียมต่างๆ และค่าใช้น้ำบาดาล (กรณีค้างชำระ) ผ่านระบบการรับเงินและนำเงินส่งคลังผ่าน EDC ตามที่กระทรวงการคลังกำหนด และแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ปฏิบัติให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๑.๓ ด้านการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม

สสภ. ๑๔ (สุราษฎร์ธานี) ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามตัวชี้วัดเป้าหมายจัดการขยะมูลฝอยและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เขตตรวจราชการที่ ๖ ร่วมกับ ทสจ.สุราษฎร์ธานี ทสจ.ชุมพร ทสจ.นครศรีธรรมราช และ ทสจ.พัทลุง ประกอบด้วย โครงการเมืองสวยใส่ไร้มลพิษ (คพ) โครงการส่งเสริมลด คัดแยกขยะที่ต้นทาง และ นำกลับไปใช้ประโยชน์ (สส.) และโครงการประสานความร่วมมือในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตราย (สพ.ทส.) โดยมีเป้าหมาย ดังนี้ ๑) ปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ จำนวน ๑,๘๖๑,๑๕๕ ตัน ดำเนินการได้ จำนวน ๑,๕๒๖,๖๗๘ ตัน คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๐๓ ๒) ปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี ๒๕๖๑ นำกลับมาใช้ประโยชน์ จำนวน ๑,๒๔๙.๕๕ ตัน/วัน ดำเนินการได้ จำนวน ๑,๒๕๒.๘๔ ตัน/วัน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๒๖ และ ๓) ปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี ๒๕๖๑ ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง จำนวน ๑,๕๖๙.๖๐ ตัน/วัน ดำเนินการได้ จำนวน ๑,๗๘๑.๗๙ ตัน/วัน คิดเป็นร้อยละ ๑๑๓.๕๒ รายละเอียด ดังนี้

จังหวัด	ปริมาณขยะ (ตัน/วัน)	ปริมาณขยะตกค้าง (ตัน)	เป้าหมายตัวชี้วัดที่รับจาก สป.ทส. ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑					
			ขยะมูลฝอยตกค้าง (ตัน)		นำไปใช้ประโยชน์ (ตัน/วัน)		จัดการอย่างถูกต้อง (ตัน/วัน)	
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล
สุราษฎร์ธานี	๑,๐๓๐.๗๘	๑,๐๔๒,๘๔๗	๑,๐๔๒,๘๔๗	๙๒๐,๗๔๒	๔๕๑.๙๐	๔๕๑.๙๐	๗๖๘.๐๓	๘๕๐.๕๐
ชุมพร	๓๖๓.๖๗	๒๐๐,๓๕๙	๒๐๐,๓๕๙	๑๗๘,๗๕๙	๑๗๕.๘๐	๑๗๕.๘๐	๑๗๕.๘๐	๑๙๔.๓๐
นครศรีธรรมราช	๙๕๖.๘๘	๑,๑๔๑,๗๑๙	๔๗๓,๙๔๖	๒๘๓,๒๙๔	๔๓๓.๐๒	๔๓๓.๐๒	๔๓๓.๐๒	๕๐๕.๘๗
พัทลุง	๕๑๖.๐๗	๑๔๔,๐๐๒	๑๔๔,๐๐๒	๑๔๓,๘๘๓	๑๘๘.๘๓	๑๙๒.๑๒	๑๙๒.๗๕	๒๓๑.๑๒
รวม	๒,๘๖๗.๘๐	๒,๕๗๘,๙๒๗	๑,๘๖๑,๑๕๕	๑,๕๒๖,๖๗๘	๑,๒๔๙.๕๕	๑,๒๕๒.๘๔	๑,๕๖๙.๖๐	๑,๗๘๑.๗๙

ทั้งนี้ จากการลงพื้นที่ติดตามการบริหารจัดการขยะมูลฝอยและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลนครเกาะสมุย อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่าจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้รับการสนับสนุนงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ภายใต้โครงการจัดการขยะตกค้างในพื้นที่แหล่งท่องเที่ยวเทศบาลนครเกาะสมุย จำนวน ๓๐๐ ล้านบาท เพื่อกำจัดขยะตกค้างสะสมในพื้นที่เกาะสมุย จำนวน ๐.๒๐ ล้านตัน ในอัตราตันละ ๑,๕๐๐ บาท โดยวิธีการอัดมูลฝอยให้เป็นก้อนหรือแท่ง และขนมูลฝอยไปกำจัดในสถานที่ถูกสุขลักษณะโดยวิธีฝังกลบอย่างถูกหลักสุขาภิบาลที่เทศบาลตำบลบ้านส้อง ตามทำนองที่ข้อตกลงการทำงานร่วมมือจัดทำบริการสาธารณะเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการมูลฝอยเทศบาลนครเกาะสมุย เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๑ ซึ่งได้ดำเนินการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) และประกาศผู้ชนะการประกวดราคาเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งมีผู้ยื่นอุทธรณ์ประกาศดังกล่าว ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาคำอุทธรณ์ของคณะกรรมการบริหารจัดการขยะมูลฝอยจังหวัดสุราษฎร์ธานี หากลงนามในสัญญากับผู้รับจ้างได้ จะสามารถแก้ไขปัญหาขยะตกค้างสะสมได้ตามเป้าหมาย

พร้อมนี้ได้ลงพื้นที่ติดตามการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการปัญหาหมอกควันขยะมูลฝอยจากแหล่งกำเนิดเพื่อมุ่งสู่เมือง Zero Waste ของโรงแรม Six Senses พบว่ามีการบริหารจัดการขยะมูลฝอยที่ต้นทางในพื้นที่ของโรงแรมอย่างเป็นระบบและสามารถจัดการขยะมูลฝอยได้ทั้งหมด โดยการนำเศษอาหารไปเลี้ยงเป็ด ไก่ และปลา เหลือนำไปหมัก EM และทำปุ๋ยหมัก ใบไม้นำไปเลี้ยงแกะ กิ่งไม้นำไปเผาถ่าน เป็นต้น

ปัญหาอุปสรรคและข้อค้นพบ

๑) ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การจัดการมูลฝอย พ.ศ.๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๐ ซึ่งมีการกำหนดประเด็นและเงื่อนไขการจัดการขยะมูลฝอยของส่วนราชการท้องถิ่น เป็นเรื่องใหม่ที่ต้องเรียนรู้และทำความเข้าใจ และบางประเด็นจังหวัดสุราษฎร์ธานีต้องทำหนังสือหารือไปยังปลัดกระทรวงมหาดไทย เพื่อให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติ และถูกต้องตามประกาศดังกล่าว

๒) จังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นจังหวัดที่มีแหล่งท่องเที่ยวชายฝั่งทะเล และมีพื้นที่เป็นเกาะจำนวนมาก ส่งผลให้มีปริมาณขยะที่เพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่องหากไม่มีระบบการบริหารจัดการขยะมูลฝอยและสิ่งแวดล้อมที่ดีจะส่งผลกระทบต่อการท่องเที่ยวของจังหวัด

๓) หน่วยงานในพื้นที่ดำเนินงานได้เพียงการรณรงค์สร้างจิตสำนึก และขอความร่วมมือการลดใช้ถุงพลาสติกและกล่องโฟม ซึ่งเห็นผลค่อนข้างช้า หากหน่วยงานส่วนกลางหรือรัฐบาลกำหนดเป็นกฎหมายห้าม และยกเลิกการใช้ถุงพลาสติกและกล่องโฟมที่ต้นทางจะเห็นการเปลี่ยนแปลงได้มากกว่า

๔) การถ่ายโอนภารกิจการติดตามและรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ให้จังหวัด (ทสจ.) ดำเนินการ จะส่งผลให้ ทสจ.มีภาระงานที่เพิ่มขึ้นและเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะ

๑) ให้ สสภ.๑๔ (สุราษฎร์ธานี) ทสจ.สุราษฎร์ธานี ทสจ.ชุมพร ทสจ.นครศรีธรรมราช และ ทสจ.พัทลุง เป็นหน่วยงานหลักในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการผลิตน้ำดื่มในแต่ละจังหวัดยกเลิกการใช้พลาสติก (Cap seal) และเป็นสำนักงานต้นแบบในการเลิกใช้พลาสติกและกล่องโฟม ตามนโยบายของ รมว.ทส.

๒) ให้ ทสจ.สุราษฎร์ธานี ให้คำปรึกษาแนะนำกับเทศบาลนครเกาะสมุย ในการเร่งรัดการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโครงการจัดการขยะตกค้างในพื้นที่แหล่งท่องเที่ยวให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

๓) ให้ สสภ.๑๔ (สุราษฎร์ธานี) ให้คำปรึกษาแนะนำ และเข้าร่วมดำเนินการจัดการขยะมูลฝอยและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่อุทยานแห่งชาติ เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การก่อสร้างหรือติดตั้งระบบกำจัดขยะมูลฝอย ระบบบำบัดน้ำเสีย และระบบประปาสะอาด เป็นต้น

๔) อส. และ อ.อ.ส. ควรพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่อุทยานแห่งชาติ และสวนสัตว์ ให้เป็นหน่วยงานต้นแบบในการยกเลิกการนำพลาสติกและกล่องโฟมเข้ามาในพื้นที่

๕) ให้ ทสจ.ในเขตตรวจราชการที่๖ ที่ต้องดำเนินการติดตามและรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ให้เตรียมความพร้อม และประสาน สป.ทส เพื่อหารือแนวทางการสนับสนุนอัตราค่าจ้างในการดำเนินการกิจดังกล่าว

๖) อส. และ ทช. ควรให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการขยะในทะเลให้มากขึ้น เนื่องจากเป็นหน่วยงานหลักที่ดูแลพื้นที่ชายฝั่งและแหล่งท่องเที่ยวอุทยานแห่งชาติทางทะเล เพื่อแก้ไขปัญหาและภาพลักษณ์ของประเทศว่าเป็นชาติที่ทิ้งขยะลงทะเลเป็นอันดับ ๖ ของโลก

๒. การดำเนินโครงการตามแผนตรวจราชการแบบบูรณาการฯ

๒.๑ พัฒนาและส่งเสริมการท่องเที่ยวภาคใต้ ๒ สมุทร : กิจกรรมพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวและปัจจัยพื้นฐาน สบอ. ๔ (สุราษฎร์ธานี) ได้รับงบประมาณ จำนวน ๑๕.๖๖ ล้านบาท เป็นค่าใช้จ่ายการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว (ภาคใต้) อุทยานแห่งชาติเขาสก จำนวน ๑๒.๙๖ ล้านบาท และอุทยานแห่งชาติคลองพนม จำนวน ๒.๗๐ ล้านบาท โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานการบริหารจัดการท่องเที่ยวในพื้นที่อุทยานแห่งชาติ ซึ่ง อช.เขาสก ได้ลงนามในสัญญาจ้างทั้ง ๔ โครงการ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ จำนวน ๑๑.๔๑๒ ล้านบาท ระยะเวลาดำเนินงาน ๒๔ มกราคม ๒๕๖๑- ๒๓ เมษายน ๒๕๖๑ และ อช. คลองพนม ได้ลงนามสัญญาจ้างเมื่อวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๑ ระยะเวลาดำเนินงาน ๑ มกราคม ๒๕๖๑-๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

๑) โครงการระบบน้ำประปาสะอาด ในอุทยานแห่งชาติเขาสก ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ ๙๐ อยู่ระหว่างงานระบบไฟฟ้าเชื่อมต่อควบคุมภายใน

๒) โครงการซ่อมแซมบ้านพัก ศูนย์พัฒนาท่องเที่ยวคลองคะ อช.เขาสก จำนวน ๑ หลัง อยู่ระหว่างดำเนินการงานฝ้าเพดาน และก่อสร้างผนัง ความก้าวหน้าร้อยละ ๒๐

๓) โครงการระบบบำบัดน้ำเสีย ศูนย์พัฒนาท่องเที่ยวคลองคะ อช.เขาสก อยู่ระหว่างก่อสร้างพื้นและโครงหลังคาเพื่อติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียแบบสำเร็จรูป ความก้าวหน้าร้อยละ ๒๐

๔) โครงการจัดซื้อทุ่นเทียบเรือลอยน้ำ ศูนย์พัฒนาท่องเที่ยวคลองคะ อช.เขาสก อยู่ระหว่างติดตั้งชุดอุปกรณ์ที่จอดเรือเล็ก ความก้าวหน้าร้อยละ ๕๐

๕) โครงการก่อสร้างศูนย์บริการนักท่องเที่ยว ในอุทยานแห่งชาติคลองพนม ส่งมอบพื้นที่ดำเนินโครงการเมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๑ ผู้รับจ้างยังไม่เข้าพื้นที่

๒.๒ โครงการป้องกันการค้าสัตว์ป่าคุ้มครอง กิจกรรมงานศึกษาสำรวจ วิเคราะห์และประเมินความเหมาะสมของการเติมทรายชายหาด การถ่ายเททรายโดยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์

กองบริหารจัดการพื้นที่ชายฝั่ง ได้รับงบประมาณ จำนวน ๒๙.๔๓ ล้านบาท ดำเนินโครงการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งโดยวิธีการถ่ายเททราย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวทางและวิธีการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งโดยวิธีการถ่ายเททราย ในพื้นที่ ๔ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดตราด ระยอง สุราษฎร์ธานี สงขลา โดยมีบริษัท วิสุทธิ คอนซัลแตนท์ จำกัด และบริษัท วัฒนาธร จำกัด เป็นผู้รับจ้าง ซึ่งลงนามในสัญญาจ้างเมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๑ สิ้นสุดสัญญาจ้าง วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๒ ด้วยวงเงินงบประมาณ ๒๙.๔๒๕ ล้านบาท ทั้งนี้จากการลงพื้นที่ตรวจติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานในพื้นที่เขื่อนกันทรายและคลื่นท่าชนะ ตำบลท่าชนะ อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่าอยู่ระหว่างการสำรวจพื้นที่และวางแผนการดำเนินงาน และรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒.๓ การบริหารจัดการอุทยานตามแนวทางอุทยานแห่งชาติสีเขียว

อุทยานแห่งชาติเขาสก ได้รับรางวัลชนะเลิศอุทยานแห่งชาติสีเขียว (Green National Park) ประเภทน้ำตกและแหล่งน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ทั้งนี้ จากการลงพื้นที่ตรวจติดตามการบริหารจัดการอุทยานแห่งชาติเขาสก ตามแนวเกณฑ์การประเมินอุทยานแห่งชาติสีเขียว พบว่า

/๑) ด้านการ...

๑) ด้านการบริหารจัดการขยะมูลฝอยและน้ำเสีย

➤ **ขยะมูลฝอย** มีการดำเนินงานได้ครบทั้งการลด Reduce การใช้ซ้ำ Reuse และการนำกลับมาใช้ใหม่ Recycle มีการคัดแยกขยะตามประเภท มีเจ้าหน้าที่จัดเก็บและคัดแยกขยะเป็นประจำทุกวัน และมีการบันทึก/รายงานข้อมูลขยะเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการจัดการขยะ

➤ **น้ำเสีย** มีระบบบำบัดน้ำเสียขนาดที่เหมาะสมครอบคลุมทุกจุดที่ก่อให้เกิดน้ำเสีย มีการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง ไม่ปล่อยน้ำที่ผ่านระบบบำบัดลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติ และดำเนินโครงการพัฒนาระบบบำบัดน้ำเสียศูนย์พัฒนาการท่องเที่ยวคลองคะ

๒) ด้านการปรับปรุงภูมิทัศน์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีการกำหนดพื้นที่ชัดเจน ใช้พืชท้องถิ่นในการปรับปรุงภูมิทัศน์ อาคาร และสิ่งก่อสร้างมีความสะอาดและกลมกลืนกับธรรมชาติ มีทางลาดสำหรับรถเข็นผู้พิการและห้องน้ำสำหรับผู้สูงอายุ คนพิการ สตรีมีครรภ์

๓) ด้านการรักษาความปลอดภัยของนักท่องเที่ยว มีการกำหนดช่วงเวลาปลอดภัยต่อการท่องเที่ยว ติดตั้งป้ายสัญลักษณ์เตือนภัย เบอร์โทรศัพท์ที่สามารถแจ้งเหตุฉุกเฉินได้ มีการฝึกอบรมและฝึกซ้อมการกู้ภัยก่อนฤดูการท่องเที่ยว มีระบบไฟฟ้าส่องสว่างและกล้องวงจรปิดในบริเวณสำคัญอย่างทั่วถึง มีอุปกรณ์กู้ชีพและเจ้าหน้าที่กู้ภัยและรักษาความปลอดภัยประจำตามจุดต่างๆ มีการลงนามบันทึกข้อตกลงว่าด้วยการปฏิบัติตามมาตรการรักษาความปลอดภัยด้านการท่องเที่ยวเขื่อนรัชชประภากับส่วนราชการและเอกชนในพื้นที่ ๒๒ หน่วยงาน

๔) ด้านการส่งเสริมและความร่วมมือกับชุมชน/ภาคีเครือข่ายในพื้นที่ มีการจัดตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษา อช.เขาสก ก่อตั้งชมรมที่มีบทบาทต่อการจัดการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ สนับสนุนผลิตภัณฑ์ชุมชนมาขายในร้านสวัสดิการ มีการจ้างงานคนในชุมชน มีการร่วมวางแผนบริหารจัดการการท่องเที่ยวและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ ประสานความร่วมมือกับโรงพยาบาลบ้านตาขุน สาธารณสุขบ้านตาขุนตรวจมาตรฐานอาหารบริเวณแพนักท่องเที่ยวเขื่อนรัชชประภา เป็นต้น

๒.๑ ปัญหาอุปสรรค/ข้อค้นพบ

๑) การกำหนดรายละเอียดการจ้าง (TOR) โดยกำหนดให้ผู้รับจ้างเพียงรายเดียวทำสัญญาจ้างดำเนินโครงการทั้ง ๔ โครงการที่มีความแตกต่างกัน อาจทำให้ได้ผู้รับจ้างที่ไม่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และปัญหาดำเนินการล่าช้า

๒) ผลการดำเนินงานโครงการก่อสร้างศูนย์บริการนักท่องเที่ยว อช.คลองพนมล่าช้ากว่าแผน เนื่องจากผู้รับจ้างรับงานในหลายพื้นที่ ทำให้เข้าดำเนินงานล่าช้า

๓) ผู้รับจ้างใช้ วัสดุ อุปกรณ์ในการก่อสร้างบางรายการไม่ตรงตามรายละเอียดที่ระบุ ไม่ตรงตามรายละเอียดที่ระบุในแบบแปลน

๔) เจ้าหน้าที่ สบอ. ๔ (สุราษฎร์ธานี) ที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ และผู้ควบคุมงาน ไม่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในงานระบบบำบัดน้ำเสียและประปา

๒.๒ ข้อเสนอแนะ

๑) อส. ควรศึกษาและทำความเข้าใจพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อหาแนวทางในการกำหนด TOR และจัดซื้อจัดจ้างแยกประเภทโครงการตามความเชี่ยวชาญของแต่ละโครงการ/กิจกรรม ในปีต่อไป

๒) สบอ. ๔ (สุราษฎร์ธานี) ประสานขอความร่วมมือ สสภ.๑๔ (สุราษฎร์ธานี) เพื่อร่วมเป็นผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาแนะนำการตรวจรับพัสดุ และผู้ควบคุมงานก่อสร้างโครงการระบบบำบัดน้ำเสีย และระบบประปาสะอาดในพื้นที่ อช.เขาสก

๓) ให้ อช. เขาสก รักษามาตรฐานการบริหารจัดการอุทยานตามเกณฑ์มาตรฐานอุทยานแห่งชาติสีเขียว (Green National Park) ที่กำหนดอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อพัฒนาเป็นอุทยานต้นแบบที่มีระบบการบริหารจัดการอุทยานในระดับมาตรฐานสากลต่อไป

๕) ทช. (กองบริหารจัดการพื้นที่ชายฝั่ง) ควรประชาสัมพันธ์หรือประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ และรับฟังความคิดเห็นประชาชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่อย่างจริงจัง เนื่องจากการศึกษาวิจัยโครงการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งโดยการถ่ายเททราย อาจส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงของชายฝั่งอย่างชัดเจน หากประชาชนไม่เข้าใจจะเกิดความหวาดกลัวและต่อต้านการดำเนินโครงการ

๑. การดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑๐ (ขอนแก่น)

สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑๐ (ขอนแก่น) ได้รับงบประมาณจาก สป.ทส. งบเบิกจ่ายแทนกันของ คพ. สส. สผ.และงบจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ จำนวน ๑๕,๖๑๕ ล้านบาท เบิกจ่ายงบประมาณแล้ว จำนวน ๗,๑๐๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๕๒ มีผลการดำเนินงานเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ ๕๙.๔๒ โดยดำเนินงานบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่สำคัญในพื้นที่ร่วมกับ ทสจ. และ อบท. ในพื้นที่จังหวัดกาฬสินธุ์ ขอนแก่น ร้อยเอ็ด มหาสารคาม หนองบัวลำภู พบว่ามีความก้าวหน้าการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมายการเพิ่มศักยภาพการจัดการขยะมูลฝอย ประกอบด้วย ๑) ปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ จำนวน ๑,๐๒๓,๓๐๕ ตัน ดำเนินการได้จำนวน ๘๑๐,๔๔๑.๕๘ ตัน คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๐๒ ๒) ปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนนำกลับมาใช้ประโยชน์ จำนวน ๒,๘๗๗.๒๓ ตัน ดำเนินการได้ จำนวน ๒,๘๗๗.๒๘ ตัน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ๓) ปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง จำนวน ๓,๘๒๔.๐๓ ตัน ดำเนินการได้ จำนวน ๔,๒๔๔.๖๒ ตัน คิดเป็นร้อยละ ๑๑๐.๙๙ รายละเอียดดังนี้

จังหวัด	ปริมาณขยะ (ตัน/วัน)	ปริมาณขยะตกค้าง (ตัน)	เป้าหมายตัวชี้วัดที่รับจาก สป.ทส. ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑					
			ขยะมูลฝอยตกค้าง (ตัน)		นำไปใช้ประโยชน์ (ตัน/วัน)		จัดการอย่างถูกต้อง (ตัน/วัน)	
			เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล
กาฬสินธุ์	๙๗๘.๗๙	๔๕,๒๙๔	๔๕,๒๙๔	๓๙.๕๘๑	๕๙๐.๘๙	๕๙๐.๙๔	๘๐๖.๓๒	๘๘๓.๙๔
ขอนแก่น	๑,๙๔๖.๐๒	๗๒๓,๖๙๑	๖๖๔,๑๓๑	๕๔๘,๓๒๘	๙๙๔.๐๖	๙๙๔.๐๖	๑,๔๔๓.๙๔	๑,๖๐๐
ร้อยเอ็ด	๙๓๐.๔๒	๒๑๗,๖๕๖	๒๑๗,๖๕๖	๑๗๐,๐๙๙	๔๕๔.๒๗	๔๕๔.๒๗	๖๔๙.๔๓	๗๒๓.๙๑
มหาสารคาม	๙๑๐.๘๔	๖๖,๕๖๒	๖๖,๕๖๒	๖๒,๓๑๓	๕๐๙.๐๐	๕๐๙.๐๐	๕๗๒.๐๙	๖๔๕.๐๐
หนองบัวลำภู	๔๙๔.๐๔	๒๙,๖๖๒	๒๙,๖๖๒	๒๙,๖๖๒	๓๒๙.๐๑	๓๒๙.๐๑	๓๕๒.๒๕	๓๙๑.๗๗
รวม	๕,๒๖๐.๑๑	๑,๐๘๒,๘๖๕	๑,๐๒๓,๓๐๕	๘๑๐,๔๔๑.๕๘	๒,๘๗๗.๒๓	๒,๘๗๗.๒๘	๓,๘๒๔.๐๓	๔,๒๔๔.๖๒

ปัญหาอุปสรรคและข้อค้นพบ

๑) ผลการดำเนินงานบริหารจัดการขยะมูลฝอยตกค้างไม่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายตัวชี้วัด เนื่องจาก อปท.หลัก มีปริมาณขยะมูลฝอยสะสมปริมาณมาก ได้แก่ เทศบาลนครขอนแก่น และเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด

๒) ข้อมูลปริมาณขยะมูลฝอยในพื้นที่ไม่ตรงกับข้อมูลของ อปท.และมีความซ้ำซ้อนในการสำรวจปริมาณขยะของหน่วยงานในพื้นที่

ข้อเสนอแนะ ให้ สสภ.๑๐ (ขอนแก่น) ดำเนินการดังนี้

๑) ให้ใช้ข้อมูลปริมาณขยะมูลฝอยของ อปท.เป็นฐานข้อมูลในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยในพื้นที่ เนื่องจาก อปท. เป็นหน่วยงานหลัก มีหน้าที่ในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยชุมชนโดยตรง และเข้าร่วมสำรวจพร้อมให้คำแนะนำการเก็บข้อมูลให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน


๒) ควรส่งเสริมและพัฒนาสำนักงานเป็นสำนักงานสีเขียว (Green Office) อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการงดใช้ถุงพลาสติกและโฟมในสถานที่ทำงาน เพื่อเป็นหน่วยงานต้นแบบด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมให้กับหน่วยงานอื่นๆ ในพื้นที่ต่อไป

๓) คพ. ควรทบทวนการมอบหมายให้ สสภ. และ ทสจ. ในพื้นที่ สำรวจข้อมูลปริมาณขยะมูลฝอย เพื่อป้องกันความซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน และข้อมูลปริมาณขยะที่ถูกต้องตรงกัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบได้โปรดลงนามในหนังสือนำเรียน รมว.ทส. และแจ้งหน่วยงานที่แนบเสนอมาร่วมนี้

(นายสาเกต รุจิระกุล)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

รับ จกท. ทส.
- ผอ. ปศ. ฝ่ายกฎหมาย


(นายเสริมยศ สสมั่น)

ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เห็นชอบ
ลงนามแล้ว



27 ส.ย. 2561

(นายสุพงษ์ ไตรวิจิตรชัยกุล)

รองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
รักษาการแทนปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ (นายสากร ลิ้นะกุล)

รายงานผลการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบที่ ๒ (Monitoring and Evaluation)

วันที่ ๖-๙ มิถุนายน ๒๕๖๑ ณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี และ วันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ ณ จังหวัดขอนแก่น

๑. ตัวชี้วัดเป้าหมายด้านการจัดการป่าไม้และความหลากหลายทางชีวภาพ

(๑) พื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ (๒) พื้นที่ป่าไม้เพิ่มขึ้น (๓) จัดหาที่ดินให้ผู้ยากไร้ และ (๔) ส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจ

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ดำเนินการ
๑. การกำหนดตัวชี้วัดพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืน ในลักษณะจำนวนไร่ที่บุกรุกและยึดคืนพื้นที่ที่เพิ่ม ขึ้น ไม่สะท้อนถึงผลสำเร็จในการป้องกันรักษา พื้นที่ป่าไม้ ควรกำหนดลักษณะการบุกรุกพื้นที่ที่ ลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา โดยพิจารณาจาก ฐานข้อมูลของหน่วยปฏิบัติในพื้นที่	✓ ๑. ให้ สจป.๑๑ (สุราษฎร์ธานี) สจป.๑๒ (นครศรีธรรมราช) ติดตาม ตรวจสอบแนวเขตป่า สงวนแห่งชาติที่อยู่ในความรับผิดชอบว่าการ ประกาศแนวเขตจังหวัดใหม่ของกรมมหาดไทย มีผลกระทบต่อพื้นที่เขตป่าสงวนแห่งชาติหรือไม่ เพื่อ ป้องกันการออกเอกสารสิทธิในพื้นที่ป่าโดยมิชอบ	ปม. อส.
๒. กรณีที่มีการบุกรุกแผ้วถางพื้นที่ใน พรบ. ป่าไม้ พ.ศ. ๒๔๘๔ ซึ่งในทางกฎหมาย ไม่อาจบังคับ ให้ผู้กระทำผิดรื้อถอนพืชผลอาสิน สิ่งปลูกสร้าง ออกจากพื้นที่ได้เหมือนในเขตป่าสงวนแห่งชาติ	✓ ๒. ให้ สจป.๑๑ (สุราษฎร์ธานี) สจป.๑๒ (นครศรีธรรมราช) สบอ.๔ (สุราษฎร์ธานี) สบอ.๕ (นครศรีธรรมราช) สบอ.๖ (สงขลา) และ สบพท.๕ (สุราษฎร์ธานี) ให้ความสำคัญกับการป้องกันการ บุกรุกพื้นที่ป่า โดยการลาดตระเวนอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ โดยเฉพาะพื้นที่ที่เสี่ยงต่อการบุกรุก เพื่อป้องกันปัญหาการบุกรุกซ้ำในพื้นที่เดิม	ปม. อส.
๓. การเข้ารื้อถอนพืชผลอาสิน สิ่งปลูกสร้าง ออกจากพื้นที่ที่ถูกบุกรุกล่าช้าเนื่องจากนายอำเภอ ในบางท้องที่ ไม่เห็นคำสั่งฯ รื้อถอนและมีการ อุทธรณ์คำสั่งฯ รื้อถอนจากเจ้าของพื้นที่	๓. ให้ สจป.๑๒ (นครศรีธรรมราช) เร่งรัดดำเนินงาน ตามเป้าหมายตัวชี้วัด พื้นที่ป่าไม้ทวงคืนได้ พื้นที่ ป่าไม้เพิ่มขึ้น จัดที่ดินให้ผู้ยากไร้ และส่งเสริมการ ปลูกป่าเศรษฐกิจ ให้ได้ตามเป้าหมายตัวชี้วัดและ แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ หากต้องการ ปรับเปลี่ยนค่าเป้าหมายตัวชี้วัดให้เร่งดำเนินการ	ปม.
๔. ไม่มีงบประมาณในการดำเนินการตาม ตัวชี้วัดพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้เป็นการเฉพาะ ทำ ให้ขาดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน ส่งผลกระทบต่อ การรื้อถอนสิ่งปลูกสร้าง	๔. ให้ ปม. ทำหนังสือหรือสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อกำหนดแนวทางปฏิบัติตามกฎหมายกรณีการ บังคับให้ผู้กระทำผิดรื้อถอนพืชผลอาสิน สิ่งปลูกสร้าง ออกจากพื้นที่ตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติ และป้องกันการถูก ฟ้องดำเนินคดีกลับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติในพื้นที่	ปม.
๕. รถยนต์ราชการที่ใช้ประจำหน่วยป้องกันฯ อายุการใช้งานเกินกว่า ๒๐ ปี มีสภาพเก่า ชำรุด และไม่มีความปลอดภัยต่อการปฏิบัติงาน และไม่ คุ้มค่าต่อการบำรุงรักษา	๕. ให้ สผ.และ ปม. เร่งหาหรือและทำหลักเกณฑ์ แนวทางการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้ทำ กินในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ตามนโยบาย คทช. และแจ้งแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและถูกต้องแก่หน่วยงาน ในพื้นที่	สผ. ปม.
๖. หลักเกณฑ์การจัดเก็บค่าธรรมเนียมเข้า ทำประโยชน์หรืออยู่อาศัยในเขตป่าสงวน แห่งชาติ ตามนโยบายคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) จากจังหวัดไร้ละ ๒๕ บาท ยังไม่มีรายละเอียด แนวปฏิบัติที่ชัดเจน		
๗. ภาคใต้เป็นภาคที่มีพื้นที่การเกษตรน้อย กว่าภาคอื่น ๆ และพื้นที่ส่วนใหญ่ใช้ประโยชน์ใน การปลูกพืชเศรษฐกิจ ได้แก่ ยางพารา ปาล์มน้ำมัน		

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ดำเนินการ
<p>สวนผลไม้ ทำให้เกษตรกรสนใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมปลูกไม้เศรษฐกิจแต่เพียงอย่างเดียว แต่ให้ความสนใจการปลูกไม้ป่าร่วมกับพืชเศรษฐกิจในรูปแบบวนเกษตรมากกว่า</p> <p>๘. ความไม่ชัดเจนของหลักเกณฑ์การเป็นผู้ยากไร้ตามคำสั่ง คสช.ที่ ๖๔/๒๕๕๗ และ ๖๖/๒๕๕๗ ทำให้มีความเข้าใจคลาดเคลื่อนไม่สอดคล้องกัน ระหว่างหน่วยงานราชการด้วยกันเอง และระหว่างประชาชนกับผู้ปฏิบัติงาน (ผู้ยากไร้ ผู้ที่มีรายได้น้อย และผู้ไร้ที่ดินทำกิน)</p>		

๒. ด้านการจัดการและอนุรักษ์พื้นที่พุทธรักษาที่มีใช้อย่างเพียงพอ

(๑) แหล่งน้ำได้รับการอนุรักษ์ฟื้นฟู และ (๒) แหล่งน้ำต้นทุนบาดาล

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ดำเนินการ
<p>๑. การจัดซื้อจัดจ้างล่าช้า เนื่องจากบางรายการไม่มีผู้สนใจยื่นเสนอราคา และมีผู้ยื่นเสนอราคาเพียงรายเดียว ทำให้มีการประกาศยกเลิกเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕๖</p>	<p>๑. ขอให้ สทท.๘ (สงขลา) สทท.๑๐ (สุราษฎร์ธานี) ตรวจสอบความเข้าซื้อของพื้นที่ดำเนินโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำร่วมกับ อปท.ก่อนเสนอโครงการเพื่อรับการสนับสนุนงบประมาณประจำปี และเมื่อได้รับอนุมัติงบประมาณในการดำเนินงานโครงการฯ ให้แจ้ง อปท.ในพื้นที่ทราบเป็นสายลักษณะอักษร เพื่อป้องกันการของบประมาณซ้ำซ้อนระหว่างส่วนราชการ</p>	ทท.
<p>๒. มีความซ้ำซ้อนของแผนงาน/โครงการเนื่องจากบางหน่วยงานขอรับการสนับสนุนงบประมาณไปหลายแห่ง ทำให้มีการยกเลิกโครงการ</p> <p>๓. งบประมาณซ่อมเครื่องจักรไม่เพียงพอ บุคลากรเชี่ยวชาญเฉพาะด้านไม่เพียงพอ เนื่องจากอัตราทดแทนน้อยกว่าจำนวนข้าราชการที่เกษียณ</p> <p>๔. หน่วยปฏิบัติในบางพื้นที่มีปัญหาในการรับชำระค่าธรรมเนียมต่างๆ และค่าใช้จ่ายบาดาล (กรณีค้างชำระ) ผ่านระบบการรับเงินและนำเงินส่งคลังผ่าน EDC ตามที่กระทรวงการคลังกำหนด</p>	<p>๒. ให้ สทท. เขต ๖ (ตรัง) ศึกษาและเร่งรัดดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโครงการ ที่ล่าช้าให้แล้วเสร็จ และถูกต้องตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>๓. ขอให้ ทบ. เร่งรัดดำเนินการจัดทำหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติในการชำระค่าธรรมเนียมต่างๆ และค่าใช้จ่ายบาดาล (กรณีค้างชำระ) ผ่านระบบการรับเงินและนำเงินส่งคลังผ่าน EDC ตามที่กระทรวงการคลังกำหนด และแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ปฏิบัติให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน</p>	ทบ.

๓. ด้านการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ดำเนินการ
<p>๑. ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การจัดการมูลฝอย พ.ศ.๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๐ ซึ่งมีการกำหนดประเด็นและเงื่อนไขการจัดการขยะมูลฝอยของส่วนราชการท้องถิ่น เป็นเรื่องใหม่ที่ต้องเรียนรู้และทำความเข้าใจ และบางประเด็นจังหวัดสุราษฎร์ธานี ต้องทำหนังสือหารือไปยัง ปลัดกระทรวงมหาดไทย เพื่อให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติ และถูกต้องตามประกาศดังกล่าว</p>	<p>๑. ให้ สสจ.๑๔ (สุราษฎร์ธานี) ทสจ.สุราษฎร์ธานี ทสจ.ชุมพร ทสจ.นครศรีธรรมราช และ ทสจ.พัทลุง เป็นหน่วยงานหลักในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการผลิตน้ำดื่มในแต่ละจังหวัดยกเลิกการใช้พลาสติก (Cap seal) และเป็นสำนักงานต้นแบบในการเลิกใช้พลาสติกและกล่องโฟม ตามนโยบายของ รรพ.ทส.</p>	
<p>๒. จังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นจังหวัดที่มีแหล่งท่องเที่ยวชายฝั่งทะเล และมีพื้นที่เป็นเกาะจำนวนมาก ส่งผลให้มีปริมาณขยะที่เพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง หากไม่มีระบบการบริหารจัดการขยะมูลฝอยและสิ่งแวดล้อมที่ดีจะส่งผลกระทบต่อการท่องเที่ยวของจังหวัด</p>	<p>๒. ให้ ทสจ.สุราษฎร์ธานี ให้คำปรึกษาแนะนำกับเทศบาลนครเกาะสมุย ในการเร่งรัดการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโครงการจัดการขยะตกค้างในพื้นที่แหล่งท่องเที่ยวให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐</p>	<p>ทสจ. สุราษฎร์ธานี</p>
<p>๓. หน่วยงานในพื้นที่ดำเนินงานได้เพียงการรณรงค์สร้างจิตสำนึก และขอความร่วมมือการลดใช้ถุงพลาสติกและกล่องโฟม ซึ่งเห็นผลค่อนข้างช้า หากหน่วยงานส่วนกลางหรือรัฐบาลกำหนดเป็นกฎหมายห้าม และยกเลิกการใช้ถุงพลาสติกและกล่องโฟมที่ต้นทางจะเห็นการเปลี่ยนแปลงได้มากกว่า</p>	<p>๓. ให้ สสจ.๑๔ (สุราษฎร์ธานี) ให้คำปรึกษาแนะนำ และเข้าร่วมดำเนินการจัดการขยะมูลฝอยและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่อุทยานแห่งชาติ เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การก่อสร้างหรือติดตั้งระบบกำจัดขยะมูลฝอย ระบบบำบัดน้ำเสีย และระบบประปาสะอาด เป็นต้น</p>	<p>สสจ. ๑๔ (สุราษฎร์ธานี)</p>
<p>๔. การถ่ายโอนภารกิจติดตามและรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ให้จังหวัด (ทสจ.) ดำเนินการ จะส่งผลให้ ทสจ. มีภาระงานที่เพิ่มขึ้นและเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน</p>	<p>๔. อส. และ อ.อ.ส. ควรพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่อุทยานแห่งชาติ และสวนสัตว์ ให้เป็นหน่วยงานต้นแบบในการยกเลิกการนำพลาสติกและกล่องโฟมเข้ามาในพื้นที่</p>	<p>อส. อสส.</p>
	<p>๕. ให้ ทสจ.ในเขตตรวจราชการที่ ๖ ที่ต้องดำเนินการติดตามและรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ให้เตรียมความพร้อม และประสาน สป.ทส เพื่อหารือแนวทางการสนับสนุนอัตรากำลังในการดำเนินการกิจดังกล่าว</p>	<p>ทสจ.ชุมพร ทสจ.นครศรีธรรมราช ทสจ.พัทลุง ทสจ.สุราษฎร์ธานี</p>
	<p>๖. อส. และ ทช. ควรให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการขยะในทะเลให้มากขึ้น เนื่องจากเป็นหน่วยงานหลักที่ดูแลพื้นที่ชายฝั่งและแหล่งท่องเที่ยวอุทยานแห่งชาติทางทะเล เพื่อแก้ไขปัญหาและภาพลักษณ์ของประเทศว่าเป็นชาติที่ทิ้งขยะลงทะเลเป็นอันดับ ๖ ของโลก</p>	<p>อส. ทช.</p>

๔. การดำเนินโครงการตามแผนตรวจราชการแบบบูรณาการฯ

(๑) พัฒนาและส่งเสริมการท่องเที่ยวภาคใต้ ๒ สมุทร : กิจกรรมพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวและปัจจัยพื้นฐาน

(๒) โครงการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง กิจกรรมงานศึกษาสำรวจ วิเคราะห์และประเมินความเหมาะสมของการเติมทรายชายหาด การถ่ายเททรายโดยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์

(๓) การบริหารจัดการอุทยานตามแนวทางอุทยานแห่งชาติสีเขียว

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานดำเนินการ	
๑. การกำหนดรายละเอียดการจ้าง (TOR) โดยกำหนดให้ผู้รับจ้างเพียงรายเดียวทำสัญญาจ้างดำเนินโครงการทั้ง ๔ โครงการที่มีความแตกต่างกัน อาจทำให้ได้ผู้รับจ้างที่ไม่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และปัญหาดำเนินการล่าช้า ๒. ผลการดำเนินงานโครงการก่อสร้างศูนย์บริการนักท่องเที่ยว อช. คลองพนมล่าช้ากว่าแผน เนื่องจากผู้รับจ้างรับงานในหลายพื้นที่ ทำให้เข้าดำเนินงานล่าช้า ๓. ผู้รับจ้างใช้ วัสดุ อุปกรณ์ในการก่อสร้างบางรายการไม่ตรงตามรายละเอียดที่ระบุไม่ตรงตามรายละเอียดที่ระบุในแบบแปลน ๔. เจ้าหน้าที่ สบอ. ๔ (สุราษฎร์ธานี) ที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา อิเลคทรอนิกส์ (e-bidding) คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ และผู้ควบคุมงาน ไม่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในงานระบบบำบัดน้ำเสียและประปา	๑. อส. ควรศึกษาและทำความเข้าใจพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อหาแนวทางในการกำหนด TOR และจัดซื้อจัดจ้างแยกประเภทโครงการตามความเชี่ยวชาญของแต่ละโครงการ/กิจกรรม ในปีต่อไป	อส.	
	๒. สบอ.๔ (สุราษฎร์ธานี) ประสานขอความร่วมมือ สสภ.๑๔ (สุราษฎร์ธานี) เพื่อร่วมเป็นผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาแนะนำการตรวจรับพัสดุ และผู้ควบคุมงานก่อสร้างโครงการระบบบำบัดน้ำเสีย และระบบประปาสะอาดในพื้นที่ อช.เขาสก		สบอ.๔ (สุราษฎร์ธานี) สสภ.๑๔ (สุราษฎร์ธานี)
	๓. ให้ อช. เขาสก รักษามาตรฐานการบริหารจัดการอุทยานตามเกณฑ์มาตรฐานอุทยานแห่งชาติสีเขียว (Green National Park) ที่กำหนดอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อพัฒนาเป็นอุทยานต้นแบบที่มีระบบการบริหารจัดการอุทยานในระดับมาตรฐานสากลต่อไป		อช.เขาสก
	๔. ทช. (กองบริหารจัดการพื้นที่ชายฝั่ง) ควรประชาสัมพันธ์หรือประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ และรับฟังความคิดเห็นประชาชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่อย่างจริงจัง เนื่องจากการศึกษาวิจัยโครงการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งโดยการถ่ายเททราย อาจส่งผลกระทบต่อเปลี่ยนแปลงของชายฝั่งอย่างชัดเจน หากประชาชนไม่เข้าใจจะเกิดความหวาดกลัวและต่อต้านการดำเนินโครงการ		ทช.

๕. การดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑๐ (ขอนแก่น)

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ดำเนินการ
๑. ผลการดำเนินงานบริหารจัดการขยะมูลฝอยตกค้างไม่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายตัวชี้วัดเนื่องจาก อปท.หลัก มีปริมาณขยะมูลฝอยสะสมปริมาณมาก ได้แก่ เทศบาลนครขอนแก่น และเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด	๑. ให้ใช้ข้อมูลปริมาณขยะมูลฝอยของ อปท.เป็นฐานข้อมูลในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยในพื้นที่ เนื่องจาก อปท. เป็นหน่วยงานหลัก มีหน้าที่ในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยชุมชนโดยตรง และเข้าร่วมสำรวจพร้อมให้คำแนะนำการเก็บข้อมูลให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ๒. ควรส่งเสริมและพัฒนาสำนักงานเป็นสำนักงานสีเขียว (Green Office) อย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะการงดใช้ถุงพลาสติกและโฟมในสถานที่ทำงาน เพื่อเป็นหน่วยงานต้นแบบด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมให้กับหน่วยงานอื่นๆ ในพื้นที่ต่อไป	สสภ. ๑๐ (ขอนแก่น)
๒. ข้อมูลปริมาณขยะมูลฝอยในพื้นที่ไม่ตรงกับข้อมูลของ อปท. และมีความซ้ำซ้อนในการสำรวจปริมาณขยะของหน่วยงานในพื้นที่	๓. คพ. ควรทบทวนการมอบหมายให้ สสภ. และ ทสจ. ในพื้นที่ สำรวจข้อมูลปริมาณขยะมูลฝอย เพื่อป้องกันความซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน และข้อมูลปริมาณขยะที่ถูกต้องตรงกัน	คพ.

