



กรมอนามัย  
 ชั้นที่ ๒๐๖๖  
 ชั้นที่ - ๑ โทร. ๒๕๖๐  
 เวลา.....

๘๔๙๖  
 โทร. ๒๕๖๐

**บันทึกข้อความ**

ส่วนราชการส่วนอำนวยการ สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๑ (สุราษฎร์ธานี) โทร. ๐ ๓/๓๒๔ ๑๕๕๔

ที่ ทส ๑๖๒๔.๑/ ๑๑๖๘ วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐

เรื่อง การสรุปข่าวจากหนังสือพิมพ์.....

สรุป  
๓๖๑๖

เรียน ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๑ (สุราษฎร์ธานี)

จากการตรวจสอบหนังสือพิมพ์ ฉบับวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๒ ฉบับ นั้น มีข่าวที่เกี่ยวข้องกับกรมป่าไม้ ดังนี้

๑. หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ ประจำวันจันทร์ที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ ขึ้น ๑๓ ค่ำ เดือน ๖ ปีระกา หัวข้อข่าว “ขออีกที คดีเก็บเห็ด”

๒. หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ประจำวันจันทร์ที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ ขึ้น ๑๓ ค่ำ เดือน ๖ ปีระกา ไม่มีข่าวที่เกี่ยวข้องกับกรมป่าไม้ แต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

นางสาวพจนาง ชมภูพล

นิติกร

๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐

(นางสาวปานทิพย์ ปลอดแก้ว)  
 นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ  
 หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ

ทพ/พรเชษฐพร. ๖๐๑

๙ พ.ค. ๒๕๖๐  
 (นายจรรึก ทรงรัตนพันธุ์)

ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๑ (สุราษฎร์ธานี)

(นางจตุพร พิศุ)  
 นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ  
 ทำหน้าที่ผู้อำนวยการส่วนอำนวยการ



หัวข้อข่าว “ขออีกที คดีเก็บเห็ด”

เดือน 6 ปีระกา

บทความ-การ์ตูน

**คดี**

ที่ศาลฎีกามีคำพิพากษาไต่คดีที่สุดในขณะนี้คือ คดีตายายเก็บเห็ดในป่าสงวน ซึ่งคดีนี้เป็นที่สนใจทั้งในสื่อต่าง ๆ โซเชียลมีเดียและสังคม เพราะคนทั่วไปมีข้อสงสัยว่าทำไมคนยากจนเข้าไปหาอาหารเพียงเล็กน้อยเพื่อประทังชีวิตไปวัน ๆ กลับถูกลงโทษอย่างรุนแรงถึงขั้นติดคุก และมีการเปรียบเทียบคดีอื่นว่า เมื่อคนรวยเป็นผู้ต้องหา เวลาผ่านไปถึง 5 ปีแล้ว เพิ่งจะออกหมายจับ เป็นความไม่เสมอภาค เลือกลงโทษ เหลื่อมล้ำในสังคม หรือว่าคดีนี้ไว้ขังคนที่ไม่มีเงินเท่านั้น

แต่ข้อเท็จจริงในคดีไม่ได้เป็นเช่นนั้นเลย คดีนี้ไม่มีเห็ดเข้ามาเกี่ยวข้อง คำว่า “ตายายเก็บเห็ด” เป็นเพียงคำที่ดั่งขึ้นมาเปรียบเปรยและเรียกร้องความสนใจเท่านั้น ความจริงแล้ว คดีนี้เป็นคดีตัดไม้ทำลายป่า พื้นที่ 72 ไร่ มีไม้ถูกตัด 700 ต้น มีไม้ของกลางที่ตัดไว้แล้ว 1,148 ท่อน เป็นคดีใหญ่มาก ไม่ใช่คดีเล็กน้อยแบบชาวบ้าน เดินถือตะกร้ากระบุง เข้าไปเก็บพืชผัก แม้จะเป็นเช่นนั้น ผู้คนอาจจะสงสัยว่า ผู้กระทำผิดทั้งสองคนมีอายุมากแล้ว จะมีแรงพอที่จะกระทำความผิดลงป่า ตัดไม้มากขนาดนี้ได้อย่างไร

ข้อเท็จจริงจากการสอบสวนของทางการ คือ มีนายทุนมุกรุกป่าจ้างชาวบ้านเข้าไปตัดไม้ทำลายป่า เพื่อให้ป่าที่อุดมสมบูรณ์กลายเป็นป่าเสื่อมโทรม และทางการจะได้ยกเลิกพื้นที่ป่าสงวนบริเวณนั้น และออกโฉนดให้ถือครองมีกรรมสิทธิ์ได้ ในการตัดไม้ ชาวบ้านถูกจ้างมาตัดไม้ให้เป็นจำนวนมาก ผู้กระทำผิดทั้งสองคนนี้เป็นผู้รับจ้างนายทุนมาตัดไม้ด้วย มีผู้เห็นสองคนนี้วิ่งหลบหนีเจ้าหน้าที่ด้วยเช่นกัน และถูกจับกุมในภายหลัง

คดีนี้ไม่มีเห็ดมาเกี่ยวข้อง และยังไม่มีตายายอีกด้วย เพราะในขณะที่กระทำความผิด ทั้งสองคนนี้มีอายุเพียง 48 ปี แค่ยกลงคน การนำเสนอว่าเป็นตายาย จึงอาจเป็นเพียงแค่การหยิบยืมชื่อเพลงยายฉิมเก็บเห็ดที่เป็นเพลงเก่าหลายสิบปี ที่รู้จักกันว่า ผนดกหิมหิมยายฉิมเก็บเห็ด ซึ่งแต่งโดย ครูชอ ไตรตรงอสร นักร้องนักแต่งเพลงแนวเสียดสีสังคมมาใช้กับเรื่องราวนี้เท่านั้น

วลี “ตายายเก็บเห็ด” ได้แพร่สะพัดไปในสังคมออนไลน์อย่างรวดเร็ว และมีผู้เข้ามาแสดงความคิดเห็นอย่างมากมาย โดยอาจอ่านแค่เพียงแค่พาดหัวข่าว ไม่ได้อ่านเนื้อหาข่าว และแสดงความคิดเห็นต่อ ๆ กันมาโดยใช้อารมณ์ แบบที่เรียกว่า นักเลงคีย์บอร์ด โดยไม่ทราบถึงข้อเท็จจริงใด ๆ ในคดีเลย ถ้าถามคนส่วนใหญ่อาจจะได้คำตอบว่า เรื่องนี้คือคนแก่เก็บเห็ดในป่าและติดคุก 5 ปี

ถ้าพิจารณาถึงความเป็นมาของคดี จะเห็นได้ว่า ตั้งแต่ต้นทางผู้กระทำผิดให้การรับสารภาพมาตลอดในชั้นตำรวจ อัยการ ศาลชั้นต้น ศาลอุทธรณ์ เพิ่งจะมากล่าวอ้างว่า ถูกหลอกลวงให้รับสารภาพในชั้นศาลฎีกาแล้ว โดยอ้างว่ามีผู้บอกว่าถ้ารับสารภาพจ่ายแค่ค่าปรับแล้วกลับบ้านได้ จึงยอมรับสารภาพ

จำเลยที่เป็นชายยังอ้างอีกด้วยว่า ในขณะที่รับสารภาพ ไม่เข้าใจที่ศาลถามว่า ได้กระทำความผิดหรือไม่ จะรับสารภาพหรือไม่ เพราะเคยได้รับอุบัติเหตุถูกรถชน สลบไปหลายวัน สมองได้รับการกระทบกระเทือน



จำเลยที่เป็นชายได้แต่ก้มศีรษะแสดงการยอมรับเมื่อศาลถาม แต่จากการสืบเสาะพบว่า เหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้นหลังจากที่ได้รับสารภาพแล้ว ศาลจึงถือว่า ข้อเท็จจริงในส่วนนี้ได้ปรุงแต่งขึ้นใหม่

ตามกฎหมายเกี่ยวกับวิธีพิจารณาความในศาลมีหลักว่า ข้อเท็จจริงใด ๆ ที่ไม่ได้กล่าวอ้างมาตั้งแต่ในชั้นศาลชั้นต้น และศาลอุทธรณ์ จะมากล่าวอ้างในการฎีกาต่อศาลฎีกาไม่ได้ ดังนั้น หากยอมให้ยกข้อเท็จจริงใหม่ ๆ ข้อโต้แย้งใหม่ ๆ ได้เรื่อย ๆ ทุกชั้น ศาลจะต้องพิจารณาข้อเท็จจริงข้อโต้แย้งนั้น ๆ ว่าไปวนมาไม่จบสิ้น หรือกินเวลานาน เมื่อผู้กระทำความผิดไม่ได้ยกข้อเท็จจริงว่า ถูกหลอกลวงให้รับสารภาพมาตั้งแต่ศาลชั้นต้น และศาลอุทธรณ์ ศาลฎีกาจึงไม่มีอำนาจตามกฎหมายที่จะรับฎีกาและพิจารณาข้อเท็จจริงว่า ผู้กระทำผิดถูกหลอกลวงให้รับสารภาพหรือไม่ และจำเป็นต้อง

**ขออีกที...ค**

พิพากษาคัดสินไปตามพยานหลักฐานที่มี ระบบตุลาการและศาลนั้นมีหน้าที่ให้ความยุติธรรมกับประชาชน โดยใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือไปสู่ความยุติธรรมนั้น หากเมื่อใดกฎหมายที่มีอยู่ไม่อาจนำไปสู่ความยุติธรรมได้ ต้องมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงกฎหมาย เพื่อให้เกิดความยุติธรรม ปัจจุบันนี้บทบัญญัติในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความ ที่ห้ามมิให้ศาลฎีกาปรับพิจารณาข้อเท็จจริงที่ไม่ได้ยกขึ้นมาพิจารณาในชั้นศาลชั้นต้น และศาลอุทธรณ์ได้ถูกยกเลิกไปแล้ว ตามบทบัญญัติของกฎหมายในปัจจุบัน ศาลฎีกาสามารถใช้ดุลพินิจรับปัญหาตามฎีกาที่คู่ความยื่น ถ้าเป็นปัญหาสำคัญที่ศาลฎีกาควรวินิจฉัยได้ ดังนั้น หากคดีนี้เกิดขึ้นในตอนนี ศาลฎีกาอาจใช้ดุลพินิจที่จะรับฎีกาของผู้กระทำความผิดไว้พิจารณาได้

สำหรับคำพิพากษาของคดีนี้ นับว่าศาลทุกชั้นได้ให้ความเมตตากับจำเลยทั้งสองมากแล้ว แต่เดิมนั้นศาลชั้นต้นตัดสินลงโทษจำคุกคนละ 30 ปี จำเลยรับสารภาพจึงลดโทษให้กึ่งหนึ่งเหลือเพียงจำคุกคนละ 15 ปี ในชั้นศาลอุทธรณ์ ศาลตัดสินแก้ไขเหลือโทษจำคุกคนละ 14 ปี 12 เดือน ชั้นศาลฎีกา ศาลตัดสินให้ลดโทษจำคุกเหลือเพียงคนละ 5 ปีเท่านั้น หากจะให้ศาลตัดสินยกฟ้องปล่อยตัวไปตามกระแสการวิพากษ์วิจารณ์ของสังคมนั้น ศาลไม่สามารถทำได้ เพราะขัดกับบทบัญญัติของกฎหมายที่ใช้บังคับ การที่ศาลฎีกาคัดสินลงโทษจำคุกจำเลยทั้งสองเพียงคนละ 5 ปี ถือว่าเป็นความเมตตาของศาลอย่างสูงที่เกินทั่วไปอาจไม่เข้าใจ จำเลยได้รับ



หัวข้อข่าว “ขออีกที คดีเก็บเห็ด”

เดลินิวส์

โทษไปบ้างแล้ว เป็นเวลา 1 ปี 8 เดือน หรือ 1/3 ของโทษทั้งหมด จึงเหลือโทษที่ต้องได้รับอีกเพียง 3 ปี 4 เดือน หรือ 2/3 ซึ่งตามกฎหมายเมื่อจำเลยได้รับโทษมาแล้ว 1/3 มีสิทธิขอพักโทษ ซึ่งหมายถึงขอเพื่อไม่ต้องรับโทษอีกต่อไปอีก จึงเท่ากับว่า จำเลยทั้งสองมีโอกาสที่จะไม่ต้องรับโทษต่อไปอีกนั่นเอง

นอกจากนี้ จำเลยทั้งสองยังอาจทำได้ 2 วิธี กล่าวคือ วิธีแรกหรือฟื้นคดีขึ้นใหม่ ตามพระราชบัญญัติการรื้อฟื้นคดีอาญาขึ้นพิจารณาใหม่ พ.ศ. 2526 หากได้ข้อเท็จจริงว่า พยานในคดีเบิกความเท็จไม่ตรงกับความจริง พยานหลักฐานปลอมหรือเป็นเท็จ หรือมีพยานหลักฐานใหม่ที่ชัดเจนว่า จำเลยไม่ได้กระทำความผิด ซึ่งศาลอาจรับการรื้อฟื้นคดีขึ้นพิจารณาใหม่และยกคำพิพากษาเดิมได้ แต่ในความเป็นจริง หากจะดำเนินการตามวิธีนี้ ยังต้องใช้เวลาในการฟ้องคดี เจ้าหน้าที่ป่าไม้ และเจ้าหน้าที่ตำรวจว่า ทำหลักฐานเท็จ และดำเนินการสอบสวนคดีโดยมิชอบเสียก่อน ซึ่งอาจใช้เวลานานมากกว่า 5 ปี จนคดีถึงที่สุด จึงจะมีโอกาสได้เริ่มรื้อฟื้นคดีอาญาในคดีเดิม ซึ่งอาจนานเกินกว่าโทษที่ได้รับเสียอีก วิธีที่สอง ทูลเกล้าฯ ถวายเรื่องราวต่อพระมหากษัตริย์ เพื่อขอรับพระราชทานอภัยโทษ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่ง

# คดีเก็บเห็ด

ต้องใช้เวลาานพอสมควรเช่นกัน

การวิพากษ์วิจารณ์ให้ความเห็น ให้ข้อมูลผ่านทางสิ่งพิมพ์ หนังสือพิมพ์ ก่อนที่ศาลจะมีคำพิพากษาถึงที่สุด โดยต้องการที่จะให้มีอิทธิพลเหนือความรู้สึกของประชาชน หรือเหนือศาล หรือเหนือคู่ความ หรือเหนือพยานในคดี ไม่ว่าจะเป็นการให้ข้อมูลเท็จ หรือรายงานกระบวนการพิจารณาคดีอย่างไม่เป็นกลาง ไม่ถูกต้อง หรือวิพากษ์วิจารณ์อย่างไม่เป็นธรรมถึงการดำเนินคดีของคู่ความ หรือพยานหลักฐานเหล่านี้ เป็นความผิดฐานละเมิดอำนาจศาลตามกฎหมาย มีโทษจำคุกไม่เกิน 6 เดือนด้วย อย่างไรก็ตาม ที่ผ่านมาศาลทุกชั้นได้ให้ความเมตตา ไม่เอาผิดลงโทษถึงสื่อมวลชน และผู้ที่แสดงความเห็นวิพากษ์วิจารณ์ในคดีดังกล่าวเลย ทั้ง ๆ ที่ผ่านมา ถือได้ว่าเป็นความผิดฐานละเมิดอำนาจศาลแล้ว

ดังนั้น เรื่องราวปรากฏการณ์ใด ๆ ในสังคมที่เกิดขึ้น ควรที่จะได้รับการพิจารณาให้ถ่องแท้ถึงเนื้อหาข้อเท็จจริง โดยไม่มีการชักจูง บิดเบือน หรือทำให้เข้าใจผิดในเรื่องนั้น ๆ อันเป็นผลให้เกิดการวิพากษ์วิจารณ์ โดยไม่ทราบหรือเข้าถึงข้อเท็จจริงที่ถูกต้องทั้งหมด.

รุจิระ บุนนาค  
rujira\_bunnag@yahoo.com  
Twitter : @RujiraBunnag