



# ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๑ (สุราษฎร์ธานี) ส่วนอำนวยการ โทร. ๐ ๓/๓๒๓/ ๕๖๑๖

ที่ ทส ๑๖๒๔.๑/ ๓๕๓๕

วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๙

เรื่อง สรุปผลการประชุมคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่ายฯ

เรียน ผู้อำนวยการส่วนทุกส่วน

หัวหน้ากลุ่มทุกกลุ่ม

ป่าไม้จังหวัดทุกจังหวัด

ผู้อำนวยการศูนย์จัดการกลุ่มป่าสงวนแห่งชาติทุกศูนย์

สำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๑ (สุราษฎร์ธานี) ขอส่งสำเนาหนังสือสำนักแผนงานและสารสนเทศ ด่วนที่สุด ที่ ทส ๑๖๐๖.๒๒ /ว ๒๑๙๒ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เรื่อง สรุปผลการประชุมคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่ายฯ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

(มาเชณิต ตั้งขนิษฐ์)

ตำแหน่งที่ผู้ขอทวงถามค่าตอบแทนวิชาชีพและค่าบริการ  
รักษาโรคและทันตกรรม อำนวยการสำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๑

Om Sitt  
๒๖.๘.๕๗



ส่วนราชการ  
ร.ศ. ๕๐๗  
พ.ศ. ๒๕๖๑  
๒๖ ส.ค. ๒๕๕๗

๒๕๖๑  
๒๖ ส.ค. ๒๕๕๗

# ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักแผนงานและสารสนเทศ ส่วนแผนงานและงบประมาณ โทร. ๕๐๔๐

ที่ ทส ๑๖๐๖.๒๒/๑๖๑๙๒

วันที่ ๐๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙

เรื่อง สรุปผลการประชุมคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่ายฯ

- เรียน รองอธิบดีกรมป่าไม้ทุกท่าน
- ผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้ทุกท่าน
- ผู้อำนวยการสำนักทุกสำนัก
- ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑-๑๓
- ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้สาขาทุกสาขา
- ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
- หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน

สำนักแผนงานและสารสนเทศ ขอส่งสำเนาหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวง  
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๒๐๓.๓/ว๒๒๓๖ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๙  
เรื่อง สรุปผลการประชุมคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่ายฯ เรียนมาเพื่อโปรดทราบสรุปผลการประชุม  
คณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่ายฯ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๒๖ ส.ค.

(นายสุรตี กาญจนบุญชร)  
ผู้อำนวยการสำนักแผนงานและสารสนเทศ

- ๒๖ ส.ค. ๒๕๕๗
- ๒๖ ส.ค. ๒๕๕๗ (นางสาวจุฑารัตน์ สุทธิรักษ์)
  - เห็นชอบ เจริญสั้นๆ, รอมๆ, ป่าไม้จิ๋วจิ๋ว
  - ทุกเรื่องถูกส่งให้เพื่อทราบ
  - เพื่อโปรดทราบและพิจารณา.

(นางสาวจุฑารัตน์ สุทธิรักษ์)  
เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี  
๒๙/๘/๕๗

๒๙ ส.ค. ๕๗  
(นางจุติพร หิตขุ)

นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ  
ทำหน้าที่ผู้อำนวยการส่วนราชการ

๒๖ ส.ค. ๕๗

(นายธนิต สังขนิสัย)  
ตำแหน่งที่ผู้อำนวยการส่วนป้องกันรักษาและควบคุมไฟป่า  
รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๑





กระทรวงสาธารณสุข

บันทึกข้อความ

สำนักแผนงานและสารสนเทศ  
เลขที่ ๕๒๕๘  
วันที่ 29 มิ.ย. 2559  
เวลา ๑๐:๓๕

กรมป่าไม้  
รับที่ 24532  
วันที่ 27 มิ.ย. 2559  
เวลา 11.57

2

ส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงฯ สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ โทร. ๐ ๒๒๗๘ ๘๖๔๙  
ที่ ทส ๐๒๐๗.๓/ว ๒๒ ๗๖ วันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๙  
เรื่อง สรุปผลการประชุมคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่ายฯ

เรียน อธิบดี ทุกกรม ข.ม.

- เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- ผู้อำนวยการรัฐวิสาหกิจ ในสังกัด ทส. ทุกแห่ง
- ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)
- ผู้อำนวยการองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)
- ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมาย สป.ทส.

ห้องรองอธิบดีกรมป่าไม้  
(นายสมชัย มาเสถียร)  
รับที่ ๕๒๖๖  
วันที่ ๒๘ มิ.ย. ๒๕๕๙  
เวลา ๑๑.๓๓

ส่วนแผนงานและงบประมาณ  
รับที่ ๒๑๒๘  
วันที่ ๒๘ มิ.ย. ๒๕๕๙  
เวลา ๑๒.๒๓

สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอส่งสำเนาหนังสือ คณะกรรมการ  
ขับเคลื่อนและปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดิน คณะที่ ๕๓ ที่ กขป.๕/๑๘๐ ลงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ เรื่อง  
สรุปผลการประชุมคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่ายฯ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(นายจตุพร บุรุษพัฒน์)  
รองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ได้ทบทวน  
แล้ว  
เรื่องมีกำหนด

(นายสุชุม มิตต์สสา)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง

๒๗ มิ.ย. ๒๕๕๙

ส่วนแผนงานและงบประมาณ

(นายสุรติ กาญจนกฤษ)

ผู้อำนวยการสำนักแผนงานและสารสนเทศ

ส่ง

พ.ม. น.ส.ก.ส.อ.อ.อ.

น.ว.

(นายสมชัย มาเสถียร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมป่าไม้

๒๘ มิ.ย. ๒๕๕๙

(นางวิสุตรา อินทองแก้ว)





ใบเสนองาน ส่วนบริหารทั่วไป

๓๓๔๑  
๗ มิ.ย. ๒๕๕๙

สำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง สรุปผลการประชุมคณะกรรมการประสาน รวม ๓ ฝ่ายฯ

ที่	เรียน	จาก	วันที่
๑	หน.ฝ่ายประสานการตรวจราชการ	จิรวรรณ หมั่นไธสง	๕ มิ.ย. ๕๙
๒	ผอ.ส่วนบริหารทั่วไป	หน.ฝ่ายประสานการตรวจราชการ	๗ มิ.ย. ๕๙
๓	หัวหน้าสำนักงานรัฐมนตรี	ผอ.ส่วนบริหารทั่วไป	สัปดาห์ที่ ๕๕ / ๒๕๐๐๓.
๔	เลขานุการ รมว.ทส.	หัวหน้าสำนักงานรัฐมนตรี	

เรื่องเดิม

จนย. รัปที่ 3968 เวลา 16.01  
วันที่ 17 มิ.ย. 2559

ตามที่รอง นรม. (พลเอกประวิตร วงษ์สุวรรณ) รองประธาน กขป. คณะที่ ๕ฯ ได้รับทราบสรุปผลการประชุมคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อ ๑๖ มิ.ย. ๕๙ และ นรม. มีบัญชาให้ กขป. ทุกคณะรับทราบ และ/หรือพิจารณาเร่งรัดขับเคลื่อนการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามแต่กรณี นั้น

สงวนเอชไอแอล  
ที่ 2219 เวลา 16.38  
วันที่ 17 มิ.ย. ๒๕๕๙

ข้อเท็จจริง

ฝ่ายเลขานุการ กขป. คณะที่ ๕ฯ สรุปผลการประชุมนำเรียน รมว.ทส. เพื่อโปรดทราบ ดังนี้

๑. การจัดการสินค้าที่ไม่ปลอดภัย และร่างพระราชบัญญัติการแจ้งเตือนภัยและการจัดการสินค้าที่ไม่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค พ.ศ. .... โดยสรุปเป็นการเสนอให้มีกฎหมายกลาง เพื่อจะช่วยเสริมสร้างสมรรถนะของหน่วยงานรัฐทุกหน่วยที่มีหน้าที่ในการกำกับดูแลตรวจสอบ ติดตามสินค้าต่างๆ
๒. ความรับผิดชอบต่อความชำรุดบกพร่องของสินค้า และร่างพระราชบัญญัติความรับผิดชอบต่อความชำรุดบกพร่องของสินค้า พ.ศ. .... โดยสรุปเป็นการเสนอให้มีกฎหมายซึ่งบทบัญญัติของกฎหมายมีความชัดเจนเพียงพอในการคุ้มครองความสุจริตในสัญญาซื้อขาย
๓. การสร้างสังคมผู้ประกอบการ และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... โดยสรุปเป็นการปฏิรูป ด้านการสร้างสังคมผู้ประกอบการ ด้านการสร้างจิตวิญญาณการประกอบการ ความรู้ และทักษะในการประกอบการ ด้านกระบวนการและมาตรการส่งเสริมรวมทั้งด้านองค์กรและกลไก
๔. การจัดทำ การกำหนด และขับเคลื่อนกฎหมายว่าด้วยยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาประเทศ และเครื่องมือในการกำกับการจัดสรรงบประมาณ โดยมีระยะเวลา ๒๐ ปี และให้มีการพิจารณาทบทวนทุก ๕ ปี

ข้อพิจารณา

เพื่อกรุณาทราบ หรือสั่งการเพิ่มเติม

*(Signature)*  
(นายเกษมสันต์ จิณณวาโส)

ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
๑๗ มิ.ย. ๒๕๕๙

*(Signature)*  
(นายสุชาติ คงสำเริง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ  
วิชาการในตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานรัฐมนตรี  
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
๗ มิ.ย. ๒๕๕๙

ที่ ทส 0100/3490 15 มิ.ย. 2559  
ทราบ

พลเอก

*(Signature)*  
(อรรถณพ ศิริศักดิ์)  
เลขานุการ รมว.ทส.  
๗ มิ.ย. ๒๕๕๙

พลเอก

*(Signature)*  
(สุรศักดิ์ กวญานรัตน์)  
รมว.ทส.  
๗ มิ.ย. ๒๕๕๙

*(Signature)*  
(นายสุชาติ คงสำเริง)



ห้อง บกท.ทส.  
เลขรับ ๕๘๕๔  
วันที่ ๖ ส.ย. ๒๕๖๑  
เวลา ๑๑-๑๑

สำนักงานปลัดกระทรวง  
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
เลขรับ ๑๗๓ ๒๕  
วันที่ ๑๖ ส.ย. ๒๕๖๑  
เวลา ๑๐:๑๑

สำนักงานรัฐมนตรี ทส.  
เลขรับ ๓๓๔๑  
วันที่ ๗ ส.ย. ๒๕๖๑  
เวลา ๐๙.๕๓น



ที่ กขป.๕/๑๘๐

คณะกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูป  
การบริหารราชการแผ่นดิน คณะที่ ๕ ฯ  
กองบัญชาการกองทัพบก  
ถนนราชดำเนินนอก เขตพระนคร  
กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๐๐

๓ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง สรุปลผลการประชุมคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่ายฯ

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม/ ประธานอนุกรรมการขับเคลื่อน  
และปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การจัดการภัยพิบัติ และภาวะโลกร้อน

สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือ สสน. ที่ นร ๐๔๐๕(สร.๑)/พ.๑๕๔ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๑. ตามที่รองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ)/รองประธานคณะกรรมการ  
ขับเคลื่อนและปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดิน คณะที่ ๕ ฯ ได้รับทราบสรุปลผลการประชุมคณะกรรมการ  
ประสานงาน รวม ๓ ฝ่ายฯ จาก นายสุวพันธุ์ ตันยุวรรธนะ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี/ประธาน  
กรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่ายฯ กรณีรายงานของสภาปฏิรูปแห่งชาติเพื่อให้คณะรัฐมนตรีได้สานต่อ  
เรื่องที่สภาปฏิรูปแห่งชาติได้ดำเนินการไว้ จำนวน ๓ เรื่อง และการพิจารณารายงานแผนการปฏิรูปของสภา  
ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จำนวน ๑ เรื่อง รวมจำนวน ๔ เรื่อง ทั้งนี้ นายกรัฐมนตรีมีบัญชาให้กรรมการ  
ขับเคลื่อนและปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดินทุกคณะรับทราบ และ/หรือพิจารณาเร่งรัดขับเคลื่อนการ  
ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามแต่กรณี รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ดังนี้

๑.๑ การจัดการสินค้าที่ไม่ปลอดภัย และร่างพระราชบัญญัติการแจ้งเตือนภัยและการ  
จัดการสินค้าที่ไม่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค พ.ศ. .... โดยสรุปเป็นการเสนอให้มีกฎหมายกลาง เพื่อจะช่วยเสริมสร้าง  
สมรรถนะของหน่วยงานรัฐทุกหน่วยที่มีหน้าที่ในการกำกับดูแล ตรวจสอบ ติดตามสินค้าต่างๆให้เกิดความ  
ปลอดภัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีหลักการเกี่ยวกับการให้มีข้อกำหนดทั่วไปว่าสินค้าที่ปลอดภัยเท่านั้น  
ที่จะนำออกวางตลาดได้

๑.๒ ความรับผิดชอบต่อความชำรุดบกพร่องของสินค้า และร่างพระราชบัญญัติความรับ  
ผิดต่อความชำรุดบกพร่องของสินค้า พ.ศ. .... โดยสรุปเป็นการเสนอให้มีกฎหมายซึ่งบทบัญญัติของกฎหมาย

มีความชัดเจนเพียงพอในการคุ้มครองความสุจริตในสัญญาซื้อขาย โดยเฉพาะในกรณีที่สินค้าที่ทำการซื้อขาย  
กันนั้นชำรุดบกพร่อง


๑.๓ การสร้างสังคมผู้ประกอบการ และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลาง  
และขนาดย่อม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... โดยสรุปเป็นการปฏิรูป ด้านการสร้างสังคมผู้ประกอบการ ด้านการสร้าง  
จิตวิญญาณผู้ประกอบการ ความรู้ และทักษะในการประกอบการ ด้านกระบวนการและมาตรการส่งเสริม  
รวมทั้งด้านองค์กรและกลไก

๑.๔ การจัดทำ การกำหนด และการขับเคลื่อนกฎหมายว่าด้วยยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อเป็น  
กรอบแนวทางในการพัฒนาประเทศ และเป็นเครื่องมือในการกำกับการจัดสรรงบประมาณ โดยมีระยะเวลา  
๒๐ ปี และให้มีการพิจารณาทบทวนทุก ๕ ปี

จึงเรียนมาเพื่อกรุณาทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลโท



( ธรรมนูญ นาคพาณิชย์ )

เจ้ากรมยุทธการทหารบก/กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ  
คณะกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดิน คณะที่ ๕ ฯ

ฝ่ายเลขานุการ กขป.๕

โทร. ๐ ๒๒๘๒ ๐๑๑๖, ๐ ๘๙๙ ๙๑๑ ๑๓๕





ที่ นร ๐๔๐๕ (สร.๑)/พ. ๒๕๕

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง สรุปลผลการประชุมคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย

เรียน ผู้บัญชาการทหารบก

เลขานุการคณะกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดิน คณะที่ ๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาบันทึกข้อความคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่ายฯ จำนวน ๓ ฉบับ (คนป.)

ว ๙๘๒/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙

ด้วยนายสุวัฒน์ ตันยวรรณะ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี/ประธานกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่ายฯ มีหนังสือเรียนรองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ)/รองประธานกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดิน คณะที่ ๕ ทราบสรุปลผลการประชุมคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย และบัญชานายกรัฐมนตรี รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

รองนายกรัฐมนตรี พิจารณาแล้วมีบัญชาให้ผู้บัญชาการทหารบกในฐานะเลขานุการคณะกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดิน คณะที่ ๕ ทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อกรุณาพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลอากาศเอก

(ธนุ ปานสุวรรณ)

รองหัวหน้าสำนักงานรองนายกรัฐมนตรี

(พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ)

สำนักพิธีการและเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๒๘๘ ๔๐๐๐ ต่อ ๔๕๒๘

โทรสาร ๐ ๒๒๘๘ ๔๐๐๐ ต่อ ๔๐๗๑



# ความหมาย

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่ายฯ โทร. ๐ ๒๒๘๘ ๔๔๐๕

ที่ สนม. (คนป.) ๑๗๕๒ /๒๕๕๙ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง สรุปผลการประชุมคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่ายฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙  
วันพุธที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๙

เรียน รองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ)

### ๑. ประเด็น

เพื่อโปรดทราบผลการประชุมคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่ายฯ เรื่อง การจัดทำ  
การกำหนด และการขับเคลื่อนกฎหมายว่าด้วยยุทธศาสตร์ชาติ

### ๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ นายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๓๓๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน  
๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และ  
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) เพื่อประสานและขับเคลื่อนการทำงานในการปฏิรูปประเทศในด้านต่าง ๆ  
๑๑ ด้าน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน  
และสอดคล้องกับนโยบายของคณะรักษาความสงบแห่งชาติและคณะรัฐมนตรี โดยให้ติดตามและรายงานผล  
การดำเนินงานเสนอต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา

๒.๒ คณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่ายฯ ได้มีการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่  
๑๖ มีนาคม ๒๕๕๙ เพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๓๑ ของ  
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งเป็นรายงานของสภาปฏิรูปแห่งชาติเพื่อให้คณะรัฐมนตรีได้สานต่อเรื่องที่  
สภาปฏิรูปแห่งชาติได้ดำเนินการไว้ จำนวน ๓ เรื่อง และการพิจารณารายงานแผนการปฏิรูปของสภาขับเคลื่อน  
การปฏิรูปประเทศ จำนวน ๑ เรื่อง รวมจำนวน ๔ เรื่อง ได้แก่

(๑) การจัดการสินค้าที่ไม่ปลอดภัย และร่างพระราชบัญญัติการแจ้งเตือนภัยและ  
การจัดการสินค้าที่ไม่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค พ.ศ. ....

(๒) ความรับผิดชอบต่อความชำรุดบกพร่องของสินค้า และร่างพระราชบัญญัติความรับผิด  
ต่อความชำรุดบกพร่องของสินค้า พ.ศ. ....

(๓) การสร้างสังคมผู้ประกอบการ และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลาง  
และขนาดย่อม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....

(๔) การจัดทำ การกำหนด และการขับเคลื่อนกฎหมายว่าด้วยยุทธศาสตร์ชาติ

และมีมติเห็นชอบด้วยกับข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศฯ และรายงานแผนการปฏิรูปของ  
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศดังกล่าว โดยมีข้อสังเกตในประเด็นสำคัญปรากฏตามเอกสารแนบ



๒.๓ คณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่ายฯ ได้นำผลการพิจารณาตามข้อ ๒.๒ กราบเรียน นายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว มีบัญชาเห็นชอบ ดังนี้

(๑) ส่งเรื่อง การจัดทำ การกำหนด และการขับเคลื่อนกฎหมายว่าด้วยยุทธศาสตร์ชาติ ให้คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ และคณะกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดิน ทั้ง ๖ คณะ ได้รับทราบ

(๒) ส่งเรื่องให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พิจารณา ให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อเรื่องดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ในฐานะที่ท่านได้รับมอบหมายและมอบอำนาจจากนายกรัฐมนตรี ให้ขับเคลื่อนและปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดินด้านความมั่นคง ลดความเหลื่อมล้ำฯ ทั้งนี้ ได้แจ้ง คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้วยแล้ว



(นายสุเทพ พันธุ์เพ็ง ดำเนินการ)

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่ายฯ

พ.ศ. ๒๕๖๑

ร.๖๕ ๖๖๖๖

พ.ศ. ๒๕๖๑



# ด่วนมาก บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย โทร. ๐ ๒๒๘๘ ๔๔๐๔

ที่ สนม. ๕๑๔ / ๒๕๕๙ วันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๕๙

เรื่อง สรุปผลการประชุมคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๙

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี ผ่านรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม)

## ๑. ประเด็น

๒๕๕๙  
๒๕๕๙

เสนอเพื่อโปรดทราบผลการประชุมคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติและสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๙

## ๒. คำสั่งที่เกี่ยวข้อง

นายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๓๓๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติและสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) เพื่อประสานและขับเคลื่อนการทำงานในการปฏิรูปประเทศในด้านต่าง ๆ ๑๑ ด้าน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน และสอดคล้องกับนโยบายของคณะรักษาความสงบแห่งชาติและคณะรัฐมนตรี โดยให้ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา

## ๓.สาระสำคัญ

๓.๑ มติคณะรัฐมนตรีและข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปประเทศ ที่ประชุมได้รับทราบข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้ให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และได้สั่งการเร่งรัดให้คณะกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดินทั้ง ๖ คณะ เร่งขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการปฏิรูป โดยขอให้รองนายกรัฐมนตรีรายงานความคืบหน้าทุกเดือน โดยเน้นย้ำในเรื่องที่จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐ นอกจากนี้ นายกรัฐมนตรี ได้สั่งการให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีทุกกระทรวงได้ฟังการอภิปรายของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ โดยขอให้มีการแจ้งระเบียบวาระการประชุมให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีทราบเป็นการล่วงหน้าด้วย

๓.๒ ความคืบหน้าผลการดำเนินงานของคณะกรรมการประสานงานระหว่าง สภานิติบัญญัติแห่งชาติและสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (วิป ๒ ฝ่าย) คณะกรรมการฯ ได้แบ่งประเด็นการขับเคลื่อนการปฏิรูป โดยกำหนดแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

๓.๒.๑ การขับเคลื่อนการปฏิรูปที่เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย การติดตาม ผลักดันการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่เป็นการออกกฎหมายหรือการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย ยังพบปัญหา ว่าร่างกฎหมายบางฉบับมีการพิจารณาจากหลายฝ่าย ทั้งในส่วนของคณะรัฐมนตรีโดยส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง สภานิติบัญญัติแห่งชาติและสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ทำให้มีร่างกฎหมายหลายฉบับในเรื่องเดียวกัน ดังนั้น จึงได้มอบหมาย ให้คณะกรรมการธิการสามัญประจำสภาทั้งสองสภาตามกลุ่มภารกิจต่างๆ พิจารณา ร่วมกัน และเมื่อได้ข้อสรุปว่าประเด็นใดที่สมควรผลักดันให้ออกกฎหมายแล้ว จะได้นำไปหารือร่วมกับ คณะกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูปการบริหารราชการคณะต่างๆ ตามกลุ่มภารกิจเพื่อพิจารณาให้ได้ข้อสรุป ร่วมกันก่อนเสนอต่อคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบต่อไป

๕๑๗๕

๑๐-๕๕

๒๕/๐๓/๕๙

๑๑

๑๑

๑๑๐๑



๓.๒.๒ การขับเคลื่อนการปฏิรูปที่เป็นการบริหารราชการแผ่นดินและการปรับปรุงระบบบริหารงานต่างๆ ประเด็นข้อเสนอการปฏิรูปที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่ายแล้ว สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศจะเป็นเจ้าภาพหลักในการติดตามประเด็นข้อเสนอแนะต่างๆ โดยจะดำเนินการหารือร่วมกันระหว่างคณะกรรมการทั้งสองสภาพตามกลุ่มภารกิจ ทั้งนี้ เมื่อได้ข้อสรุปแล้วจะนำประเด็นและข้อเสนอแนะไปหารือร่วมกับรองนายกรัฐมนตรีที่เป็นผู้รับผิดชอบคณะกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดินตามกลุ่มภารกิจที่เกี่ยวข้อง เพื่อผลักดันไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

๓.๓ ความคืบหน้าผลการดำเนินงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดิน ครั้งที่ ๔ (ระหว่างวันที่ ๘-๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙) ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งที่ประชุมได้รับทราบเกี่ยวกับสรุปความคืบหน้าผลการดำเนินงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดิน ๖ คณะ (ระหว่างวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๙ - ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๙) โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

๓.๔ การพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งเป็นรายงานของสภาปฏิรูปแห่งชาติเพื่อให้คณะรัฐมนตรีได้สานต่อเรื่องที่สภาปฏิรูปแห่งชาติได้ดำเนินการไว้ จำนวน ๓ เรื่อง และการพิจารณารายงานแผนการปฏิรูปของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จำนวน ๑ เรื่อง รวมจำนวน ๔ เรื่อง โดยสรุปสาระสำคัญ ได้ดังนี้

ลำดับ	เรื่อง	สาระสำคัญและมติที่ประชุม
๑	การจัดการสินค้าที่ไม่ปลอดภัย และร่างพระราชบัญญัติการแจ้งเตือนภัย และการจัดการสินค้าที่ไม่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค พ.ศ. ....	<p>๑.๑ สาระสำคัญของข้อเสนอการปฏิรูป เสนอให้มีกฎหมายกลางว่าด้วยการจัดการความปลอดภัยของสินค้า เพื่อจะช่วยเสริมสร้างสมรรถนะของหน่วยงานรัฐทุกหน่วยที่มีหน้าที่ในการกำกับดูแล ตรวจสอบ ติดตามสินค้าต่างๆ ให้เกิดความปลอดภัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีหลักการเกี่ยวกับการให้มีข้อกำหนดทั่วไปว่าสินค้าที่ปลอดภัยเท่านั้นที่จะนำออกวางตลาดได้ เช่น มีการกำหนดหน้าที่ของผู้ผลิตและผู้จัดจำหน่ายในการดูแลความปลอดภัยของสินค้า อันเป็นหน้าที่หลังการขายสินค้าหรือหลักการวางตลาดสินค้า มีการจัดให้มีการเผยแพร่ข้อมูลแก่ผู้บริโภค มีการจัดให้มีระบบการแจ้งเตือนภัยและความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นต้น</p> <p>๑.๒ ข้อสังเกตของคณะกรรมการ ต่อเรื่องดังกล่าว โดยเฉพาะประเด็นการเสนอกฎหมายว่าด้วยการจัดการความปลอดภัยของสินค้า รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร ๑</p> <p>๑.๓ มติที่ประชุม เห็นชอบให้เร่งรัดขับเคลื่อนการปฏิรูป เรื่อง การจัดการสินค้าที่ไม่ปลอดภัย และร่างพระราชบัญญัติการแจ้งเตือนภัยและการจัดการสินค้าที่ไม่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค พ.ศ. .... โดยคณะกรรมการฯ จะดำเนินการดังนี้</p> <p>(๑) ส่งเรื่องให้คณะกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดิน คณะที่ ๓ ด้านระบบราชการฯ พิจารณาเร่งรัดขับเคลื่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>



ลำดับ	เรื่อง	สาระสำคัญและมติที่ประชุม
		<p>(๒) เรียนรองนายกรัฐมนตรี (พลเรือเอก ณรงค์ พิพัฒนาศัย) ในฐานะกำกับ การบริหารราชการสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคแทน นายกรัฐมนตรี</p> <p>(๓) ขอความร่วมมือให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค จัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อวางกรอบการขับเคลื่อนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ให้ทันต่อการปฏิรูปภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐</p> <p>(๔) มอบหมายให้คณะกรรมการพิจารณา เร่งรัด ติดตาม ร่างกฎหมายในกระบวนการนิติบัญญัติแห่งชาติ ภายใต้คณะกรรมการ ประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ บรรจुर่างพระราชบัญญัติการแจ้งเตือนภัย และการจัดการสินค้าที่ไม่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค พ.ศ. .... ให้อยู่ในกฎหมาย กลุ่มที่ ๑ ร่างกฎหมายที่จะเร่งรัดดำเนินการในช่วงบริหารราชการแผ่นดิน ของรัฐบาล</p>
๒	ความรับผิดชอบต่อความชำรุด บกพร่องของสินค้า และ ร่างพระราชบัญญัติความ รับผิดชอบต่อความชำรุด บกพร่องของสินค้า พ.ศ. ....	<p>๒.๑ สาระสำคัญของข้อเสนอการปฏิรูปเพื่อให้บทบัญญัติของกฎหมายมีความ ชัดเจนเพียงพอในการคุ้มครองความสุจริตในสัญญาซื้อขาย โดยเฉพาะในกรณีที่สินค้าที่ทำการซื้อขายกันนั้นชำรุดบกพร่อง จึงได้เสนอให้มี การตรากฎหมายว่าด้วยความรับผิดชอบต่อความชำรุดบกพร่องของสินค้า และได้ ยกร่างพระราชบัญญัติความรับผิดชอบต่อความชำรุดบกพร่องของสินค้า พ.ศ. .... โดยมีประเด็นปฏิรูป ประกอบด้วย การกำหนดกรอบนิยามความรับผิดชอบต่อ ความชำรุดบกพร่องให้มีความชัดเจน โดยใช้เกณฑ์การพิจารณา เช่น พิจารณา จากข้อตกลงที่เห็นเป็นประจักษ์ชัดแจ้งในสัญญา พิจารณาความมุ่งหมาย ที่จะใช้ประโยชน์จากสินค้าที่ปรากฏในสัญญา การส่งมอบทรัพย์สินผิดประเภท หรือน้อยกว่าจำนวนที่ตกลงกันได้ ให้ถือว่าชำรุดบกพร่อง เป็นต้น การกำหนด สิทธิของผู้บริโภคในการใช้สิทธิกรณีสินค้าชำรุดบกพร่องให้ชัดเจน เช่น ให้สิทธิ ผู้บริโภคว่าจะซ่อมแซมหรือเปลี่ยนสินค้า หากซ่อมแซมเกินสองครั้ง ให้สิทธิ ผู้บริโภคบอกเลิกสัญญาได้ รวมถึงสิทธิของผู้บริโภคในกรณีอื่นๆ เช่น ไม่สามารถทำข้อตกลงในสัญญาเพื่อลดทอนสิทธิของผู้บริโภคได้ แต่ให้สิทธิ เพิ่มเติมได้ และการรับประกันสินค้าต้องมีความชัดเจนและเป็นคุณแก่ผู้บริโภค เป็นต้น</p> <p>๒.๒ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการต่อเรื่องดังกล่าว อาทิ การกำหนดอายุความ ทางกฎหมายในเรื่องความชำรุดบกพร่อง รวมถึงการตีความในประเด็นต่างๆ เป็นต้น รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร ๒</p> <p>๒.๓ มติที่ประชุม เห็นชอบให้เร่งรัดขับเคลื่อนการปฏิรูป เรื่อง รับผิดชอบต่อความชำรุดบกพร่องของสินค้า และร่างพระราชบัญญัติความรับผิดชอบต่อความชำรุดบกพร่องของสินค้า พ.ศ. .... โดยคณะกรรมการฯ จะดำเนินการ ดังนี้</p> <p>(๑) ส่งเรื่องให้คณะกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดิน คณะที่ ๓ ด้านระบบราชการฯ พิจารณาเร่งรัดขับเคลื่อนดำเนินการ ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p> <p>(๒) เรียนรองนายกรัฐมนตรี (พลเรือเอก ณรงค์ พิพัฒนาศัย) ในฐานะกำกับ การบริหารราชการสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคแทน นายกรัฐมนตรี</p>



ลำดับ	เรื่อง	สาระสำคัญและมติที่ประชุม
		<p>(๓) ขอความร่วมมือให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อวางกรอบการขับเคลื่อนร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับดังกล่าว ให้ทันต่อการปฏิรูปภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐</p> <p>(๔) มอบหมายให้คณะกรรมการพิจารณา เร่งรัด ติดตาม ร่างกฎหมายในกระบวนการนิติบัญญัติแห่งชาติ ในคณะกรรมการประสานงานนิติบัญญัติแห่งชาติ บรรจुर่างพระราชบัญญัติการแจ้งเตือนภัยและการจัดการสินค้าที่ไม่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค พ.ศ. .... ให้อยู่ในกฎหมายกลุ่มที่ ๑ ร่างกฎหมายที่จะเร่งรัดดำเนินการในช่วงบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาล</p>
๓	<p>การรื้อสร้างสังคมผู้ประกอบการ และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (ฉบับที่...) พ.ศ. ....</p>	<p>๓.๑ สาระสำคัญของข้อเสนอการปฏิรูป</p> <p>(๑) การปฏิรูปการกำหนดยุทธศาสตร์ : กำหนดให้มีการสร้างสังคมผู้ประกอบการเป็นวาระแห่งชาติ</p> <p>(๒) การปฏิรูปการเรียนรู้ : สร้างจิตวิญญาณประกอบการความรู้และทักษะในการประกอบการ</p> <p>(๓) การปฏิรูปด้านกระบวนการและมาตรการส่งเสริม</p> <p>(๔) การปฏิรูปด้านองค์กร/กลไก โดยจัดองค์กรเป็น ๓ ระดับ ได้แก่</p> <p>(๔.๑) ระดับนโยบาย (Policy-Maker) โดยให้สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) เป็นหน่วยงานด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ระดับชาติ รวมทั้งเป็นเจ้าภาพในการบูรณาการการขับเคลื่อน</p> <p>(๔.๒) ระดับการกำกับดูแลเพื่อส่งเสริมสนับสนุน (Facilitator) โดยให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงพาณิชย์ และกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เป็นหน่วยงานขับเคลื่อนภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ</p> <p>(๔.๓) ระดับหน่วยปฏิบัติ (Operator) โดยให้ภาคเอกชนมีบทบาทนำในการขับเคลื่อนกิจการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมวิสาหกิจ</p> <p>สำหรับการปฏิรูปด้านกฎหมาย ได้ดำเนินการเสนอร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาและมีมติเสนอร่างกฎหมายต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ รวมทั้งเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อมีมติมอบหมายกระทรวงที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงแรงงาน และกระทรวงพาณิชย์ เพื่อทบทวนและปรับปรุงแก้ไขกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ใช้กรอบระยะเวลาดำเนินการ ๖ เดือน</p> <p>๓.๒ ข้อสังเกตของคณะกรรมการต่อเรื่องดังกล่าว อาทิ การพิจารณาทบทวนพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นต้น รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร ๓</p> <p>๓.๓ มติที่ประชุม เห็นชอบให้เร่งรัดขับเคลื่อนการปฏิรูป เรื่อง การสร้างสังคมผู้ประกอบการ และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (ฉบับที่...) พ.ศ. .... โดยคณะกรรมการฯ จะดำเนินการ ดังนี้</p> <p>(๑) ส่งเรื่องให้คณะกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดิน คณะที่ ๒ ด้านเศรษฐกิจฯ และคณะกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูป</p>



ลำดับ	เรื่อง	สาระสำคัญและมติที่ประชุม												
		<p>การบริหารราชการแผ่นดิน คณะที่ ๓ ด้านระบบราชการฯ พิจารณาเร่งรัดขับเคลื่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p> <p>(๒) เรียนรายนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์) ในฐานะที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติราชการหรือดำเนินการใดๆ ในการรักษาการตามพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. ๒๕๔๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>(๓) ขอความร่วมมือให้ สสว. จัดทำแผนปฏิบัติการ เพื่อวางกรอบการขับเคลื่อนร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจฯ ให้ทันต่อการปฏิรูปภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐</p> <p>ทั้งนี้ สสว. ได้จัดทำกรอบเวลาในการเสนอร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (ฉบับที่...) พ.ศ. .... สรุปได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th> <th>ขั้นตอนการดำเนินการ</th> <th>ระยะเวลาดำเนินการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑</td> <td>เสนอคณะอนุกรรมการบริหารสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม</td> <td>ภายใน ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙</td> </tr> <tr> <td>๒</td> <td>เสนอคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (เฉพาะกิจ)</td> <td>ภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙</td> </tr> <tr> <td>๓</td> <td>เสนอคณะรัฐมนตรี</td> <td>ภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙</td> </tr> </tbody> </table>	ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	๑	เสนอคณะอนุกรรมการบริหารสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	ภายใน ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙	๒	เสนอคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (เฉพาะกิจ)	ภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙	๓	เสนอคณะรัฐมนตรี	ภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙
ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ												
๑	เสนอคณะอนุกรรมการบริหารสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	ภายใน ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙												
๒	เสนอคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (เฉพาะกิจ)	ภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙												
๓	เสนอคณะรัฐมนตรี	ภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙												
๔	<p>การจัดทำ การกำหนด และการขับเคลื่อน กฎหมายว่าด้วย ยุทธศาสตร์ชาติ</p>	<p>๔.๑ สาระสำคัญของข้อเสนอการปฏิรูป ยุทธศาสตร์ชาติจะเป็นยุทธศาสตร์ในระยะยาว เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาประเทศ และเป็นเครื่องมือในการกำกับการจัดสรรงบประมาณ มีสาระสำคัญในด้านต่างๆ จำนวน ๑๒ ด้าน สำหรับสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. .... อาทิ ยุทธศาสตร์ชาติมีผลบังคับใช้สี่ปี และให้มีการพิจารณาทบทวนทุกห้าปี หรือเมื่อมีสถานการณ์กระทบต่อวัตถุประสงค์หลักอย่างมีนัยสำคัญ การกำหนดให้รัฐสภา คณะรัฐมนตรี รวมทั้งองค์กร และหน่วยงานของรัฐต้องดำเนินนโยบายหรือแผนสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ กำหนดให้มีคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติทำหน้าที่จัดทำยุทธศาสตร์ชาติเสนอต่อรัฐสภา พิจารณาให้ความเห็นชอบ และให้มีคณะกรรมการบริหารยุทธศาสตร์ชาติ ทำหน้าที่กำกับดูแลและผลักดันให้มีการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ชาติ และมีสำนักงานคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ เป็นหน่วยงานของรัฐ ที่ไม่เป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม และไม่ป็นรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรือกฎหมายอื่น โดยมีฐานะเป็นนิติบุคคล เพื่อให้มีหน้าที่รับผิดชอบกิจการทั่วไปเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาติ เป็นต้น</p> <p>๔.๒ ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ อาทิ รูปแบบการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายรัฐบาล รวมถึง กลไกต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการจัดสรรงบประมาณ รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร ๔</p>												



ลำดับ	เรื่อง	สาระสำคัญและมติที่ประชุม
		๔.๓ มติที่ประชุม เห็นชอบให้มีการขับเคลื่อนกฎหมายว่าด้วยยุทธศาสตร์ชาติ โดยคณะกรรมการจะส่งข้อสังเกตของที่ประชุมคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย ให้คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ และคณะกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดิน ทั้ง ๖ คณะ ได้รับทราบ

๓.๕ เรื่องที่จะพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป ที่ประชุมมีมติให้มีการประชุมครั้งต่อไป (ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙) ในวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙ โดยจะได้พิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ (รายงานของสภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) เพื่อให้คณะรัฐมนตรีได้สานต่อเรื่องที่สภาปฏิรูปแห่งชาติได้ดำเนินการไว้แล้ว) จำนวน ๔ เรื่องดังนี้

- (๑) เรื่อง การพัฒนาคุณภาพชีวิตและดูแลสุขภาพ
- (๒) เรื่อง บทบาท หน้าที่ และการใช้ประโยชน์กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง และ ร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ....
- (๓) เรื่อง การจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติ (คกช.) และ ร่างพระราชบัญญัตินโยบายการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. ....
- (๔) เรื่อง การพัฒนาด้านการท่องเที่ยว
- (๕) เรื่อง ความเป็นอิสระในการบริหารงานบุคคลของตำรวจจากการแทรกแซงทางการเมือง

๔. ข้อเสนอ

คณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย พิจารณาแล้ว เห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๙ เรื่อง แนวทางการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปด้านต่างๆ ของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เห็นสมควร

๔.๑ รับทราบสรุปผลการประชุมคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ)

๔.๒ ส่งเรื่องตามข้อ ๓.๔ ลำดับที่ ๑ ลำดับที่ ๒ และลำดับที่ ๓ ให้คณะกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดิน และเรียนรองนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาเร่งรัดขับเคลื่อนการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป แล้วให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย และรายงานความคืบหน้าให้ทราบ

๔.๓ ส่งเรื่องตามข้อ ๓.๔ ในลำดับที่ ๔ เรื่อง การจัดทำ การกำหนดและการขับเคลื่อนกฎหมายว่าด้วยยุทธศาสตร์ชาติ ให้คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ และคณะกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดินทั้ง ๖ คณะ ได้รับทราบ

๔.๔ ส่งเรื่องให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อเรื่องดังกล่าว

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบตามข้อ ๔ จะได้ดำเนินการต่อไป

เห็นชอบ

พลเอก

(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)

นายกรัฐมนตรี

(นายสุวัจน์ ตันยวรรณ)

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการฯ

ประธานที่ประชุม

พล.อ.

ช.น.



สรุปประเด็นข้อสังเกตต่อข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๓๑

ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗

เรื่อง การจัดการสินค้าที่ไม่ปลอดภัย และร่างพระราชบัญญัติการแจ้งเตือนภัยและการจัดการสินค้าที่ไม่ปลอดภัย  
ต่อผู้บริโภค พ.ศ. ....

ผู้ให้ข้อมูล / ข้อสังเกต	สรุปสาระสำคัญ
<p>ข้อสังเกตจาก คณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่ายฯ</p>	<p>๑. ที่ผ่านมามีกฎหมายที่เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคหลายฉบับที่ให้อำนาจในการตรวจสอบคุณภาพสินค้า แต่อำนาจในการประกาศแจ้งเตือนภัยสินค้าไม่ปลอดภัยและการเรียกเก็บสินค้าไม่ปลอดภัยไม่ได้บัญญัติไว้ในทุกฉบับ เช่น พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และกฎหมายว่าด้วยการขายตรง ซึ่งในปัจจุบันมีสินค้าขายตรงออกสู่ตลาดจำนวนมาก และได้รับการร้องเรียนจากผู้บริโภคจำนวนมาก จึงเห็นว่า ควรมีการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บริโภคทั้งระบบ และกำหนดให้มีกฎหมายกลางที่เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค นอกจากนี้ การกำหนดให้การคุ้มครองผู้บริโภคเป็นอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง อาจทำให้ถูกแทรกแซงได้ง่าย ทำให้ไม่สามารถคุ้มครองประชาชนและสร้างมาตรฐานความปลอดภัยของสินค้าและบริการได้ดีเท่าที่ควร</p> <p>๒. หลังจากที่ได้ สคบ. ได้มีการจ้างวิจัย และรับฟังความคิดเห็น ผลที่ได้จากการพิจารณาศึกษาและตั้งข้อสังเกตไว้ มีนัยสำคัญอย่างไร และมีประเด็นที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภคอย่างไร</p> <p>๓. กฎหมายอื่นที่มีความเกี่ยวข้องโยงในการบังคับใช้ ได้แก่ กฎหมายวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค และกฎหมายว่าด้วยความรับผิดชอบเกี่ยวกับสินค้าที่ไม่ปลอดภัย ซึ่งทั้งสองฉบับเป็นกฎหมายที่กำหนดเกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติกับสินค้าที่ไม่ปลอดภัยไว้ ได้มีการนำมาพิจารณาหรือไม่ว่าในทางปฏิบัติจะมีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกันอย่างไร รวมถึงในการฟ้องคดีต่อศาลนั้น จะดำเนินการได้ต่อเมื่อสิ้นสุดกระบวนการขั้นตอนตามกฎหมายว่าด้วยการแจ้งเตือนภัยและจัดการสินค้าที่ไม่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค พ.ศ. .... หรือสามารถดำเนินการคู่ขนานกันได้</p> <p>๔. ควรกำหนดมาตรการเชิงป้องกันในกฎหมายว่าด้วยการแจ้งเตือนภัยและจัดการสินค้าที่ไม่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค พ.ศ. .... เช่น อาหารที่ใส่กล่องโฟม</p> <p>๕. ควรกำหนดมาตรการป้องกันการใช้อำนาจเกินขอบเขตของเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการแจ้งเตือนภัยและจัดการสินค้าที่ไม่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค พ.ศ. ....</p>
<p>คำชี้แจงจากผู้แทน สำนักงานคณะกรรมการ คุ้มครองผู้บริโภค</p>	<p>๑. สคบ. ได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ทำการวิจัยเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการจัดการสินค้าไม่ปลอดภัยแล้ว ซึ่งมีหลักการเดียวกับข้อเสนอและร่างพระราชบัญญัติการแจ้งเตือนภัยและจัดการสินค้าที่ไม่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค พ.ศ. .... ของสภาปฏิรูปแห่งชาติ ซึ่งเน้นการกำกับดูแลความปลอดภัยของสินค้าทั้งระบบ และกำหนดให้ผู้ประกอบธุรกิจผลิตสินค้าที่มีคุณภาพและมีความปลอดภัยต่อผู้บริโภค โดยมีข้อสังเกตต่อร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวในประเด็นการแจ้งเตือนภัยที่ให้อำนาจแก่ส่วนราชการต่างๆ ในการแจ้งเตือนภัยเรื่องความปลอดภัยของสินค้า แต่มีประเด็นในเรื่องการขจัดภัยจากสินค้าที่ไม่ปลอดภัยซึ่งมีความซ้ำซ้อนกับบทบัญญัติในมาตรา ๓๖ ของพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งในทางปฏิบัตินั้น มาตรา ๓๖ เป็นการกำกับดูแลที่ปลายเหตุเท่านั้น สินค้าที่ออกสู่ตลาดเมื่อไม่ปลอดภัยคณะกรรมการฯ จึงจะมีคำสั่งห้ามขาย เช่น บารูกุ อย่างไรก็ตาม ในประเด็นข้อกฎหมายที่มีความซ้ำซ้อนนั้น อาจจะมีการยกเลิกมาตรา ๓๖ แล้วใช้บังคับตามบทบัญญัติร่างพระราชบัญญัติการแจ้งเตือนภัยและจัดการสินค้าที่ไม่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค พ.ศ. .... ซึ่งจะทำการขับเคลื่อนร่างกฎหมายดังกล่าวสามารถดำเนินการต่อไปได้</p> <p>๒. เมื่อมีการผลิตสินค้าไม่ปลอดภัยหรือไม่ได้มาตรฐานจะบังคับตามกฎหมายว่าด้วยการแจ้งเตือนภัยและจัดการสินค้าที่ไม่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค พ.ศ. .... ก่อน โดยจะให้อำนาจหน่วยงานในการรับแจ้งเตือนภัยและมีอำนาจเรียกเอาค่าเสียหายหรือแจ้งเตือนภัย รวมถึงมีอำนาจกำกับดูแลก่อนสินค้าเข้าสู่ตลาด สำหรับ</p>



ผู้ให้ข้อมูล / ข้อสังเกต	สรุปสาระสำคัญ
	<p>กฎหมายว่าด้วยการพิจารณาคดีผู้บริโภค แต่ในส่วนของกฎหมายความรับผิดที่เกี่ยวกับสินค้าที่ไม่ปลอดภัย ทั้งสองฉบับนั้น เป็นกฎหมายที่บัญญัติให้อำนาจผู้บริโภคในการฟ้องคดีต่อศาลเพื่อขอเยียวยาความเสียหายให้แก่ผู้บริโภคแต่ละราย โดยจะบัญญัติให้อำนาจหน้าที่แก่ผู้บริโภคในหลายประการ อาทิ หน้าที่นำสืบ และขั้นตอนการฟ้องคดีในศาล</p> <p>๓. กรณีเมื่อมีเหตุหรือข้อเท็จจริงเกิดขึ้นว่า สินค้านั้นอาจมีอันตรายต่อผู้บริโภค โดยหลักจะให้ผู้ประกอบการธุรกิจดำเนินการทดสอบพิสูจน์ก่อนว่าสินค้านั้นมีอันตรายหรือไม่ อย่างไรก็ตาม ในประเด็นเรื่องกล่องโฟมบรรจุอาหารนั้น สคบ. ได้ดำเนินการร่วมกับกระทรวงสาธารณสุข พบว่า กล่องโฟมที่ใช้สำหรับบรรจุอาหารมีสารพิษที่ออกมายังไม่เกินค่ามาตรฐานที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนดไว้ โดยเห็นว่า ในเรื่องดังกล่าว อาจจะทำให้กระทรวงสาธารณสุขกำกับดูแลในส่วนที่เกี่ยวข้องให้เข้มงวดขึ้น ทั้งนี้ ปัจจุบันยังไม่มีกฎหมายกำหนดอำนาจที่ชัดเจนในเรื่องดังกล่าวไว้ ขณะนี้ สคบ. จึงดำเนินการได้เฉพาะการรณรงค์ให้เลิกใช้กล่องโฟมเท่านั้น</p> <p>๔. การใช้อำนาจเกินขอบเขตของเจ้าหน้าที่ในร่างกฎหมายว่าด้วยการแจ้งเตือนภัยและจัดการสินค้าที่ไม่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค พ.ศ. .... ที่ สคบ. ยกร่างนั้น ได้มีการกำหนดให้มีกลไกในรูปแบบของคณะกรรมการเฉพาะเรื่องเกี่ยวกับการตรวจสอบพิสูจน์ ซึ่งสามารถป้องกันได้ระดับหนึ่ง เพื่อป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจเกินขอบเขต อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบัน สคบ. ไม่ได้ใช้ความรุนแรงกับผู้ประกอบธุรกิจ โดยในขั้นตอนแรกเมื่อพบว่าสินค้าไม่ปลอดภัย จะดำเนินการเตือนก่อนเท่านั้น เนื่องจากสถานะความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริโภคและผู้ประกอบธุรกิจเป็นเรื่องของเอกชน การที่จะมีกฎหมายไปใช้บังคับกับเอกชนจะต้องมีการกำกับพอสมควร ทำให้ไม่สามารถใช้อำนาจเกินสมควรได้ ซึ่ง สคบ. ได้ให้ความสำคัญกับหลักการดังกล่าวมาโดยตลอด</p>



สรุปประเด็นข้อสังเกตต่อข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๓๑  
 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗

เรื่อง ความรับผิดชอบต่อความชำรุดบกพร่องของสินค้า และร่างพระราชบัญญัติความรับผิดชอบต่อความชำรุดบกพร่องของสินค้า พ.ศ. ...

ผู้ให้ข้อมูล / ข้อสังเกต	สรุปสาระสำคัญ
<p>ข้อสังเกตของ คณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่ายฯ</p>	<p>๑. อายุความทางกฎหมาย เรื่องความชำรุดบกพร่อง จะมีอายุความทางกฎหมาย ๑ ปี แต่ที่ผ่านมา ระยะเวลาเกิดปัญหาในทางปฏิบัติ เพราะระยะเวลา ๑ ปี ทำให้ประชาชนไม่สามารถเรียกร้องได้ ศาลฎีกา จึงได้วางหลักเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว โดยมีได้พิจารณาว่าเป็นประเด็นความชำรุดบกพร่อง แต่เป็นกรณี การผิดสัญญา ซึ่งมีอายุความ ๑๐ ปีในการใช้สิทธิเรียกร้องในความเสียหายที่เกิดขึ้น ดังนั้น ในการ ร่างกฎหมายว่าด้วยความชำรุดบกพร่องของสินค้า พ.ศ. .... จะต้องกำหนดเรื่องอายุความให้ชัดเจนด้วย</p> <p>๒. ร่างกฎหมายว่าด้วยความชำรุดบกพร่องของสินค้า พ.ศ. .... เป็นกฎหมายพ่วงต่อจากกฎหมาย ว่าด้วยการแจ้งเตือนภัยและการจัดการสินค้าที่ไม่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค ซึ่งถือเป็นการปรับปรุงกฎหมาย ให้มีความทันสมัยมากขึ้น โดยได้กำหนดนิยามของการชำรุดบกพร่องในเรื่องของการส่งมอบทรัพย์สิน ผิดประเภทหรือน้อยกว่าจำนวนที่ตกลงกันได้ด้วย และเห็นว่าการแก้ไขประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ สามารถกระทำได้ยาก จึงควรมีการผลักดันในรูปแบบร่างพระราชบัญญัติเพื่อแก้ไขบทบัญญัติ เฉพาะเรื่อง สำหรับเรื่องอายุความหรือระยะเวลาในการเยียวยานั้น ควรจะต้องมีการบังคับที่รวดเร็ว เพราะสินค้าที่ส่งมอบ เมื่อพบการชำรุดบกพร่อง จะต้องให้ผู้ผลิตรับผิดชอบบนพื้นฐานของสัญญาซื้อขาย ด้วย และจะต้องคุ้มครองผู้ผลิตด้วยในการชำรุดบกพร่อง เพราะหากใช้เวลานาน ก็จะสามารถพิสูจน์ ความบกพร่องชำรุดของสินค้าได้ยาก และที่ผ่านมาในต่างประเทศ ได้ความสำคัญกับการคุ้มครองผู้บริโภค จึงเห็นว่า ควรมีการขับเคลื่อนกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค</p> <p>๓. กระบวนการในการตรวจสอบมาตรฐานของสินค้า กรณีรถยนต์ที่เกิดอุบัติเหตุ ไม่ว่าจะจะเป็นกรณี นิรภัยหรือเข็มขัดนิรภัย รวมถึงกรณียาคุมกำเนิด ที่สามารถตรวจสอบมาตรฐานได้จากกระบวนการเท่านั้น และปัจจุบันไม่ได้กำหนดบทบาทหน้าที่ให้แก่หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบ ให้มีอำนาจหน้าที่ ในการตรวจสอบมาตรฐานของสินค้า เนื่องจากส่วนใหญ่จะมุ่งเน้นในเรื่อง criminal investigation จึงทำให้ ไม่มีการเตือน ให้ผู้บริโภคสามารถเข้าใจและเข้าถึงได้</p> <p>๔. เห็นด้วยกับหลักการของร่างกฎหมายว่าด้วยความชำรุดบกพร่องของสินค้า พ.ศ. .... แต่มีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ร่างมาตรา ๑๐ ซึ่งวางหลักเกี่ยวกับกรณีที่ผู้ประกอบการไม่ต้องรับผิดชอบในอนุมาตรา (๑) กรณี "ผู้บริโภคได้รู้อยู่แล้ว" ซึ่งอาจจะมีปัญหาในการตีความหรือบังคับใช้ต่อไป</li> <li>- ร่างมาตรา ๑๔ ซึ่งวางหลักเกี่ยวกับอายุความในกรณีที่กำหนดให้เมื่อผู้ประกอบการได้ปฏิเสธ ที่จะดำเนินการตามที่ผู้บริโภคร้องขอ โดยเห็นว่าอาจเป็นช่องทางให้ผู้ประกอบการใช้เป็นช่องทางให้ อายุความสะดุดหยุดลงได้</li> <li>- นิยามของคำว่า ผู้ประกอบการ จะหมายความรวมถึงผู้ผลิตและผู้นำเข้าด้วยหรือไม่</li> <li>- ร่างกฎหมายว่าด้วยความชำรุดบกพร่องของสินค้า พ.ศ. .... ได้มีการบัญญัติครอบคลุมถึงการ ใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ ที่ทันสมัย หรือไม่ อย่างไร โดยยกตัวอย่าง เช่น กรณีเกิดเหตุสารเคมีรั่วไหลที่อาคาร SCB ซึ่งผู้บริโภคจะไม่สามารถทราบข้อมูลเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์เทคโนโลยีต่าง ๆ และไม่ได้มีการแจ้งเตือนภัย ไว้ก่อน</li> </ul>
<p>การชี้แจงจากผู้แทน สำนักงานคณะกรรมการ คุ้มครองผู้บริโภค</p>	<p>๑) ร่างกฎหมายว่าด้วยความชำรุดบกพร่องของสินค้า พ.ศ. .... ที่สภาปฏิรูปแห่งชาติได้ยกร่างนั้น มีที่มาและหลักการจากกฎหมายต่างประเทศ (Lemon Law) ซึ่งในต่างประเทศ จะเน้นเฉพาะกรณี ซื้อรถยนต์แล้วพบการชำรุดบกพร่องภายใน ๖ เดือน ผู้บริโภคมีสิทธิ์ที่จะขอเปลี่ยนรถยนต์ได้ แต่ใน ประเทศไทย กฎหมายที่ใช้บังคับเกี่ยวกับความชำรุดบกพร่อง ได้แก่ ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์</p>



ผู้ให้ข้อมูล / ข้อสังเกต	สรุปสาระสำคัญ
	<p>มาตรา ๔๗๒ ที่กำหนดให้ผู้ขายต้องรับผิดชอบ ซึ่งในบทบัญญัติดังกล่าว ได้กำหนดให้ผู้ขายมีหน้าที่ต้องซ่อมแซมเท่านั้น มิได้รวมถึงการเปลี่ยนสินค้าใหม่แต่อย่างใด การจะขอเปลี่ยนสินค้าใหม่ จะต้องฟ้องต่อศาลตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค เพื่อให้ศาลมีคำสั่ง ซึ่งในขั้นตอนดังกล่าว จะมีกระบวนการที่ซับซ้อน อย่างไรก็ตาม สคบ. เห็นด้วยในหลักการของร่างกฎหมายว่าด้วยความชำรุดบกพร่องของสินค้า พ.ศ. .... ที่สภาปฏิรูปแห่งชาติเสนอ แต่มีข้อสังเกตเกี่ยวกับเรื่องของอายุความ ซึ่งจากเดิมจะใช้อายุความทั่วไป คือ ๑๐ ปี และการกำหนดค่านियาม “สินค้า” ซึ่งมีขอบเขตกว้างเกินไป จึงควรกำหนดให้ครอบคลุมถึงสินค้าแต่ละประเภทด้วย เนื่องจากมีขั้นตอนการผลิตที่แตกต่างกัน การใช้และการดูแลมีลักษณะแตกต่างกัน การกำหนดให้สินค้าที่ใช้ภายใน ๖ เดือน แล้วเกิดความชำรุดบกพร่องสามารถเปลี่ยนสินค้าใหม่ได้นั้น อาจเกิดความไม่เป็นธรรมต่อผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการก็ได้</p> <p>๒. ผู้ประกอบการ หมายความว่ารวมถึง ผู้ผลิตและผู้นำเข้าด้วย โดยเห็นว่ากฎหมายว่าด้วยความชำรุดบกพร่องของสินค้า จะสามารถแก้ไขปัญหาการมาร้องเรียนที่ สคบ. ได้ เนื่องจากปัจจุบันมีผู้บริโภคมาร้องเรียนในเรื่องการเปลี่ยนรถยนต์จำนวนมาก แต่ สคบ. ไม่สามารถขอให้ผู้ประกอบการเปลี่ยนรถได้ทันที</p> <p>๓. สำหรับกรณีเกิดเหตุสารเคมีรั่วไหลที่อาคาร SCB จะเป็นกรณีตามกฎหมายว่าด้วยความรับผิดชอบต่อความชำรุดบกพร่องของสินค้าที่ไม่ปลอดภัย ซึ่งผู้บริโภคสามารถไปฟ้องคดีต่อศาล เรียกร้องให้เจ้าของสินคารับผิดได้</p>



สรุปประเด็นข้อสังเกตต่อข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๓๑  
 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗

เรื่อง การสร้างสังคมผู้ประกอบการ และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (ฉบับที่...) พ.ศ. ....

ผู้ให้ข้อมูล / ข้อสังเกต	สรุปสาระสำคัญ
<p>การชี้แจงจากผู้แทน                      สำนักงานส่งเสริม                      วิสาหกิจขนาดกลางและ                      ขนาดย่อม</p>	<p>ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของ สสว. ต่อข้อเสนอแนะของสภาปฏิรูปแห่งชาติ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สสว. ได้มีการพิจารณาทบทวนพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. ๒๕๕๓ แล้ว โดยเตรียมนำเสนอคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (เฉพาะกิจ) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบดังนี้                         <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. เพิ่มเติมภาคการเกษตร ในบทนิยามคำว่า “วิสาหกิจ” และ “องค์กรเอกชน”</li> <li>๒. แก้ไขเพิ่มเติมในมาตรา ๔ เป็น วิสาหกิจขนาดกลางหรือขนาดย่อม ได้แก่ วิสาหกิจที่มีจำนวนการจ้างงาน มูลค่าทรัพย์สินถาวรสุทธิ (ไม่รวมที่ดิน) ทุนจดทะเบียนที่ชำระแล้ว หรือจำนวนรายได้ต่อปีตามที่กำหนดในกฎกระทรวง</li> <li>๓. แก้ไขเพิ่มเติมในมาตรา ๖ เกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม</li> <li>๔. แก้ไขเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ของสำนักงานในมาตรา ๑๖ โดยมีการปรับแก้ไขถ้อยคำให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงการกำกับดูแลจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม เป็นนายกรัฐมนตรี และเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ ดังนี้                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- สืบวิจัย ศึกษา และวิเคราะห์ภาวะเศรษฐกิจและสังคม เพื่อเสนอแนะนโยบายยุทธศาสตร์ และแผนการส่งเสริมและพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม</li> <li>- ส่งเสริมและสนับสนุนให้วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม สามารถพัฒนากิจการให้เกิดความเข้มแข็ง มีประสิทธิภาพ และเป็นตัวจักรสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ</li> <li>- ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการรวมกลุ่มของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และการดำเนินงานขององค์กรเอกชน</li> <li>- เป็นศูนย์กลางในการขับเคลื่อนและประสานความร่วมมือด้านการส่งเสริมและพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม กับส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรเอกชนที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเป็นฐานข้อมูลและแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ทั้งในประเทศและต่างประเทศ</li> </ul> </li> <li>๕. แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน ในมาตรา ๑๗ ดังนี้                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการร่วมกับส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ ในการจัดทำแผนงบประมาณรายจ่ายแบบบูรณาการในการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมประจำปีตามที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ</li> <li>- จัดทำฐานข้อมูลในการส่งเสริมหรือสนับสนุนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านต่าง ๆ เพื่อการวางแผนและการให้บริการข้อมูล</li> </ul> </li> <li>๖. ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในมาตรา ๑๘ ให้สอดคล้องกับการกำกับดูแลของนายกรัฐมนตรี</li> <li>๗. แก้ไขเพิ่มเติมใน มาตรา ๒๙ และ โดยกำหนดให้วันที่ ๓๐ กันยายน เป็นวันสิ้นปีบัญชี</li> </ol> </li> </ul> <p>ทั้งนี้ สสว. ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจาก สสว. เป็นหน่วยงานตามพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. ๒๕๕๓ จึงถือเป็นหน่วยงานที่เสนอร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในพระราชบัญญัติฉบับนี้ การพิจารณาจะใช้ร่างที่ สสว. ย่างเป็นหลัก</p>



ผู้ให้ข้อมูล/ ข้อสังเกต	สรุปสาระสำคัญ
ข้อสังเกตของ คณะกรรมการประสาน งาน รวม ๓ ฝ่ายฯ	<p>๑. ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. .... ที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นผู้ยกร่าง ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการฯ ในชั้นนี้ จึงควรพิจารณา โดยเฉพาะร่างกฎหมายของสภาปฏิรูปแห่งชาติ และร่างกฎหมายที่ สสว. ได้เสนอให้มีการแก้ไขเพิ่มเติม เท่านั้น</p> <p>๒. การแก้ไขเพิ่มเติมร่างกฎหมายที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติกำลังยกร่าง ซึ่งได้เพิ่มนิยาม คำว่า “วิสาหกิจขนาดกลางและวิสาหกิจขนาดย่อม” ให้หมายความรวมถึง วิสาหกิจขนาดย่อยด้วย ซึ่งใน ประเด็นดังกล่าว จะมีความเชื่อมโยงกับกฎหมายว่าด้วยวิสาหกิจชุมชน จึงเห็นว่าร่างกฎหมายที่ สภานิติบัญญัติแห่งชาติกำลังพิจารณายกร่างนั้น ควรมีการพิจารณาร่วมกันระหว่างคณะกรรมการ สามัญของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยจะนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การ พิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการ คณะกรรมการประสานงานระหว่างสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (วิป ๒ ฝ่าย) ต่อไป</p>



สรุปประเด็นข้อสังเกตต่อข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๓๑  
 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗

เรื่อง การจัดทำ การกำหนด และการขับเคลื่อนกฎหมายว่าด้วยยุทธศาสตร์ชาติ

ผู้ให้ข้อมูล / ข้อสังเกต	สรุปสาระสำคัญ
<p>ข้อสังเกตของ คณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่ายฯ</p>	<p>๑. อำนาจของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งเป็นประเด็นที่สังคมให้ความสนใจ</p> <p>๒. บทเฉพาะกาล โดยเฉพาะการจัดตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ</p> <p>๓. สาระสำคัญของยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งรัฐบาลได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ เพื่อพิจารณาจัดทำ ในเรื่องดังกล่าวด้วย แต่ในร่างกฎหมายของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ มิได้กำหนดสาระสำคัญของยุทธศาสตร์ เพียงแต่กำหนดไว้ว่าให้มี ๑๒ ด้าน มีความครอบคลุมอย่างไร</p> <p>๔. เห็นด้วยในหลักการและความจำเป็นที่กำหนดให้มีคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและสนับสนุนให้มีกลไกที่มีกฎหมายรองรับเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่ายุทธศาสตร์ชาติสามารถถูกนำไปใช้และมีความเป็นเอกภาพ แต่มีข้อสังเกตต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ในลักษณะหรือกลไกในรายละเอียดบางประเด็นที่อาจมีผลในทางปฏิบัติ ดังนี้</p> <p>(๑) ร่างมาตรา ๑๓ การกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ใน (๑) และ (๒) มีความชัดเจน แต่ใน (๓) ที่กำหนดให้คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติกำหนดแนวทางบูรณาการ การจัดลำดับความสำคัญ การใช้งบประมาณ และทรัพยากรของประเทศขององค์กรหรือหน่วยงานของรัฐเพื่อสนับสนุนผลสัมฤทธิ์ของเป้าหมายตามยุทธศาสตร์แต่ละห้วงเวลายังมีนัยสำคัญ ได้แก่</p> <p>(๑.๑) ในแต่ละห้วงเวลาดตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ ไม่ปรากฏในเรื่องกลไกความเชื่อมโยงระหว่างแผนยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายของรัฐบาล และการกำหนดแผนปฏิบัติการของแต่ละกระทรวง ไปสู่การปฏิบัติ เพราะถ้าไม่มีกลไกการเชื่อมโยงดังกล่าว การตรวจสอบและประเมินผลก็จะสามารถทำได้ยาก</p> <p>(๑.๒) ขณะนี้กลไกการขับเคลื่อนในเรื่องการจัดสรรงบประมาณ ยังมีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับกฎหมาย ๒ ฉบับ ได้แก่ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณ ซึ่งขณะนี้ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม โดยเฉพาะในประเด็นการบูรณาการ การที่กำหนดให้คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติพิจารณาในเรื่องการจัดสรรงบประมาณด้วย อาจมีความขัดแย้งและเกิดความสับสนได้ในทางปฏิบัติ นอกจากนี้ ยังมีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับพระราชบัญญัติการเงินการคลังภาครัฐที่จะพิจารณาทั้งในเรื่องรายได้ รายจ่าย การบริหารสินทรัพย์ และบริหารหนี้สิน ดังนั้น จึงเห็นว่า การกำหนดหน้าที่เกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณตามอนุมาตรา (๓) นั้น ควรจะต้องมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับกลไกในข้างต้นด้วย</p> <p>(๑.๓) สำหรับร่างมาตรา ๑๓ (๔) ที่กำหนดเกี่ยวกับการติดตามตรวจสอบนั้น ถือเป็นกลไกที่มีความสำคัญ และจะต้องทำด้วยความรัดกุม เพื่อคอบใจของประเทศไทยในการกำหนดยุทธศาสตร์ชาติ</p> <p>(๒) ร่างมาตรา ๔๕ ว่าด้วยการกำหนดให้มีสำนักงานคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งมีหลายหน่วยงานในอนุกรรมการมีความเห็นที่สอดคล้องไปในทางเดียวกันว่า อำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติมีความครอบคลุมตั้งแต่งานธุรการจนถึงการบริหารจัดการ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการบริหารยุทธศาสตร์ชาติ นอกจากนี้ ได้กำหนดหน้าที่ให้สำนักงานฯ มีบทบาทหน้าที่ในเชิงวิชาการในเรื่องของการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อสนับสนุนการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งเห็นว่า บทบาทหน้าที่ดังกล่าวมีหลายหน่วยงานดำเนินการอยู่แล้ว และในทางปฏิบัติการทำงานภารกิจดังกล่าวมีความยุ่งยาก ซับซ้อน จำเป็นต้องอาศัยเครื่องมือและบุคลากรที่มีความรู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านจำนวนมาก จึงเห็นว่า การกำหนดให้มีการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ จะเป็นการดำเนินงานที่ซ้ำซ้อน ประกอบกับในร่างมาตรา ๑๓ (๕) ที่กำหนดอำนาจหน้าที่</p>



ผู้ให้ข้อมูล / ข้อสังเกต	สรุปสาระสำคัญ
	<p>๑๔. เมื่อมีการเสนอร่างพระราชบัญญัติจากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศแล้ว คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ ได้นำโครงสร้างของร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวมาพิจารณา ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เข้าร่วมในชั้นการพิจารณาร่างของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศอยู่แล้ว อย่างไรก็ตาม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้กำหนดกรอบการพิจารณา ใน ๒ ประการ คือ</p> <p>(๑) ต้องรอการพิจารณาเนื้อหาสาระในบทบัญญัติรัฐธรรมนูญที่กำลังจะมีการออกเสียงประชามติ เพื่อกำหนดเนื้อหาสาระในร่างพระราชบัญญัติยุทธศาสตร์ชาติให้มีความสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ</p> <p>(๒) ในการจัดทำกฎหมายยุทธศาสตร์ชาติ เป็นนโยบายของรัฐบาล และรัฐบาลได้มีการทำงานร่วมกับ สปท. และอาจมีความเห็นต่างในรายละเอียดบางส่วน ซึ่งเมื่อได้ข้อยุติในเชิงนโยบาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะรับนโยบายดังกล่าว ไปปรับแก้ไขเพิ่มเติมให้สอดคล้องเชื่อมโยงกับหลักการในรัฐธรรมนูญ และหลักการเดิมของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ</p>
<p>คำชี้แจงของ กรรมาธิการขับเคลื่อนการ ปฏิรูปประเทศ ด้านการ บริหารราชการแผ่นดิน สภาขับเคลื่อนการปฏิรูป ประเทศ</p>	<p>๑. ร่างพระราชบัญญัติยุทธศาสตร์ชาติที่สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเสนอเป็นการกำหนดกลไกและกระบวนการเพื่อวางกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ดังนั้น ในเรื่องของสาระสำคัญหรือสาระจะไม่มีปรากฏในร่างกฎหมายฉบับดังกล่าว</p> <p>๒. ประเด็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ คณะกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดแนวทางบูรณาการ การกำหนดเป้าหมายและจัดลำดับความสำคัญของการพัฒนาในด้านต่างๆ รวมทั้งตัวชี้วัด ผลสัมฤทธิ์และระยะเวลาดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ตลอดจนกำหนดแนวทางการจัดสรรงบประมาณ และทรัพยากรของประเทศขององค์กรหรือหน่วยงานของรัฐเพื่อสนับสนุนผลสัมฤทธิ์ของเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติแต่ละช่วงเวลา</p> <p>๓. บทเฉพาะกาล ในขณะที่ยังไม่มีความชัดเจน กำหนดให้ สสช. เป็นสำนักงานสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ไปพลางก่อน และให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติทำหน้าที่แทนรัฐสภาในการสรรหาและคัดเลือกบุคคลมาเป็นกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ จำนวน ๒๒ คน</p> <p>๔. ประเด็นข้อสังเกตต่ออำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ในร่างมาตรา ๑๓ (๓) และ (๔) นั้น ร่างกฎหมายในมาตรา ๑๓ (๔) ได้กำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ในการออกระเบียบ คำสั่ง หรือประกาศเพื่อกำหนดการอื่นใด ซึ่งอนุมาตรา (๔) จะสามารถดำเนินการตามประเด็นข้อสังเกตใน (๓) (๔) ได้ชัดเจนอยู่แล้ว</p> <p>๕. เรื่องการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาตินั้น คณะกรรมาธิการฯ ได้ตระหนักว่า ส่วนราชการที่มีอยู่มีความสำคัญ แต่เห็นว่า หน่วยงานเพียงหน่วยเดียวนั้นจะสามารถคานอำนาจทางการเมืองได้หรือไม่ และเห็นว่าควรมีการจัดตั้งในรูปแบบของคณะบุคคล ประกอบด้วยผู้แทนของส่วนราชการ (โดยตำแหน่ง) เข้ามาเป็นคณะกรรมการฯ เพื่อช่วยกันพัฒนาประเทศ และมีการบูรณาการร่วมกัน จึงไม่ควรกำหนดให้สำนักงานเป็นส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ เพื่อให้ปลอดจากการเมือง ซึ่งเป็นหลักการที่มีความสำคัญมาก</p> <p>๖. การกำหนดประเด็นความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายรัฐบาลนั้น ในร่างพระราชบัญญัติยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. .... ได้กำหนดบทบัญญัติความเชื่อมโยงดังกล่าวไว้ในร่างมาตรา ๑๐ ซึ่งกำหนดไว้ว่า การจัดทำและการดำเนินนโยบายหรือแผนหรือแผนงานของรัฐสภา คณะรัฐมนตรี รวมทั้งองค์กรและหน่วยงานของรัฐต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติตามพระราชบัญญัตินี้ นอกจากนี้ ร่างรัฐธรรมนูญยังได้กำหนดประเด็นความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติไว้ในหลายมาตราไม่ว่าจะเป็นการแปลงนโยบายต่อรัฐสภา การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี จะต้องมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติด้วย อย่างไรก็ตาม แผนยุทธศาสตร์ชาติเปรียบเสมือนแผนแม่บท</p>



ผู้ให้ข้อมูล / ข้อสังเกต	สรุปสาระสำคัญ
	<p>ในการพัฒนาประเทศ ซึ่งจะเป็นกรอบกว้างๆเท่านั้น ยังไม่มีการระบุรายละเอียด และขณะนี้ คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติอยู่ระหว่างการศึกษารายละเอียดแล้ว แต่ในทางปฏิบัติแล้ว คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการบริหารยุทธศาสตร์ชาติ จะต้องเป็นผู้กำหนดแนวทางในการปฏิบัติให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ในการดำเนินการจัดทำแผนต่างๆให้สอดคล้องเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติต่อไป</p> <p>๗. สำหรับประเด็นเมื่อมีรัฐบาลใหม่ภายหลังจากการเลือกตั้ง จะสามารถปรับแก้ไขกลไกหรือองค์ประกอบของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติได้หรือไม่นั้น กรณีดังกล่าว ในร่างกฎหมายได้กำหนดให้สามารถแก้ไขเปลี่ยนแปลงได้ โดยมีเงื่อนไข ๒ ประการ ได้แก่ ๑) เมื่อครบระยะเวลา ๕ ปี ก็สามารถทบทวนแก้ไขได้ และ ๒) เมื่อมีเหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่กระทบต่อบ้านเมือง ซึ่งหากรัฐบาลใหม่ที่เข้ามาบริหารประเทศจะเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบก็สามารถทำได้ โดยต้องทำเรื่องเข้าสู่คณะกรรมการบริหารยุทธศาสตร์ชาติ ทั้งนี้ องค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารยุทธศาสตร์ชาติ ในส่วนของภาครัฐส่วนใหญ่จะเปลี่ยนแปลงโดยตำแหน่งอยู่แล้ว จึงเสมือนเป็นการเปลี่ยนโดยปริยาย ขณะเดียวกันก็ได้มีการสร้างสมดุลระหว่างภาคเอกชน ภาครัฐ และภาคประชาชนด้วย ซึ่งกรณีอื่นๆ เห็นว่าเป็นกระบวนการออกแบบที่จะมีประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ</p> <p>๘. วาระการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ในร่างพระราชบัญญัติยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. .... ที่สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเสนอได้กำหนดให้คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติมีวาระดำรงตำแหน่ง ๘ ปี เมื่อครบ ๔ ปี จะจับฉลากออก และจะเข้าสู่กระบวนการสรรหาตามร่างมาตรา ๒๗ สำหรับกรณีการมีรัฐบาลภายหลังจากการเลือกตั้งนั้น กรรมการโดยตำแหน่งจะปรับตัวบุคคลตามการดำรงตำแหน่งและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจะยังคงอยู่ต่อจนจะมีการจับฉลากออก</p> <p>๙. เมื่อมีการเปลี่ยนรัฐบาล จะมีการเปลี่ยนตัวบุคคลตามวาระรัฐบาลแต่ถ้าตัวบุคคลเปลี่ยนโดยตำแหน่ง ก็สามารถเปลี่ยนได้โดยปริยาย นอกจากนี้ ได้กำหนดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ ในองค์ประกอบของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งได้กำหนดให้มีที่มาจากภาคส่วนอื่นๆ อาทิ จากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันวิชาการ เพื่อให้ได้บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถมาช่วยในการดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์ เพื่อช่วยในการพัฒนาประเทศต่อไป</p>