



ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

สำนักแผนงานและสารสนเทศ
เลขรับ 6929
วันที่ 01 ก.ย. 2552
เวลา 10.00

ส่วนราชการ กรมป่าไม้ กองการอนุญาต กลุ่มงานอนุญาตอุตสาหกรรมไม้ โทร. 0-2579-4852

ที่ ทส 1602.4/ 17604 วันที่ 27 สิงหาคม 2552

เรื่อง นางสาวสุธีรา ทิมพิทักษ์ กระทำผิดกฎหมายว่าด้วยการป่าไม้

เรียน รองอธิบดีกรมป่าไม้ทุกท่าน ผู้อำนวยการสำนักทุกสำนัก

เลขรับ 2966

ผู้ตรวจราชการกรมทุกท่าน ผู้อำนวยการกองการอนุญาต

วันที่ 02 ก.ย. 2552

ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 1-13

เวลา 10.10

หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน ผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ

กรมป่าไม้ ขอส่งสำเนาหนังสือกรมป่าไม้ ที่ ทส 1602.4/ 17602 ลงวันที่ 27 สิงหาคม

2552 เรื่อง นางสาวสุธีรา ทิมพิทักษ์ กระทำผิดกฎหมายว่าด้วยการป่าไม้ มาเพื่อทราบและสั่งกำกับ

เจ้าหน้าที่ให้ถือเป็นแนวทางปฏิบัติโดยเคร่งครัด

(นายสมชัย เทียบสถาพร)

อธิบดีกรมป่าไม้

ศูนย์บริการประชาชนกรมป่าไม้

เลขรับ 1333

วันที่ 2/ก.ย./52

เวลา 15.00

สว ส่วนบริหาร

11.6.52

(นางสาวจิรภา จิตคงสง)
ผู้อำนวยการส่วนบริหาร

กรมป่าไม้

- กิจการ

(นายประพันธ์ ธนะกิจรุ่งเรือง)

นักวิชาการป่าไม้ ชำนาญการ

ทำหน้าที่หัวหน้าศูนย์บริการประชาชนกรมป่าไม้

ทราบ
21/9/52

นางสาว

11.6.52

(นางสาวจิรภา จิตคงสง)
ผู้อำนวยการส่วนบริหาร

ทรา

21/9/52

สำเนา

ที่ ทส 1602.4/ 17602

กรมป่าไม้ 61 ถนนพหลโยธิน
แขวงลาดยาว เขตจตุจักร
กรุงเทพฯ 10900

27 สิงหาคม 2552

เรื่อง นางสาวสุธีรา ทิมพิทักษ์ กระทำผิดกฎหมายว่าด้วยการป่าไม้

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรี

อ้างถึง หนังสือจังหวัดราชบุรี ที่ รบ 0013.3/4360 ลงวันที่ 10 มีนาคม 2552

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. สำเนาหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ที่ ทส 0201.1/2612 ลงวันที่ 17 มิถุนายน 2552

2. สำเนาหนังสือกรมป่าไม้ ด่วนที่สุด ที่ ทส 1610.2/16714 ลงวันที่ 19 สิงหาคม 2552

ตามหนังสือที่อ้างถึง จังหวัดแจ้งว่าศาลจังหวัดราชบุรีไม่มีผู้เชี่ยวชาญพิสูจน์ไม้ประจำศาล การตรวจสอบต้นไม้ในโฉนดที่ดิน คดีนางสาวสุธีรา ทิมพิทักษ์ กระทำผิดกฎหมายว่าด้วยการป่าไม้ จึงดำเนินการ ไปโดยเจ้าหน้าที่จากสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดราชบุรี และเจ้าหน้าที่จากสำนัก- จัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 10 (ราชบุรี) และได้รายงานเพิ่มเติมว่าสำนักงานอัยการจังหวัดราชบุรี มีความเห็นสั่งไม่ฟ้องนางสาวสุธีรา ทิมพิทักษ์ เนื่องจากไม้ของกลางไม่ใช่ไม้หวงห้าม และได้มาจาก ที่ดินที่มีเอกสารสิทธิ์ ความละเอียดแจ้งอยู่แล้ว นั้น

กรมป่าไม้ ได้รับแจ้งจากสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือ ที่ ทส 0201.1/2612 ลงวันที่ 17 มิถุนายน 2552 รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 จึงขอให้ จังหวัดดำเนินการตามข้อสั่งการของสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แล้วแจ้ง ผลการดำเนินการให้กรมป่าไม้ทราบโดยด่วน เพื่อจะได้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบต่อไป

อนึ่ง ประเด็นไม้ตามมาตรา 51 แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช 2484 มิได้บัญญัติให้ ผู้รับอนุญาตตั้งโรงงานแปรรูปไม้ตามมาตรานี้ สามารถนำไม้ประเภทใดก็ได้เข้ามาไว้ในโรงงาน โดยได้กำหนด ประเภทไม้ในเขตโรงงานไว้เพียง 5 ประเภทเท่านั้น ประเด็นนี้เป็นปัญหาในข้อกฎหมายและเพื่อให้ได้ข้อยุติ กรมป่าไม้ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ทส 1610.2/16714 ลงวันที่ 19 สิงหาคม 2552 ทวีตคณะกรรมการ กฤษฎีกาแล้ว (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 2)

สำเนาถึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการ



(นายธนกร แพ่งปาน)

เจ้าพนักงานป่าไม้ชำนาญงาน
กองการอนุญาต

โทร. 0 2579 4852

โทรสาร. 0 2579 6538

สำเนาส่ง สำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ทุกสำนัก

สำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ (สาขา) ทุกสาขา

ขอแสดงความนับถือ

(ลงนาม)

สมชัย เพียรสถาพร

(นายสมชัย เพียรสถาพร)

อธิบดีกรมป่าไม้



วันที่ 22 มิ.ย. 2552
 สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
 กรมส่งเสริมการเกษตร

สำเนา บันทึกข้อความ

ที่ 17-5
 วันที่ 18 มิ.ย. 52
 เวลา

ส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำนักบริหารกลาง

โทร. 0 2265 6186-7

ที่ ทส 0201.1/ 2612

วันที่ 17 มิถุนายน 2552

เรื่อง นางสาวสุธีรา ทิมพิทักษ์ กระทำผิดกฎหมายว่าด้วยการป่าไม้

กระทรวงมหาดไทย
 วันที่ 2999
 วันที่ 19 มิ.ย. 2552

เรียน อธิบดีกรมป่าไม้

ตามที่กรมป่าไม้ มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ทส 1602.2/6227 ลงวันที่ 7 เมษายน 2552 รายงานสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมว่า จังหวัดราชบุรี มีหนังสือที่ รบ 0013.3/4360 ลงวันที่ 10 มีนาคม 2552 แจ้งกรมป่าไม่ว่าศาลจังหวัดราชบุรีไม่มีผู้เชี่ยวชาญพิสูจน์ไม้ประจำศาล การตรวจสอบต้นไม้ในโฉนดที่ดิน คดีนางสาวสุธีรา ทิมพิทักษ์ กระทำผิดกฎหมายว่าด้วยการป่าไม้ จึงดำเนินการไปโดยเจ้าหน้าที่จากสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดราชบุรี และเจ้าหน้าที่จากสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 10 (ราชบุรี) และได้รายงานเพิ่มเติมว่าสำนักงานอัยการจังหวัดราชบุรีมีความเห็นสั่งไม่ฟ้องนางสาวสุธีรา ทิมพิทักษ์ เนื่องจากไม้ของกลางไม่ใช่ไม้หวงห้าม และได้มาจากที่ดินที่มีเอกสารสิทธิ ความแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีที่ศาลจังหวัดราชบุรีไม่มีผู้เชี่ยวชาญด้านพิสูจน์ไม้ จังหวัดราชบุรีสามารถประสานไปที่กรมป่าไม้ขอผู้เชี่ยวชาญศาลเพื่อไปตรวจสอบไม้ได้ ส่วนกรณีพนักงานอัยการมีความเห็นว่าเป็นไม้ของกลางไม่ใช่ไม้หวงห้าม และได้มาจากที่ดินที่มีเอกสารสิทธิ การกระทำของนางสาวสุธีรา ทิมพิทักษ์ จึงไม่เป็นความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป่าไม้ตามที่ถูกล่าว่าหาแต่มาตรา 51 แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช 2484 มิได้บัญญัติให้ผู้รับอนุญาตตั้งโรงงานแปรรูปไม้ตามมาตรานี้ สามารถจะนำไม้ประเภทใดก็ได้เข้ามาไว้ในโรงงาน โดยได้กำหนดประเภทไม้ในเขตโรงงานไว้เพียง 5 ประเภทเท่านั้น ดังนั้น จึงขอให้กรมป่าไม้ได้สั่งการเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการในประเด็นดังกล่าวข้างต้น และนำเรียนจังหวัดราชบุรีเพื่อประกอบการพิจารณาทางคดี และหากมีการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดกฎหมายว่าการป่าไม้ ก็ขอให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้ประสานคดีกับพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการอย่างใกล้ชิดในรายละเอียดของข้อเท็จจริง ข้อระเบียบ ข้อสั่งการ ข้อกำหนดกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายว่าด้วยการป่าไม้ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาคดี //

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาสั่งการเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องถือเป็นแนวทางปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป ผลเป็นประการใด แจ้งให้สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบด้วย

18 มิ.ย. 52

สำเนาถูกต้อง

(นายสุทธิ คุ้มบ้าน)

(นางพนทิพย์ ปิ่นพานิชย์)
 (ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง)

(นายอภิชัย ขาเจริญพันธ์)

รองปลัดกระทรวง ป่าไม้และอุทยาน
 ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

Mon

พิมพ์

18 มิ.ย. 2552

(นายสมชัย เพียรสาดพร)

อธิบดีกรมป่าไม้

19 สิงหาคม 2552

เรื่อง ขอรื้อปัญหาข้อกฎหมาย

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

- อ้างถึง 1. หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาด่วนมาก ที่ สร. 0601/1155 ลงวันที่ 2 เมษายน 2552
2. หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร 0601/365 ลงวันที่ 19 มิถุนายน 2538

ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่อ้างถึง 1. ตอบข้อหาหรือปัญหาข้อกฎหมายให้กรมป่าไม้ทราบว่า ไม้ในที่ดินของเอกชนไม่ว่าจะเป็นไม้ที่เอกชนปลูกขึ้นหรือเป็นไม้ที่ติดมากับพื้นดินตามธรรมชาติก่อนการได้กรรมสิทธิ์ตามประมวลกฎหมายที่ดิน ย่อมไม่อยู่ในความควบคุมของพระราชบัญญัติป่าไม้ เว้นแต่ไม้สักหรือไม้ยางทั่วไปเท่านั้น การนำไม้ท่อนซุงยางพาราออกจากที่ดินของเอกชนเพื่อเข้าโรงงานแปรรูปไม้ จึงไม่ต้องผ่านการตรวจสอบจากเจ้าหน้าที่ตามมาตรา 51 ก่อนแต่อย่างใด และตามหนังสือที่อ้างถึง 2. แจ้งว่าไม้ที่เคยอยู่ในสภาพเป็นสิ่งปลูกสร้างหรือเครื่องใช้กฎหมายยกเว้นมิให้ถือว่าเป็นไม้แปรรูปและมีให้ถือว่าเป็นไม้ จึงไม่อยู่ในความควบคุมของกฎหมายว่าด้วยป่าไม้ การนำไม้ดังกล่าวมาแปรรูปจึงไม่ต้องได้รับอนุญาตแปรรูปไม้ตามมาตรา 48 แต่การตั้งโรงงานแปรรูปไม้ต้องได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา 48 ความละเอียดแจ้งอยู่แล้ว นั้น

ปัจจุบันผู้ประกอบการโรงงานแปรรูปไม้ ตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช 2484 ได้มีการนำไม้ในที่ดินกรรมสิทธิ์ฯ และไม้ที่เคยอยู่ในสภาพเป็นสิ่งปลูกสร้างหรือเครื่องใช้มาแล้วไม่น้อยกว่าสองปีสำหรับไม้อื่นที่ไม่ใช่ไม้สัก และทำสำหรับไม้สักเข้าโรงงานเป็นจำนวนมาก โดยไม่ดังกล่าวไม่มีหลักฐานของทางราชการกำกับไม้ โดยอ้างความเห็นทางกฎหมายของคณะกรรมการกฤษฎีกาดังกล่าวข้างต้น อีกทั้งกรมป่าไม้ได้ตรวจสอบพบว่าการนำไม้จากป่ามาสวมเป็นไม้ในที่ดินกรรมสิทธิ์ฯ ประกอบกับตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช 2484 หมวด 4 ว่าด้วยการควบคุมการแปรรูปไม้ มาตรา 51 กำหนดว่าผู้รับอนุญาตตามความในหมวดนี้ จะมีไม้ไว้ในครอบครองในสถานที่ที่ได้รับอนุญาตของตนได้แต่เฉพาะไม้อย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้

(1) ไม้ที่ได้ชำระค่าภาคหลวงและค่าบำรุงป่าเสร็จสิ้นแล้ว หรือถ้าเป็นไม้ที่ได้รับอนุญาตให้ทำการแปรรูปได้ก่อนชำระค่าภาคหลวงและค่าบำรุงป่า โดยมีหนังสืออนุญาตของอธิบดีกรมป่าไม้ และมีรอยตราอนุญาตประทับไว้แล้ว

(2) ไม้ที่ได้รับอนุญาตให้ทำได้โดยไม่ต้องเสียค่าภาคหลวง และพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ประทับตราแสดงว่าเป็นไม้ที่ทำได้โดยไม่ต้องเสียค่าภาคหลวงไว้แล้ว

(3) ไม้ที่ได้รับซื้อจากทางราชการป่าไม้ ซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ประทับตรารัฐบาลขายไว้แล้ว

(4) ไม้แปรรูปของผู้รับอนุญาตตามความในหมวดนี้ และมีหนังสือกำกับไม้แปรรูปของผู้รับอนุญาต หรือใบเบิกทางของพนักงานเจ้าหน้าที่กำกับไว้เป็นหลักฐาน

(5) ไม้ที่นำเข้ามาในราชอาณาจักร และมีใบเบิกทางตามมาตรา 38(3) กำกับ

/รวมทั้ง...

รวมทั้งกฎกระทรวง ฉบับที่ 26 (พ.ศ. 2519) และข้อกำหนด ฉบับที่ 18 (พ.ศ. 2532) ได้กำหนดหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขให้ผู้รับอนุญาตต้องปฏิบัติหลายประการ โดยประการหนึ่งต้องทำบัญชีแสดงการได้มาและการจำหน่ายไม้ไป โดยผู้รับอนุญาตต้องลงรายการให้ครบถ้วนตามความจริงอยู่เสมอ ดังนั้น การที่ผู้รับอนุญาต นำไม้ในที่ดินกรรมสิทธิ์ฯ และไม้ที่เคยอยู่ในสภาพเป็นสิ่งปลูกสร้างฯ ดังกล่าว เข้าโรงงาน เป็นปัญหา ข้อกฎหมาย และ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและความถูกต้องในข้อกฎหมาย กรมป่าไม้ จึงขอหารือว่า

1. โรงงานแปรรูปไม้ ตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช 2484 จะนำไม้ ในที่ดินกรรมสิทธิ์ และไม้ที่เคยอยู่ในสภาพเป็นสิ่งปลูกสร้างหรือเครื่องใช้มาแล้วไม่น้อยกว่าสองปีสำหรับ ไม้อื่นที่มีใช้ไม้สีก และห้าปีสำหรับไม้สีกเข้าโรงงาน อันนอกเหนือจากไม้ที่กำหนดไว้ในมาตรา 51 (1) ถึง (5) ได้หรือไม่ ประการใด

2. หากว่าโรงงานแปรรูปไม้ ตามข้อ 1 สามารถนำไม้ดังกล่าวเข้าโรงงานในสถานที่ที่ตน ได้รับอนุญาตได้ รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติจะใช้อำนาจ ตามมาตรา 58 กำหนดให้ผู้รับ อนุญาตปฏิบัติเพิ่มเติม เช่น กำหนดให้มีหลักฐานการได้มาของไม้ การจัดทำบัญชีไม้ และการนำเคลื่อนที่ ต้องมีหลักฐานหนังสือกำกับไม้แปรรูป หรือหนังสือกำกับสิ่งประดิษฐ์ฯ เป็นต้น ได้หรือไม่ ประการใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา ผลเป็นประการใดโปรดแจ้งกรมป่าไม้ทราบ
ต่อไปด้วย

สำเนาถูกต้อง



(นายรศุทธิ แทนปาน)

เจ้าพนักงานป่าไม้ชำนาญงาน

๑๑ ๑ ค.ก. ๒๕๓๒

ขอแสดงความนับถือ



(นายสมชาย เพียรสถาพร)

อธิบดีกรมป่าไม้

กลุ่มนิติการ

โทร. 0-2561-4292-3 ต่อ 211,667

โทร. / โทรสาร. 0-2579-9569