

รายงานการประชุม

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของกรมป่าไม้ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕

วันพุธที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๐.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสำนักแผนงานและสารสนเทศ ชั้น ๓ อาคารเทียมคมกฤต กรมป่าไม้  
และห้องประชุม Video Conference ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting ณ ที่ตั้งของหน่วยงาน

ผู้มาประชุม

๑) นายนรินทร์ ประทวนชัย	รองอธิบดีกรมป่าไม้	ประธานกรรมการ
๒) นายธวัชชัย ลัดกรุด	ผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้	กรรมการ
๓) นายเฉลิมเกียรติ สุดสาคร	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านจัดการและควบคุมป่าไม้ ทำหน้าที่ผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้	กรรมการ
๔) นายฉัฐภัสส์ นิลพฤษย์	แทน ผู้อำนวยการสำนักป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า	กรรมการ
๕) ส.ต.อ.หญิงณัฐชยา คมขำ	แทน ผู้อำนวยการสำนักจัดการป่าชุมชน	กรรมการ
๖) นายโชคชัย เลิศเกียรติวงศ์	แทน ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนาการป่าไม้	กรรมการ
๗) นายอานนท์ ธีระปรีตานนท์	แทน ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการปลูกป่า	กรรมการ
๘) นางสาวรปริยา พระวิวงศ์	แทน ผู้อำนวยการสำนักจัดการที่ดินป่าไม้	กรรมการ
๙) นายพินิจศักดิ์ กลิ่นมาลา	แทน ผู้อำนวยการสำนักแผนงานและสารสนเทศ	กรรมการ
๑๐) นางสาวศศิมา อารี	แทน แทนผู้อำนวยการสำนักการป่าไม้ต่างประเทศ	กรรมการ
๑๑) นายสิชล เสือปรารงค์	แทน ผู้อำนวยการสำนักโครงการพระราชดำริและกิจการพิเศษ	กรรมการ
๑๒) นางสาวราตรี บุญรอด	แทน ผู้อำนวยการกองการอนุญาต	กรรมการ
๑๓) นายธวัชชัย เวียร์รา	แทน ผู้อำนวยการสำนักเศรษฐกิจการป่าไม้	กรรมการ
๑๔) นายสมน นำพูลสุขสันต์	แทน ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๗ (ขอนแก่น)	กรรมการ
๑๕) นายนิทรศ เวชวินิจ	ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๐ (ราชบุรี)	กรรมการ
๑๖) นายสำรวย ชมบุญ	แทน ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๔ สาขาพิษณุโลก	กรรมการ
๑๗) นายพิริวัฒน์ มาเอี่ยม	แทน ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๐ สาขาเพชรบุรี	กรรมการ
๑๘) นายอภิรักษ์ ทหรานนท์	ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	กรรมการ
๑๙) นายวิชิต กัณฑ์	แทน ผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ	กรรมการ
๒๐) นายปราโมท ท่านวิไล	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	กรรมการ
๒๑) นางจิตาพร สาระเวก	แทน ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๒๒) นางวารภรณ์ อ่วมพ่วง	แทน ผู้อำนวยการกลุ่มงานจริยธรรม	กรรมการ
๒๓) นางช่อทิพย์ อานันท์รัตนกุล	ผู้อำนวยการส่วนการเจ้าหน้าที่	กรรมการ
๒๔) นางสาวจิรภา จิตคงสง	แทน ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง	กรรมการและเลขานุการ
๒๕) นายบัณฑิต วงศ์เสนานุรักษ์	ผู้อำนวยการศูนย์บริการประชาชน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๖) นางสาวอารีรัตน์ อนันตสุข	แทน ผู้อำนวยการส่วนเสริมสร้างวินัย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑) นางสาวศิริณา กิตติวงศ์	นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ	กองการอนุญาต
๒) นางสาวชัชฎาภรณ์ พงษ์ป่า	นักจัดการงานทั่วไป	กลุ่มงานจริยธรรม
๓) นายธนวรรณ พงษ์เกิด	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	สำนักบริหารกลาง
๔) นางสาวนิตานาถ เศรษฐบุต	นักทรัพยากรบุคคล	สำนักบริหารกลาง

๕) นางสาวพรศิริ ธิมาไชย	นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ	สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๗ (ขอนแก่น)
๖) นายนริศ อาจธัญกรณ์	ผู้อำนวยการส่วนอำนวยการ	สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๐ (ราชบุรี)
๗) นางสาวพรทิพา พึ่งเดช	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๐ (ราชบุรี)
๘) นางสาวสุชีพร นกแก้ว	ผู้อำนวยการส่วนอำนวยการ	สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๐ สาขาเพชรบุรี

ผู้ไม่มาประชุม เนื่องจาก ติดราชการ

๑) ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการส่งเสริมการปลูกป่า ทำหน้าที่ผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้ (ดร.สุวรรณ ตั้งมิตรเจริญ)

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ พระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓ มาตรา ๙ กำหนดให้ในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ผู้มีหน้าที่จัดประชุมต้องจัดให้ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงตนเพื่อร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก่อนร่วมการประชุม

๑.๒ กรมป่าไม้มีคำสั่ง ที่ ๒๖๘๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของกรมป่าไม้ เพื่อให้สอดคล้องกับโครงสร้างภารกิจของกรมป่าไม้ในปัจจุบัน

๑.๓ ระเบียบกรมป่าไม้วาดด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยเป็นการสมควรปรับปรุงระเบียบกรมป่าไม้วาดด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้เหมาะสมตามภารกิจโครงสร้างของกรมป่าไม้ ดังนั้น เพื่อให้มีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ถูกต้องชัดเจน เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

ประธาน แจ้งให้ทราบ การประชุมครั้งนี้มีเรื่องพิจารณาอยู่ ๔ เรื่อง ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญทุกเรื่อง ต้องใช้มติและความคิดเห็นของคณะกรรมการทุกท่านในที่ประชุม และให้กรรมการทุกท่านช่วยแสดงความคิดเห็น เพราะเป็นเรื่องที่ต้องมีมติออกมาว่าอันไหนให้ได้ ให้ไม่ได้ เปิดเผยได้ หรือเปิดเผยไม่ได้ จึงต้องใช้ดุลพินิจของคณะกรรมการทุกท่าน

ที่ประชุม รับทราบ

### ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของกรมป่าไม้

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งคณะกรรมการฯ เรื่องรายงานการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของกรมป่าไม้ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ ณ ห้องประชุมสำนักแผนงานและสารสนเทศ ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งเวียนให้คณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาแก้ไขตามหนังสือกรมป่าไม้ ด่วนที่สุด ที่ ทส ๑๖๐๑.๘/๑๙๔๖๓ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ปรากฏว่า ไม่มีหน่วยงานขอแก้ไขแต่ประการใด

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องติดตามผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔  
จำนวน ๙ เรื่อง ดังต่อไปนี้

๓.๑ หนังสือสำนักจัดการที่ดินป่าไม้ ที่ ทส ๑๖๐๓.๓/๒๖๐๒ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๓ เรื่อง ขอคัดสำเนาบันทึกการสำรวจแปลงที่ดินฯ (ทป.๔) ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าปากช่องและป่าหมุสี และป่าสงวนแห่งชาติ ป่าเขาซับประตูและป่าเขามะกอก ท้องที่บ้านดงมะไฟ ตำบลมะเกลือใหม่ อำเภอสูงเนิน จังหวัดนครราชสีมา จำนวน ๓๑๖ ราย แจ้งความประสงค์ขอคัดสำเนาเอกสารบันทึกการใช้ที่ดินของบุคคลในพื้นที่ป่าไม้ (แบบ ทป.๔) ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าปากช่องและป่าหมุสี และป่าสงวนแห่งชาติ ป่าเขาซับประตูและป่าเขามะกอก ๓๑๖ ราย เพื่อเป็นฐานข้อมูลของชาวบ้านที่ร้องเรียนต่อองค์กรฯ ประกอบการตรวจสอบข้อเท็จจริงในการรักษาประโยชน์ของชาติด้านธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งฝ่ายกฎหมายสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๘ (นครราชสีมา) มีความเห็นว่า เอกสารข้อมูลดังกล่าวน่าจะเป็นข้อมูลส่วนบุคคลซึ่งอาจละเมิดต่อสิทธิและอาจไม่เข้าหลักเกณฑ์ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงขอหารือมาเพื่อโปรดพิจารณาแนวทางการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อจะได้ปฏิบัติในทิศทางเดียวกัน

มติที่ประชุม เห็นควรไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว และเห็นด้วยกับฝ่ายเลขานุการฯ เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ซึ่งหากเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และหากเปิดเผยแล้วอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันนี้ รวมทั้งการที่หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในควบคุมดูแลของตนต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นหรือผู้อื่น โดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นมีได้ เว้นแต่เป็นการเปิดเผยตาม (๑) - (๙) ตามมาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันนี้ ซึ่งกรณีการขอข้อมูลข่าวสารเรื่องดังกล่าว ไม่เข้าข้อยกเว้นตาม (๑) - (๙) ทั้งนี้ ให้หน่วยงานจัดทำหนังสือแจ้งผู้ร้องทราบผลการพิจารณาโดยตรง และให้แจ้งผู้ร้องทราบด้วย

การติดตามผลการดำเนินงาน ขอให้สำนักจัดการที่ดินป่าไม้รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุม

สำนักจัดการที่ดินป่าไม้ รายงานผลว่า ได้ติดต่อประสานเรื่องดังกล่าวกับสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๘ (นครราชสีมา) แล้ว และสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๘ (นครราชสีมา) ได้มีหนังสือตอบกลับผู้ร้อง เรียบร้อยแล้วว่าไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวได้ และตอนนี้ผู้ร้องยังไม่มีการอุทธรณ์กลับมา

๓.๒ หนังสือสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๔ สาขาพิษณุโลก ด่วนมาก ที่ ทส ๑๖๓๐.๔๐๑/๑๓๕ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๔ เรื่อง ขอเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการรื้อถอนรีสอร์ตป่าม่อนแจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ ตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยแจ้งว่า ได้รับหนังสือบริษัท เมทาเทนพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์รีสอร์ต จำกัด ด่วนมากที่ มท.ชค.๒๕๖๓/๐๑๒๑ ลงวันที่ - ตุลาคม ๒๕๖๓ อ้างว่า ตามที่นายณฤพณ์ ทิพย์มณฑา ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๔ สาขาพิษณุโลก ได้แสดงความเห็นเกี่ยวกับคำสั่ง คสช. ที่ ๖/๒๕๖๒ ซึ่งได้มีการจัดการปัญหาการบุกรุกทำลายป่าม่อนแจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีการดำเนินคดีและรื้อถอนรีสอร์ตและสิ่งปลูกสร้างในพื้นที่ป่าม่อนแจ่ม เนื่องจากคำสั่งดังกล่าวไม่มีผลคุ้มครองให้โรงแรมรีสอร์ตสถานที่พักที่ก่อสร้างอยู่ในที่ดินป่าสงวนได้รับการคุ้มครอง จึงมีความประสงค์จะขอข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการกรณีป่าสงวนม่อนแจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑ (เชียงใหม่) ได้มีหนังสือ ด่วนมาก ที่ ทส ๑๖๑๔.๔/๕๗๕๘ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ จัดส่งข้อมูลมาให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๔ สาขาพิษณุโลก และให้สอบถามกรมป่าไม่ว่าสามารถเปิดเผยต่อบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกได้หรือไม่ อย่างไร

๓.๓ หนังสือสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๔ สาขาพิษณุโลก ด่วนที่สุด ที่ ทส ๑๖๓๐.๔๐๑/๓๒๖๘ ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เรื่อง ขอเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการรื้อถอนรีสอร์ทป่าม่อนแจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ ตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้รับหนังสือบริษัทเทมาเทนพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์รีสอร์ท จำกัด ด่วนที่สุด ที่ มท.ขค.๒๕๖๔/๐๑๖๖ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ แจ้งว่าข้อมูลที่ขอใช้เวลาล่าช้าเกินสมควร ๘ เดือน สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๔ สาขาพิษณุโลก จึงขอเรียนหารือกรมป่าไม่ว่าข้อมูลตามที่สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑ (เชียงใหม่) จัดส่งมาให้เป็นข้อมูลที่สามารถเปิดเผยต่อบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกได้หรือไม่ ผลเป็นประการใดโปรดแจ้งให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๔ สาขาพิษณุโลกทราบด้วย

ประเด็น ข้อ ๓.๒ และ ข้อ ๓.๓ (เป็นเรื่องเดียวกัน)

มติที่ประชุม เห็นควรไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้ง ๒ รายการดังกล่าว โดยให้เหตุผลว่า เนื่องจากข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินคดีในบริเวณพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าแม่มิม (ม่อนแจ่มและพื้นที่ใกล้เคียง) รายชื่อชาติพันธุ์และรอส. ๕๙๕ รายชื่อ ที่มีสิทธิ์ในที่ดินป่าสงวน ๔ ตำบลในเขาค้อ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกระบวนการสืบสวน สอบสวนข้อเท็จจริงในการบังคับใช้กฎหมาย เพื่อดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดกฎหมายว่าด้วยการป่าไม้ ซึ่งหากเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ไม่ว่าจะเกี่ยวกับการฟ้องคดี การป้องกัน การปราบปราม การทดสอบ การตรวจสอบ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวมทั้งมีข้อมูลซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งหากเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันนี้ และหากเปิดเผยแล้วอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันนี้

ทั้งนี้ ให้หน่วยงานจัดทำหนังสือแจ้งผู้ร้องทราบผลการพิจารณาโดยตรง และให้แจ้งผู้ร้องทราบด้วยว่าสามารถใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ภายใน ๑๕ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับแจ้งหนังสือ

การติดตามผลการดำเนินงาน ขอให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๔ สาขาพิษณุโลก รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุม

สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๔ สาขาพิษณุโลก รายงานผลว่า จากการประชุมครั้งที่ผ่านมามติที่ประชุมเห็นควรไม่เปิดเผยข้อมูลทั้ง ๒ รายการดังกล่าว สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๔ สาขาพิษณุโลก ได้ทำหนังสือแจ้งผู้ร้องแล้ว เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือ ที่ ทส ๑๖๓๐.๔๐๑/๖๐๐๗ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ ว่าไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ และไม่มีการอุทธรณ์กลับมา

๓.๔ หนังสือสำนักจัดการที่ดินป่าไม้ ที่ ทส ๑๖๐๓.๒/๑๓๓ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๔ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบพื้นที่และขอเอกสารหลักฐาน โดยแจ้งว่า นางสาวสุพิชญา หมั่นแก้ว ผู้รับมอบอำนาจจาก นาย Ruslan ATAEV ที่ชื่ออาคารชุดโครงการเพชรบุรี ปาร์ค จากบริษัท นิว นอร์ดิก ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด จำนวน ๑ ห้อง ได้รับแจ้งจากคนในพื้นที่ว่าโครงการดังกล่าว มีเจ้าหน้าที่ป่าไม้ร่วมกับบริษัทฯ ทำการตรวจสอบแล้ว ทราบว่าที่ดินอยู่ในเขตป่าไม้เกือบทั้งแปลง จึงได้สอบถามไปยังบริษัทฯ แต่ไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจนและกังวลว่าอาจเกิดความเสียหายได้ จึงขอความอนุเคราะห์กรมป่าไม้ขอเอกสารบันทึกการตรวจสอบร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่ป่าไม้กับบริษัท นิว นอร์ดิก ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด รวมทั้งเอกสารที่กรมป่าไม้ได้แจ้งผลการตรวจสอบให้บริษัทฯ ทราบด้วย

/คณะกรรมการ...

คณะกรรมการฯ ร่วมกันพิจารณาแล้ว เห็นชอบดังนี้

ประธาน ให้ความเห็นเห็นว่า ผู้ที่มีรายชื่อตามคำสั่งหรือผู้ที่มาแทนต้องได้รับมอบอำนาจ และมีหนังสือมอบอำนาจที่ถูกต้อง

ผู้แทนสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๐ สาขาเพชรบุรี ให้ความเห็นเห็นว่า กรณีเรื่องดังกล่าว ได้ดำเนินการตรวจสอบหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส.๓) จำนวน ๒๑ แปลง ปรากฏว่า อยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ป่ายางหัก-เขาป้อม ทั้งหมด ผู้ร้องได้ร้องเรียนไปที่กรมป่าไม้ และกรมป่าไม้ส่งการมาที่สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๐ สาขาเพชรบุรี ทางสำนักพื้นที่จึงตอบกรมป่าไม้ว่า ได้ประสานกรมที่ดินถึง ๒ ครั้ง เพื่อตรวจสอบสารบบที่ดินแปลง น.ส.๓ ดังกล่าว ตอนนี้อยู่ในระหว่างการประสานกรมที่ดินอยู่

มติที่ประชุม เรื่องดังกล่าวอยู่ระหว่างการประสานกรมที่ดิน

การติดตามผลการดำเนินงาน ขอให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๐ สาขาเพชรบุรี รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุม

สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๐ สาขาเพชรบุรี รายงานผลว่า กรณีดังกล่าวได้มีหนังสือกรมป่าไม้ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๐ สาขาเพชรบุรี ประสานสำนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรี ขอทราบผลการร่างวัดที่ดิน น.ส.๓ จำนวน ๒๑ แปลงดังกล่าว สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๐ สาขาเพชรบุรี ได้สอบถามไปที่สำนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรีแล้ว เมื่อวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๔ (ครั้งแรก) สำนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรี ตอบมาว่า อยู่ระหว่างการดำเนินการและมีจำนวน ๕ แปลง ขอไม่ทำการร่างวัด เหลือ ๑๖ แปลง ที่ที่ดินกำลังดำเนินการอยู่ สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๐ สาขาเพชรบุรี ได้สอบถามสำนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรี (ครั้งที่สอง) เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๔ สำนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรีตอบกลับมา เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ว่าอยู่ระหว่างการดำเนินการ และจะได้เร่งรัดเจ้าหน้าที่ดำเนินการต่อไป สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๐ สาขาเพชรบุรี ได้ทำหนังสือสอบถาม (ครั้งที่สาม) เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๕ ซึ่งได้สอบถามเป็นภายใน และยังไม่ทราบผล อยู่ระหว่างการดำเนินการของที่ดิน โดยสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๐ สาขาเพชรบุรี ได้จัดเจ้าหน้าที่ชี้แจงข้อมูลกับพนักงานสอบสวนของ DSI ที่ลงมา สอบสวนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ประธาน ให้ความเห็นเห็นว่า ขอให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๐ สาขาเพชรบุรีติดตามเรื่องต่อไป

สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๐ สาขาเพชรบุรี รับทราบ

๓.๕ หนังสือสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๐ (ราชบุรี) ที่ ทส ๑๖๒๓.๔/๖๘๖ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เรื่อง ขอรื้อกรณีการสอบถามการอนุญาตใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบฟาร์มไก่ ปารีณา ไกรคุปต์ แจ้งว่าได้รับหนังสือศูนย์ป่าไม้ราชบุรี ที่ ทส ๑๖๒๓.๖/๓๓ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๔ เรื่อง สอบถามการอนุญาตใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบฟาร์มไก่ ปารีณา ไกรคุปต์ สืบเนื่องจาก นางสาวปารีณา ไกรคุปต์ ได้มีหนังสือฉบับลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๔ แจ้งความประสงค์ ขอสอบถามข้อมูลการอนุญาตเข้าใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบฟาร์มไก่ ปารีณา ไกรคุปต์ ว่าที่ดินโดยรอบมีผู้ครอบครองเป็นผู้ใดบ้าง สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๐ (ราชบุรี) จึงขอหารือมายังกรมป่าไม้ว่าการให้ข้อมูลรายชื่อผู้ครอบครองพื้นที่ตามโครงการสำรวจถือครองเพื่อจัดการที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ถาวร ซึ่งเป็นข้อมูลส่วนบุคคลสามารถเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวให้กับบุคคลภายนอกที่สอบถามข้อมูลมาได้ หรือไม่ หากไม่เปิดเผยข้อมูลดังกล่าว สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๐ (ราชบุรี) จะมีความผิดฐานไม่เปิดเผยข้อมูลหรือไม่

/มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการอนุญาตใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบฟาร์มไก่ ปารีณา ไกรคุปต์ เป็นข้อมูลที่มีข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล รวมอยู่ด้วย จึงเห็นควรไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการดังกล่าว ซึ่งหากเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และหากเปิดเผยแล้วอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันนี้ รวมทั้งการที่หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในควบคุมดูแลของตนต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นหรือผู้อื่น โดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ได้ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นมีได้ เว้นแต่เป็นการเปิดเผยตาม (๑) - (๙) ตามมาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันนี้ ซึ่งกรณีการขอข้อมูลข่าวสารเรื่องดังกล่าว ไม่เข้าข้อยกเว้นตาม (๑) - (๙)

ทั้งนี้ ให้หน่วยงานจัดทำหนังสือแจ้งผู้ร้องทราบผลการพิจารณาโดยตรง และให้แจ้งผู้ร้องทราบด้วยว่าสามารถใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ภายใน ๑๕ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับแจ้งหนังสือ

การติดตามผลการดำเนินงาน ขอให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๐ (ราชบุรี) รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุม

สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๐ (ราชบุรี) รายงานผลว่า ได้ทำหนังสือตอบผู้ร้องเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือศูนย์ป่าไม้ราชบุรี ที่ ทส ๑๖๒๓.๖/๓๓๙๔ ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งได้แจ้งผู้ร้องว่า สามารถใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งที่ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของคณะกรรมการฯ ภายใน ๑๕ วัน แต่ปรากฏว่า ผู้ร้องไม่ยื่นคำอุทธรณ์มา

ผู้ตรวจราชการฯ ให้ความเห็นว่า การแจ้งหนังสือถึงผู้ร้องหรือทำจดหมายลงทะเบียนตอบรับถึงผู้ร้องนั้น มีการลงทะเบียนรับหรือไม่ และจะใช้วิธีการอย่างไรให้มีการลงทะเบียนเป็นหลักฐาน

สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๐ (ราชบุรี) แจ้งว่า จดหมายดังกล่าวไม่มีผู้รับ

ผู้ตรวจราชการฯ ให้ความเห็นว่า ถ้าไม่มีผู้รับ และผู้ร้องแจ้งว่าไม่ได้รับหนังสือดังกล่าวจะอย่างไร

ประธาน ให้ความเห็นว่า ให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๐ (ราชบุรี) ทำหนังสือส่งไปใหม่อีกครั้ง และให้มีผู้ตอบรับ ว่าได้รับหนังสือเรียบร้อยแล้ว

สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๐ (ราชบุรี) รับทราบ และจะรีบดำเนินการประสานศูนย์ป่าไม้ราชบุรี ให้ทำหนังสือส่งไปอีกครั้ง และไปส่งหนังสือแบบลงทะเบียนถึงที่ทำการไปรษณีย์ด้วยตนเอง

๓.๖ หนังสือกรมป่าไม้ สำนักจัดการที่ดินป่าไม้ ด่วนที่สุด ที่ ทส ๑๖๐๓.๒/๑๑๘๖๖ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เรื่อง ขอรื้ออาคารให้ข้อมูลข่าวสารของทางราชการ โดยมีประสงค์เพื่อนำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของกรมป่าไม้ กรณีนายทศพล เพ็งส้ม (ผู้ยื่นคำร้อง) ฉบับลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ มีความประสงค์ที่จะขอคัดข้อมูลสำเนาแผนที่ประกอบส่งมอบพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติให้สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ในพื้นที่หมู่ที่ ๖ ตำบลรางบัว อำเภอจอมบึง จังหวัดราชบุรี โดยผู้ยื่นคำร้องได้แจ้งว่า เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการพิจารณา กรณีประชาชนร้องเรียนเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงโดยรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ออกประกาศเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดินอันเป็นเหตุให้ประชาชนได้รับผลกระทบดังกล่าว และเพื่อให้ประชาชนสามารถใช้ประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับประโยชน์สูงสุด จึงเห็นควรเสนอเรื่องนี้ให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของกรมป่าไม้พิจารณาต่อไป

**มติที่ประชุม** เห็นควรไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับข้อมูลสำเนาแผนที่ประกอบการส่งมอบพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง ประเด็นแนวเขตป่าสงวนแห่งชาติและขอบเขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ในเขตป่าเพื่อเศรษฐกิจ (Zone E) ที่กรมป่าไม้ส่งมอบพื้นที่ให้ ส.ป.ก. นำไปดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดิน ที่มีความคลาดเคลื่อนไม่ตรงกัน และประเด็นการเพิกถอนสภาพป่าสงวนแห่งชาติ ทั้งสองหน่วยงาน คือ กรมป่าไม้ และ ส.ป.ก. ยังมีความเห็นตามที่คณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็นไว้แล้ว ไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ดังนั้น หากเปิดเผยข้อมูลอาจส่งผลการบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ไม่ว่าจะเกี่ยวกับการฟ้องคดี การป้องกัน การปราบปราม การทดสอบ การตรวจสอบ หรือการรู้แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารหรือไม่ก็ตาม ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ทั้งนี้ ให้หน่วยงานจัดทำหนังสือแจ้งผู้ร้องทราบผลการพิจารณาโดยตรง และให้แจ้งผู้ร้องทราบด้วยว่าสามารถใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ภายใน ๑๕ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับแจ้งหนังสือ

**การติดตามผลการดำเนินงาน** ขอให้สำนักจัดการที่ดินป่าไม้ รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุม

**สำนักจัดการที่ดินป่าไม้** รายงานผลว่า ได้ทำหนังสือกรมป่าไม้ ด่วนที่สุด ที่ ทส ๑๖๐๓.๒/๒๐๐๔๘ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ ตอบกลับผู้ร้องเรียบร้อยแล้ว และแจ้งให้ผู้ร้องมีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารนี้ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ และผู้ร้องไม่มีการอุทธรณ์หรือตีกลับหนังสือมา

**ผู้แทนกลุ่มนิติการ** ให้ความเห็นเพิ่มเติม เรื่องลักษณะนี้ควรจะต้องตรวจสอบไปทุกๆ ครั้งว่าในกรณีที่ดินป่าไม้เป็นหน่วยงานของรัฐแจ้งหนังสือไป และกรมป่าไม้มีการส่งถึงหรือไม่อย่างไร วิธีการคือ ให้ติดต่อสอบถาม และเก็บหลักฐานไว้ว่ามีการเซ็นรับแล้ว

**ประธาน** ให้ความเห็นว่า ให้ทำตามที่คุณแทนกลุ่มนิติการเสนอ

**สำนักจัดการที่ดินป่าไม้** รับทราบ และจะติดตามสอบถาม ตามที่คณะกรรมการฯ เสนอ

๓.๗ หนังสือส่วนเสริมสร้างวินัย ลับ ที่ ทส ๑๖๐๑.๖/๔๕ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เรื่องขอรับสำเนาผลการสอบสวนข้อเท็จจริงและเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดส่งสำเนารายงานการสอบสวนข้อเท็จจริงดังกล่าวให้แก่ นายณรงค์ จิตรสะอาด เจ้าพนักงานป่าไม้ชำนาญงาน สังกัดสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๑ (สุราษฎร์ธานี) ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งอธิบดีกรมป่าไม้ (นายอดิศร นุชดำรงค์) ได้สั่งการท้ายหนังสือดังกล่าวลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๔ ความว่า “สบก.ให้นำเข้าคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารก่อนเพื่อความรอบคอบ”

**มติที่ประชุม** คณะกรรมการฯ ร่วมกันพิจารณาแล้ว เห็นว่ากรณีนี้ผู้ร้องขอเอกสารทางราชการ และได้ดำเนินการแล้วเสร็จทุกขบวนการ ยกเว้นอยู่ในระหว่างการสอบสวนหรือพิจารณา ถ้าทำให้การบังคับกฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพจะเปิดเผยไม่ได้ กรณีเรื่องนี้เป็นที่ยุติแล้ว พิจารณาแล้วให้หัวหน้าหน่วยงานสามารถเปิดเผยข้อมูลให้ผู้ร้องได้ เพื่อนำไปปกป้องสิทธิของผู้ร้องในการปฏิบัติหน้าที่ และสามารถยกเว้นค่าธรรมเนียมถ่ายเอกสารพร้อมกับรับรองสำเนาของรัฐได้ และในส่วนที่พาดพิงกับการสอบสวน คำสั่ง ปากคำ ความเห็นของคณะกรรมการ ขอสั่งการท้ายหนังสืออธิบดีกรมป่าไม้ ทุกอย่างต้องอยู่ภายใต้ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารต้องให้ความคุ้มครองดูแลคนที่ให้ปากคำ ที่พาดพิง ที่เกี่ยวข้องด้วย จึงเห็นด้วยกับฝ่ายเลขานุการฯ เสนอความเห็นมา

การติดตามผลการดำเนินงาน ขอให้ส่วนเสริมสร้างวินัย รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุม

ส่วนเสริมสร้างวินัย รายงานผลว่า ได้ทำหนังสือฉบับลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๕ นำส่งสำเนาผลการสอบสวนข้อเท็จจริงและเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง โดยมีการปกปิดข้อมูลในส่วนที่จะทำให้ทราบว่าผู้ให้ถ้อยคำเป็นใคร และได้จัดส่งให้ผู้ร้องเรียบร้อยแล้ว และผู้ร้องได้รับหนังสือแล้ว

๓.๘ หนังสือสำนักส่งเสริมปลูกป่า ลับ ด่วนที่สุด ที่ ทส ๑๖๐๘.๔/๒๓ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔ เรื่อง ขอสำเนาเอกสารรายงานต่างๆ ของโครงการปลูกป่าทดแทนป่าสงวนแห่งชาติ ป่าแม่ระมาด-ป่าสามหมื่น แปลงที่ ๑๖ (ปี ๒๕๕๓) จังหวัดตาก กิจกรรมเพาะชำกล้าไม้ (เพิ่มเติม) แจ้งว่านายอภิรักษ์ ทหรานนท์ นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ ขอข้อมูลเอกสารต่างๆ เพื่อใช้เป็นเอกสารประกอบการให้ข้อมูล ดังนี้

๑. แบบ ปม.โครงการปลูกป่าทดแทนป่าสงวนแห่งชาติ ป่าแม่ระมาด-ป่าสามหมื่น แปลงที่ ๑๖ (ปี ๒๕๕๓) จังหวัดตาก

๒. สำเนาเอกสารแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ

๓. หลักฐานการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ

๔. สำเนารายงานผลการปฏิบัติงาน

๕. หนังสือสั่งการต่างๆ

๖. หนังสือหรือเอกสารอื่นๆที่เกี่ยวข้อง

จึงขอความอนุเคราะห์คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการกรมป่าไม้พิจารณาว่าสามารถเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว ให้กับผู้ขอได้หรือไม่อย่างไร

มติที่ประชุม ให้เปิดเผยข้อมูลแก่ผู้ร้องได้ เนื่องจากเป็นสิทธิและประโยชน์ของบุคคล และเป็นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติราชการตามหน้าที่ อีกทั้งผู้ร้องเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงกับข้อมูลข่าวสารดังกล่าว จึงมีเหตุอันสมควรที่จะได้ทราบข้อมูลเพื่อนำไปปกป้องสิทธิและประโยชน์ของตน และการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องและโปร่งใส

การติดตามผลการดำเนินงาน ขอให้สำนักส่งเสริมปลูกป่า รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุม

สำนักส่งเสริมปลูกป่า รายงานผลว่า ได้มีหนังสือส่งให้กับผู้ร้องแล้ว เมื่อเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ส่งไปจำนวน ๓ รายการ ที่เป็นเอกสารที่ทางสำนักส่งเสริมปลูกป่ามีอยู่ และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบแล้ว

๓.๙ ประธานได้สั่งการให้ฝ่ายเลขานุการ ดำเนินการตามระเบียบวาระเรื่องอื่นๆ จำนวน ๓ ประเด็น ดังนี้

๓.๙.๑ คำสั่งเป็นกรรมการของสำนักใด หรือเป็นผู้แทนโดยการมอบ กระบวนการต่างๆ แนวทางปฏิบัติตามข้อมูลข่าวสารของราชการ มีกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน ให้ไปดูเรื่องที่เข้ามาอย่าให้เกินกำหนดระยะเวลาตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน ศูนย์บริการประชาชน เจ้าภาพซึ่งเป็นเจ้าของเรื่องและผู้ร้องขอมา และนิติกรของหน่วยงานนั้นๆ อยากให้เข้าครบองค์ประชุมนี้ และทำสรุปให้ผู้อำนวยการสำนักหรือผู้บริหารทราบ

การติดตามผลการดำเนินงาน ทุกหน่วยงานรับทราบไปดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

๓.๙.๒ ให้ฝ่ายเลขานุการ จัดทำแนวทางการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้ชัดเจนและเป็นแนวทางเดียวกัน โดยให้กำหนดระยะเวลาการดำเนินการของหน่วยงานภายใน ๑๕ วัน โดยแจ้งผู้ร้องไปก่อนด้วย และควรพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน แต่ขยายเวลาไม่เกิน ๖๐ วัน และให้แจ้งผู้ร้องทราบ ผลการดำเนินการเป็นระยะด้วย ให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๔๗



การติดตามผลการดำเนินงาน อยู่ระหว่างนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของกรมป่าไม้ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เป็นอำนาจหน้าที่ของประธานคณะกรรมการ (รองอธิบดีกรมป่าไม้ผู้กำกับดูแลสำนักบริหารกลาง) พิจารณาการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงาน ให้ชัดเจนเป็นแนวทางเดียวกัน เพื่อฝ่ายเลขาฯจะได้จัดทำแนวทางการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป

๓.๙.๓ ฝ่ายเลขาฯ ทำหนังสือหารือกับกลุ่มนิติการ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการระดับพื้นที่ ที่จะแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน หรือจะใช้คำใดที่เหมาะสม โดยให้พิจารณาถึงอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการระดับพื้นที่ ในการพิจารณาและกลั่นกรองการขอข้อมูลข่าวสารระดับพื้นที่ที่มากน้อยเพียงใด เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่าง

การติดตามผลการดำเนินงาน กลุ่มนิติการ มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ ทส ๑๖๐๙.๓/๒๐๗ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานของหน่วยงาน เพื่อปฏิบัติเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารของกรมป่าไม้ โดยกลุ่มนิติการพิจารณาแล้ว มีประเด็นเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงาน ดังนี้

๑) อำนาจหน้าที่ในการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงาน เพื่อแบ่งเบาภารกิจของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของกรมป่าไม้นั้น เป็นอำนาจหน้าที่ของประธานคณะกรรมการ (รองอธิบดีกรมป่าไม้ผู้กำกับดูแลสำนักบริหารกลาง) เป็นผู้แต่งตั้งให้แก่แต่ละสำนักหรือสาขามีอนุกรรมการหรือคณะทำงานตามความจำเป็น เพื่อพิจารณาข้อมูลข่าวสารของราชการกรมป่าไม้ช่องทางหนึ่งได้

๒) กรณีเมื่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของกรมป่าไม้ มีความเห็นให้ทุกสำนักฯ หรือสาขามีอนุกรรมการ/หรือคณะทำงาน ก็ควรมีหนังสือแจ้งให้แก่สำนักฯ หรือสาขา นั้น ๆ จัดส่งรายชื่ออนุกรรมการหรือคณะทำงานให้สำนักบริหารกลางจัดทำคำสั่งและให้ประธานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของกรมป่าไม้ เป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งตามคำสั่งต่อไป

ทั้งนี้ กลุ่มนิติการเห็นควรให้แต่งตั้งอนุกรรมการหรือคณะทำงานอย่างใดอย่างหนึ่งให้เหมือนกัน เพื่อให้สอดคล้องกับคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของกรมป่าไม้

#### มติที่ประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕

ฝ่ายเลขานุการ ได้ทำหนังสือหารือสอบถามกลุ่มนิติการเรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานเรียบร้อยแล้ว

ผู้แทนกลุ่มนิติการ ให้ความเห็นว่า เรื่องนี้สืบเนื่องมาจากการประชุมครั้งที่แล้ว ท่านประธานใช้คำต่างกัน แต่ละสำนักใช้คำต่างกัน ระหว่างคณะกรรมการหรือคณะทำงาน ประธานเห็นว่าควรจะใช้เป็นคำเดียวกัน กลุ่มนิติการจึงได้ตรวจสอบว่าคำสั่งแต่ละคำสั่งที่ออกไปสามารถใช้อะไรก็ได้ แต่จะต้องใช้ให้ตรงกัน สำนักแต่ละสำนักเป็นผู้ออกคำสั่งเอง กลุ่มนิติการเลยตอบว่า ถ้าเรื่องนี้ผู้ที่จะมีอำนาจในการลงนามแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานต้องเป็นอำนาจของท่านรองอธิบดีกรมป่าไม้ ผู้กำกับดูแลสำนักบริหารกลาง และสรุปว่าคำสั่งต่างๆ ที่ตั้งขึ้นมาในแต่ละสำนักจึงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบ

ประธาน สรุปให้ตั้งคณะกรรมการแบบไหน ทางกรมป่าไม้ออกคำสั่งทีเดียวทั้งหมดในรูปแบบตำแหน่งไม่ระบุชื่อหรือให้สำนักพื้นที่ออกคำสั่งคณะกรรมการทำงานชุดเล็กของแต่ละสำนัก แต่กรมป่าไม้ให้ออกคณะกรรมการเป็นระดับสำนักเป็นประธาน แต่ระดับสำนักคณะกรรมการจะออกคณะทำงานย่อยกลั่นกรองขึ้นมาก่อน ก่อนจะเข้าคณะกรรมการก็ได้ในคำสั่ง

ผู้แทนกลุ่ม...

ผู้แทนกลุ่มนิติการ เห็นว่า ถ้าดูตามคำสั่งต้องยึดคำสั่ง ๑ กันยายน ๒๕๖๔ เป็นที่ตั้ง เพราะฉะนั้น ในที่นี้ต้องปรากฏอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการชุดนี้ มีอยู่ในคำสั่งกรมป่าไม้ ที่ ๒๖๘๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของกรมป่าไม้ ตามอำนาจหน้าที่ ข้อ ๗ แต่งตั้งคณะกรรมการ หรือคณะทำงาน เพื่อปฏิบัติเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม ตอนนี้งานรองอธิบดีกรมป่าไม้ ทำหน้าที่ หมายความว่า เมื่อได้รับคำสั่งกรมป่าไม้แล้ว จะให้สำนักแบ่งเบาภาระของคณะกรรมการชุดนี้ก็ให้ท่านรองฯ ออกคำสั่งมา ๑ คำสั่ง ซึ่งให้สำนักนั้น ๆ ประกอบด้วยใครก็ได้ แต่ท้ายคำสั่งให้มีอำนาจอะไร ท่านรองฯ ลงนามและให้ถือ ปฏิบัติ หรือท่านรองฯ ให้สำนักอื่น ๆ เช่น ถ้าสามารถที่จะพิจารณาได้ตามอำนาจหน้าที่ได้ก็แล้วแต่สำนัก แต่สิ่งที่รับรอง คือ ท่านรองฯ ต้องตั้งสำนักลงนาม

ประธาน ให้ฝ่ายเลขานุการ ประสานกับกลุ่มนิติการ เรื่องเกี่ยวกับขยกร่างเสนอคำสั่งคณะอนุกรรมการ ขึ้นมา โดยลืออำนาจตามคณะกรรมการชุดนี้

ฝ่ายเลขานุการ รับทราบ

#### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

ด้วยสำนักบริหารกลางได้รับหนังสือขอหารือเกี่ยวกับการขอข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จากหน่วยงานในสังกัดกรมป่าไม้ จำนวน ๔ เรื่อง ดังนี้

๔.๑ หนังสือส่วนการเจ้าหน้าที่ ด่วนที่สุด ที่ ทส ๑๖๐๑.๓/๓๗๕ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เรื่อง ขอเอกสารหลักฐานการประเมินผลงานเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ แจ้งความประสงค์จะขอทราบข้อเท็จจริง และขอสำเนาเอกสารหลักฐานต่าง ๆ จำนวน ๔ รายการ ตามสิทธิ์พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ภายในวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เพื่อเป็นข้อมูล และเอกสารหลักฐานในการพิจารณาร้องทุกข์ขอความเป็นธรรมตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎ ก.พ.ค. ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ส่วนการเจ้าหน้าที่พิจารณาแล้ว เห็นควรนำเสนอประเด็นดังกล่าวข้างต้นเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของกรมป่าไม้ต่อไป

คณะกรรมการฯ ร่วมกันพิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. มาตรา ๑๕ (๒) ความว่า “การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ไม่ว่าจะเกี่ยวกับการฟ้องคดี การป้องกัน การปราบปราม การทดสอบ การตรวจสอบ หรือการรู้แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารหรือไม่ก็ตาม”

๒. มาตรา ๑๕ (๔) ความว่า “การเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด”

๓. มาตรา ๑๕ (๕) ความว่า “รายงานการแพทย์หรือข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร”

๔. มาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง ความว่า “หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในควบคุมดูแลของตนต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นหรือผู้อื่น โดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ได้รับไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นมีได้ เว้นแต่เป็นการเปิดเผยตาม (๑) - (๙)”

๕. แนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารลับ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ กรมป่าไม้ มีมติที่ประชุมมอบหมายให้สำนักบริหารกลาง ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบดูแลเกี่ยวกับระเบียบว่าด้วยการ รักษาความลับของทางราชการ พิจารณาจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารลับ ตามระเบียบว่า ด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ.๒๕๔๔

/มติที่ประชุม...

### มติที่ประชุม มีความเห็น ดังนี้

ข้อมูลข่าวสารเอกสารหลักฐานการประเมินผลงานเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ เป็นข้อมูลที่มีข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล รวมอยู่ด้วย ซึ่งหากเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และหากเปิดเผยแล้วอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันนี้ รวมทั้งการที่หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในควบคุมดูแลของตนต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นหรือผู้อื่น โดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นมีได้ เว้นแต่เป็นการเปิดเผยตาม (๑) - (๙) ตามมาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันนี้ ซึ่งกรณีการขอข้อมูลข่าวสารเรื่องดังกล่าว ไม่เข้าข้อยกเว้นตาม (๑) - (๙)

โดยเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ตามสิทธิที่ผู้ขอจะขอทราบข้อเท็จจริง มี ๔ ข้อ ดังนี้

๑. ขอทราบหลักเกณฑ์การให้คะแนนที่มีการกำหนด เป็น ๕ ส่วน คือ (๑) ความรู้ความสามารถและความชำนาญในการปฏิบัติงาน (๑๕ คะแนน) (๒) ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง (๑๐ คะแนน) (๓) การปฏิบัติตนเหมาะสมกับการเป็นข้าราชการ (๑๐ คะแนน) (๔) ผลงานหรือผลการปฏิบัติงาน (๔๐ คะแนน) (๕) สอดคล้องกับ (๒๐ คะแนน) สามารถเปิดเผยเฉพาะข้อมูลข่าวสารหลักให้แก่ผู้ร้องขอได้ ส่วนรายละเอียดย่อย ๆ หากเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวมทั้งการที่หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในควบคุมดูแลของตนต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นหรือผู้อื่น โดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นมีได้ เว้นแต่เป็นการเปิดเผยตาม (๑) - (๙) ตามมาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันนี้ โดยให้ลบหรือปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำหรือความเห็น ซึ่งหากเปิดเผยข้อมูลในส่วนนี้ อาจจะทำให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และให้ดำเนินการตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔

๒. ขอทราบผลการพิจารณาให้คะแนนผู้สมัครแต่ละราย ของกรรมการฯ ตามคำสั่งกรมป่าไม้ ที่ ๑๑๗๒/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นผู้พิจารณาให้คะแนนทุกท่าน (ทั้งคณะกรรมการที่ปฏิบัติหน้าที่ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕) สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้แก่ผู้ร้องขอได้ โดยเปิดเผยเป็นคะแนนรวม ในส่วนคะแนนผู้สมัครแต่ละรายนั้น เนื่องจากเป็นข้อมูลส่วนบุคคล หากเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และหากเปิดเผยแล้วอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันนี้ รวมทั้งการที่หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในควบคุมดูแลของตนต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นหรือผู้อื่น โดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นมีได้ เว้นแต่เป็นการเปิดเผยตาม (๑) - (๙) ตามมาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันนี้

๓. ขอสำเนาเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการให้คะแนนในส่วนที่ของการได้รับรางวัลหรือสิ่งเชิดชูเกียรติ ที่ผู้สมัครแต่ละรายยื่นประกอบการสมัครฯ พร้อมข้อเท็จจริงผลการพิจารณาให้คะแนนของคณะกรรมการฯ ทุกท่าน เนื่องจากเป็นข้อมูลส่วนบุคคลสามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้แก่ผู้ร้องขอได้ในส่วนเฉพาะของผู้ร้องขอเท่านั้น ส่วนรายละเอียดย่อย ๆ หากเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และหากเปิดเผยแล้วอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันนี้ รวมทั้งการที่หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในควบคุมดูแลของตนต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นหรือผู้อื่น โดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นมีได้ เว้นแต่เป็นการเปิดเผยตาม (๑) - (๙) ตามมาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันนี้

๔. ขอสำเนารายงานการประชุมทุกครั้งของคณะกรรมการฯ ตามคำสั่งกรมป่าไม้ ที่ ๑๑๗๒/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งพิจารณาดำเนินการคัดเลือกฯ คราวนี้ แต่งตั้งการประชุมครั้งแรกเพื่อกำหนด รายละเอียดต่าง ๆ ก่อนดำเนินการออกประกาศฉบับลงวันที่ ๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เรื่อง รับสมัครคัดเลือกบุคคลที่จะเข้ารับการประเมินผลงานเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ตำแหน่ง ในกรมป่าไม้ รวมถึงการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งต่อ ๆ มาทุกครั้งจนถึงการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งสุดท้ายเพื่อ พิจารณาออกประกาศกรมป่าไม้ ฉบับลงวันที่ ๑๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เรื่อง รายชื่อข้าราชการผู้ได้รับการคัดเลือก บุคคลที่จะเข้ารับการประเมินผลงานเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ตำแหน่ง ในกรมป่าไม้ ซึ่งได้ประกาศรายชื่อข้าราชการผู้ได้รับการคัดเลือก ดังนั้น ข้อมูลดังกล่าวจึงเป็นดุลพินิจของ คณะกรรมการฯ เป็นสิทธิของบุคคล และเป็นรายงานการประชุมลับที่เกี่ยวข้องเฉพาะคณะกรรมการฯ ซึ่งหากเปิดเผย ข้อมูลทั้งหมดจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ไม่ว่าจะเกี่ยวกับการฟ้องคดี การป้องกัน การปราบปราม การทดสอบ การตรวจสอบ หรือการรู้แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารหรือไม่ก็ตาม ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นควรไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร รายการดังกล่าว

ทั้งนี้ ให้หน่วยงานจัดทำหนังสือแจ้งผู้ร้องทราบผลการพิจารณาโดยตรง และให้แจ้งผู้ร้องทราบด้วย ว่าสามารถใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งหนังสือ

๔.๒ หนังสือกองการอนุญาต ด่วนที่สุด ทส ๑๖๐๒.๔๒๕/๕๓๒ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เรื่อง ขอส่งเรื่องเข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของกรมป่าไม้ แจ้งความประสงค์ขอข้อมูลการใช้พื้นที่อุทยานแห่งชาติทุ่งแสลงหลวง ๒๐,๐๐๐ ไร่ ของกองทัพบก โดยกองทัพภาคที่ ๓ และเมื่อหมดความจำเป็น ใช้พื้นที่แล้วกลับส่งคืนที่ดินให้กรมธนารักษ์ พร้อมเหตุผล ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กรณีมีการบุกรุกพื้นที่ป่าไม้ โดยผู้บุกรุกเป็นผู้เช่าที่ราชพัสดุบริเวณดังกล่าวและได้รับอนุญาตจากสำนักงานธนารักษ์ พื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ ซึ่งต่อมาได้มีการสั่งระงับการดำเนินการแล้ว จึงขอข้อมูลการอนุญาตให้กองทัพบก กองทัพภาคที่ ๓ ใช้พื้นที่และการส่งมอบคืนพื้นที่ พร้อมเหตุและผล เพื่อใช้ศึกษารายละเอียดและแก้ไขปัญหาพื้นที่ที่เป็นปัญหา ขัดแย้งต่อไป กองการอนุญาตพิจารณาแล้ว เห็นควรนำเสนอประเด็นดังกล่าวข้างต้นเข้าสู่การพิจารณาของ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของกรมป่าไม้ต่อไป

#### มติที่ประชุม มีความเห็น ดังนี้

ผู้ตรวจจวัชชัย เห็นว่า เรื่องนี้ต้องให้สำนักกองการอนุญาตตอบ

ผู้แทนกองการอนุญาต แจ้งว่า ที่นำเรื่องดังกล่าวเข้าที่ประชุมในครั้งนี้ เนื่องจากยังไม่ได้ขออนุญาตใช้พื้นที่ดังกล่าวเป็นของกรมป่าไม้หรือกรมธนารักษ์ ซึ่งพื้นที่อุทยานแห่งชาติทุ่งแสลงหลวง ๒๐,๐๐๐ ไร่ ของ กองทัพบก อยู่ระหว่างแก้ปัญหาคณะกรรมการที่ดินแห่งชาติเป็นหน่วยงานหลัก ร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และยังไม่ได้ขออนุญาต และเอกสารกองการอนุญาตที่ผู้ร้องขอระบุนมาไม่ชัดเจน พื้นที่กองทัพบกกรมป่าไม้อนุญาตพื้นที่ไป ๙ ครั้ง มากกว่า ๒๐,๐๐๐ ไร่

ประธาน ผู้ร้องขอเกี่ยวข้องกับกรมป่าไม้ตรงไหน และถ้าเกี่ยวข้องให้ตอบผู้ร้องขอในส่วนที่เป็น ข้อมูลเกี่ยวข้อง

ผู้แทนกลุ่มนิติการ ทำไม่ถึงนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของกรมป่าไม้

ผู้แทนกองการอนุญาต ที่นำเรื่องดังกล่าวเข้าที่ประชุม เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวที่ร้องเรียนมามีความ เกี่ยวพันกับกรมธนารักษ์ เพราะมีคนไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่และจ่ายเงินให้กรมธนารักษ์ที่เป็นเจ้าของที่ที่ให้เช่า แต่เหมือนยังเป็นพื้นที่ป่าไม้ เพราะยังไม่ได้ขออนุญาตว่าเป็นพื้นที่ของกรมธนารักษ์หรือกรมป่าไม้

/ผู้ตรวจจวัชชัย...

ผู้ตรวจวิจัย ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ให้สำนักกองการอนุญาตไปดูก่อนว่าเรื่องนี้เกี่ยวข้องกับใคร ถ้าไม่เกี่ยวข้องกับกรมป่าไม้ก็ให้ไม่ได้ และต้องตอบผู้ร้องขอไป ต้องมีการตรวจสอบให้ดี ๆ ว่าคนที่ขอเป็นใคร เกี่ยวข้องยังไง

ประธาน เรื่องนี้ไม่จำเป็นต้องนำเข้าไปประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของกรมป่าไม้ก็ได้ โดยสำนักกองการอนุญาตสามารถตอบผู้ร้องขอไปก่อนตามที่ข้อมูล และที่กรมป่าไม้อนุญาตแล้ว

สรุปมติที่ประชุม เห็นว่า ให้สำนักกองการอนุญาตตอบหนังสือให้ผู้ร้องตามข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ กรมป่าไม้ และที่กรมป่าไม้มีข้อมูลอยู่

๔.๓ หนังสือสำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ ที่ ทส ๑๖๑๓.๓/๒๗๗๑ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕ เรื่อง ขอส่งเรื่องเข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของกรมป่าไม้ ได้มีการประชุมแต่งตั้ง คณะทำงานพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการปลูกไม้เศรษฐกิจ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ มีนายสุวรรณ ตั้งมิตรเจริญ ผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้ เป็นประธานการประชุม โดยในระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง เพื่อ พิจารณา ที่ประชุมมีข้อห่วงใยเกี่ยวกับการนำข้อมูลของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมไม้ ในฐานะเป็นแหล่งรับซื้อไม้ จะสามารถนำมาเผยแพร่ในระบบฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการปลูกไม้เศรษฐกิจได้หรือไม่ ซึ่งผู้แทนจากกองการอนุญาต ได้ชี้แจงว่าทางกองการอนุญาตไม่ได้ขัดข้องที่จะให้ข้อมูล แต่ขอให้ทางฝ่ายเลขานุการนำเรื่องการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะเสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของกรมป่าไม้ก่อน ซึ่งที่ประชุมมีมติให้ฝ่ายเลขานุการนำเรื่องการขอ อนุญาตเผยแพร่ข้อมูลของผู้ประกอบการอนุญาตโรงงานแปรรูปไม้ โรงค้าไม้ โรงเลื่อยจักร และแหล่งรับซื้อไม้ของ กรมป่าไม้ เสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของกรมป่าไม้ โดยผ่านทางศูนย์บริการประชาชน สำนัก เศรษฐกิจการป่าไม้พิจารณาแล้ว เห็นควรนำเสนอประเด็นดังกล่าวข้างต้นเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการข้อมูล ข่าวสารของกรมป่าไม้ต่อไป

#### ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

มาตรา ๙ ความว่า ภายใต้บังคับมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีข้อมูล ข่าวสารของราชการอย่างน้อยดังต่อไปนี้ไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๙ (๖) ความว่า สัญญาสัมปทาน สัญญาที่มีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดทอนหรือสัญญาร่วม ทุนกับเอกชนในการจัดทำบริการสาธารณะ

#### ความเห็นที่ประชุม มีดังนี้

ผู้ตรวจวิจัย เห็นว่า เรื่องดังกล่าวที่จะขอข้อมูลมาลงเว็บไซต์เพื่อเปิดเผยนั้น ถ้าเป็นโรงงาน เปิดเผยได้ กรมป่าไม้อนุญาตอยู่แล้ว แต่แหล่งซื้อไม้กรมป่าไม้จะ 모르 ถ้าโรงเลื่อยธรรมดาจะมีแหล่งซื้อไม้อยู่แล้ว ต้องเป็นการเฉพาะ และการซื้อไม้ต้องขอด้วยกฎหมาย

ผู้เชี่ยวชาญเฉลิมเกียรติ ให้ความเห็นเพิ่มเติม ในการเปิดเผยลงเว็บไซต์สามารถเปิดเผยได้ เฉพาะอนุญาตให้ใครบ้าง แต่การรับซื้อต้องแจ้งเวียนให้ทราบด้วยว่ามีการรับซื้อ และมีความประสงค์จะรับซื้อไม้ และ ควรจะแจ้งเวียนไปว่ามีโครงการเหล่านี้ เพื่อให้ผู้จะขายและผู้รับซื้อไม้ได้ทราบความประสงค์ของกรมป่าไม้ที่จะนำ รายชื่อ เบอร์โทร และที่ตั้ง ขึ้นบนเว็บไซต์อีกครั้งหนึ่ง

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เพิ่มเติมว่า เรื่องดังกล่าวกลุ่มพัฒนาระบบบริหารเป็นคณะทำงานและ ได้ร่วมประชุม เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการปลูกไม้เศรษฐกิจ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ ที่ได้ขอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารกรมป่าไม้ครั้งนี้ เพราะอยากทราบว่า ข้อมูลที่ผู้ขออนุญาต ยื่นขออนุญาตเกี่ยวกับรายละเอียดของผู้ขอ เกี่ยวกับชื่อ ที่ตั้ง และเบอร์โทร เมื่อกรมป่าไม้อนุญาตไปแล้วสามารถนำ ข้อมูลพวกนี้มาเผยแพร่ได้ไหม ส่วนข้อมูลชื่อมาจากที่ไหนจะชื่อมายังไง ผู้ซื้อจะประสานเจ้าของโดยตรงอีกครั้งหนึ่ง

/ผู้ตรวจวิจัย...

ผู้ตรวจวิจัย เห็นว่า ข้อมูลเหล่านี้จะอยู่บนเว็บไซต์สำนักงานกองการอนุญาตอยู่แล้ว กรุงเทพฯ มีข้อมูลเท่าไร ต่างจังหวัดมีข้อมูลเท่าไร พร้อมกิจกรรมอะไรบ้างจะบอกไว้หมด อันนี้เปิดเผยได้

ผู้แทนสำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ ที่ลงในฐานข้อมูลเป็นเว็บไซต์ matching จะเป็นเว็บไซต์ที่เหมาะสมกับการปลูกไม้เศรษฐกิจ และรวมถึงข้อมูลตลาดรับซื้อไม้ แหล่งรับซื้อไม้ ข้อมูลที่จะเอามาลง มีชื่อ เบอร์โทร ที่อยู่แหล่งรับซื้อไม้ของโรงเลื่อย จะเปิดเผยข้อมูลแค่ ๓ ส่วน และให้ผู้ซื้อผู้ขายติดต่อกันเอง

ผู้เชี่ยวชาญเฉลิมเกียรติ ไม่เห็นด้วยกับการใช้คำว่าแหล่งรับซื้อไม้ เวลาขึ้นเว็บไซต์ให้ใช้คำว่า ผู้ได้รับอนุญาตจากกรมป่าไม้ นาย ก. นาย ข. จะดีกว่า เวลาที่จะขึ้นหัวข้ออะไรยากให้ตรวจสอบให้ดีกว่า

ประธาน ขึ้นเว็บไซต์แล้วหรือยัง

ผู้แทนสำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ แจ้งว่า ได้ขึ้นเว็บไซต์ไว้แล้ว แต่ข้อมูลสำนักงานกองการอนุญาต ยังไม่ได้นำลงเว็บไซต์ ซึ่งยังรอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารร่วมกันพิจารณาว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่ ทางสำนักเศรษฐกิจการป่าไม้จะมี google form ที่ต้องได้รับความยินยอมก่อนว่าเปิดเผยได้หรือไม่

ผู้ตรวจวิจัย เพิ่มเติมว่า จะให้เปิดเผยใบอนุญาตหรือเปิดเผยอะไร

ผู้แทนสำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ แจ้งว่า เปิดเผยข้อมูล ๓ ส่วน ที่ได้นำเรียนตั้งแต่แรก ๑. รายชื่อ ๒. เบอร์โทร ๓. ที่ตั้ง

ผู้ตรวจวิจัย ให้เข้าไปดูในเว็บไซต์สำนักงานกองการอนุญาตมีไว้อยู่แล้ว สามารถเปิดเผยได้

ผู้แทนสำนักกองการอนุญาต แจ้งว่า ในการประชุม เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาระบบฐานข้อมูล เพื่อสนับสนุนการปลูกไม้เศรษฐกิจ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ ผู้อำนวยการส่วนอุตสาหกรรมไม้ไม่ได้เข้าประชุมด้วยตัวเอง แต่ได้โทรศัพท์สอบถามท่าน ท่านกังวลว่าในการเปิดเผยเบอร์โทรหรือข้อมูลบางอย่าง จะเป็นการละเมิดสิทธิของผู้ได้รับอนุญาตหรือไม่ เพราะข้อมูลของสำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ยังไม่สมบูรณ์ร้อยเปอร์เซ็นต์ เลยทิ้งประเด็นไว้ว่าให้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของกรมป่าไม้ก่อนที่จะนำมาเปิดเผย

ประธาน ให้ความเห็นว่า ๓ ส่วน ที่สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้กล่าวมานั้น เปิดเผยได้เป็นมาตรฐานอยู่แล้ว ดังนั้น ๑. รายชื่อ ๒. เบอร์โทรศัพท์ ๓. ที่อยู่ สามารถเปิดเผยได้

ฝ่ายเลขานุการสรุปมติที่ประชุมดังนี้ เป็นข้อมูลที่เปิดเผยได้ ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารที่จัดไว้ให้ประชาชนสามารถเข้าไปดูได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๖) สัญญาสัมปทาน สัญญาที่มีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดทอน หรือสัญญาว่าจ้างร่วมกับเอกชนในการจัดทำบริการสาธารณะ ภายใต้ข้อบังคับตามมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยใบอนุญาตที่กรมป่าไม้อนุญาตแล้ว สามารถทำได้เลย ส่วนชื่อ เบอร์โทรศัพท์ ที่อยู่ ให้เข้าไปดูในใบอนุญาตที่กรมป่าไม้ได้อนุญาตแล้ว

ที่ประชุม รับทราบ

๔.๔ หนังสือสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๗ (ขอนแก่น) ที่ ทส ๑๖๒๐.๑/๒๔๓๗ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๕ เรื่อง ส่งแบบคำขอข้อมูลข่าวสารของพนักงานเทศบาลในสังกัด แจ้งว่าพนักงานเทศบาล นายสมร ไข่มุข ตำแหน่งผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม (นักบริหารงานสวัสดิการสังคมอำนาจการต้น) ได้ยื่นเรื่องขอรับโอน มาสังกัดสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๗ (ขอนแก่น) ได้พิจารณาขอรับโอนพนักงานเทศบาลรายดังกล่าว แต่กรมป่าไม้ได้มีคำสั่ง ที่ ๗๕๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ บรรจุแต่งตั้งผู้เข้าสอบแข่งขันได้มาบรรจุในตำแหน่งนักวิชาการกรมป่าไม้ปฏิบัติการ ตำแหน่งเลขที่ ๒๒๔๕ ทำให้พนักงานเทศบาลรายดังกล่าวไม่ได้รับความเป็นธรรม และทางเทศบาลตำบลแม่กลองได้ยื่นเรื่องอุทธรณ์ไปยังอธิบดีกรมป่าไม้แล้ว และนายสมร ไข่มุข ได้ยื่นคำขอข้อมูลข่าวสารจากสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๗ (ขอนแก่น) เพื่อใช้ประกอบหลักฐานในการยื่นขอความเป็นธรรมจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องต่อไป

### ความเห็นที่ประชุม มีดังนี้

ผู้แทนสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๗ (ขอนแก่น) แจ้งว่า นายสมร ไข่มุข ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม (นักบริหารงานสวัสดิการสังคม อำนวยการต้น) เทศบาลตำบลแม่กลอง อำเภอยุ้งผึ้ง จังหวัดตาก มีความประสงค์ขอข้อมูลข่าวสาร ดังต่อไปนี้

๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองเพื่อรับโอนข้าราชการในตำแหน่งนักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ/ชำนาญการ ตำแหน่งเลขที่ ๒๒๔๕ ส่วนป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า รายนายสมร ไข่มุข ของสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๗ (ขอนแก่น) ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ พร้อมรายงานการประชุมมติรับโอนข้าราชการรายดังกล่าว เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๔ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

๒. หนังสือนำส่งเพื่อรับโอนข้าราชการรายดังกล่าวถึงกรมป่าไม้ พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้อง

๓. หนังสือโต้ตอบระหว่างสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๗ (ขอนแก่น) กับกรมป่าไม้ เกี่ยวกับกระบวนการรับโอนข้าราชการรายดังกล่าวจนสิ้นกระบวนการ

๔. การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการขอสำเนาหรือสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของข้าราชการตามประกาศกรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สามารถเรียกเก็บจากผู้ขอข้อมูลได้โดยแจ้งหมายเลขบัญชีธนาคารเพื่อชำระค่าธรรมเนียม ตามมาตรการป้องกันโรคโควิด - ๑๙

ส่วนการเจ้าหน้าที่ เห็นว่า กรณีการโอนพนักงานเทศบาล รายนายสมร ไข่มุข ได้ยื่นคำขอโอนจากท้องถิ่นมาเป็นข้าราชการสังกัดกรมป่าไม้ โดยตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม (นักบริหารงานสวัสดิการสังคม อำนวยการต้น) เทศบาลตำบลแม่กลอง อำเภอยุ้งผึ้ง จังหวัดตาก ถ้าเทียบกับตำแหน่งแล้วจะเท่ากับระดับชำนาญการ ขั้นตอนกระบวนการกรมป่าไม้จะมีคณะกรรมการฯ เป็นผู้พิจารณาการโอน การย้าย การบรรจุกลับเข้ารับราชการ และช่วยปฏิบัติราชการของข้าราชการ และลูกจ้างประจำของกรมป่าไม้ ซึ่งคณะกรรมการฯ ชุดนี้ สำนักพื้นที่ และเจ้าของตำแหน่งก็จะเป็นผู้ร่วมพิจารณาด้วย โดยสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๗ (ขอนแก่น) ได้ให้ความเห็นว่า จะขอรับโอนข้าราชการรายนี้ แต่การพิจารณาในเรื่องของคณะกรรมการกลั่นกรองชุดนี้ ต้องนำเสนอท่านอธิบดีกรมป่าไม้ ซึ่งท่านเป็นผู้มีอำนาจในการบรรจุแต่งตั้งเป็นผู้พิจารณาในลำดับต่อไป ในขั้นตอนเมื่อข้าราชการดังกล่าวแจ้งความประสงค์มาแล้ว ทางกรมป่าไม้ก็ได้นำเข้าสู่กระบวนการตามขั้นตอน เนื่องจากว่าผู้รับโอนไม่เคยเป็นนักวิชาการมาก่อน ต้องเข้าประเมินผลงานในระดับชำนาญการ โดยคณะกรรมการ ๖๑๐ และคณะกรรมการ ๖๑๐ พิจารณาแล้ว โดยตัวผลงานแล้ว คุณสมบัติตามวุฒิได้ แต่ผลงานไม่ผ่านระดับชำนาญการ ผู้รับโอนจึงทำหนังสือมาขอลงระดับปฏิบัติการ พอเข้าระดับปฏิบัติการก็จะเป็นเรื่องของการพิจารณาโดยอำนาจของท่านอธิบดี ซึ่งส่วนการเจ้าหน้าที่ได้พิจารณาจากคุณสมบัติที่ลงในระดับปฏิบัติการแล้ว และดูเรื่องอำนาจหน้าที่ และความเหมาะสมต่าง ๆ แล้วในขณะที่เวลาได้เลื่อนมาถึงกรมป่าไม้มีบัญชีผู้รับโอนนักวิชาการระดับปฏิบัติการกรมป่าไม้ โดยอำนาจอธิบดีกรมป่าไม้ ซึ่งเป็นผู้พิจารณาการรับโอนหรือการบรรจุแต่งตั้ง จึงพิจารณาไม่รับนายสมร ไข่มุข ในระดับปฏิบัติการ กรมป่าไม้มีบัญชีนักวิชาการปฏิบัติการแล้ว และทั้งหมดนี้เป็นอำนาจของส่วนราชการที่จะเป็นผู้พิจารณาว่าจะรับโอนบุคคลอื่นเข้ามาในส่วนราชการหรือไม่ ไม่ได้เป็นเรื่องสิทธิของผู้รับโอน

ประธาน ต้องเป็นอำนาจอธิบดีคนเดียวใช่หรือไม่

ส่วนการเจ้าหน้าที่ ในกรณีรับโอนกรมป่าไม้ กรมป่าไม้มีคณะกรรมการพิจารณาการกลั่นกรองเพื่อช่วยท่านอธิบดีในเรื่องการกลั่นกรองนำเสนอความเห็นให้ท่านอธิบดี ท่านอธิบดีเป็นผู้มีอำนาจสูงสุดในการพิจารณาในการที่จะรับโอนหรือไม่รับโอน ในกรณีนายสมร ไข่มุข ได้มีหนังสือร้องเข้ามาที่กรมป่าไม้หลายช่องทาง ตั้งแต่ส่วนการเจ้าหน้าที่ ท่านผู้ตรวจฯ และท่านอธิบดีกรมป่าไม้ ซึ่งกรมป่าไม้ก็ได้ตอบชี้แจงไปทางเทศบาลด้วย เพราะเนื่องจากว่าผู้ร้องให้ทาง

เทศบาลทำหนังสือมาถึงกรมป่าไม้ นอกจากตัวผู้ร้องเอง และกรมป่าไม้ได้ตอบเทศบาลไปแล้วว่า ไม่ประสงค์รับโอน นายสมร ไข่มุข แต่อย่างใด ถ้าเกิดกรมป่าไม้มีหนังสือรับโอน กรมป่าไม้จะมีหนังสือทาบตามไป ไม่ใช่อยู่ ๆ จะรับโอนได้เลย กรมป่าไม้จะต้องมีความสนใจในตัวผู้ร้อง ว่ามีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะรับโอนมา หลังจากนั้นกรมป่าไม้จะทำหนังสือ ทาบตามไปยังหน่วยงานต้นสังกัดว่ามีความประสงค์ขอรับโอน ซึ่งกรมป่าไม้ไม่มีกระบวนการนั้นเลย

ผู้เชี่ยวชาญเฉลิมเกียรติ ให้ความเห็นเพิ่มเติม ตำแหน่งที่ผู้ร้องจะโอนมาในตำแหน่งปฏิบัติการ กรมป่าไม้เปิดสอบไปแล้วใช้ไหม

ส่วนการเจ้าหน้าที่ ตอนที่ขอโอนเป็นระดับของผู้ขอโอน เทียบเท่ากับระดับชำนาญการ กรมป่าไม้ ประเมินคุณสมบัติทางวิชาการคุณสมบัติของผู้ขอแล้วไม่ผ่าน เพราะฉะนั้น ก็ขอโอนในระดับชำนาญการไม่ได้ ผู้ขอจึงทำ หนังสือมากรมป่าไม้ว่าขอลดลงเป็นระดับปฏิบัติการ ซึ่งสามารถทำได้ แต่ในขณะนั้นกรมป่าไม้มีบัญชีที่สอบเรียบร้อยแล้ว การที่สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๗ (ขอนแก่น) เป็นคณะกรรมการ เรียกสัมภาษณ์ก็เป็นกระบวนการหนึ่ง ซึ่งคณะกรรมการสามารถเสนอความเห็นได้ เมื่อเสนอความเห็นให้กับท่านอธิบดีกรมป่าไม้แล้ว ท่านเห็นว่า โดยคุณสมบัติ ของผู้โอนมีวุฒิปริญญาตรีจริงแต่โอนมาจากท้องถิ่น และในขณะเดียวกันกรมป่าไม้ก็ได้ดำเนินการสอบผู้มีวุฒิการศึกษา ในระดับปฏิบัติการสำหรับเฉพาะตำแหน่งอยู่แล้ว และมีบัญชีอยู่แล้ว จึงไม่ประสงค์ที่จะรับโอนผู้ที่มีตำแหน่งสูงกว่า และ ถูกขอลดระดับลงมาในระดับปฏิบัติการ

ผู้ตรวจจวัชชัย ให้ความเห็นเพิ่มเติม ทางสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๗ (ขอนแก่น) ไปเรียก นายสมร ไข่มุข มาสอบสัมภาษณ์ทำไม

ผู้แทนสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๗ (ขอนแก่น) แจ้งว่า หลังจากที่ประชุมในวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔ ในที่ประชุมผู้อำนวยการสำนักท่านเดิม ท่านได้นำเสนอในที่ประชุมว่า ถ้าจะพิจารณาปรับโอนครุฑที่จะเรียก นายสมรมาสัมภาษณ์ขอตัว ทางสำนักจึงเรียกมาสัมภาษณ์ในตำแหน่งนิติกร กับนักวิชาการป่าไม้ โดยการโทรประสาน นายสมร ไข่มุข เป็นการภายในให้มาสัมภาษณ์ ในวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๔ และทำหนังสือแจ้งไปยังกรมป่าไม้ วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔ ว่าสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๗ (ขอนแก่น) จะรับโอนนายสมร ไข่มุข ในตำแหน่งปฏิบัติการหรือ ชำนาญการ

ประธาน ให้ความเห็นเพิ่มเติม กลุ่มวิชาการระดับชำนาญการ นายสมร ไข่มุข ไม่ผ่านใช้ไหม แล้วระดับปฏิบัติการมีเงื่อนไขตรงนี้ไหม

ส่วนการเจ้าหน้าที่ ระดับปฏิบัติการมีแค่วุฒิ

ประธาน ถ้าให้นายสมร ไข่มุข เข้ามา จะผ่านไหมถ้าไม่มีวุฒิ

ส่วนการเจ้าหน้าที่ ถ้ายื่นมาเป็นปฏิบัติการโอนเข้ามา กรมป่าไม้จะไม่สนใจก็ได้ เพราะเป้าหมาย คือ การสอบได้

ประธาน มีมติรับโอนนายสมร ไข่มุข วันเดียวกับที่กรมป่าไม้เรียกสัมภาษณ์ไหม

ส่วนการเจ้าหน้าที่ การที่สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๗ (ขอนแก่น) ไม่ได้ทำในท้องประชุม เป็นการเรียกภายหลัง สำนักอื่น ๆ คณะอื่น ๆ จะพิจารณาในท้องประชุมว่าพิจารณารับโอนหรือไม่รับโอน เมื่อเสร็จสิ้น การประชุมไปแล้วมาดำเนินการภายหลัง แต่ว่าการเสนอความเห็นของสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๗ (ขอนแก่น) มากรมป่าไม้ก็ได้เรียนให้คณะกรรมการทุกท่านได้ทราบ เป็นการพิจารณาความเห็นท่านอธิบดีกรมป่าไม้พิจารณาว่าท่าน เห็นเป็นประการใด

ผู้ตรวจจวัชชัย ต้องวางบรรทัดฐาน ส่วนการเจ้าหน้าที่เวลาปรับโอนถ้าผู้ขอโอนมายื่นที่กรมป่าไม้ กรมป่าไม้ไม่ต้องมาดูว่า ตำแหน่งที่ขอโอนว่าอยู่ในสำนักไหน จะได้ส่งให้สำนักพื้นที่ตัดสินใจว่าจะเอานาย ก. นาย ข. ก่อน แล้วถึงมาเข้าที่ประชุมของการรับโอน หรือว่ากรมป่าไม้ชี้ตัวเลย ส่วนการเจ้าหน้าที่ต้องวางมาตรฐานแบบนี้ สำนักข้างนอก จะได้อาศัยแบบนี้ ไม่งั้นอยู่ ๆ ให้ความหวังผู้ขอโอนไปแล้วเรียกมาสัมภาษณ์ก่อน มันจะสับสน

/ส่วนการเจ้าหน้าที่...



ส่วนการเจ้าหน้าที่ ในการประชุมครั้งนั้น ส่วนการเจ้าหน้าที่ไม่ได้อยู่ในเหตุการณ์ ก่อนการประชุม ส่วนการเจ้าหน้าที่จะส่งข้อมูลให้สำนักที่เกี่ยวข้องในแต่ละตำแหน่ง เพื่อพิจารณาว่ามีผู้ขอรับโอนในตำแหน่งที่เกี่ยวข้อง ยังไง เช่น นักวิชาการในสำนักนี้มีคนขอโอน ๕ คน ก็ขอดูไปเลยว่า ๕ คน แต่ละสำนักต้องเตรียมข้อมูลและศึกษาเอาไว้ พอถึงเวลาเข้าในที่ประชุม ทุกสำนักจะพิจารณารายไหนหรือไม่พิจารณารายไหน หรือจะขอเปิดสอบหรืออะไรก็ได้ หรือจะไม่รับโอนในตำแหน่งก็ได้ ซึ่งในการประชุมครั้งนั้นทราบว่า สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๗ (ขอนแก่น) ไม่ได้พิจารณาในห้องประชุม

ประธาน ส่วนการเจ้าหน้าที่ตอบหนังสือไปแล้วใช่ไหม

ส่วนการเจ้าหน้าที่ ในกรณีเทศบาลส่งหนังสือมาให้กรมป่าไม้ ท่านผู้ตรวจ และส่วนการเจ้าหน้าที่ ส่วนการเจ้าหน้าที่ได้ตอบไปในภาพรวมไปแล้วว่า ไม่ประสงค์ที่จะรับโอน การพูดมาของผู้ร้องไม่ได้ขอมาเพื่อขอข้อมูล ข่าวสาร แต่พูดในลักษณะศูนย์ราชการของกรมป่าไม้ละเลย ไม่ปฏิบัติ ละเว้น

ประธาน ที่ผู้ขอมาขอหนังสือ คำสั่งนำส่ง ได้ตอบ ผู้ขอจะเอาไปทำอะไร

ผู้ตรวจจรัญชัย เพิ่มเติม ดูแล้วเป็นการกล่าวหากรมป่าไม้ ต้องพิจารณาก่อนว่าการกล่าวหา ข้อเท็จจริงเป็นจริงตามที่ลูกกล่าวหาไหม ถ้าไม่จริงต้องดำเนินการเลย ละเว้นคือเป็นโทษ ตามมาตรา ๑๕๗ แล้วผู้ขอเป็นข้าราชการด้วย

ผู้แทนกลุ่มนิติการ เห็นว่า เข้าลักษณะคำสั่งทางปกครอง คือ ไปกระทบสิทธิของผู้ขอ ผู้ขอมาใช้สิทธิเพื่อยื่นเข้ามาเป็นข้าราชการกรมป่าไม้ แต่ขั้นตอนต้องมีการพิจารณาภายในองค์กร และมีหลักเกณฑ์ภายในส่วนราชการ แต่ตอนนี้ผู้ขอไม่พอใจในคำสั่งกรมป่าไม้ที่ปฏิเสธผู้ขอไป ซึ่งเป็นคำสั่งทางปกครองเหมือนกัน ถ้าไม่พอใจอีกผู้ขอจะไปฟ้องศาลได้ ในการตอบได้บอกข้อเท็จจริงว่าเหตุและผลผู้ขอไปแล้วหรือยัง

ส่วนการเจ้าหน้าที่ ขอดตอบกรณีที่ตอบหนังสือไป กรมป่าไม้ขอเรียนว่า กรณีการพิจารณารับโอน พนักงานเทศบาล นายสมร ไข่มุข พนักงานเทศบาล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม (นักบริหารงานสวัสดิการสังคม อำนวยการต้น) เทศบาลตำบลแม่กลอง อำเภออู่ทอง จังหวัดตาก กรมป่าไม้ได้ดำเนินการในหนังสือที่อ้างถึง ๒ โดยพิจารณาถึงความจำเป็นและประโยชน์ที่ทางราชการจะได้รับความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ของผู้ขอ เทียบเท่ากับข้าราชการพลเรือนสามัญแล้ว จึงไม่ประสงค์รับโอนพนักงานเทศบาลรายดังกล่าว มาดำรงตำแหน่ง นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ และไม่เคยมีหนังสือทาบทามเพื่อขอรับโอนแต่อย่างใด ทั้งนี้ การบรรจุบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการป่าไม้ ระดับปฏิบัติการของกรมป่าไม้ ได้ดำเนินการสอบแข่งขันและมีบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ในตำแหน่งนักวิชาการปฏิบัติการอยู่เรียบร้อยแล้ว

ผู้แทนกลุ่มนิติการ ถ้าผู้ขอไม่พอใจในคำสั่ง ผู้ขอสามารถใช้สิทธิของผู้ขอในทางศาลได้ ถ้าศาลยังสงสัยอะไร กรมป่าไม้ก็ทำเรื่องเตรียมชี้แจงต่อศาล ถ้าศาลดูแล้วฟังขึ้นหรือยกฟ้อง หรืออะไรก็ว่าไป หรือศาลรับฟ้องไว้ แต่กรมป่าไม้ไม่ต้องไปสู้ในขั้นตอนของชั้นศาล และชี้แจงไปว่า เนื่องจากในระเบียบหรือหลักการหรืออะไรก็แล้วแต่ที่กำหนดไว้แบบนี้ ข้อเท็จจริงที่ปรากฏแบบนี้ พิจารณาแล้ว และชอบแล้ว ได้แจ้งแล้วว่าไม่รับโอน

ประธาน ที่ผู้ขอขอมา ๓ ข้อนั้น ข้อ ๔ เรื่องค่าธรรมเนียมแสดงว่าผู้ขอต้องรู้ระเบียบ กรมป่าไม้ต้องพิจารณาใหม่ว่าจะมีผลต่อการพิจารณาทำให้เสื่อมต่อการบังคับคดี ทำให้เสื่อมประสิทธิภาพไหม ถ้ากรมป่าไม้เปิดเผยไป หรือผู้ขอเอาข้อมูลไป ข้อมูลพวกนี้กรมป่าไม้เปิดเผยได้ไหมตามหลักการ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองพร้อมรายงานการประชุม หนังสือนำส่งรับโอน หนังสือโต้ตอบ ถ้าเป็นเรื่องลับภายในเราต้องชี้แจงผู้ขอไป และให้เหตุผลเค้าไปด้วย

ผู้ตรวจจรัญชัย เห็นว่า การที่ส่วนการเจ้าหน้าที่ตอบสมบูรณ์ครบถ้วนแล้ว ถ้าเกิดผู้ขอไม่พอใจให้มาว่ากันทีหลัง อีกทั้งตำแหน่งก็สอบไปแล้ว และกรมป่าไม้ไม่ได้พิจารณาผู้ขอเลย ถ้าเกิดกรมป่าไม้มีตำแหน่งเดียว คนโอน ๕๐ คน กรมป่าไม้รับ นาย ก. และอีก ๕๐ คน ก็จะมาฟ้องกรมป่าไม้แบบนี้ เป็นสิทธิของกรมป่าไม้ในการรับโอนหรือไม่รับโอน

ประธาน ทางที่ประชุมมีมติสรุป ดังนี้ให้นำหนังสือที่ทางกรมป่าไม้ได้ตอบ นายสมร ไข่มุข ไปเปลี่ยนจัดส่งให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๗ (ขอนแก่น) ใช้หนังสือตัวนี้ชี้แจง อบต. แม่กลอง และนายสมร ไข่มุข ว่ากรมป่าไม้ได้ตอบข้อชี้แจงในเรื่องการรับโอนในระดับปฏิบัติการ ซึ่งเป็นเรื่องของการบริหารภายในกรมป่าไม้ กรมป่าไม้มีอำนาจในการบริหารจัดการเอง เรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องดุลพินิจของท่านอธิบดีกรมป่าไม้ ตำแหน่งระดับปฏิบัติการ กรมป่าไม้ได้ทำการเปิดสอบแข่งขัน ไม่ได้พิจารณารับโอน ไม่ได้ทาบทาม

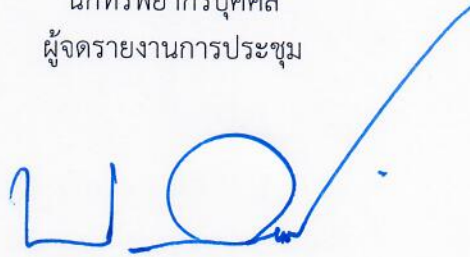
ผู้แทนสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๗ (ขอนแก่น) รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

ปิดการประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.



(นางสาวนิศานาถ เศรษฐบุตร)  
นักทรัพยากรบุคคล  
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายบัณฑิต วงศ์เสนานุรักษ์)  
ผู้อำนวยการศูนย์บริการประชาชน  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม