



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๔๗/๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมป่าไม้ เกี่ยวกับผลการดำเนินการ
ตรวจสอบแนวเขตป่าสงวนแห่งชาติ

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมป่าไม้

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ทนายความผู้รับมอบอำนาจจาก นาย ข. นางสาว ค. นาย ง. บริษัท บางสะพานบาร์มิล จำกัด บริษัท ประจวบพัฒนา ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด บริษัท ท่าเรือประจวบ จำกัด บริษัท สหวิริยาสตีล อินดัสตรี จำกัด (มหาชน) และบริษัท บางสะพานการเกษตร จำกัด (บริษัท เวสเทิร์น ซีบอร์ด จำกัด) มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ขอข้อมูลข่าวสาร สำเนารายงานผลการตรวจสอบแนวเขตป่าสงวนแห่งชาติ ป่าคลองแม่รำพึง จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ ของคณะทำงานจัดทำแนวเขตฯ ตามคำสั่งกรมป่าไม้ ที่ ๓๐๕๕/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๔

กรมป่าไม้มีหนังสือ ที่ ทส ๑๖๑๘๔.๒/๔๗๓๖ ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่า การดำเนินการตรวจสอบแนวเขตป่าสงวนแห่งชาติดังกล่าว เป็นการปฏิบัติราชการเพื่อหาข้อมูลข้อเท็จจริงประกอบการปฏิบัติงานภายในของ กรมป่าไม้ ประกอบกับบริษัท สหวิริยาสตีล อินดัสตรี จำกัด (มหาชน) ที่ ๑ กับพวก รวม ๘ คน ได้ยื่น ฟ้องกรมป่าไม้ (ร้องสอด) ตามคดีหมายเลขดำ ที่ ๗๓๔/๒๕๕๔ ต่อศาลปกครอง เพื่อประโยชน์ต่อรูปคดี จึงไม่สามารถให้ข้อมูลเอกสารใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับกรณีดังกล่าวได้

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๕ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๗/๒๕๕๕

กรมป่าไม้ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ทั้งได้รับฟังคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนกรมป่าไม้ ผู้แทนกรมที่ดิน และของผู้อุทธรณ์ด้วยแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นทนายความ ผู้ได้รับมอบอำนาจจากผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหล็กกรีดเย็นจำนวน ๘ ราย ที่ได้รับผลกระทบจากคำสั่งอธิบดีกรมที่ดิน ที่ ๑๔/๒๕๕๓ ถึง ๑๗/๒๕๕๓ และที่ ๒๐/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๓ เรื่อง การเพิกถอนหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส.๓ ก) จำนวน ๕๒ แปลง ทำให้ต้องหยุดดำเนินกิจการซึ่งส่งผลเสียหายต่อธุรกิจเป็นอย่างมาก ผู้อุทธรณ์ได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองเพื่อขอให้เพิกถอนคำสั่งดังกล่าวเมื่อปี ๒๕๕๓ และได้ร้องขอความเป็นธรรมจากกรมป่าไม้ เนื่องจากในการสำรวจที่ดินซึ่งมีพื้นที่ติดต่อกับป่าสงวนแห่งชาตินั้น กรมที่ดินได้ขอให้กรมป่าไม้เป็นผู้ขีดเส้นแนวเขตป่าสงวนแห่งชาติ โดยผู้อุทธรณ์ได้ขอให้ส่งเรื่องให้ผู้เชี่ยวชาญศาลซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของกรมป่าไม้ เป็นผู้อ่านและแปลภาพถ่ายทางอากาศ ซึ่งในการอ่านภาพถ่ายทางอากาศนั้น ผู้เชี่ยวชาญศาลให้ความเห็นว่าแนวเขตมีความคลาดเคลื่อนมาก และไม่สามารถนำลงในแผนที่ได้

จากความเห็นของผู้เชี่ยวชาญศาลดังกล่าว กรมป่าไม้ได้ตั้งคณะทำงานเพื่อสำรวจแนวเขตป่าสงวนแห่งชาติป่าคลองแม่รำพึงขึ้นจำนวน ๒ ชุด ผลการสำรวจคณะทำงานทั้ง ๒ ชุด มีความเห็นเช่นเดิมว่า แนวเขตมีความคลาดเคลื่อนมาก ผู้อุทธรณ์ได้ขอข้อมูลข่าวสารและนำรายงานการสำรวจของคณะทำงานทั้ง ๒ ชุดดังกล่าวนี้ เสนอต่อศาลปกครองเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไปด้วยแล้ว สำหรับข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอในครั้งนี้เป็นการตั้งคณะทำงานในชุดที่ ๓ ของกรมป่าไม้ โดยมีอาจารย์จากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นประธาน แต่เมื่อผู้อุทธรณ์ได้มีคำขอ กรมป่าไม้ได้ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า เป็นเรื่องการดำเนินการภายในของกรมป่าไม้ ซึ่งผู้อุทธรณ์เห็นว่าไม่เป็นไปตามแนวทางการพิจารณาเดิม ซึ่งเคยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของคณะทำงานชุดที่ ๑ และชุดที่ ๒ ให้ผู้อุทธรณ์ได้ทราบ

ผู้แทนกรมที่ดินชี้แจงว่า การสำรวจที่ดินเพื่อทราบแนวเขตที่ชัดเจน เริ่มจากมีผู้ร้องเรียนต่อสำนักงาน ป.ป.ช. ว่ามีการบุกรุกป่าสงวนแห่งชาติในพื้นที่ที่มีการเพิกถอน น.ส. ๓ ก ดังกล่าว กรมที่ดินเห็นว่าสภาพพื้นที่ของที่ดินเมื่อปี ๒๕๒๑ - ๒๕๓๔ นั้น แนวเขตที่ดินมีความคลาดเคลื่อนมาก เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ปัจจุบัน จึงขอความร่วมมือจากกรมป่าไม้เพื่อถ่ายทอดแนวเขตป่าลงในระวางแผนที่เมื่อมีการขีดเส้นแนวเขตป่า พบว่าในจำนวนที่ดินที่มี น.ส. ๓ ก ซึ่งมีอยู่ ๕๘ แปลงนั้น เป็นที่ดินที่อยู่นอกเขตป่าสงวนแห่งชาติเพียง ๖ แปลง อีก ๕๒ แปลง เป็นที่ดินที่อยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ นอกจากนั้นเมื่อตรวจสอบในรายละเอียด พบว่าก่อนการออก น.ส. ๓ ก เป็นที่ดินที่มีใบ ส.ค. ๑ หรือใบเหี้ยบบ่ย่า หรือที่ดินมือเปล่าไม่มีหลักฐานการครอบครองที่ดิน กรมที่ดินจึงมีความเห็นว่า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๗/๒๕๕๕

การออก น.ส. ๓ ก ทั้ง ๕๒ แปลง เป็นการออกหนังสือสำคัญโดยผิดพลาดเนื่องจากแนวเขตป่ามีความคลาดเคลื่อน อีกทั้งที่ดินบางแปลงพบว่ามีกรณำ ส.ค.๑ ของแปลงอื่นมายื่นขอออก น.ส. ๓ ก จึงมีคำสั่งเพิกถอน น.ส. ๓ ก ทั้ง ๕๒ แปลงดังกล่าว

ผู้แทนกรมป่าไม้ชี้แจงว่า เดิมมีผู้ร้องเรียนว่ามีการบุกรุกป่าสงวนแห่งชาติตั้งแต่ประมาณปี ๒๕๓๐ ว่ามีการก่อสร้างทาง เมื่อมีการจับกุมบริษัทฯ อ้างว่า มี น.ส. ๓ ก แต่ในการสำรวจก็พบว่าอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ครั้งหลังสุดในการเดินสำรวจ กรมที่ดินได้ส่งระวางแผนที่มาให้กรมป่าไม้ถ่ายทอดแนวเขต ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้มีการดำเนินการตามหลักวิชาการและถ่ายทอดลงในระวางแผนที่รวมทั้งส่งให้กรมที่ดินแล้ว ต่อมามีการเพิกถอน น.ส. ๓ ก และฟ้องคดีต่อศาลปกครอง

เมื่อผู้อุทธรณ์ร้องขอความเป็นธรรมต่อกรมป่าไม้ โดยขอให้ส่งเรื่องให้ผู้เชี่ยวชาญศาลอ่านและแปลภาพถ่ายทางอากาศนั้น ผู้เชี่ยวชาญศาลไม่เพียงอ่านภาพถ่าย แต่ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับแนวเขตป่าไว้ด้วย ทำให้กรมป่าไม้ต้องกลับมาพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง กรมป่าไม้ได้ขอข้อมูลจากหน่วยงานในพื้นที่ ซึ่งขณะทำงานในพื้นที่ (คณะทำงานชุดที่ ๑) ได้รายงานและเสนอให้มีการตั้งคณะทำงานขึ้นอีกชุดหนึ่งเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจน กรมป่าไม้จึงแต่งตั้งคณะทำงานตามข้อเสนอดังกล่าวโดยมีผู้อำนวยการส่วนกำหนดเขตที่ดินป่าไม้เป็นประธาน (คณะทำงานชุดที่ ๒) แต่เนื่องจากการพิจารณาของคณะทำงานชุดนี้ เป็นการวิเคราะห์เอกสารเท่านั้นไม่ได้สำรวจในพื้นที่จริง กรมป่าไม้จึงมีการแต่งตั้งคณะทำงานอีกชุดหนึ่ง (คณะทำงานชุดที่ ๓) โดยเชิญบุคคลภายนอกคืออาจารย์จากคณะวนศาสตร์มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์เป็นประธาน เพื่อให้งานมีความน่าเชื่อถือและเกิดการยอมรับ คณะทำงานชุดนี้มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการในพื้นที่และจัดทำแผนที่ที่สามารถใช้ในการกำหนดแนวเขตได้จริง

กรมป่าไม้ไม่เปิดเผยรายงานของคณะทำงานชุดที่ ๓ โดยเห็นว่าเป็นเรื่องการปฏิบัติงานภายในของกรมป่าไม้ ประกอบกับศาลปกครองเพิกถอนหมายเรียกให้กรมป่าไม้เป็นผู้ร้องสอดในคดีที่ผู้อุทธรณ์ได้ฟ้องกรมที่ดิน ซึ่งกรมป่าไม้ต้องทำคำให้การต่อศาลอยู่แล้ว

คณะกรรมการฯ มีมติให้เชิญผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย กรมป่าไม้ เพื่อให้ข้อมูลเพิ่มเติม และได้รับการประสานงานด้วยว่าจากรายงานการปฏิบัติงานที่ต้องปฏิบัติในวันที่มีการนัดหมาย จึงขอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาวินิจฉัยตามข้อเท็จจริงที่มีอยู่

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอ คือ รายงานการจัดทำแนวเขตป่าสงวนแห่งชาติ ป่าคลองแม่รำพึง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วีระภาส

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๗/๒๕๕๕

คุณรัตนศิริ และคณะ เสนอกรมป่าไม้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เมื่อตุลาคม ๒๕๕๔ รายงานดังกล่าวมีจำนวน ๑๘ หน้า มีเนื้อหาเป็นการรายงานข้อเท็จจริงที่มีการสำรวจในพื้นที่ โดยมีการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบและเสนอความเห็น จึงมีลักษณะเป็นงานทางวิชาการ และเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่เข้าข่ายยกเว้นตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้กรมป่าไม้ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ แก่ผู้อุทธรณ์

นายชัยรัตน์ มาประณีต

หัวหน้าคณะที่ ๒

พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการ

นางธิดา ศรีไพพรรณ

กรรมการ

นายพูลประโยชน์ ชัยเกียรติ

กรรมการ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์