



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๒๗๔/๒๕๖๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมป่าไม้เกี่ยวกับการสืบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์

: นาง ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: กรมป่าไม้

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่านาง ก.

ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่ง

ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ถึงอธิบดีกรมป่าไม้ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสืบสวนข้อเท็จจริง ดังนี้

๑. ความเห็นของคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงแต่ละบุคคล กรณีการสืบสวนข้อเท็จจริง ตามคำสั่งกรมป่าไม้ที่ ๑๕๒๕/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๙

๒. การรายงาน ตลอดจนการบันทึกให้ความเห็นวิธีปฏิบัติราชการที่นำเสนอต่ออธิบดีกรมป่าไม้ ที่เชื่อมโยงไปสู่การออกคำสั่งกรมป่าไม้ที่ ๑๖๕๖/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง

กรมป่าไม้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ทส ๑๖๐๑.๖/๕๖๓ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร รายงานการสืบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงตามคำสั่งกรมป่าไม้ที่ ๑๕๒๕/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ ฉบับลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เรื่องการสืบสวนข้อเท็จจริง และหนังสือสำนักบริหารกลาง ลับ ด่วนที่สุด ที่ ทส ๑๖๐๑.๖/๓๒๐ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เรื่องการสืบสวนข้อเท็จจริง โดยมีการลบหรือปกปิดข้อความบางส่วน

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมป่าไม้ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่กรมป่าไม้ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้ขอข้อมูลข่าวสาร กรณีข้าราชการหญิงกรมป่าไม้คนหนึ่งถูกคุกคามทางเพศระหว่างเดินทางไปปฏิบัติราชการต่างจังหวัดโดยพนักงานราชการ

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๗๔ /๒๕๖๐

ซึ่งทำหน้าที่เป็นพนักงานขับรถยนต์ ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นหัวหน้างานของข้าราชการหญิงดังกล่าวได้รับทราบเรื่องแล้วแต่ไม่ได้รายงานให้ผู้บังคับบัญชาตามสายงานทราบ ต่อมาข้าราชการหญิงได้ทำเรื่องขอย้ายไปที่อื่น แต่เรื่องดังกล่าวได้มีการเผยแพร่ไปยังบุคคลภายนอก ทำให้เสื่อมเสียชื่อเสียง กรมป่าไม้ไม่มีคำสั่งที่ ๑๕๒๕/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าว และเห็นว่ามีเหตุที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยไม่ร้ายแรงแก่ผู้อุทธรณ์ กรณีละเลยไม่รายงานเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นให้ผู้บังคับบัญชาทราบ ตามมาตรา ๙๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ เมื่อมีการกล่าวหาหรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่าข้าราชการผู้ใดกระทำความผิดวินัย และกรมป่าไม้มีคำสั่งที่ ๑๖๕๖/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยไม่ร้ายแรงผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงขอข้อมูลข่าวสารอันเป็นมูลเหตุที่ทำให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยดังกล่าว จำนวน ๒ รายการข้างต้น เพื่อประกอบการดำเนินการต่อไป แต่กรมป่าไม้ไม่ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยมีการลบหรือปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำหรือให้ความเห็น

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย กรมป่าไม้มีหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ ทส ๑๖๐๖.๖/๗๒๖ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลข่าวสารมาเพื่อพิจารณา และชี้แจงว่า ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอให้แก่ผู้อุทธรณ์ โดยมีการปกปิดชื่อหรือข้อความที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำหรือให้ความเห็น เพราะเห็นว่าการเปิดเผยอาจจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ คือ รายงานการสืบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ตามคำสั่งกรมป่าไม้ที่ ๑๕๒๕/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ ฉบับลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ คือ บันทึกส่วนเสริมสร้างวินัย สำนักบริหารกลาง ลับ ที่ ทส ๑๖๐๑.๖/๓๒๐ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เป็นข้อมูลข่าวสารในการสืบสวนข้อเท็จจริงอันเป็นมูลเหตุที่ทำให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยไม่ร้ายแรง ผู้อุทธรณ์จึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงในข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอ สมควรได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตนต่อไป คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาข้อความในส่วนที่กรมป่าไม้ปกปิด เห็นว่า กรณีนี้ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของพยานหรือผู้ให้ความเห็นคนใด ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๗๔ /๒๕๖๐

ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องกัน ประกอบกันแล้ว เห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอทั้ง ๒ รายการ ให้แก่ผู้อุทธรณ์โดยไม่ต้อง ปกปิดข้อความใด


ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้กรมป่าไม้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายงาน การสืบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ตามคำสั่งกรมป่าไม้ที่ ๑๕๒๕/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ ฉบับลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ บันทึกส่วนเสริมสร้างวินัย สำนักบริหารกลาง ลับ ที่ ทส ๑๖๐๑.๖/๓๒๐ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

  
(นายพรพล ไตรทศาวิตย์)


หัวหน้าคณะที่ ๑

พลโท   
(สุขสันต์ สิงหเดช)


กรรมการ

  
(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)

กรรมการ

  
(นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ)

กรรมการ

  
(นายพุทธิสัจย์ นามเดช)

กรรมการ

  
(นางการดี เลี้ยวไพโรจน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์