



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๕ (สระบุรี) ส่วนป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า โทร. ๐ ๓๖๓๔ ๓๔๙๗
ที่ ทส ๑๖๑๘.๔/ ๑๕๑๓๒ วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอรบขอซื้อเท็จจริงและขอเอกสารหลักฐาน

เรียน ผู้อำนวยการส่วนทุกส่วน

ผู้อำนวยการศูนย์ป่าไม้ทุกศูนย์

สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๕ (สระบุรี) ขอส่งสำเนาหนังสือกรมป่าไม้ ด่วนที่สุด ที่ ทส ๑๖๐๙.๒/ว.๒๒๘๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เรื่อง ขอรบขอซื้อเท็จจริงและขอเอกสารหลักฐาน แจ้งความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๒๑๒/๒๕๖๓ ในประเด็นข้อกฎหมายตามมาตรา ๔(๑) แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ มาเพื่อแจ้งให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทราบและถือปฏิบัติต่อไป ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดเอกสารได้ทางเว็บไซต์ <https://www.forest.go.th/saraburi๕/th> หัวข้อหนังสือเวียน

(นายจำลอง อภัยวัฒนเดช)

นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๕ (สระบุรี)



ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กรมป่าไม้ สำนักกฎหมาย
ที่ ทส ๑๖๐๙.๒/ว. ๒๒๘๕๓

โทร. ๐ ๒๕๖๑ ๔๒๙๒-๓ ต่อ ๕๒๑๑, ๕๖๖๗
วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอรบขอเท็จจริงและขอเอกสารหลักฐาน

- เรียน รองอธิบดีกรมป่าไม้ทุกท่าน
- ผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้ทุกท่าน
- ผู้อำนวยการสำนักทุกสำนัก
- ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑-๑๓
- ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้สาขา ทุกสาขา
- ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
- หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน

กรมป่าไม้ ขอส่งสำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๘/๕๐๓ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๓ เรื่อง ขอรบหรือการก่อสร้างโครงการขยายท่าเทียบเรือ ระยะที่ ๔ ของบริษัท เคอร์รี่ สยามซีพอร์ต จำกัด เรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติต่อไป

นายประสิทธิ์ วงศ์วัฒน์
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมป่าไม้

สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 5 (สระบุรี)
เลขที่รับ ๑๕๕๐๗
วันที่ ๒๓ พย ๒๕๖๓
เวลา ๑๖.๐๕

ส่วนป้องกันรักษาป่า
เลขที่รับ ๒๖๖
วันที่ ๒๕ พ.ย. ๒๕๖๓
เวลา ๑๕.๑๕ น.

ฝ่ายกฎหมาย
เลขที่รับ ๒๖
วันที่ ๒๕ พ.ย. ๒๕๖๓
เวลา ๑๕.๓๐

- ฝ่ายป้องกันรักษาป่า
- ฝ่ายควบคุมไฟป่า
- ฝ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ
- ฝ่ายกฎหมาย

เรียน/ติดต่อ/แจ้ง
กรมป่าไม้/กรมอุทยานฯ
๒๕ พ.ย. ๒๕๖๓

- สำนักป้องกัน
นางสาวจริยา ตรีพิมพ์
เจ้าหน้าที่การเกษตร

๒๔ พ.ย. ๒๕๖๓

เรียน ผอ.สวป.๕ (สระบุรี)

- เพื่อโปรดทราบ

- ตามที่กรม ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๓ ก.ค. ๒๕๐๙.๒/ว ๒๒๘๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พ.ย. ๒๕๐๙ เรื่อง ราชการป่าที่ ๑๑๖๖ และ ๑๐๑๐๓๕

หลักฐาน

- ส่วนไม้ตกในบริเวณป่า ๗ ไร่ ๑๐๐๐๐ ไร่ เพื่อดูแล
อันเนื่องใน ส.ส.ส่วนทุกส่วน / ส.ส.ศูนย์ป่าไม้
ทุกศูนย์ รวมทั้ง ๓ ไร่ ๑๐๐๐๐ ไร่ เพื่อดูแล
บริเวณป่าที่ ๑๑๖๖ และ ๑๐๑๐๓๕ โปรดพิจารณา
ความหมาย หรือเป็นต้นฉบับปรากฏที่ โปรดพิจารณา
สั่งการ.

วันที่ 24/11/63

(นางสาวชนารดี เกิดบำรุง)

นิติกร

เรียน ผอ.สวป.๕

- เพื่อโปรดทราบ
- ตามที่กรม ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๓ ก.ค. ๒๕๐๙.๒/ว ๒๒๘๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พ.ย. ๒๕๐๙ เรื่อง ราชการป่าที่ ๑๑๖๖ และ ๑๐๑๐๓๕
- เพื่อดูแล บริเวณป่าที่ ๑๑๖๖ และ ๑๐๑๐๓๕

(นายปิยะ แสงเพ็ญ)

นิติกรชำนาญการ

หัวหน้าฝ่ายกฎหมาย

(นายพงศ์สันต์ ดนูพิทักษ์)

(นายพงศ์สันต์ ดนูพิทักษ์)

ผู้อำนวยการส่วนป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า

นายเวฬุ

นายเวฬุ

(นายจำลอง อุทัยวัฒน์)

นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๕ (สระบุรี)

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๙๐๘/ ๕๐๓



รับที่... อสพพ
วันที่... ๕ ต.ค. ๒๕๖๓
เวลา... ๐๘.๓๐ น.

กรมป่าไม้
รับที่... 39291
วันที่... 2 ต.ค. 2563
เวลา... 14.03 น.

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

ส่วนวิเคราะห์
และนิติกรรมสัญญา

รับที่... ๒๒๐๓
วันที่... ๖ ต.ค. ๒๕๖๓

๑๙ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอรื้ออาคารก่อสร้างโครงการขยายท่าเทียบเรือ ระยะที่ ๔ ของบริษัท เคอร์รี่ สยาม ซี พอร์ต จำกัด

เรียน อธิบดีกรมป่าไม้

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๘/ป ๗๓๒
ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การขออนุญาตก่อสร้างโครงการ
ขยายท่าเทียบเรือ ระยะที่ ๔ ในทะเลของ บริษัท เคอร์รี่ สยามซีพอร์ต จำกัด

ตามที่กรมป่าไม้ขอหารือปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการขออนุญาตก่อสร้างโครงการ
ขยายท่าเทียบเรือ ระยะที่ ๔ ในทะเลของ บริษัท เคอร์รี่ สยามซีพอร์ต จำกัด และสำนักงานคณะกรรมการ
กฤษฎีกาได้ขอให้กระทรวงคมนาคม (กรมเจ้าท่า) และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
(สำนักงานปลัดกระทรวง กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง และกรมป่าไม้) แต่งตั้งผู้แทนไปชี้แจง
ข้อเท็จจริง ตามหนังสือที่อ้างถึง นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๗) ได้พิจารณาข้อหาดังกล่าวและมีความเห็น
ปรากฏตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้ อนึ่ง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ได้แจ้งผลการพิจารณาไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบตามระเบียบด้วยแล้ว
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

(นายยรรยง กางการ)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง

[- 2 ต.ค. 2563] กองกฎหมายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ฝ่ายกฎหมายทรัพยากร
โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖ - ๙ ต่อ ๑๖๔๔ (นางอัญชลิษา)
โทรสาร ๐ ๒๒๒๓ ๖๓๘๑
www.krisdika.go.th
www.lawreform.go.th
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ nr0900@ocs.go.th

๕ สวดคุณพระวิมล
1/6
8 ต.ค. 63
(นายประวิทย์ ธีระธรรม)

นิติกรชำนาญการ

ผู้อำนวยการส่วนวิเคราะห์และนิติกรรมสัญญา

๒ ส่วนวิเคราะห์และนิติกรรมสัญญา 1/05/304

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรื่อง การขออนุญาตก่อสร้างโครงการขยายท่าเทียบเรือ ระยะที่ ๔ ในทะเล
ของบริษัท เคอริ์ สยามซีพอร์ต จำกัด

กรมป่าไม้ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ทส ๑๖๐๙.๒/๕๔๐ ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า กรมป่าไม้ได้รับรายงานจากสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๙ (ชลบุรี) ว่า ศูนย์ป่าไม้ชลบุรีร่วมกับสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาค สาขาชลบุรี สำนักบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ ๒ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งได้ร่วมตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีมีการก่อสร้างท่าเทียบเรือของบริษัท เคอริ์ สยามซีพอร์ต จำกัด ท้องที่หมู่ที่ ๑ ตำบลทุ่งสุขลา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ซึ่งอยู่ในทะเลห่างจากชายฝั่งประมาณ ๒.๗ กิโลเมตร แล้วเห็นว่า บริเวณก่อสร้างท่าเทียบเรือดังกล่าวไม่เป็นพื้นที่ชายทะเล (เขตระหว่างแนวน้ำทะเลลดต่ำสุดและแนวน้ำทะเลขึ้นสูงสุด) จึงไม่มีสถานะเป็นป่าตามมาตรา ๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๕๕๔ เทียบความเห็นในเรื่องเสร็จที่ ๑๒๑/๒๕๕๕ แต่กรมป่าไม้พิจารณาแล้วเห็นว่า บทนิยามคำว่า "ป่า" ตามมาตรา ๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๕๕๔ หมายความว่า ที่ดินที่ยังมีต้นไม้บุคคลได้มาตามกฎหมายที่ดิน และโดยที่มาตรา ๑ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน บัญญัติ บทนิยามคำว่า "ที่ดิน" หมายความว่า ที่ดินทั่วไป และให้หมายความรวมถึงภูเขา ห้วย หนอง คลอง บึง บาง ลำน้ำ ทะเลสาบ เกาะ และที่ชายทะเลด้วย ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เคยวินิจฉัยไว้ว่าที่ดินดังกล่าวรวมถึงพื้นดินใต้ทะเลที่ประเทศไทยมีอำนาจอธิปไตยด้วย (เรื่องเสร็จที่ ๑๔๑/๒๕๓๗ และเรื่องเสร็จที่ ๔๗๐/๒๕๔๙) เมื่อบริเวณที่ก่อสร้างท่าเทียบเรือดังกล่าวเป็นพื้นดินใต้ทะเล และบริษัท เคอริ์ สยามซีพอร์ต จำกัด ไม่มีหลักฐานได้มาตามกฎหมายที่ดิน จึงมีสถานะเป็นป่าตามมาตรา ๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้

โดยที่มึความเห็นแตกต่างกันดังกล่าวข้างต้น กรมป่าไม้จึงขอหารือปัญหาข้อกฎหมายดังนี้

๑. พื้นดินใต้ทะเลที่บริษัท เคอริ์ สยามซีพอร์ต จำกัด ก่อสร้างท่าเทียบเรือดังกล่าวข้างต้นเป็นป่าตามมาตรา ๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๕๕๔ หรือไม่
๒. หากเป็นป่า การก่อสร้างท่าเทียบเรือจะต้องได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่หรือไม่ และหน่วยงานใดเป็นผู้มีอำนาจออนุญาตในระหว่างกรมป่าไม้กับกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๗) พิจารณาข้อหารือของกรมป่าไม้ โดยมีผู้แทนกระทรวงคมนาคม (กรมเจ้าท่า) และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง/กรมป่าไม้) และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว มีความเห็นดังนี้

ส่งพร้อมหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๘/๕๐๒ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๓ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ประเด็นที่หนึ่ง ที่ดินใต้ทะเลที่บริษัท เคอร์รี่ สยามซีพอร์ต จำกัด ก่อสร้างท่าเทียบเรือ เป็นป่าตามมาตรา ๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ หรือไม (เห็นว) ข้อเท็จจริง ตามที่หารือปรากฏว่าท่าเทียบเรือแห่งนี้อยู่ในทะเล โดยมีสะพานเชื่อมออกไปจากชายฝั่งประมาณ ๒.๗ กิโลเมตร และจากการตรวจสอบของศูนย์ป่าไม้ชลบุรีร่วมกับสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาค สาขาชลบุรี ปรากฏว่าบริเวณก่อสร้างท่าเทียบเรือดังกล่าวไม่เป็นพื้นที่ชายทะเล (เขตระหว่างแนวน้ำทะเลลดต่ำสุด และแนวน้ำทะเลขึ้นสูงสุด) ดังนั้น บริเวณพื้นดินท่าเทียบเรือจึงเป็นที่ดินที่นอกเหนือออกไปจากการเป็นที่ดินตามประมวลกฎหมายที่ดิน เพราะบทนิยามคำว่า "ที่ดิน" ตามมาตรา ๑^๑ หมายความว่า "พื้นที่ดินทั่วไป และให้หมายความรวมถึง ภูเขา ห้วย หนอง คลอง บึง บาง ลำน้ำ ทะเลสาบ เกาะ และที่ชายทะเลด้วย" ซึ่งตามนิยามนี้พึงสังเกตว่าพื้นที่ดินทั่วไปที่พ้นจากพื้นที่บนบก และที่ชายทะเลแล้ว จะไม่ใช่ที่ดินตามประมวลกฎหมายที่ดิน และเมื่อไม่ใช่ที่ดินตามประมวลกฎหมายที่ดิน ย่อมไม่ใช่ "ป่า" ตามมาตรา ๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ฯ เช่นกัน

อนึ่ง คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๗) มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ความเห็นเกี่ยวกับ ที่ดินท่าเทียบเรือข้างต้นมิได้ขัดหรือแย้งกับความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมาย) ในเรื่องเสรีจที่ ๑๔๑/๒๕๓๗ (สภาพทางกฎหมายของพื้นที่ดินที่ได้ถมขึ้นจากทะเล)^๑ เพราะกรณีตามเรื่องเสรีจดังกล่าวเมื่อมีการถมทะเลแล้ว พื้นที่ที่เกิดจากการถมทะเลย่อมกลายเป็นพื้นที่บนบก จึงเป็นที่ดินตามประมวลกฎหมายที่ดิน และมีได้ขัดหรือแย้งกับความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกาในเรื่องเสรีจที่ ๔๗๐/๒๕๔๔ (ปัญหาข้อกฎหมายของคำว่า "ที่ดิน" ตามพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔)^๒ เพราะบทนิยามคำว่า "ที่ดิน" และ "อุทยานแห่งชาติ" ในพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔ กว้างกว่าบทนิยามคำว่า "ป่า" ในพระราชบัญญัติป่าไม้ฯ ส่วนความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกาในเรื่องเสรีจที่ ๑๒๑/๒๕๔๕ (การขออนุญาตแผ้วถางป่าในพื้นที่ดูดทรายในที่ดินของรัฐ)^๓ มีข้อเท็จจริงเป็นการดูดทรายในแม่น้ำลำคลองซึ่งเป็นป่าตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ และเป็นที่ดินในความหมายของประมวลกฎหมายที่ดิน แต่ในความเห็นเรื่องดังกล่าวยังมีต่อไปอีกว่าหากเป็นการแผ้วถางทำลายป่าก็จะต้องได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ฯ และต้องได้รับการอนุญาตตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการอนุญาตให้ดูดทราย พ.ศ. ๒๕๔๖ ความเห็นเรื่องการขออนุญาตแผ้วถางป่าในพื้นที่ดูดทรายในที่ดินของรัฐจึงต่างออกไปจากกรณีที่ดินท่าเทียบเรือในข้อหารือนี้เช่นกัน

มาตรา ๑ ในประมวลกฎหมายนี้
 "ที่ดิน" หมายความว่า พื้นที่ดินทั่วไป และให้หมายความรวมถึง ภูเขา ห้วย หนอง คลอง บึง บาง ลำน้ำ ทะเลสาบ เกาะ และที่ชายทะเลด้วย

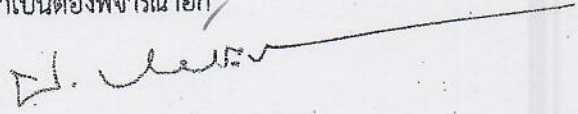
มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้
 (๑) "ป่า" หมายความว่า ที่ดินที่ยังมิได้มีบุคคลได้มาตามกฎหมายที่ดิน

^๑ ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๖๒๐๑/๑๓๔ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๗ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

^๒ ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๐๑/๐๘๓๐ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๔ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

^๓ ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๐๑/๑๒๑๑ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๔๕ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ประเด็นที่สอง หากเป็นป่าแล้ว การก่อสร้างทำเทียบเรือจะต้องได้รับอนุญาตจาก
พนักงานเจ้าหน้าที่หรือไม่ และหน่วยงานใดเป็นผู้มีอำนาจอนุญาตในระหว่างกรมป่าไม้กับกรมทรัพยากร
ทางทะเลและชายฝั่ง นั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๗) เห็นว่า เมื่อได้พิจารณาข้อหาหรือ
ประเด็นที่หนึ่งแล้ว ข้อหาหรือประเด็นที่สองนี้จึงไม่จำเป็นต้องพิจารณาอีก



(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
กันยายน ๒๕๖๓

สำเนาถูกต้อง



(นายประวิทย์ ชะรอยรัมย์)
นิติกรชำนาญการ