



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๕ (สระบุรี) ส่วนส่งเสริมการป่าไม้ โทร ๐ ๓๖๓๔ ๗๔๙๗

ที่ ทส ๑๖๑๘.๓/ ๐๕๑๕๗ วันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง คณะกรรมการนโยบายป่าชุมชน

เรียน ผู้อำนวยการส่วนทุกส่วน
ผู้อำนวยการศูนย์ป่าไม้ทุกศูนย์
หัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์

สำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๕ (สระบุรี) ขอส่งสำเนาหนังสือกรมป่าไม้ ด่วนที่สุด ที่ ทส ๑๖๐๙.๒/๒๔๐๒๓ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เรื่อง คณะกรรมการนโยบายป่าชุมชน มาเพื่อทราบ

(นายมานพ สายอุ้นใจ)

เจ้าพนักงานป่าไม้อาวุโส รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการ สำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๕ (สระบุรี)



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กรมป่าไม้ สำนักกฎหมาย ส่วนวิเคราะห์และนิติกรรมสัญญา โทร. ๕๖๖๗, ๕๖๑๑

ที่ ทส ๑๖๐๙.๒/ ๒๕๐๒๓

วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง คณะกรรมการนโยบายป่าชุมชน

สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 5 (สระบุรี)
 เลขที่รับ ๑๕๖๑๓
 วันที่ ๒๙ พ.ย. ๒๕๖๒
 โทร. ๕๖๖๗, ๕๖๑๑
 เวลา ๑๓.๐๙

ส่วนส่งเสริมการป่าไม้
 เลขที่รับ ๒๒๓
 วันที่ 29 พ.ย. 2562
 เวลา 14.49

ฝ่ายป่าชุมชน
 เลขที่รับ ๕๓
 วันที่ ๒ ธ.ค. ๒๕๖๒
 เวลา

- เรียน รองอธิบดีกรมป่าไม้ทุกท่าน
- ผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้ทุกท่าน
- ผู้อำนวยการสำนักทุกสำนัก
- ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑ - ๑๓
- ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้สาขาทุกสาขา
- ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริการ
- หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน

กรมป่าไม้ ขอส่งสำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๘/ ๗๐๘ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ เรื่อง คณะกรรมการนโยบายป่าชุมชน เรียนมาเพื่อโปรดทราบ

สำหรับสำนักจัดการป่าชุมชน เรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาแจ้งให้คณะกรรมการนโยบายป่าชุมชนทราบด้วย

(นายฉัตรพล เจริญขึ้นมา)
อธิบดีกรมป่าไม้

- ส่ง
- ฝ่ายบริหารทั่วไป ๑๒.๐๕
 - ฝ่ายโครงการพระราชดำริ (ฝ่ายจำลอง อุทัยวัฒนะ)
 - ฝ่ายป่าชุมชน นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ
 - ฝ่ายส่งเสริมการอนุรักษ์และการส่วนส่งเสริมการป่าไม้

๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๒
 ๒ ธ.ค. ๒๕๖๒

(นายสุรชาติ ปุณณวนิชศิริ)
 นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ
 หัวหน้าฝ่ายป่าชุมชน

ทราบ/ลงนามแล้ว

(นายสุรชาติ ปุณณวนิชศิริ)

เจ้าพนักงานป่าไม้ ๓/๓๐๑ รักษาการแทน
 ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 5 (สระบุรี)

(นายสุรชาติ ปุณณวนิชศิริ)
 นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ รักษาการ
 ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการป่าไม้

เรียน พล.ต.ท. ๕ (สระบุรี)
 - กรม ป่าไม้ เรื่อง เสนอเรื่อง ๑๓๓๓/๒๓๓๓ ก.ท.ท. ๑๖๐๙.๒/ 24๐23 ลง 21 พ.ย. 62 เรื่อง คณะกรรมการนโยบายป่าชุมชน
 กรม ป่าไม้ เรื่อง เสนอเรื่อง ๑๓๓๓/๒๓๓๓ ก.ท.ท. ๑๖๐๙.๒/ ๑๑๐๘/๗๐๘ ลง 3๐ ต.ค. ๒๕๖๒
 เรื่อง ป่าชุมชน เก็บเงินค่าธรรมเนียม ของกรม ป่าชุมชน ตามที่กรม ป่าไม้ ๑๖ ก.พ.๖๒
 ป่าชุมชน พ.ศ. 2562 มีผลบังคับใช้ 120 วัน นับแต่ พ.ศ. ๒๕๖๒
 ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๒
 เรื่อง เสนอเรื่อง ๑๓๓๓/๒๓๓๓ ก.ท.ท. ๑๖๐๙.๒/ ๑๑๐๘/๗๐๘
 เรื่อง เสนอเรื่อง ๑๓๓๓/๒๓๓๓ ก.ท.ท. ๑๖๐๙.๒/ ๑๑๐๘/๗๐๘

(นายดำรง ธีรเดช)

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๙๐๘/พ๑๘



สำนักกฎหมาย
รับที่... ๙๖๖๗
วันที่... ๗ พ.ย. ๒๕๖๒
เวลา...

กรมป่าไม้
รับที่ 46290
วันที่ 06 พ.ย 2562
เวลา 9.58 ๑๖.

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง คณะกรรมการนโยบายป่าชุมชน

เรียน อธิบดีกรมป่าไม้

อ้างถึง หนังสือกรมป่าไม้ ด่วนที่สุด ที่ ทส ๑๖๐๙.๒/๒๐๙๗๘ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) บันทึก เรื่อง ทหารหรือปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๓๑ (เรื่องเสร็จที่ ๔๕๓/๒๕๓๒)
- (๒) บันทึก เรื่อง ทหารหรือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ. ๒๕๔๑ (เรื่องเสร็จที่ ๘๒๕/๒๕๔๒)
- (๓) ระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าด้วยการรับปรึกษาให้ความเห็นทางกฎหมายของกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมป่าไม้ได้ขอทหารหรือปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการนโยบายป่าชุมชนตามบทเฉพาะกาลมาตรา ๙๖ ว่า ในกรณีที่พระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลใช้บังคับเกิน ๑๒๐ วันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับแล้ว แต่ประธานกรรมการยังไม่ได้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการนโยบายป่าชุมชนตามมาตรา ๙ คณะกรรมการนโยบายป่าชุมชน ซึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการตามมาตรา ๙ (๑) (๒) และ (๓) และอธิบดีกรมป่าไม้เป็นกรรมการและเลขานุการตามมาตรา ๙๖ จะถือว่ามีองค์ประกอบของคณะกรรมการครบตามกฎหมายหรือไม่ และจะปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการนโยบายป่าชุมชนตามพระราชบัญญัติดังกล่าวไปพลางก่อนได้หรือไม่ ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

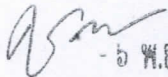
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาข้อหาดังกล่าวแล้ว ขอเรียนว่า ประเด็นข้อกฎหมายที่ขอหารือมานี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมาย) ได้มีคำวินิจฉัยไว้เป็นแนวทางที่ชัดเจนแล้วว่า กำหนดระยะเวลาการดำเนินการตามบทเฉพาะกาลเป็นข้อกำหนดเร่งรัดให้ดำเนินการจัดให้มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ มิใช่เป็นเงื่อนไขหรือกำหนดเวลาที่จะทำให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดเก่าพ้นจากตำแหน่งแต่อย่างใด และคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๔) ได้มีคำวินิจฉัยไว้ว่า เมื่อยังมิได้มีการดำเนินการแต่งตั้งกรรมการให้ครบตามจำนวนที่กฎหมายบัญญัติย่อมทำให้องค์ประกอบของคณะกรรมการสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันไม่ครบถ้วน จึงต้องถือว่ายังมีได้แต่งตั้งคณะกรรมการสถาบันตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันฯ และต้องนำ

บทบัญญัติของมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันฯ มาใช้บังคับ ด้วยเหตุนี้ คณะกรรมการสถาบันตามมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันฯ ต้องปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสถาบันตามพระราชบัญญัตินี้จนแล้วเสร็จ ถึงแม้ว่าจะเกินกว่ากำหนดระยะเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ประกาศใช้บังคับก็ตาม (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) และ (๒)) ดังนั้น กรณีตามข้อหารือของกรมป่าไม้นี้ เมื่อยังมีได้มีการดำเนินการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามที่กฎหมายบัญญัติไว้จึงต้องถือว่ายังมีแต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายป่าชุมชนตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๒ และต้องนำบทบัญญัติของมาตรา ๙๖ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวมาใช้บังคับ เพราะระยะเวลา ๑๒๐ วันตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๙๖ แห่งพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้น บัญญัติขึ้นเพื่อเร่งรัดการดำเนินการจัดให้มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการนโยบายป่าชุมชนเท่านั้น มิใช่เป็นเงื่อนไขหรือกำหนดเวลาที่จะทำให้คณะกรรมการนโยบายป่าชุมชนตามบทเฉพาะกาลต้องพ้นจากการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการนโยบายป่าชุมชนแต่อย่างใด คณะกรรมการนโยบายป่าชุมชนตามบทเฉพาะกาลมาตรา ๙๖ จึงสามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้จนกว่าจะมีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการนโยบายป่าชุมชนตามพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๒

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงขอส่งสำเนาคำวินิจฉัยดังกล่าวมาเพื่อทราบ ทั้งนี้ ตามข้อ ๖ แห่งระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าด้วยการรับปรึกษาให้ความเห็นทางกฎหมายของกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๓)) ที่กำหนดว่าในกรณีที่เคยมีคำวินิจฉัยของกรรมการกฤษฎีกาในประเด็นเดียวกันหรือในประเด็นที่อยู่ในลักษณะเดียวกันมาก่อนแล้ว เลขธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาสามารถตอบปัญหาที่ขอหารือมา โดยส่งคำวินิจฉัยที่เคยมีมาแล้วไปให้โดยไม่ต้องดำเนินการให้มีการพิจารณาวินิจฉัยใหม่ก็ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

๑๖ รกษ.



- ๖ พ.ย. ๒๕๖๒

(นางสาวรุ่งนภา นิลนันทน์)

ปลัดว่าการเงินและบัญชีสำนักการคลัง กรมการปกครอง

ผู้อำนวยการสำนักบริหารการคลัง

ขอแสดงความนับถือ

นางษ์สวาท

(นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์)

รองเลขธิการฯ รักษาการแทน

เลขธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองกฎหมายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ฝ่ายกฎหมายทรัพยากร

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ ต่อ ๑๓๕๕ (นางกรรราภา)

โทรสาร ๐ ๒๖๒๓ ๖๓๘๑

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th

ส่งมอบกฎหมายและนิติกรรมสัญญา
วันที่ ๑๖/๑๑/๖๒



- 7 พ.ย. ๒๕๖๒

(นางรุ่งนภา นิลนันทน์)

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

นางรุ่งนภา นิลนันทน์

- 15 พ.ย. ๖๒

- 1๖ พ.ย. ๖๒

(นางรุ่งนภา นิลนันทน์)



บันทึก

เรื่อง ทหารือปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

พ.ศ.๒๕๓๑

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้มีหนังสือด่วนมาก ที่ ทม ๐๗๐๑/๓๖๘๔ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๓๒ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาความว่า ตามที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.๒๕๓๑ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๓๑ ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๓๑ เป็นต้นไป นั้น เนื่องจากได้เกิดปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.๒๕๓๑ ในเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามบทเฉพาะกาล มาตรา ๕๔ ซึ่งบัญญัติว่า "ให้ผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ คงปฏิบัติหน้าที่นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป จนกว่าจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และมีการแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งต้องไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ" เกี่ยวกับเรื่องนี้มีผู้แสดงความคิดเห็นเป็น ๒ กรณี คือ

๑. กรณีที่ ๑ เห็นว่า ในกรณีที่มีการแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.๒๕๓๑ ไม่แล้วเสร็จภายในกำหนดหนึ่งร้อยยี่สิบวัน กรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดเก่า(ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๓๑) ก็จะปฏิบัติหน้าที่ได้เพียงแค่นี้ไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.๒๕๓๑ ใช้บังคับเท่านั้น เพราะมาตรา ๕๔ ได้บัญญัติไว้ในส่วนของ "บทเฉพาะกาล" ซึ่งหมายความว่า มาตรา ๕๔ นั้น เป็นบทบัญญัติของกฎหมายที่บัญญัติให้ใช้เฉพาะในเวลาใดเวลาหนึ่งเท่านั้น มิใช่ให้ใช้บังคับได้ตลอดไป และมาตรา ๕๔ ได้บัญญัติรับรองให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดเก่าที่ดำรงอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้นั้น จะต้องอยู่ในเงื่อนไขและเงื่อนไข ดังนี้

(๑) การปฏิบัติหน้าที่ต่อไปนั้นได้จนกว่าจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และมีการแต่งตั้ง

มาตรา ๕๔ ให้ผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ คงปฏิบัติหน้าที่นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป จนกว่าจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และมีการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งต้องไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติ และ

(๒) จะต้องไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

๒. กรณีที่ ๒ เห็นว่า การแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.๒๕๓๑ หากดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันตามที่กำหนดในบทเฉพาะกาลดังกล่าว กรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดเก่าก็ยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ โดยให้เหตุผลว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดเก่าจะพ้นจากตำแหน่ง เมื่อมีการจัดให้มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.๒๕๓๑ แล้วเสร็จสมบูรณ์ สำหรับการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกำหนดหนึ่งร้อยยี่สิบวันนั้น เป็นข้อกำหนดเร่งรัดให้ดำเนินการจัดให้มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ มิใช่เป็นเงื่อนไขหรือกำหนดเวลาที่จะทำให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดเก่าพ้นจากตำแหน่งแต่อย่างใด นอกจากนี้ เมื่อพิจารณามาตรา ๕๔^๒ ก็เห็นได้ชัดว่า เป็นบทเฉพาะกาลที่มีเจตนารมณ์ให้มีความสืบเนื่องของกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่และชุดเก่า เพื่อมิให้องค์กรนั้นขาดผู้ปฏิบัติหน้าที่ จึงกำหนดให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดเก่าพ้นจากการปฏิบัติหน้าที่หรือพ้นจากตำแหน่งเมื่อมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่แล้ว และในการตีความในลักษณะที่ก่อให้เกิดผลไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยอยู่ปฏิบัติหน้าที่นั้น เมื่อพิจารณาโครงสร้างการบริหารงานมหาวิทยาลัยตามกฎหมายที่กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสำคัญในการทำหน้าที่บริหารมหาวิทยาลัยแล้ว ย่อมเห็นได้ว่า อาจก่อให้เกิดปัญหาในการบริหารมหาวิทยาลัยได้ ซึ่งย่อมไม่ใช่เจตนารมณ์ของกฎหมายดังที่เห็นได้จากมาตรา ๕๔ ที่กำหนดให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดเก่าคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไป แม้กฎหมายใหม่จะเริ่มใช้บังคับแล้วก็ตาม ทั้งนี้ เพื่อรอการดำเนินการจัดให้มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ เพราะถ้าไม่กำหนดให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดเก่าอยู่ปฏิบัติหน้าที่ในระหว่างนั้นก็จะมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยอยู่เลย ซึ่งย่อมจะก่อให้เกิดปัญหาขึ้นได้ การตีความให้ได้ผลไปในทางที่จะก่อให้เกิดปัญหาย่อมไม่สอดคล้องกับหลักการตีความกฎหมายโดยทั่วไป

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จึงได้หารือปัญหาข้อกฎหมายดังกล่าวมายังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อให้การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๓๑ ได้เป็นไปอย่างถูกต้องและเรียบร้อย

คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๑) ได้พิจารณาปัญหาดังกล่าว พร้อมทั้งฟังคำชี้แจงของผู้แทนทบวงมหาวิทยาลัย (สำนักงานปลัดทบวงและมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์) แล้ว เห็นว่า ตามมาตรา ๕๔^๓ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.๒๕๓๑ บัญญัติว่า “ให้ผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ คงปฏิบัติหน้าที่นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป จนกว่าจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

^๒โปรดดูเชิงอรรถที่ (๑)

^๓โปรดดูเชิงอรรถที่ (๑)

นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และมีการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งต้องไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ” นั้น แล้วเห็นได้ว่า บทบัญญัติดังกล่าวเป็นบทเฉพาะกาลที่บัญญัติรองรับให้นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ๒๕๓๑ ใช้บังคับ คงปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และมีการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๓๑ แต่ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับการที่กฎหมายกำหนดระยะเวลาดังกล่าวไว้ก็เพราะต้องการจะให้มีการแต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิและเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยเร็ว เพราะสภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรที่มีอำนาจหน้าที่ในการควบคุมการบริหารงานของมหาวิทยาลัยตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๓๑ ประกอบกับการที่ได้มี

“มาตรา ๑๘ สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย และโดยเฉพาะให้มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

(๑) วางนโยบายของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริหารทางวิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมชาติ

(๒) วางระเบียบและออกข้อบังคับต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย และอาจมอบให้ส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเป็นผู้วางระเบียบและออกข้อบังคับสำหรับส่วนราชการนั้นเป็นเรื่อง ๆ ไปก็ได้

(๓) พิจารณาเสนอจัดตั้ง รวม และยุบเลิก บัณฑิตวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย แผนกอิสระ สถาบัน สำนัก ศูนย์ ภาควิชาและหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะหรือภาควิชา

(๔) อนุมัติการรับสถาบันการศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันวิจัย เข้าสมทบหรือยกเลิกการสมทบของสถาบันดังกล่าว

(๕) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย และมาตรฐานที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด

(๖) อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร

(๗) แต่งตั้งและถอดถอน รองอธิการบดี คณบดี รองคณบดี หัวหน้าแผนกอิสระ รองหัวหน้าแผนกอิสระ ผู้อำนวยการสถาบัน รองผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก รองผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการศูนย์ รองผู้อำนวยการศูนย์ หัวหน้าหรือรองหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ หัวหน้าภาควิชา หัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าภาควิชา และศาสตราจารย์เกียรติคุณ

(๘) ดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งและถอดถอนอธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ

(๙) พิจารณาอนุมัติงบประมาณจากรายได้ของมหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๒

(๑๐) วางระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงาน การเงินและการจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินตามมาตรา ๑๒

(๑๑) แต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๒ ให้รักษาราชการแทนอธิการบดีในกรณีที่ตั้งตำแหน่งอธิการบดีว่างลง

การบังคับใช้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.๒๕๓๑ มีผลเป็นการยกเลิกพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.๒๕๑๕ ซึ่งทำให้การเป็นนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.๒๕๑๕ สิ้นสุดลงไปด้วย แต่เพื่อให้มีการสืบเนื่องในการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายเก่าและกฎหมายใหม่ มาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.๒๕๓๑ จึงได้กำหนดให้นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดเก่าสามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้อีกหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติใหม่ใช้บังคับ ดังนั้น อำนาจและหน้าที่ของนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดเก่า ก็ต้องเป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.๒๕๓๑ คือ จะปฏิบัติหน้าที่ต่อไปอีกได้ไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.๒๕๓๑ ใช้บังคับ

การตีความว่า การแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.๒๕๓๑ หากดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันตามที่กำหนดในบทเฉพาะกาลดังกล่าว กรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดเก่าก็ยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ โดยให้เหตุผลว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดเก่าจะพ้นจากตำแหน่ง เมื่อมีการจัดให้มีการกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.๒๕๓๑ เสร็จสมบูรณ์สำหรับการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกำหนดหนึ่งร้อยยี่สิบวันนั้น เป็นข้อกำหนดเร่งรัดให้ดำเนินการจัดให้มีการกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ มิใช่เป็นเงื่อนไขหรือกำหนดเวลาที่จะทำให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดเก่าพ้นจากตำแหน่งแต่อย่างใด นั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๑) เห็นว่าเป็นการตีความที่ไม่ต้องด้วยหลักทั่วไปในการบังคับใช้กฎหมาย ซึ่งมีบัญญัติไว้ชัดเจนในมาตรา ๔ วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บรรพ ๑ ว่า “อันกฎหมายนั้นท่านว่าต้องใช้ในบรรดากรณีซึ่งต้องด้วยบทบัญญัติใด ๆ แห่งกฎหมายตามตัวอักษร หรือตามความมุ่งหมายของบทบัญญัตินั้น ๆ” บทเฉพาะกาลตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.๒๕๓๑ บัญญัติไว้ชัดเจนตามตัวอักษรว่า ให้ผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ คงปฏิบัติหน้าที่นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป จนกว่าจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และมีการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งต้องไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ จึงเห็นได้ตามตัวอักษรว่า มาตรา ๕๔ นี้เป็นบทเฉพาะกาลที่กำหนดอำนาจหน้าที่ของนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดเก่าให้คงมีอำนาจหน้าที่อยู่เพียงหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้

(๑๒) แต่งตั้งคณะกรรมการ อนุกรรมการ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

(๑๓) มีอำนาจและหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยที่มีได้รับให้เป็นอำนาจและหน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะ

๔โปรดดูเชิงอรรถที่ (๑)

ใช้บังคับ และมีความมุ่งหมายที่จะเร่งรัดให้มีการแต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และจัดให้มีการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัตินี้ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว จึงไม่อาจตีความมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.๒๕๓๑ เป็นอย่างอื่นได้

โดยที่ความเห็นของกรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๑ แตกต่างกับความเห็นของกรรมการร่างกฎหมายคณะอื่น รองเลขาธิการฯรักษาราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๔^๖ (๑) แห่งระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าด้วยการประชุมของกรรมการร่างกฎหมาย พ.ศ.๒๕๒๒ จัดให้มีการประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมายเพื่อพิจารณาปัญหาดังกล่าว

คณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมาย) ได้พิจารณาปัญหาดังกล่าวโดยได้รับฟังคำชี้แจงข้อเท็จจริงจากผู้แทนทบวงมหาวิทยาลัย (สำนักงานปลัดทบวง และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์) แล้ว มีความเห็นว่า การแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๕๔^๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.๒๕๓๑ หากดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยสี่สิบวันตามที่กำหนดในบทเฉพาะกาล กรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดเก่ายังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้จนกว่าจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และมีการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งหมายความว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดเก่าจะพ้นจากตำแหน่งเมื่อมีการจัดให้มีการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.๒๕๓๑ แล้วเสร็จสมบูรณ์เท่านั้น ทั้งนี้ เพราะเมื่อพิจารณามาตรา ๕๔ ก็จะได้ชัดว่า เป็นบทเฉพาะกาลที่ประสงค์จะให้ความสลับเนื่องของกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดเก่าและชุดใหม่ เพื่อมิให้องค์กรนั้นขาดผู้ปฏิบัติหน้าที่ จึงกำหนดให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดเก่าพ้นจากการปฏิบัติหน้าที่หรือพ้นจากตำแหน่งเมื่อมีการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่แล้ว สำหรับระยะเวลาการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกำหนดหนึ่งร้อยสี่สิบวันนั้นเป็นข้อกำหนดเร่งรัดให้ดำเนินการจัดให้มีการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ มิใช่เป็นเงื่อนไขเวลาหรือกำหนดเวลาที่จะทำให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดเก่าพ้นจากตำแหน่งแต่อย่างใด อนึ่ง การตีความในลักษณะที่ก่อให้เกิดผลไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยอยู่ปฏิบัติหน้าที่นั้น เมื่อพิจารณาโครงสร้างการบริหารงานมหาวิทยาลัยตามกฎหมายที่กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสำคัญในการทำหน้าที่บริหารมหาวิทยาลัยแล้ว จะเห็นได้ว่า อาจก่อให้เกิดปัญหาในการบริหารมหาวิทยาลัยได้ ซึ่งกฎหมายคงจะไม่มีเจตนารมณ์เช่นนั้น

^๖ข้อ ๑๔ เลขธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาอาจพิจารณาจัดให้มีการประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมายได้ ในกรณีดังต่อไปนี้

(๑) ความเห็นของกรรมการร่างกฎหมายคณะใดคณะหนึ่งแตกต่างไปจากความเห็นของกรรมการร่างกฎหมายคณะอื่น หรือคำวินิจฉัยของกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ที่เคยมีมาแล้ว

ฯลฯ

ฯลฯ

^๗โปรดดูเชิงอรรถที่ (๑)

กล่าวโดยสรุป คณะกรรมการกฤษฎีกา(ที่ประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมาย) เห็นว่า กำหนดระยะเวลาหนึ่งร้อยยี่สิบวันตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.๒๕๓๑ นั้น บัญญัติขึ้นเพื่อเร่งรัดการแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยเท่านั้น เพราะฉะนั้นเมื่อยังไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดเก่าจึงยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้

(ลงชื่อ) วัฒนา รัตนวิจิตร

(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

รองเลขาธิการฯ

ปฏิบัติราชการแทน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ตุลาคม ๒๕๓๒

๐๐๑๔๖

บันทึก

เรื่อง การถือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี
ในสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ. ๒๕๔๑

กรมอาชีวศึกษา ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๙๐๑/๕๘๘๙ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๔๒ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า ตามที่พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ. ๒๕๔๑ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๑ ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๑ เป็นต้นไป นั้น เนื่องจาก ได้เกิดปัญหาข้อกฎหมาย เกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ. ๒๕๔๑ ในเรื่องผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการสถาบันในขณะนี้ กล่าวคือ มาตรา ๑๑ ได้บัญญัติ ให้มีคณะกรรมการสถาบัน ประกอบด้วย ประธานกรรมการสถาบันซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวง ศึกษาธิการแต่งตั้ง และบทเฉพาะกาลมาตรา ๓๘ บัญญัติว่า ในระหว่างที่ยังมิได้มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการสถาบันตามมาตรา ๑๑ ให้คณะกรรมการสถาบัน ประกอบด้วย ปลัดกระทรวง ศึกษาธิการเป็นประธานกรรมการสถาบัน ต่อมารัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้แต่งตั้ง นายวิเวก ปางพุฒิพงศ์ ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ตั้งแต่วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๔๒ เป็นต้นไป แต่เนื่องจากขณะนี้การแต่งตั้งคณะกรรมการสถาบันตามมาตรา ๑๑ ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ เนื่องจากยังไม่สามารถเลือกกรรมการสถาบันตามมาตรา ๑๑ (๕) ได้ (ขณะนี้ยังไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการ คณบดีหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะ เทียบเท่าคณะ) และยังไม่สามารถแต่งตั้งรองอธิการเป็นกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการ สถาบันได้ ส่วนองค์ประกอบของคณะกรรมการสถาบันตามมาตรา ๑๑ (๒) (๓) (๔) และ (๖) ได้ดำเนินการ แต่งตั้งเรียบร้อยแล้ว เรื่องนี้มีผู้แสดงความคิดเห็นเป็น ๒ กรณี คือ

๑. กรณีที่หนึ่ง เห็นว่า เมื่อมีการแต่งตั้งประธานกรรมการสถาบันตามมาตรา ๑๑ (๑) คือ นายวิเวก ปางพุฒิพงศ์ เรียบร้อยแล้ว ประธานกรรมการสถาบันขณะนี้ น่าจะ ได้แก่ นายวิเวก ปางพุฒิพงศ์
๒. กรณีที่สอง เห็นว่า ถึงแม้จะมีการแต่งตั้งประธานกรรมการสถาบันตาม มาตรา ๑๑ (๑) และกรรมการสถาบันตามมาตรา ๑๑ (๒) (๔) และ (๖) แล้วก็ตาม แต่เนื่องจากยังไม่ มีกรรมการสถาบันตามมาตรา ๑๑ (๕) ดังนั้น ประธานกรรมการสถาบันขณะนี้ น่าจะ ได้แก่ ปลัดกระทรวง ศึกษาธิการตามบทเฉพาะกาลมาตรา ๓๘

กรมอาชีวศึกษาจึงขอหารือปัญหาข้อกฎหมายดังกล่าวมายังสำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกา เพื่อให้การปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเป็น ไปอย่างถูกต้องต่อไป

คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ 4) ได้พิจารณาข้อหาหรือดังกล่าว โดยได้ฟังคำชี้แจงเพิ่มเติมจากผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานปลัดกระทรวง กรมอาชีวศึกษา และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน) แล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า ตามมาตรา 38¹ แห่งพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ. 2541 ได้บัญญัติไว้ว่า ในระหว่างที่ยังมิได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสถาบันตามมาตรา 11² ให้คณะกรรมการสถาบันประกอบด้วย ปลัดกระทรวงศึกษาธิการเป็นประธานกรรมการสถาบัน อธิบดีกรมอาชีวศึกษาเป็นรองประธานกรรมการสถาบัน เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ฯลฯ เป็นกรรมการสถาบัน

¹ มาตรา 38 ในระหว่างที่ยังมิได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสถาบันตามมาตรา 11 ให้คณะกรรมการสถาบันประกอบด้วยปลัดกระทรวงศึกษาธิการเป็นประธานกรรมการสถาบัน อธิบดีกรมอาชีวศึกษาเป็นรองประธานกรรมการสถาบัน เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครูผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ผู้แทนสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ผู้แทนทบวงมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการสถาบัน และผู้อำนวยการวิทยาลัยช่างศิลป์ปทุมวันผู้ดำรงตำแหน่งอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการ ทำหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการสถาบัน ทั้งนี้ จนกว่าจะได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสถาบันตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

² มาตรา 11 ให้มีคณะกรรมการสถาบัน ประกอบด้วย

- (1) ประธานกรรมการสถาบัน ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการแต่งตั้ง
- (2) รองประธานกรรมการสถาบัน ได้แก่ อธิบดีกรมอาชีวศึกษา
- (3) กรรมการสถาบัน โดยตำแหน่ง ได้แก่ อธิการ เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ

เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครู ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ผู้แทนสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย และผู้แทนทบวงมหาวิทยาลัย

- (4) กรรมการสถาบันจำนวนสามคน ซึ่งเลือกจากคณาจารย์ประจำของสถาบัน
- (5) กรรมการสถาบันจำนวนสามคน ซึ่งเลือกจากรองอธิการ คณบดี หรือหัวหน้าหน่วยงาน

ที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

- (6) กรรมการสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนแปดคน ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการแต่งตั้ง

จากบุคคลภายนอก

ให้คณะกรรมการสถาบันแต่งตั้งรองอธิการคนหนึ่งเป็นกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการสถาบัน โดยคำแนะนำของอธิการ

คุณสมบัติของผู้รับเลือกตลอดจนหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกกรรมการสถาบันตาม (4) และ (5) ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบัน

หลักเกณฑ์ วิธีการ ได้มาและคุณสมบัติของประธานกรรมการสถาบัน และกรรมการสถาบัน ผู้ทรงคุณวุฒิตาม (6) ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบัน

และให้ผู้ผู้อำนวยการวิทยาลัยช่างกลปทุมวันซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับเป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการ ทำหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการสถาบัน จนกว่าจะได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสถาบันภายในระยะเวลาไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ประกาศใช้บังคับ แต่ปรากฏว่าเมื่อครบกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันตามที่กฎหมายกำหนด การแต่งตั้งคณะกรรมการสถาบันยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ เนื่องจากยังไม่สามารถเลือกกรรมการสถาบันตามมาตรา 11 (5)³ แห่งพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันฯ จำนวนสามคน ซึ่งต้องเลือกจากรองอธิการ คณบดี หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ เพราะว่ายังอยู่ในระหว่างการดำเนินการขอจัดตั้งส่วนราชการในสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันตามมาตรา 6⁴ แห่งพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันฯ ต่อมารัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้แต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการสถาบันตามมาตรา 11 (1)⁵ แห่งพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันฯ จึงมีประเด็นที่จะต้องพิจารณาว่าประธานกรรมการสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ในขณะนี้คือบุคคลใด

คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ 4) เห็นว่า องค์ประกอบของคณะกรรมการสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันที่กฎหมายกำหนดไว้จะต้องประกอบด้วยบุคคลตาม มาตรา 11⁶ แห่งพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันฯ อันได้แก่ ประธานกรรมการสถาบัน รองประธานกรรมการสถาบัน กรรมการสถาบัน โดยตำแหน่ง กรรมการสถาบันซึ่งเลือกจากคณาจารย์ประจำของสถาบัน กรรมการสถาบันซึ่งเลือกจากรองอธิการ คณบดี หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ และกรรมการสถาบัน ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการแต่งตั้ง เมื่อยังมีได้มีการดำเนินการแต่งตั้งให้ครบตามจำนวนที่กฎหมายบัญญัติข้อมทำให้องค์ประกอบของคณะกรรมการสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ไม่ครบถ้วน จึงต้องถือว่ายังมีได้แต่งตั้งคณะกรรมการสถาบันตามมาตรา 11⁷ แห่งพระราชบัญญัติ

³ โปรดดูเชิงอรรถที่ 2, ข้างต้น

⁴ มาตรา 6 การจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกสำนักงานอธิการ คณะหรือภาควิชา หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะหรือภาควิชา ให้ทำเป็นประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

การจัดระบบบริหารงานในสำนักงานอธิการ คณะหรือภาควิชา หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะหรือภาควิชา ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบัน

⁵ โปรดดูเชิงอรรถที่ 2, ข้างต้น

⁶ โปรดดูเชิงอรรถที่ 2, ข้างต้น

⁷ โปรดดูเชิงอรรถที่ 2, ข้างต้น

การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันฯ และต้องนำบทบัญญัติของมาตรา 38⁸ แห่งพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันฯ ซึ่งกำหนดให้ ปลัดกระทรวงศึกษาธิการเป็นประธานกรรมการสถาบันมาใช้บังคับ ฉะนั้น ประธานกรรมการสถาบัน ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการแต่งตั้งตามมาตรา 11 (1)⁹ แห่งพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันฯ จึงไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ในฐานะประธานกรรมการสถาบันในขณะนี้ได้ ด้วยเหตุนี้คณะกรรมการสถาบันตามมาตรา 38¹⁰ แห่งพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันฯ ต้องปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสถาบันตามพระราชบัญญัตินี้จนแล้วเสร็จ ถึงแม้ว่าจะเกินกว่ากำหนดเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ประกาศใช้บังคับก็ตาม เพราะระยะเวลาดำเนินการให้แล้วเสร็จในกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันเป็นข้อกำหนดเร่งรัดให้ดำเนินการจัดให้มีคณะกรรมการสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันคณะใหม่ มิใช่เป็นเงื่อนไขหรือกำหนดเวลาที่จะทำให้คณะกรรมการสถาบันตามบทเฉพาะกาลต้องพ้นจากการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันแต่อย่างใด ทั้งนี้ ตามนัยซึ่งที่ประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมายได้เคยให้ความเห็นไว้แล้วในเรื่องเสรีจที่ 453/2532 บันทึก เรื่อง หรือปัญหาการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2531 ดังนั้น ปลัดกระทรวงศึกษาธิการจึงยังคงเป็นประธานกรรมการสถาบันตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันฯ และต้องปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการสถาบันต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันครบถ้วนตามมาตรา 11 แห่งพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ. 2541 .



(นายอัคราทร จุฬารัตน)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

พฤษภาคม 2542

⁸ โปรดดูเชิงอรรถที่ 1 ,ข้างต้น

⁹ โปรดดูเชิงอรรถที่ 2 ,ข้างต้น

¹⁰ โปรดดูเชิงอรรถที่ 1 ,ข้างต้น

ระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา
ว่าด้วย
การรับปรึกษาให้ความเห็นทางกฎหมายของกรรมการกฤษฎีกา
พ.ศ. ๒๕๒๒^๑

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ ประธานคณะกรรมการกฤษฎีกาโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีหรือระเบียบไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าด้วยการรับปรึกษาให้ความเห็นทางกฎหมายของกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒”

ข้อ ๒ ในระเบียบนี้

“รัฐวิสาหกิจ” หมายความว่า รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณและรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ

ข้อ ๓ กรรมการกฤษฎีกาจะพิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมายแก่บุคคลดังต่อไปนี้

(๑) คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรี

(๒) กระทรวง ทบวง กรม

(๓) รัฐวิสาหกิจ

(๔) คณะกรรมการซึ่งมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายเฉพาะเรื่อง โดยผ่านทางกระทรวง ทบวง กรม ที่มีหน้าที่รับผิดชอบในงานธุรการของคณะกรรมการนั้น ๆ

(๕) ผู้ว่าราชการจังหวัด เฉพาะปัญหาตามกฎหมายที่ผู้ว่าราชการจังหวัดมีหน้าที่ต้องปฏิบัติหรือรับผิดชอบ

(๖) คณะผู้บริหารท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น หรือประธานสภาท้องถิ่น เฉพาะปัญหาตามกฎหมายที่คณะผู้บริหารท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น หรือประธานสภาท้องถิ่นมีหน้าที่ต้องปฏิบัติหรือรับผิดชอบ

(๗) ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีเห็นสมควรให้ขอความเห็นทางกฎหมายเป็นการเฉพาะราย

ข้อ ๔ เพื่อให้การปฏิบัติราชการเป็นไปตามขั้นตอนของการบริหารราชการแผ่นดิน เรื่องที่กรรมการกฤษฎีกาจะพิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมาย จะต้องเป็นเรื่องที่ได้มีการปรึกษาหารือระหว่างส่วนราชการที่มีหน้าที่รับผิดชอบหรือรักษาการตามกฎหมายแล้ว เว้นแต่จะเป็นกรณีเร่งด่วนหรือมีความจำเป็นอื่นตามที่คณะรัฐมนตรี หรือนายกรัฐมนตรีจะได้มีมติหรือคำสั่ง

^๑ คำว่า “กรรมการร่างกฎหมาย” แก้ไขเป็น “กรรมการกฤษฎีกา” โดยมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๒

ข้อ ๕ ในกรณีที่การขอความเห็นทางกฎหมายมิได้ปฏิบัติให้ถูกต้องตามระเบียบนี้ ถ้าเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาเห็นว่า เป็นเรื่องเร่งด่วนหรือจำเป็น จะส่งรับไว้เพื่อพิจารณาก่อน แล้วแจ้งให้ส่วนราชการซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบหรือรักษาการตามกฎหมายทราบก็ได้ แต่ ถ้าเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาเห็นว่ากรณีไม่ใช่เรื่องเร่งด่วนหรือจำเป็น ก็ให้ส่งเรื่องคืนไปยังส่วนราชการที่ขอความเห็นมาเพื่อพิจารณาคำเนินการตามระเบียบต่อไป

ข้อ ๖ ในกรณีที่เคยมีคำวินิจฉัยของกรรมการกฤษฎีกาหรือของคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ในประเด็นเดียวกันหรือในประเด็นที่อยู่ในลักษณะเดียวกันมาก่อนแล้ว เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาจะตอบโดยส่งคำวินิจฉัยที่เคยมีมาแล้วไปให้โดยไม่ต้องดำเนินการให้มีการพิจารณาวินิจฉัยใหม่ก็ได้

ในกรณีที่ เป็นปัญหากฎหมายที่ไม่ซับซ้อนหรือเป็นเรื่องเร่งด่วนซึ่งจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาจะส่งให้เจ้าหน้าที่ในสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาดำเนินการให้เสร็จสิ้นตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาก็ได้

ข้อ ๗ ในการพิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมาย ให้กรรมการกฤษฎีกา หรือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาเชิญบุคคลดังต่อไปนี้ชี้แจงแถลงข้อเท็จจริงหรือให้ความคิดเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา

(๑) ผู้แทนกระทรวง ทบวง กรม หรือรัฐวิสาหกิจเจ้าของเรื่อง

(๒) ผู้แทนกระทรวง ทบวง กรม ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ หรือกิจการอื่นของรัฐที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่พิจารณา ตามที่กรรมการกฤษฎีกาหรือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นสมควร

ในการพิจารณาของกรรมการกฤษฎีกา ถ้าเรื่องที่พิจารณาเป็นเรื่องเกี่ยวกับสิทธิของเอกชน และกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า การฟังความคิดเห็นของเอกชนจะเป็นประโยชน์ จะขอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเชิญผู้แทนของสถาบันฝ่ายเอกชน หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ที่กรรมการกฤษฎีกาเห็นสมควร เข้าร่วมชี้แจงให้ข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาด้วยก็ได้

ข้อ ๘ ในกรณีที่ผู้แทนที่กระทรวง ทบวง กรม รัฐวิสาหกิจ หรือกิจการอื่นของรัฐส่งมาชี้แจงหรือให้ความคิดเห็นตามข้อ ๗ ไม่มีผู้ซึ่งทราบข้อเท็จจริงอันเป็นที่มาของปัญหากฎหมายที่กำลังพิจารณา เพียงพอที่จะให้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับปัญหาที่กำลังพิจารณาได้ เมื่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นสมควร หรือเมื่อได้รับคำร้องขอจากกรรมการกฤษฎีกา ก็ให้แจ้งให้กระทรวง ทบวง กรม รัฐวิสาหกิจ หรือกิจการอื่นของรัฐนั้นส่งผู้แทนมาใหม่หรือส่งผู้แทนมาเพิ่มเติมก็ได้

ข้อ ๙ กรรมการกฤษฎีกาจะไม่พิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมายในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) เรื่องที่มีการฟ้องร้องเป็นคดีอยู่ในศาล

(๒) เรื่องที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสถาบันอื่นอยู่แล้วตามกฎหมายและกรรมการ