



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๕ (สระบุรี) ส่วนอำนวยการ โทร. ๐๓๖-๓๔๗-๔๙๙

ที่ ทส.๑๖๑๘.๑/๑๒๐๘๐ วันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง สรุปรการประชุมให้ข้อคิดเห็นต่อรายงานความก้าวหน้า ๖ เดือน ครั้งที่ ๑

เรียน ผู้อำนวยการส่วนทุกส่วน
ผู้อำนวยการศูนย์ป่าไม้ทุกศูนย์

สำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๕ (สระบุรี) ขอส่งสำเนาหนังสือกรมป่าไม้ ที่ ทส.๑๖๐๖.๓๒/ว.๑๑๗๑๓ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ เรื่อง สรุปรการประชุมให้ข้อคิดเห็นต่อรายงานความก้าวหน้า ๖ เดือน ครั้งที่ ๑ ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดเอกสารได้ที่ เว็บไซต์ <https://new.forest.go.th/saraburi๕/th/> หัวข้อ หนังสือเวียน เรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาใช้ประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(นายমনพ พาย่อใจ)

เจ้าพนักงานป่าไม้อาวุโส รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการ สำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๕ (สระบุรี)



งานแผนงาน
และติดตามประเมินผล
เลขที่รับ 216-
วันที่ ๑๗ มิ.ย. ๒๕๖๒
เวลา

บันทึกข้อความ

สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 5 (สระบุรี)
เลขที่รับ พ ๓๑๕
วันที่ ๑๗ มิ.ย. ๒๕๖๒
๐๘.๓๖

ส่วนราชการ กรมป่าไม้ สำนักแผนงานและสารสนเทศ โทร. ๐ ๒๕๖๑๕๕๕๖

ที่ ทส ๑๖๐๖.๓๒/ว ๑๑๗๑๓ วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง สรุปการประชุมให้ข้อคิดเห็นต่อรายงานความก้าวหน้า ๖ เดือน ครั้งที่ ๑

ส่วนงานเวช
เลขที่รับ ๒๕๕๖
วันที่ ๑๗ มิ.ย. ๒๕๖๒
เวลา ๑๐.๓๑

- เรียน รองอธิบดีกรมป่าไม้ทุกท่าน
ผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้ทุกท่าน
ผู้อำนวยการสำนักทุกสำนัก
ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑ - ๑๓
ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้สาขาทุกสาขา
ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน
หัวหน้ากลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรมกรมป่าไม้

กรมป่าไม้ ขอส่งสำเนาหนังสือสำนักแผนงานและสารสนเทศ ที่ ทส ๑๖๐๖.๓๒/ ๒๑๘๔ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๒ และสำเนาหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส ๐๒๐๗.๓/ว ๑๕๘๖ ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เรื่อง สรุปการประชุมให้ข้อคิดเห็นต่อรายงานความก้าวหน้า ๖ เดือน ครั้งที่ ๑ เรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาใช้ประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(Signature)

(นางอำนวยการพร ชลดำรงศักดิ์)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมป่าไม้

ให้พ.น.อ. สืบพันธุ์ (สว.กช)
- เลื่อนไป ๑๓๓๓
- กบป.๑๖ แร่ เป็น สว.๓๖๓๓
ให้รับสิทธิเงิน ๗๐๓๓๓๓๓๓๓๓๓ ๕ ๕๕๕๕
ค.๕๕๕
- สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๕
ตากสิน, สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๑๑
เชียงใหม่, สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๑๒
พังงา และ สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๑๓
ภูเก็ต

ทราบ/ลงนามแล้ว

(นายมานพ สายอุ้นใจ)

เจ้าพนักงานป่าไม้ชำนาญงาน รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 5 (สระบุรี)

(นายมานพ สายอุ้นใจ)

ผู้อำนวยการส่วนอำนวยการ

นางสาวสุภารัตน์ สุขสะอาด
เจ้าหน้าที่พิมพ์



บันทึกข้อความ

ห้องรองอธิบดีกรมป่าไม้ (นางอำนวยพร)
เลขรับ..... ๓๑๓๕
วันที่รับ..... ๖ มิ.ย. ๒๕๖๒
เวลา..... ๑๕.๕๑ น.

ส่วนราชการ สำนักแผนงานและสารสนเทศ ส่วนติดตามและประเมินผล โทร. ๐ ๒๕๖๑ ๕๔๕๖

ที่ ทส ๑๖๐๖.๓๒/๗๑๗๖

วันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง สรุปการประชุมให้ข้อคิดเห็นต่อรายงานความก้าวหน้า ๖ เดือน ครั้งที่ ๑

เรียน อธิบดีกรมป่าไม้

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ตามที่ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้มอบหมายให้ นางอัชฎาพร ไกรพานนท์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นผู้แทนเข้าร่วมการประชุมให้ข้อคิดเห็นต่อรายงานความก้าวหน้า ๖ เดือน ครั้งที่ ๑ ของโครงการ “การพัฒนาระบบสร้างความร่วมมือการป้องกันเชิงรุกและบรรเทาข้อขัดแย้งในการใช้ทรัพยากรร่วมกันจากการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม” เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๒ เวลา ๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ๑ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ทั้งนี้ เนื่องจากหนังสือสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย ที่ นร ๖๒๐๓/๐๘๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๒ เรื่อง ขอเชิญประชุมให้ข้อคิดเห็นต่อรายงานความก้าวหน้า ๖ เดือน ครั้งที่ ๑

๑.๒ สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้มีหนังสือ ที่ ทส ๐๒๐๗.๓/ว ๑๕๘๖ ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เรื่อง สรุปการประชุมให้ข้อคิดเห็นต่อรายงานความก้าวหน้า ๖ เดือน ครั้งที่ ๑ ส่งสำเนาหนังสือผู้ตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (นางอัชฎาพร ไกรพานนท์) ที่ ทส ๐๒๐๑.๗๗/๒๒ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เรื่อง สรุปการประชุมให้ข้อคิดเห็นต่อรายงานความก้าวหน้า ๖ เดือน ครั้งที่ ๑ แจกกรมป่าไม้ เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ซึ่งรองอธิบดีกรมป่าไม้ (นางอำนวยพร ชลดำรงศกุล) ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมป่าไม้ ได้มีบันทึกสั่งการท้ายหนังสือดังกล่าว ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ความว่า “สผส. พิจารณา/ดำเนินการ” และผู้อำนวยการสำนักแผนงานและสารสนเทศ ได้มีบันทึกสั่งการ ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ความว่า “ส่วนติดตามและประเมินผลพิจารณา”

๒. ข้อเท็จจริง

สำนักแผนงานและสารสนเทศ พิจารณาแล้ว ขอสรุปสาระสำคัญจากการประชุมฯ ดังกล่าว ดังนี้

๒.๑ วัตถุประสงค์ของการดำเนินโครงการฯ

๑) เพื่อศึกษาสถานการณ์รูปแบบความเดือดร้อนและความขัดแย้งจากการใช้ทรัพยากรร่วมกันที่มีการร้องเรียนในศูนย์บริการภาครัฐ และคดีที่ขึ้นสู่ศาลในประเด็นสำคัญที่มักเป็นปัญหากรณีพิพาทของหน่วยงานภาครัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐถูกฟ้องร้องดำเนินคดีในศาลปกครอง

๒) วิเคราะห์ทางเลือกของการบรรเทา/ลดข้อขัดแย้งจากการใช้ทรัพยากรร่วมกันก่อนเข้าระบบฟ้องร้อง

๓) พัฒนารูปแบบการบรรเทา/ลดข้อขัดแย้งจากการใช้ทรัพยากรร่วมกันที่เหมาะสมกับประเทศไทย เพื่อลดการฟ้องร้อง/เข้ากระบวนการยุติธรรม และเป็นมาตรการเชิงรุกในการป้องกันปัญหาที่ต้นเหตุและประชาชนมีส่วนร่วม

๒.๒ ดำเนินการ...

๒.๒ ดำเนินการคัดเลือกกรณีศึกษา (Case Study) จำนวน ๕ ตัวอย่าง เพื่อเป็นต้นแบบในการศึกษาสภาพปัญหา กลไกของรัฐ หน่วยงานที่รับผิดชอบระเบียบกฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบันและข้อจำกัดที่ทำให้กลไกภาครัฐเดิมใช้แก้ปัญหาไม่ได้ผล และทดลองนำกลไกทางเลือกใหม่มาใช้ในการแก้ไขปัญหาแล้วประเมินผลการดำเนินงาน โดยได้ระบุสาเหตุของปัญหา/ความขัดแย้ง เสนอแนวทางการแก้ไขปัญหา และให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังกรณีศึกษาต่อไปนี้

๑) กรณีที่ ๑ : ปัญหาการจัดการขยะเปลือกหอยในพื้นที่ชุมชนแหลมใหญ่ จ.สมุทรสงคราม

๒) กรณีที่ ๒ : ปัญหาความขัดแย้งในเรื่องการทำประมงโดยการส่งเสริมสิทธิชุมชนในเขตพื้นที่ ต.บางแก้ว และบางจะเกร็ง จ.สมุทรสงคราม

๓) กรณีที่ ๓ : การจัดการปัญหาที่ดินรกร้างพื้นที่อุทยานแห่งชาติของเทศบาลตำบลบ้านหลวง จ.เชียงใหม่

๔) กรณีที่ ๔ : ปัญหาความขัดแย้งการไถ่ที่ดินคนยากจนจากการก่อสร้างรถไฟรางคู่หัวหิน

๕) กรณีที่ ๕ : การแก้ไขปัญหาทรัพยากรน้ำด้วยการสร้างฝายมีชีวิตในพื้นที่สูง อ.แม่ริม จ.เชียงใหม่

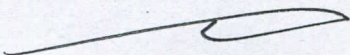
นอกจากนี้ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย ยังให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ (๑) ควรค้นหาสาเหตุของปัญหาในเชิงลึก ซึ่งความขัดแย้งเชิงคุณค่า (Value Conflict) ส่วนใหญ่จะแก้ไขยากและใช้เวลานาน เพื่อนำมากำหนดแนวทางในการแก้ไขได้ตรงกับต้นเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้น (๒) ควรสร้างระบบความคุ้มครองในการดำเนินงานให้กับเจ้าหน้าที่ภาครัฐ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานให้มีการขับเคลื่อนไปในทิศทางที่ถูกต้อง (๓) การศึกษาควรดำเนินงานให้ครอบคลุมทุกมิติ เพื่อเป็นกรณีตัวอย่างทั้งในชุมชนเมืองและชุมชนชนบท และนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาข้อขัดแย้งที่เกิดขึ้นของลักษณะพื้นที่ที่แตกต่างกัน เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยมีความครบถ้วนสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และ (๔) การใช้กลไกของรัฐ และระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องหรือ การแก้ไขกฎหมายต่างๆ ควรคำนึงถึงองค์ประกอบในภาพรวมและเชื่อมโยงเป็นระบบ ภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๓. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

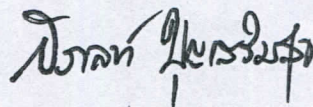
สำนักแผนงานและสารสนเทศ พิจารณาแล้ว จึงขอเรียนเพื่อโปรดทราบสรุปการประชุมให้ข้อคิดเห็นต่อรายงานความก้าวหน้า ๒ เดือน ครั้งที่ ๑ และเห็นสมควรแจ้งเวียนหน่วยงานในสังกัดกรมป่าไม้ เพื่อโปรดทราบและพิจารณาใช้ประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา หากเห็นชอบ ขอบได้โปรดลงนามในร่างหนังสือที่แนบมาพร้อมนี้

- เห็นชอบ
- ลง.ทพ.แล้ว


๗๗๖.๖๒

(นางอำนวยการพร ชลดำรงกุล)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมป่าไม้



นายสมภพ บุญเสริมสุข

นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ

ผู้อำนวยการแทนผู้อำนวยการสำนักแผนงานและสารสนเทศ



สำนักงานแพทยศาสตรศึกษา
 เลขที่ ๒๐๖๖
 วันที่ ๒๗ พ.ค. ๒๕๖๒
 เวลา

กรมป่าไม้
 ๒๐๖๖๒
 วันที่ 22 พ.ค. 2562
 เวลา 14.45

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงฯ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน โทร ๐ ๒๒๖๕ ๖๒๗๕
 ที่ ทส ๐๒๐๗.๓/ว ๑๕๖๖ วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒
 เรื่อง สรุปการประชุมให้ข้อคิดเห็นต่อรายงานความก้าวหน้า ๖ เดือน ครั้งที่ ๑

ส่วนติดตามและประเมินผล
 เลขที่รับ 390 (228)
 วันที่ 28/4/2562
 เวลา 14.27

เรียน อธิบดีกรมป่าไม้

- อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
- อธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
- อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ
- เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ห้องรองอธิบดีกรมป่าไม้ (นางอำนาจพร)
 เลขรับ ๒๗๗ (๓๐)
 วันที่รับ ๒๕ พ.ค. ๒๕๖๒
 เวลา ๑๑.๐๓

สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอส่งสำเนาหนังสือผู้ตรวจราชการ
 กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (นางอัจฉราพร ไกรพานนท์) ที่ ทส ๐๒๐๑.๗๗/๒๒
 ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เรื่อง สรุปการประชุมให้ข้อคิดเห็นต่อรายงานความก้าวหน้า ๖ เดือน ครั้งที่ ๑
 เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

[Signature]

(นายอดิสร บุขันธ์ารงก์)

รองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
 ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรียน ทนอ.บม.

- ไปด.เฟื่องฟ้า
- เก็บรวบรวมองคผล

[Signature]
 ๒๓พค๖๒

(นางสาวณอม โมปัญญาธิษฐ์)
 ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง

ส.พ.ส.

[Signature]
 พิชามภค/ดาเนศวร์

๒๕พค๖๒

(นางอำนาจพร ชลดำรงกุล)
 รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
 อธิบดีกรมป่าไม้

ส่วนติดตามและประเมินผล

[Signature]

(นางวรรณาอรอน อเนกกิจรุ่งเรือง)

ผู้อำนวยการสำนักแผนงานและสารสนเทศ
 ๒๘ พ.ค. ๒๕๖๒

- ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
- ฝ่ายติดตามและประเมินผล
- ฝ่ายวิเคราะห์และประมวลข้อมูล

[Signature]
 พิชามภค/นส.นพ.ไพโรจน์

[Signatures]
 พิชามภค/นส.นพ.ไพโรจน์
 ๒๘พค๖๒



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ผต.ทส. (นางอัญญาพร ไกรพานนท์) โทรศัพท์ ๐ ๒๒๗๘ ๘๕๓๓ โทรสาร ๐ ๒๒๗๘ ๘๕๓๔
ที่ ทส ๐๒๐๑.๗๗/๒๒ วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง สรุปรายการประชุมให้ข้อคิดเห็นต่อรายงานความก้าวหน้า ๖ เดือน ครั้งที่ ๑
เรียน ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักงานปลัดกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
เลขที่ 12540
วันที่ 15 พ.ค. 2562
เวลา 14.27 น.

ตามหนังสือสำนักกองทุนสนับสนุนการวิจัย ที่ นร ๖๒๐๓/๐๘๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๒ เรื่อง ขอเชิญประชุมให้ข้อคิดเห็นต่อรายงานความก้าวหน้า ๖ เดือน ครั้งที่ ๑ ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้มอบหมายให้ นางอัญญาพร ไกรพานนท์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นผู้แทนเข้าร่วมการประชุมให้ข้อคิดเห็นต่อรายงานความก้าวหน้า ๖ เดือน ครั้งที่ ๑ ของโครงการ “การพัฒนาระบบสร้างความร่วมมือการป้องกันเชิงรุกและบรรเทาข้อขัดแย้งในการใช้ทรัพยากรร่วมกันจากการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม” เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๒ เวลา ๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ๑ สำนักกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) นั้น

ขอสรุปสาระสำคัญจากการประชุมฯ ดังกล่าว ดังนี้

กยผ. รับที่ 2552 เวลา 15.34 น.
วันที่ 15 พ.ค. 2562

๑. วัตถุประสงค์ของการดำเนินโครงการฯ

๑.๑ เพื่อศึกษาสถานการณ์รูปแบบความเดือดร้อนและความขัดแย้งจากการใช้ทรัพยากรร่วมกันที่มีการร้องเรียนในศูนย์บริการภาครัฐ และคดีที่ขึ้นสู่ศาลในประเด็นสำคัญที่มีกเป็นปัญหากรณีพิพาทของหน่วยงานภาครัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐถูกฟ้องร้องดำเนินคดีในศาลปกครอง

๑.๒ วิเคราะห์ทางเลือกของการบรรเทา/ลดข้อขัดแย้งจากการใช้ทรัพยากรร่วมกันก่อนเข้าระบบฟ้องร้อง

๑.๓ พัฒนารูปแบบการบรรเทา/ลดข้อขัดแย้งจากการใช้ทรัพยากรร่วมกันที่เหมาะสมกับประเทศไทย เพื่อลดการฟ้องร้อง/เข้ากระบวนการยุติธรรม และเป็นมาตรการเชิงรุกในการป้องกันปัญหาที่ต้นเหตุและประชาชนมีส่วนร่วม

๒. ดำเนินการคัดเลือกกรณีศึกษา (Case Study) จำนวน ๕ ตัวอย่าง เพื่อเป็นต้นแบบในการศึกษาสภาพปัญหา กลไกของรัฐ หน่วยงานที่รับผิดชอบระเบียบกฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบันและข้อจำกัดที่ทำให้กลไกภาครัฐเดิมใช้แก้ปัญหาไม่ได้ผล และทดลองนำกลไกทางเลือกใหม่มาใช้ในการแก้ไขปัญหาลแล้วประเมินผลการดำเนินงาน ดังนี้

กรณีศึกษา	สาเหตุของปัญหา/ความขัดแย้ง	แนวทางการแก้ไขปัญหา
กรณีที่ ๑ : ปัญหาการจัดการขยะเปลือกหอยในพื้นที่ชุมชนแหลมใหญ่ จ.สมุทรสงคราม	๑) ระหว่างประชาชนทั่วไป กับประชาชนในพื้นที่ ซึ่งเกิดจากการทิ้งของเสียหรือมลภาวะที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนต่อสุขอนามัย ๒) ระหว่างประชาชน กับ อปท. ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบการจัดการขยะ ซึ่งไม่สามารถแก้ไขปัญหาคได้	๑) ใช้กลไกของรัฐ และระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น พ.ร.บ. บัญญัติสภาพาบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และ พ.ร.บ. สาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ๒) ใช้กระบวนการสร้างการมีส่วนร่วม โดยลงพื้นที่สำรวจสภาพปัญหา ร่วมพูดคุยกับประชาชนและผู้บริหารท้องถิ่น

/กรณีที่ ๒ : ปัญหา ...

กรณีศึกษา	สาเหตุของปัญหา/ความขัดแย้ง	แนวทางการแก้ไขปัญหา
<p>กรณีศึกษาที่ ๒ : ปัญหาความขัดแย้งในเรื่องการทำประมงโดยการส่งเสริมสิทธิชุมชนในเขตพื้นที่ ต.บางแก้ว และบางจะเกร็ง จ.สมุทรสงคราม</p>	<p>๑) ระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมายและชาวประมงพื้นบ้าน เนื่องจากที่ผ่านมา มีการแก้ไขกฎหมายการทำประมง และเข้มงวดในการขึ้นทะเบียนเรือและท่าเทียบเรือหรือแพปลา ซึ่งชาวประมงพื้นบ้านยังไม่สามารถปรับตัวต่อการทำประมงในรูปแบบใหม่ที่รัฐบาลกำหนดได้</p> <p>๒) ระหว่างชาวประมงด้วยกันเอง เกิดการแย่งชิงทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด</p>	<p>๑) ใช้กลไกของรัฐ และระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น พ.ร.บ. ส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งมีบทบัญญัติให้การสนับสนุนการมีส่วนร่วมของชุมชน และ อปท. ในการบริหารจัดการ การปลูก บำรุงรักษา การอนุรักษ์ฟื้นฟู และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง</p> <p>๒) ใช้กระบวนการสร้างการมีส่วนร่วม โดยหารือกับผู้แทนชาวประมงและสหกรณ์การประมงบางแก้ว-บางจะเกร็ง เพื่อส่งเสริมสิทธิชุมชนในการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง แทนการบังคับใช้กฎหมาย</p>
<p>กรณีศึกษาที่ ๓ : การจัดการปัญหาที่ดินรกร้างพื้นที่อุทยานแห่งชาติของเทศบาลตำบลบ้านหลวง จ.เชียงใหม่</p>	<p>ระหว่างหน่วยงานภาครัฐกับประชาชน อันเนื่องมาจากความไม่ชัดเจนของแนวเขตพื้นที่และปัญหาการบุกรุกในพื้นที่หวงห้ามและการตัดไม้ทำลายป่า</p>	<p>๑) ใช้กลไกของรัฐ และระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>-พ.ร.บ.อุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔</p> <p>-ทำทะเบียนประวัติการใช้ที่ดิน เพื่อเป็นข้อมูลในการตรวจสอบการบุกรุกพื้นที่ และหากมีผู้อื่นมาใช้ประโยชน์แทนจะยึดคืนพื้นที่และดำเนินคดีตามกฎหมาย</p> <p>๒) ใช้กระบวนการสร้างการมีส่วนร่วม โดยการตั้งกฎ กติกา เกี่ยวกับการบุกรุกพื้นที่หรือตัดไม้ทำลายป่าตามบทการลงโทษที่กำหนด ซึ่งมีการตรวจสอบจากเครือข่ายชุมชนภายใต้ข้อตกลงและการมีส่วนร่วมของชุมชน</p>
<p>กรณีศึกษาที่ ๔ : ปัญหาความขัดแย้งการไล่รื้อที่ดินคนยากจนจากการก่อสร้างรถไฟรางคู่หัวหิน</p>	<p>การก่อสร้างโครงการสาธารณูปโภคขนาดใหญ่ของภาครัฐที่มีความจำเป็นต้องเวนคืนที่ดินจากประชาชนที่อยู่อาศัยเดิม หรือ</p>	<p>ใช้กลไกของรัฐ และระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>-พ.ร.บ.สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๔๓</p>

กรณีศึกษา	สาเหตุของปัญหา/ความขัดแย้ง	แนวทางการแก้ไขปัญหา
กรณีศึกษาที่ ๔ : ปัญหาความขัดแย้ง การไถ่ที่ที่ดินคนยากจนจากการก่อสร้างรถไฟรางคู่หัวหิน (ต่อ)	ที่ดินของผู้ที่บุกรุกที่ดินของรัฐ หรือหมดสัญญาเช่า ทำให้เกิดผลกระทบต่อผู้คนที่อาศัยในพื้นที่ จนลุกลามกลายเป็นปัญหาและความขัดแย้งต่างๆ ตามมา	เพื่อพัฒนาที่อยู่อาศัยและสิ่งแวดล้อม และพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของสมาชิกในชุมชนทั้งในเมืองและชนบท โดยให้ชุมชนรวมกลุ่มเพื่อจัดตั้งสหกรณ์ออมทรัพย์ และสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน จะเป็นผู้จัดหาที่ดินพร้อมสนับสนุนแหล่งเงินทุนในอัตราดอกเบี้ยต่ำให้กับประชาชน เพื่อก่อสร้างที่อยู่อาศัยในที่ดินดังกล่าว -การนำที่ดินของกรมบังคับคดีที่มีการตรวจยึดและยังไม่สามารถขายทอดตลาดได้เป็นระยะเวลาอันยาวนาน มาพัฒนาให้เกิดประโยชน์
กรณีศึกษาที่ ๕ : การแก้ไขปัญหาระยะการน้ำด้วยการสร้างฝายมีชีวิตในพื้นที่สูง อเมริม จ.เชียงใหม่	๑) การขาดแคลนน้ำในหลายพื้นที่เกิดการแย่งชิงน้ำระหว่างคนที่อาศัยอยู่ต้นน้ำ กับ คนที่อาศัยอยู่ปลายน้ำ ๒) ปัญหาสิ่งก่อสร้างที่มีการรुकล้ำน้ำ	ใช้กลไกของรัฐ และระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง -การออกระเบียบเกี่ยวกับการพิจารณาก่อสร้างฝายที่มีลักษณะไม่ถาวรและมีลักษณะหน้ากว้างไม่เกิน ๕ เมตร ให้ หน.อุทยานฯ เป็นผู้พิจารณา แต่หากเป็นฝายถาวร หรือมีขนาดหน้ากว้างเกิน ๕ เมตร ให้เสนออธิบดีกรอุทยานฯ พิจารณา -การวิเคราะห์สิ่งแวดล้อม (EIA) เพื่อคาดการณ์ผลกระทบทั้งในทางบวกและทางลบ ในการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหา

๓. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๓.๑ กรณีที่ ๑ : ปัญหาการจัดการขยะเปลือกหอยในพื้นที่ชุมชนแหลมใหญ่ จ.สมุทรสงคราม : ควรตรวจสอบว่าขยะเปลือกหอยเป็นทรัพย์สินหรือไม่ เพราะหากเป็นทรัพย์สินจะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบกฎหมายที่กำหนด นอกจากนี้ อบท. ยังสามารถจัดทำโครงการขอรับสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนสิ่งแวดล้อมของ สผ. เพื่อใช้ในการบริหารจัดการขยะฯ ดังกล่าว รวมทั้งควรสร้างการมีส่วนร่วมกับชุมชนในพื้นที่เพื่อดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ

/๓.๒ กรณีที่ ๒ : ปัญหา ...

๓.๒ กรณีที่ ๒ : ปัญหาความขัดแย้งในเรื่องการทำประมงโดยการส่งเสริมสิทธิชุมชน
ในเขตพื้นที่ ต.บางแก้ว และบางจะเกร็ง จ.สมุทรสงคราม : ควรสร้างความเข้าใจกระบวนการประกอบอาชีพประมง
กับประมงพื้นบ้าน เพื่อให้มีความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน และร่วมกำหนดกติกา ในการควบคุม กำกับ ดูแล
ให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนด

๓.๓ กรณีที่ ๓ : การจัดการปัญหาที่ดินรกร้างพื้นที่อุทยานแห่งชาติของเทศบาล
ตำบลบ้านหลวง จ.เชียงใหม่ : ควรคำนึงถึงการจัดการที่ให้คนสามารถอยู่ร่วมกับป่าได้ เพื่อให้เห็นถึง
ประโยชน์ของทรัพยากรธรรมชาติ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการดำรงชีวิต เกิดแรงจูงใจในการอนุรักษ์
หวงแหนไม่ให้เกิดทำลาย และเพิ่มความอุดมสมบูรณ์ของพื้นที่ป่าไม้

๓.๔ กรณีที่ ๔ : ปัญหาความขัดแย้งการไล่รื้อที่ดินคนยากจนจากการก่อสร้างรถไฟ
รางคู่หัวหิน : ควรนำประเด็นปัญหาที่ผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน สะท้อนไปยัง
ระดับนโยบาย และปรับเปลี่ยนการดำเนินงานให้เข้าถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มเป้าหมาย เพื่อจะได้
รับทราบถึงปัญหาที่แท้จริง และทำให้ประชาชนมีความเชื่อมั่นและเกิดทัศนคติที่ดีต่อหน่วยงานภาครัฐ
ที่เห็นถึงความเดือดร้อนของประชาชนเป็นที่ตั้ง และร่วมกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นโดยเร่งด่วน

๓.๕ กรณีที่ ๕ : การแก้ไขปัญหาทรัพยากรน้ำด้วยการสร้างฝายมีชีวิตในพื้นที่สูง
อ.แม่ริม จ.เชียงใหม่ : ควรดำเนินการให้เป็นไปตามหลักวิชาการ ระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
และควรตรวจสอบระเบียบกฎหมายของกรมเจ้าท่า กรณีมีการสร้างฝายฯ ที่จะกระทบกับการกีดขวางทางน้ำ
หรือรุกราลำน้ำว่ามีข้อจำกัดอย่างไรบ้าง เพื่อให้การดำเนินโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

๓.๖ ควรค้นหาสาเหตุของปัญหาในเชิงลึก ซึ่งความขัดแย้งเชิงคุณค่า (Value Conflict)
ส่วนใหญ่จะแก้ไขยากและใช้เวลานาน เพื่อนำมากำหนดแนวทางในการแก้ไขได้ตรงกับต้นเหตุของปัญหา
ที่เกิดขึ้น

๓.๗ ควรสร้างระบบความคุ้มครองในการดำเนินงานให้กับเจ้าหน้าที่ภาครัฐ เพื่อสร้าง
ความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานให้มีการขับเคลื่อนไปในทิศทางที่ถูกต้อง

๓.๘ การศึกษาควรดำเนินงานให้ครอบคลุมทุกมิติ เพื่อเป็นกรณีตัวอย่างทั้งในชุมชนเมือง
และชุมชนชนบท และนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาข้อขัดแย้งที่เกิดขึ้นของลักษณะพื้นที่ที่แตกต่างกัน
เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยมีความครบถ้วนสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

๓.๙ การใช้กลไกของรัฐ และระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง หรือ การแก้ไขกฎหมายต่าง ๆ
ควรคำนึงถึงองค์ประกอบในภาพรวมและเชื่อมโยงเป็นระบบ ภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

๓.๑๐

ส่วนที่มอบหมายยุทธศาสตร์

ส่วนนโยบายและแผน *จึงเรียนไป*

ส่วนงบประมาณ

ส่วนประสานราชการภูมิภาค

หญิงพร ไกรพานนท์

(นางอัยฎาพร ไกรพานนท์)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

[Signature]

(นายจ. ... รัตสีนาทร)

ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน

115 พ.ค. 2562

() ๐๓๐๑

() ๐๓๐๒

๐๓๐๓

() ๐๓๐๔

() ๐๓๐๕

() ๐๓๐๖

ทราบ

170H พ.ค. ๒๕๖๒

*เรื่อง ๐๓๐๓ กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
ค.ศ. ๓๑๖๓๗ ๓๑๖๓๗*

หญิงพร ๑๕ พค. ๖๒

(นายวิจารณ์ สีมาฤชา)



สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
THE THAILAND RESEARCH FUND

ที่ นร ๖๒๐๓/๐๘๖/๒๕๖๒

๑๐ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเชิญประชุมให้ข้อคิดเห็นต่อรายงานความก้าวหน้า ๖ เดือน ครั้งที่ ๑
เรียน ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กำหนดการประชุม
๒. แบบฟอร์มตอบรับเข้าร่วมการประชุม

สำนักงานปลัดกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
เลขที่ ๑๘๔๓
วันที่ 11 เม.ย. 2562
เวลา ๑๒.๐๒ น.

๑๑ เม.ย. ๒๕๖๒
๑๑ เม.ย. ๒๕๖๒
๑๕:๕๖

ห้อง ศต.ทส. (นางอัญญาพร)
เลขที่ ๑๕๐
วันที่ 10 เม.ย. 2562
เวลา ๑๕:๕๑ น.

ด้วยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ให้การสนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัยโครงการ “การพัฒนา
พัฒนาระบบสร้างความร่วมมือการป้องกันเชิงรุกและบรรเทาข้อขัดแย้งในการใช้ทรัพยากรร่วมกันจากการพัฒนา
เศรษฐกิจและสังคม” ซึ่งมี พ.ต.ต.ดร.ชวนีสต์ เจนการ และเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการเสริมสร้างความ
สามานฉันท์แห่งชาติ ดำเนินการวิจัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสถานการณ์และรูปแบบความเดือดร้อนและความ
ขัดแย้งจากการใช้ทรัพยากรร่วมกันที่มีการร้องเรียนในศูนย์บริการภาครัฐ และคดีที่ขึ้นสู่ศาลในประเด็นสำคัญ
วิเคราะห์ทางเลือกของการบรรเทา/ลดข้อขัดแย้งจากการใช้ทรัพยากรร่วมกันก่อนเข้าระบบการฟ้องร้อง และพัฒนา
รูปแบบระบบการบรรเทา/ลดข้อขัดแย้งจากการใช้ทรัพยากรร่วมกันที่เหมาะสมกับประเทศไทย

ในการนี้ฝ่ายสวัสดิภาพสาธารณสุข สกว. ได้จัดประชุมให้ข้อคิดเห็นต่อรายงานความก้าวหน้า ๖
เดือน ครั้งที่ ๑ โครงการ “การพัฒนาระบบสร้างความร่วมมือการป้องกันเชิงรุกและบรรเทาข้อขัดแย้งในการใช้
ทรัพยากรร่วมกันจากการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม” ในวันศุกร์ที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๒ เวลา ๑๐.๐๐-๑๒.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๒๒ สกว. อาคาร เอส เอ็ม ทาวเวอร์ ถนนพหลโยธิน กรุงเทพฯ (ตรงข้ามสถานีโทรทัศน์
กองทัพบกช่อง ๕) สกว. จึงขอเรียนเชิญท่านหรือผู้แทนในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็น
ประโยชน์ต่อการดำเนินงาน เพื่อให้โครงการวิจัยดังกล่าวมีความสมบูรณ์และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ
ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาตอบรับเข้าร่วมประชุม โดยขอความกรุณาใช้แบบฟอร์มสิ่งที่ส่งมาด้วย
๒ และส่งคืน สกว. ทางโทรสารที่หมายเลข ๐๒-๒๗๘-๘๒๒๕ ภายในวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๒ ด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

เจี๊ม พตท.ทล. (อัญญาพร)

วิมลพิษาศาสนา

(Signature)

รองศาสตราจารย์ ดร. ชนาธิป ฉารีโน
ผู้อำนวยการฝ่ายสวัสดิภาพสาธารณสุข

(นายวิจารย์ สิมายา)

วิมลพิษาศาสนา

ไปรษณีย์ที่ห้องตึกกัน/รูปปกงานเขียน
ท่าน ปกท. ทส. วานหนึ่งทศปวงษ์

อัญญาพร/อ.อ. เม.ย. ๖๒
(นางอัญญาพร ไกรพานนท์)

ฝ่ายสวัสดิภาพสาธารณสุข
โทรศัพท์ ๐-๒๒๗๘-๘๒๓๐
โทรสาร ๐-๒๒๗๘-๘๒๐๐ ต่อ ๘๓๗๘
E-mail: anon@trf.or.th

๐๘๗ ๕๘๘๙๖๔๔ ศูนย์วิจัย...

"ข้อมูลเพื่อการวิจัย...biodata ให้โอกาส เชิญลงทะเบียนรับทราบโจทย์วิจัย ที่ <http://biodata.trf.or.th> ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ชั้น 14 อาคาร เอส เอ็ม ทาวเวอร์ 979/17-21 ถนนพหลโยธิน แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400
14th Floor, S M Tower, 979/17-21 Phaholyothin Road, Samsennai, Phayathai, Bangkok 10400, Thailand
Tel : +66 (0) 2278-8200 Fax : +66 (0) 2298-0476 http://www.trf.or.th E-mail : callcenter@trf.or.th

สร้างสรรค์ปัญญา เพื่อพัฒนาประเทศ