



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๕ (สระบุรี) ส่วนอำนวยการ โทร. ๐๓๖-๓๔๓/-๔๙๙

ที่ ทส ๑๖๑๔.๑/ ๐.๓๑๕๐

วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอส่งสำเนาหนังสือจำนวน ๒ เรื่อง

เรียน ผู้อำนวยการส่วนทุกส่วน

ผู้อำนวยการศูนย์ป่าไม้ทุกศูนย์

สำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๕ (สระบุรี) ขอส่งสำเนาหนังสือกรมป่าไม้ จำนวน ๒ เรื่อง
ดังนี้

๑. หนังสือกรมป่าไม้ ที่ ทส ๑๖๐๖.๒๒/๑๓๕๑๑ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เรื่อง
สรุปประชุมคณะกรรมการกำหนดแนวทาง จัดทำ ติดตาม และประเมินผล ตามแผนปฏิบัติการ
ระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (National Action Plan on Business and Human Rights: NAP)
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑

๒. หนังสือกรมป่าไม้ ที่ ทส ๑๖๐๖.๓๒/๑๓๕๐๒ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เรื่อง
สรุปผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ (นายสุวัฒน์ เปี่ยมปัจจัย) ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ.๒๕๖๑ รอบที่ ๒ ในพื้นที่เขตตรวจราชการที่ ๑๗ (ตาก พิชณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย และอุตรดิตถ์)

จึงเรียนมาเพื่อทราบและใช้เป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

(นายสมศักดิ์ สรรพโกศลกุล)

ผู้อำนวยการสำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๕ (สระบุรี)



บันทึกข้อความ

สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ
เลขที่: ๑๖๖๖
วันที่: ๑๘.๑๐
เวลา: ๑๖.๐๐

ส่วนราชการ กรมป่าไม้ สำนักแผนงานและสารสนเทศ โทร. ๐ ๒ ๕๖๑ ๕๒๙๒-๓ ต่อ ๕๖๓/๒
ที่ ทส ๑๖๐๖.๓๒/ ๑๓๕๐๖ วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑

กรมป่าไม้
เลขที่: ๑๖๖๖
วันที่: ๑๘.๑๐
เวลา: ๑๖.๐๐

เรื่อง สรุปผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ (นายสุวัฒน์ เปี่ยมปัจจัย) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบที่ ๒ ในพื้นที่เขตตรวจราชการที่ ๑๗ (ตาก พิชณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย และอุตรดิตถ์)

เรียน ผู้อำนวยการกรมป่าไม้ทุกท่าน
ผู้อำนวยการสำนักทุกสำนัก
ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๑-๑๓
ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ สาขาทุกสาขา
ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน

ส่วนราชการ
เลขที่: ๑๖๖๖
วันที่: ๑๘.๑๐
เวลา: ๑๖.๐๐

กรมป่าไม้ ขอส่งสำเนาหนังสือสำนักแผนงานและสารสนเทศ ที่ ทส ๑๖๐๖.๓๒/๒ ๕๖ ๗ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๑ และสำเนาหนังสือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส ๐๒๐๖.๓/ว ๒๓๓๒๒ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เรื่อง สรุปผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ กระทรวงฯ (นายสุวัฒน์ เปี่ยมปัจจัย) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบที่ ๒ ในพื้นที่เขตตรวจ ราชการที่ ๑๗ (ตาก พิชณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย และอุตรดิตถ์) เรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

☒ ส่วนอำนาจการ
☒ ฝ่ายแผนงานและงบประมาณ
๕๗ ส.ค. ๒๕๖๑

นายสุชาติ ปุณณวนิชศิริ
ผู้อำนวยการส่วนอำนาจการ

(นายจเรศักดิ์ นันตะวงษ์)

รองอธิบดีกรมป่าไม้

ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมป่าไม้

(นายสมศักดิ์ สรรพโกศลกุล)
ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๕ (สระบุรี)

เพื่อ ๑. ส่งสำเนา (๑๗๖๖)

- เพื่อไปทบทวนแผนงาน

- กรมป่าไม้ แจ้งสรุปผลการตรวจราชการ

ผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ

- เพื่อทราบถึงผลสรุป และแจ้งให้หน่วยงาน

ที่เกี่ยวข้องทราบต่อไป

๕๗ ส.ค. ๒๕๖๑

นายสุชาติ ปุณณวนิชศิริ
ผู้อำนวยการส่วนอำนาจการ

(นางสาวอรรณพ แสงแสน)

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

หัวหน้าฝ่ายแผนงานและงบประมาณ

นางสาวสุภารัตน์ สุขสะอาด
เจ้าหน้าที่เผยแพร่

๕๗ ส.ค. ๒๕๖๑



บันทึกข้อความ

ที่องรลงอธิบดีกรมป่าไม้ (นายจเรศักดิ์)
เลขรับ..... ๔๓๐๓
วันที่รับ..... ๑๘ ก.ค. ๒๕๖๑
เวลา.....

ส่วนราชการ สำนักแผนงานและสารสนเทศ ส่วนติดตามและประเมินผล โทร. ๕๖๓๒

ที่ ทส ๑๖๐๖.๓๒/ ๒๔๗๗

วันที่ ๐๗ กรกฎาคม ๒๕๖๑

เรื่อง สรุปผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ (นายสุวัฒน์ เปี่ยมปัจจัย) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบที่ ๒ ในพื้นที่เขตตรวจราชการที่ ๑๓ (ตาก พิชณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย และอุตรดิตถ์)

เรียน อธิบดีกรมป่าไม้

๑ เรื่องเดิม

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้มีหนังสือ ที่ ทส ๐๒๐๖.๓/ว ๒๓๓๒ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เรื่อง สรุปผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ (นายสุวัฒน์ เปี่ยมปัจจัย) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบที่ ๒ ในพื้นที่เขตตรวจราชการที่ ๑๓ (ตาก พิชณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย และอุตรดิตถ์) แจ้งกรมป่าไม้ว่า ผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ (นายสุวัฒน์ เปี่ยมปัจจัย) ได้ตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการกระทรวงฯ ระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ณ จังหวัดพิษณุโลก และเพชรบูรณ์ โดยตรวจติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามแผนการตรวจราชการกระทรวงฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ ผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ ได้รายงานเสนอปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อโปรดทราบว่าการตรวจราชการดังกล่าว ผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่หน่วยงาน จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน ทั้งนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงฯ จะติดตามผลการดำเนินงานในโอกาสต่อไป

๒.๒ ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ ที่ให้กรมป่าไม้ดำเนินการ ดังนี้

๒.๒.๑ ให้ทุกหน่วยงานนำนโยบาย รว.ทส. (พลเอกสุรศักดิ์ กาญจนรัตน์) จำนวน ๕ ข้อ ไปปฏิบัติ ดังนี้ (๑) ลดใช้พลาสติกและโฟม (๒) เลิกใช้พลาสติกและโฟม (๓) นำนวัตกรรมมาใช้ (๔) กำจัดขยะให้ถูกวิธีมีการคัดแยกขยะเพื่อนำไป Recycle และ (๕) ควบคุมและกำจัดการนำเข้าขยะผิดกฎหมาย

๒.๒.๒ พิจารณาเสนอ กรม. เรื่อง แนวทางการคืนพื้นที่ที่บุกรุกด้วยความสมัครใจของประชาชน โดยกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการคืนพื้นที่ให้ชัดเจน เพื่อให้ กรม. เห็นชอบ และเป็นแนวทางในการดำเนินการเปิดโอกาสให้ประชาชนสมัครใจคืนพื้นที่อย่างเปิดเผยและเป็นที่ยอมรับของสังคม

๒.๒.๓ พิจารณา ...

๒.๒.๓ พิจารณาตั้งงบประมาณการทวงคืนพื้นที่และการปลูกป่าหลังทวงคืนไว้ที่ส่วนกลาง สำหรับจัดสรรให้หน่วยงานในพื้นที่ดำเนินการปลูกป่าภายหลังการทวงคืนพื้นที่แล้วเสร็จ และการจัดหางบประมาณจัดซื้ออากาศยานไร้คนขับ (Drone) ให้หน่วยงานในพื้นที่

๒.๒.๔ ให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ในพื้นที่เขตตรวจราชการที่ ๑๓ วางแผนการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับแผนการประชุมคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติ และเร่งรัดในการจัดทำข้อมูลที่เป็น เพื่อเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ อย่างเร่งด่วน

๒.๒.๕ ให้ ปม. และ อ.อ.ป. ร่วมกันหารือแนวทางสนับสนุนการเพิ่มพื้นที่ป่าตามนโยบายรัฐบาล โดยการพิจารณาเพิ่มพื้นที่โซน E สำหรับปลูกไม้เศรษฐกิจให้ อ.อ.ป. มากขึ้น เพื่อให้ไม้ที่ปลูกมีความสมบูรณ์และมีอัตราการรอดตายสูงตามภารกิจของ อ.อ.ป. รวมทั้ง สามารถสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนเข้ามาร่วมปลูกไม้เศรษฐกิจเพื่อเพิ่มพื้นที่ป่ามากขึ้น

๒.๒.๖ พิจารณาปรับปรุงแนวทางปฏิบัติจากการปลูกไม้เศรษฐกิจอย่างเดียว ให้มีการปลูกไม้โตเร็วด้วย โดยศึกษาความต้องการของตลาดและเกษตรกรเป็นสำคัญ เพื่อดึงดูดให้ประชาชนเข้ามาร่วมปลูกเพิ่มพื้นที่ป่าให้มากขึ้น

๓. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

สำนักแผนงานและสารสนเทศ พิจารณาแล้ว เห็นควรเรียนผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้เพื่อโปรดทราบและแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณานำข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (นายสุวัฒน์ เปี่ยมปัจจัย) ไปปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน ดังนี้

๓.๑ ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมป่าไม้พิจารณาดำเนินการ ข้อ ๒.๒.๑

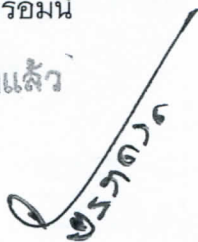
๓.๒ สำนักป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า พิจารณาดำเนินการ ข้อ ๒.๒.๒ และข้อ ๒.๒.๓ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๓.๓ สำนักส่งเสริมการปลูกป่า พิจารณาดำเนินการ ข้อ ๒.๒.๓ ในส่วนที่เกี่ยวข้องข้อ ๒.๒.๕ และ ข้อ ๒.๒.๖

๓.๔ สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๓ (ลำปาง) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๔ (ตาก) และสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๕ สาขาพิษณุโลก พิจารณาดำเนินการ ข้อ ๒.๒.๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรดลงนามในร่างหนังสือที่เสนอมาพร้อมนี้

ลงนามแล้ว




(นางวิสุตรา อินทองแก้ว)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักแผนงานและสารสนเทศ

(นายจรศักดิ์ นันทะวงษ์)

รองอธิบดีกรมป่าไม้

ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมป่าไม้



บันทึกข้อความ

26526
5 ก.ค. 2561
13-51

ส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงฯ กองตรวจราชการ โทรศัพท์ ๐ ๒๒๗๘ ๘๖๓๓ โทรสาร ๐๒๒๗๘ ๘๖๖๓
ที่ ทส ๐๒๐๖.๓ / ว ๒๓๓๒ วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑

เรื่อง สรุปผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ (นายสุวัฒน์ เปี่ยมปัจจัย) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบที่ ๒ ในพื้นที่เขตตรวจราชการที่ ๑๗ (ตาก พิชณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย และอุตรดิตถ์)

เรียน อธิบดีกรมป่าไม้

อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ

อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล

อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ

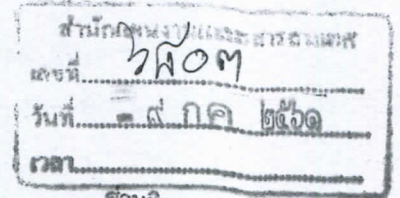
อธิบดีกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ผู้อำนวยการองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้

ผู้อำนวยการสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๓ (พิษณุโลก)

ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด ในพื้นที่เขตตรวจราชการที่ ๑๗ (ตาก พิชณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย และอุตรดิตถ์)

ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน สป.ทส.



ส่วนติดตามและประเมินผล
เลขที่รับ 670 (217)
วันที่ ๕ กค ๒๕๖๑
เวลา 15:51

ตามที่ ผู้ตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (นายสุวัฒน์ เปี่ยมปัจจัย) ได้ตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการกระทรวงฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ รอบที่ ๒ (Monitoring and Evaluation) ในพื้นที่เขตตรวจราชการที่ ๑๗ (ตาก พิชณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย และอุตรดิตถ์) เมื่อวันที่ ๒๐ - ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ณ จังหวัดพิษณุโลก และเพชรบูรณ์ โดยตรวจติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามแผนการตรวจราชการกระทรวงฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ นั้น

ผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ ได้รายงานเสนอปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อโปรดทราบว่าการตรวจราชการดังกล่าว ผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ แก่หน่วยงาน จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน ทั้งนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงฯ จะติดตามผลการดำเนินงานดังกล่าว ในโอกาสต่อไป รายละเอียดในเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

สว

นายวิจารณ์ สิมะฉายา

(นายวิจารณ์ สิมะฉายา)

ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สผล.

ส่วนติดตามและประเมินผล

พช.ก

(นางสาวอนอม โมปัญญา)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง

๕ กค ๖๑

(นางวิสุตรา อินทองแก้ว)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

- ๖๓๓๓๓๓๓ ๑

ปลัดกระทรวงฯ

รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักแผนงานและสารสนเทศ

๕ ก.ค. ๒๕๖๑

๒๕

๑๐ ก.ค. ๖๑

นางสาวสุกัญญา บุญธรรม
ผู้อำนวยการส่วนติดตามและประเมินผล

ตารางข้อเสนอแนะการตรวจราชการ

ของผู้ตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (นายสุวัฒน์ เปี่ยมปัจจัย)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบที่ ๒ (Monitoring and Evaluation)

ในพื้นที่เขตตรวจราชการที่ ๑๗ (ตาก พิชณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย และอุตรดิตถ์)

เมื่อวันที่ ๒๐ - ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ณ จังหวัดพิษณุโลก และเพชรบูรณ์

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ดำเนินการ
๑. ประชุมตรวจติดตามการดำเนินงาน		
๑.๑ ด้านการจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ทรัพยากรน้ำให้มีใช้อย่างเพียงพอ		
สทภ.๑ (ลำปาง) มีปัญหา คือ (๑) ดำเนินการในจังหวัดตาก ราษฎรไม่ยินยอมให้ดำเนินการตามแบบแปลนก่อสร้างที่ตกลงไว้ ต้องหยุดดำเนินงานเพื่อแก้ไขแบบแปลน ส่งผลให้โครงการล่าช้ากว่ากำหนด (๒) การดำเนินงานในช่วงฤดูฝนมีข้อจำกัดเรื่องการคมนาคมเข้าโครงการ บางโครงการเป็นพื้นที่ทำการเกษตร	๑. กำกับ เร่งรัด และขอความร่วมมือผู้ประกอบการที่ลงนามในสัญญาแล้วเบิกจ่ายงบประมาณออกจากระบบให้เป็นไปตามงวดในสัญญาจ้าง เช่น งวดที่ ๑ ให้เบิกจ่ายร้อยละ ๑๕ เพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณของหน่วยงาน เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ๒. คณะกรรมการตรวจรับงานต้องกำกับการตรวจรับงานจ้างอย่างละเอียด โดยเฉพาะผู้ประกอบการที่ตัดฟันราคาค่าก่อสร้าง เพื่อให้การก่อสร้างได้ตามแบบมาตรฐานที่กำหนด	สทภ.๑ (ลำปาง) และ สทภ.๒ (สระบุรี)
สทบ.๓ (สระบุรี) มีปัญหา คือ (๑) บางพื้นที่หาน้ำยาก (๒) ขาดอัตรากำลังในการปฏิบัติงาน และ สทบ.๗ (กำแพงเพชร) มีปัญหา คือ (๑) การอนุมัติปรับเปลี่ยนแผนในการปฏิบัติงานล่าช้า ทำให้การปฏิบัติงานขาดความคล่องตัวและไม่เป็นไปตามแผน และ (๒) การกำหนดรหัสงบประมาณเป็น ๑ บ่อต่อ ๑ รหัสงบประมาณ มีข้อจำกัดในการปรับเปลี่ยนแผนงานเกิดความล่าช้าและไม่สามารถก่อสร้างโครงการได้ทันต่อความต้องการของประชาชนในพื้นที่	๑. ให้ ทบ. พิจารณาเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณดำเนินโครงการน้ำบาดาลสำหรับเกษตรแปลงใหญ่ เพื่อให้เห็นผลลัพธ์และเกิดความคุ้มค่าสูงสุดของการดำเนินโครงการในพื้นที่ขนาดใหญ่ ๒. ให้ สทบ.๓ (สระบุรี) และ สทบ.๗ (กำแพงเพชร) ดำเนินการ ดังนี้ ๑) หัวหน้าโครงการควรกำกับผู้ประกอบการให้เชื่อมต่อระบบกระจายน้ำเข้ากับบ่อเจาะบ่อน้ำบาดาลให้เรียบร้อย ก่อนส่งมอบโครงการ ๒) ให้ตั้งกลุ่มไลน์เกษตรกร หรือกลุ่มไลน์น้ำโรงเรียน ที่เข้าร่วมโครงการของหน่วยงานทั้งหมด เพื่อเป็นช่องทางในการติดต่อสื่อสารและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในเรื่องต่างๆ เช่น การบริหารจัดการน้ำบาดาล การเลือกชนิดพืชที่ใช้ปลูก การตลาด การแก้ไขปัญหาระบบประปาบาดาลของโครงการ จัดหาน้ำสะอาดให้กับโรงเรียน เป็นต้น รวมทั้ง จัดให้มีการศึกษาดูงานพื้นที่โครงการที่ประสบความสำเร็จ	ทบ. สทบ.๓ (สระบุรี) และ สทบ.๗ (กำแพงเพชร)

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ดำเนินการ
๑.๒ ด้านการจัดการขยะมูลฝอยและสิ่งแฉะ ๑. ระบบฐานข้อมูลปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นในพื้นที่ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่เป็นข้อมูลชุดเดียวกัน เนื่องจากวิธีการคิดปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้น ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ ทส. มีวิธีคิดที่แตกต่างกัน ๒. แผนงานโครงการส่งเสริมหมู่บ้าน ชุมชนปลอดขยะ และโรงเรียนปลอดขยะ ระดับภาคของ สส. กำหนดแผนปฏิบัติงานไม่สอดคล้องกับการเปิด - ปิดภาคการศึกษาของโรงเรียน ส่งผลให้มีโรงเรียนประสงค์เข้าร่วมโครงการน้อยกว่าที่กำหนด และได้รับการจัดสรรงบประมาณล่าช้า ๓. หน่วยงานที่รับผิดชอบขาดการบูรณาการด้านนโยบาย กฎหมาย แผนงาน และงบประมาณ ด้านการจัดการขยะมูลฝอยอย่างแท้จริง ๔. การจัดการขยะมูลฝอยแบบรวมศูนย์ ไม่สามารถดำเนินการในพื้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้จริง เนื่องจากขาดการยอมรับจากผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ขาดงบประมาณ ประชาชนคัดค้าน และไม่ให้ความร่วมมือในการคัดแยกขยะที่ต้นทาง เป็นต้น ๕. งบประมาณจาก คพ. ที่โอนให้ สสภ. และ ทสจ. ปัจจุบัน เป็นการโอน ๒ งวด ทำให้หน่วยงานไม่สามารถวางแผน และเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามที่กำหนด		
๑. ระบบฐานข้อมูลปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นในพื้นที่ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่เป็นข้อมูลชุดเดียวกัน เนื่องจากวิธีการคิดปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้น ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ ทส. มีวิธีคิดที่แตกต่างกัน ๒. แผนงานโครงการส่งเสริมหมู่บ้าน ชุมชนปลอดขยะ และโรงเรียนปลอดขยะ ระดับภาคของ สส. กำหนดแผนปฏิบัติงานไม่สอดคล้องกับการเปิด - ปิดภาคการศึกษาของโรงเรียน ส่งผลให้มีโรงเรียนประสงค์เข้าร่วมโครงการน้อยกว่าที่กำหนด และได้รับการจัดสรรงบประมาณล่าช้า ๓. หน่วยงานที่รับผิดชอบขาดการบูรณาการด้านนโยบาย กฎหมาย แผนงาน และงบประมาณ ด้านการจัดการขยะมูลฝอยอย่างแท้จริง ๔. การจัดการขยะมูลฝอยแบบรวมศูนย์ ไม่สามารถดำเนินการในพื้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้จริง เนื่องจากขาดการยอมรับจากผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ขาดงบประมาณ ประชาชนคัดค้าน และไม่ให้ความร่วมมือในการคัดแยกขยะที่ต้นทาง เป็นต้น ๕. งบประมาณจาก คพ. ที่โอนให้ สสภ. และ ทสจ. ปัจจุบัน เป็นการโอน ๒ งวด ทำให้หน่วยงานไม่สามารถวางแผน และเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามที่กำหนด	๑. หากพร้อมกันกับ มท. ในประเด็นการปรับเปลี่ยนบทบาท หน้าที่และความรับผิดชอบด้านการบริหารจัดการขยะมูลฝอยระหว่าง ทส. และ มท. ภายหลังจากที่ได้ดำเนินการมาระยะหนึ่งแล้ว เพื่อให้เกิดความชัดเจนร่วมกัน ในประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้น เช่น ฐานข้อมูลปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้น เป้าหมายตัวชี้วัดที่รับผิดชอบร่วมกัน การจัดการขยะมูลฝอยสะสม ปี พ.ศ.๒๕๕๘ และขยะมูลฝอยสะสมใหม่ตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ เป็นต้น ๒. พิจารณาลักดันให้สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค เป็นคณะกรรมการจัดการสิ่งปฏิกูลระดับจังหวัด เพื่อให้สามารถทำหน้าที่ให้คำปรึกษาแนะนำด้านการจัดการขยะมูลฝอยตามแผนแม่บทการบริหารจัดการขยะมูลฝอยของประเทศ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๔) ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ๓. พิจารณากำหนดบทบาท หน้าที่และความรับผิดชอบในการส่งเสริมการจัดการขยะมูลฝอยของ สสภ. และ ทสจ. ให้มีความชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน โดย สสภ. ควรเป็นหน่วยงานหลักในการส่งเสริมและสร้างจิตสำนึก และ ทสจ. เป็นหน่วยงานหลักในการติดตามและประเมินผลสำเร็จในพื้นที่ เป็นต้น	คพ.
	๑. สส. ควรปรับแผนปฏิบัติการโครงการส่งเสริมหมู่บ้าน ชุมชนปลอดขยะ และโรงเรียนปลอดขยะระดับภาคให้สอดคล้องกับการเปิด - ปิดภาคการศึกษาของโรงเรียน เพื่อให้โรงเรียนสมัครเข้าร่วมโครงการมากขึ้น	สส.
	๑. ให้ทุกหน่วยงานนำนโยบาย รว.ทส. (พลเอกสุรศักดิ์ กาญจนรัตน์) จำนวน ๕ ข้อ ไปปฏิบัติ ดังนี้ (๑) ลดใช้พลาสติกและโฟม (๒) เลิกใช้พลาสติกและโฟม (๓) นำนวัตกรรมมาใช้ (๔) กำจัดขยะให้ถูกวิธีมีการคัดแยกขยะเพื่อนำไป Recycle และ (๕) ควบคุมและกำจัดการนำเข้าขยะผิดกฎหมาย โดยองค์การสวนสัตว์ และอุทยานแห่งชาติทั่วประเทศ ควรเป็นต้นแบบในการดำเนินการลด เลิก การใช้พลาสติกและโฟม	คพ. สส. ปม. อส. สสภ.๓ ทสจ.เขต ๑๗

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ดำเนินการ
๖.เป้าหมายตัวชี้วัดด้านการจัดการขยะมูลฝอยระหว่างกระทรวงและภายในกระทรวง ยังไม่สอดคล้องกัน และไม่สามารถถ่ายทอดตัวชี้วัดแก่หน่วยงานที่รับผิดชอบให้สามารถดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกันได้ จึงส่งผลต่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้สำเร็จตามเป้าหมายดังกล่าว ๗. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค ไม่ได้รับการแต่งตั้งเป็นองค์ประกอบในคณะกรรมการจัดการสิ่งปฏิกูลระดับจังหวัด ส่งผลให้การทำหน้าที่ให้คำปรึกษาแนะนำด้านการจัดการขยะมูลฝอยไม่เป็นไปตามแผนแม่บทการบริหารจัดการขยะมูลฝอยของประเทศ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๔) เท่าที่ควร		
๑.๓ ด้านการจัดการป่าไม้และความหลากหลายทางชีวภาพ		
๑.๓.๑ <u>พื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้</u> ๑. ปัจจุบันหน่วยงานป้องกันรักษาป่ามีจำนวนน้อย ต้องปฏิบัติหน้าที่ในงานควบคุมไฟป่าอีกหน้าที่หนึ่งตลอดจนอัตราค่าจ้างบุคลากรมีไม่เพียงพอ ยานพาหนะ และอุปกรณ์เครื่องมือในการปฏิบัติงานของหน่วยป้องกันรักษาป่ามีไม่เพียงพอ และที่มีอยู่อยู่การใช้งานหลายปี เช่น รถยนต์ GPS เป็นต้น ๒. คดีเกี่ยวกับกลุ่มนายทุน บุกรุกปลูกยางพารา ไม่มีความคืบหน้า รวมทั้ง มีการใช้บุคคลอื่นมารับเป็นตัวแทนของนายทุน ๓. การพิจารณากลับกรองเพื่อคัดแยกบุคคลตามคำสั่ง คสช.ที่ ๖๖/๒๕๕๗ ว่าเป็นผู้ยากไร้ หรือนายทุน ผู้มีอิทธิพล ต้องทำให้รอบคอบ จึงทำให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน	<u>พื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้</u> ๑. พิจารณาเสนอ กรม. เรื่อง แนวทางการคืนพื้นที่ที่บุกรุกด้วยความสมัครใจของประชาชน โดยกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการคืนพื้นที่ให้ชัดเจน เพื่อให้ กรม. เห็นชอบ และเป็นแนวทางในการดำเนินการเปิดโอกาสให้ประชาชนสมัครใจคืนพื้นที่อย่างเปิดเผยและเป็นที่ยอมรับของสังคม ๒. พิจารณาดังงบบประมาณการทวงคืนพื้นที่และการปลูกป่าหลังทวงคืนไว้ที่ส่วนกลาง สำหรับจัดสรรให้หน่วยงานในพื้นที่ดำเนินการปลูกป่าภายหลังการทวงคืนพื้นที่แล้วเสร็จ และการจัดทำงบประมาณจัดซื้ออากาศยานไร้คนขับ (Drone) ให้หน่วยงานในพื้นที่	ปม. และ อส.

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ดำเนินการ
๑.๓.๒ จัดหาที่ดินให้ผู้ยากไร้ ๑. กิจกรรมตรวจสอบและออกหลักฐานการอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติใช้ระยะเวลานาน และบางพื้นที่มีการทับซ้อนกับ สปก. บางส่วนจึงมีความล่าช้าในการดำเนินงาน และระยะเวลาในการปฏิบัติงานน้อยเกินไป ๒. ได้รับแผนปฏิบัติงานล่าช้า เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ ทำให้การปฏิบัติงานล่าช้าด้วย	จัดหาที่ดินให้ผู้ยากไร้ ให้ ทสจ. และ สจป. ในพื้นที่เขตตรวจราชการที่ ๑๗ วางแผนการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับแผนการประชุมคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติ และเร่งรัดในการจัดทำข้อมูลที่เป็น เพื่อเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ อย่างเร่งด่วน	ทสจ.ตาก พิษณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย และ อุตรดิตถ์ สจป.๓ (ลำปาง) สจป.๔ (ตาก) สจป.๔ (สาขา พิษณุโลก)
๑.๓.๓ ส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจ ๑. เกษตรกรไม่มีเงินลงทุนปรับพื้นที่ก่อนเข้าร่วมโครงการฯ กับ สจป. ๒. ข้อจำกัดของชนิดพันธุ์ไม้เกษตรกรมีความประสงค์จะปลูกไม้โตเร็วควบคู่กับไม้เศรษฐกิจหรือปลูกไม้โตเร็วอย่างเดียว แต่แนวทางปฏิบัติให้ปลูกไม้เศรษฐกิจเท่านั้น ๓. ที่ดินในพื้นที่บางจังหวัดมีมูลค่าสูง ทำให้เกษตรกรไม่ตอบรับเข้าร่วมโครงการฯ เท่าที่ควร ๔. ระเบียบกฎหมายไม่เอื้อต่อการปลูกสร้างสวนป่าเศรษฐกิจ ทำให้เกษตรกรไม่ต้องการเข้าร่วมโครงการ ๕. เกษตรกรบางรายไม่มียานพาหนะเป็นของตนเองที่จะขนส่งกล้าไม้จากแปลงเพาะชำไปยังแปลงปลูกของเกษตรกร ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้อำนวยความสะดวกจัดรถบริการขนส่งโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย แต่ไม่มีงบประมาณสนับสนุนในส่วนนี้แต่อย่างใด	ส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจ ๑. ให้ ปม. และ อ.อ.ป. ร่วมกันหารือแนวทางสนับสนุนการเพิ่มพื้นที่ป่าตามนโยบายรัฐบาล โดยการพิจารณาเพิ่มพื้นที่โซน E สำหรับปลูกไม้เศรษฐกิจให้ อ.อ.ป. มากขึ้นเพื่อให้ไม้ที่ปลูกมีความสมบูรณ์และมีอัตราการรอดตายสูงตามภารกิจของ อ.อ.ป. รวมทั้ง สามารถสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนเข้ามาร่วมปลูกไม้เศรษฐกิจเพื่อเพิ่มพื้นที่ป่ามากขึ้น	ปม. และ อ.อ.ป.
	๒. ให้ ปม. พิจารณาปรับปรุงแนวทางปฏิบัติจากการปลูกไม้เศรษฐกิจอย่างเดียว ให้มีการปลูกไม้โตเร็วด้วย โดยศึกษาความต้องการของตลาดและเกษตรกรเป็นสำคัญ เพื่อดึงดูดให้ประชาชนเข้ามาร่วมปลูกเพิ่มพื้นที่ป่าให้มากขึ้น	ปม.
	๓. ให้ อ.อ.ป. ดำเนินการ ดังนี้ ๑) พิจารณาส่งเสริมการปลูกไม้โตเร็วชนิดอื่นนอกเหนือจากการปลูกยูคาลิปตัส และเป็นไม้โตเร็วที่เป็นที่ต้องการของตลาดและประชาชนในพื้นที่ เช่น ไม้ เป็นต้น ๒) พิจารณาเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณโครงการฯ เพื่อดำเนินกิจกรรมอำนวยความสะดวก การประชาสัมพันธ์ และการฝึกอบรมให้ความรู้แก่ประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ	อ.อ.ป.

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ดำเนินการ
๖. เกษตรกรผู้สนใจอยู่หลายราย ที่ประสงค์จะเข้าร่วมโครงการ แต่ไม่ สามารถที่จะดำเนินการได้เนื่องจาก ข้อจำกัดงบประมาณทำให้รัฐเสียโอกาส ที่จะมีป่าเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น	๔. ให้ อส. พิจารณาแนวทางการดำเนินงานกับ สวนป่าฟื้นบำรุงในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ เพื่อให้เกิดประโยชน์ สูงสุดแก่ประเทศชาติ เนื่องจากสวนป่าฟื้นบำรุงไม่ได้รับการ จัดสรรงบประมาณในการบำรุง และเป็นภาระในการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	อส.
๒. การลงพื้นที่ตรวจติดตามการดำเนินงานโครงการ		
๒.๑ โครงการส่งเสริมปลูกป่าไม้เศรษฐกิจเพื่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม อย่างยั่งยืน กิจกรรมที่ ๑ ส่งเสริม เกษตรกรปลูกบำรุงไม้เศรษฐกิจ (อ.อ.ป. เนือล่าง (สวนป่าน้ำตก) อ.นครไท จ.พิษณุโลก)		
	๑. สร้างความเชื่อมั่นการดำเนินโครงการในปีแรก ให้เกิดขึ้นแก่เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกษตรกรรายอื่นมีความสนใจ และเข้ามามีส่วนร่วม ดำเนินโครงการในปีต่อไป ๒. พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์เงื่อนไขการคัดเลือก เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ กรณีเกษตรกรมีความต้องการ เข้าร่วมโครงการมากกว่างบประมาณและพื้นที่ที่ได้รับ	อ.อ.ป. เนือล่าง
๒.๒ โครงการปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกนักท่องเที่ยว กิจกรรมพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว (ภาคเหนือ) อุทยาน แห่งชาติทุ่งแสลงหลวง ของกรมอุทยานแห่งชาติฯ ภายใต้แผนงานบูรณาการเสริมสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนให้กับ เศรษฐกิจภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๑		
	๑. ให้ติดตามเร่งรัดการขอคืนงบประมาณโครงการฯ ตามระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเร่งด่วน ๒. ควรพัฒนาอุทยานแห่งชาติให้สอดคล้องตามแผน แม่บทการพัฒนาอุทยานแห่งชาติทุ่งแสลงหลวงที่กำหนด โดย คำนึงถึงวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งอุทยานแห่งชาติในประเทศไทย คือ (๑) เพื่อการอนุรักษ์ธรรมชาติ (๒) เพื่อการพักผ่อน หย่อนใจ และ (๓) เพื่อการศึกษาค้นคว้า วิจัย ๓. ควรขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อการ ออกแบบปรับปรุงสิ่งก่อสร้างอุทยานแห่งชาติ เพื่อให้มีการ ออกแบบปรับปรุงสิ่งก่อสร้างอุทยานแห่งชาติได้อย่างเหมาะสม	สบอ.๑๑ (พิษณุโลก)

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ดำเนินการ
๒.๓ โครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรในพื้นที่ประสบภัยแล้ง รูปแบบที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ ณ บ้านวังป่าใหญ่ หมู่ที่ ๕ ต.บ้านกร่าง อ.เมือง จ.พิษณุโลก		
	ให้ตั้งกลุ่มไลน์เกษตรกร ที่เข้าร่วมโครงการของหน่วยงานทั้งหมด เพื่อเป็นช่องทางในการติดต่อสื่อสารและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในเรื่องต่างๆ เช่น การบริหารจัดการน้ำบาดาล การเลือกชนิดพืชที่ใช้ปลูก การตลาด เป็นต้น รวมทั้ง จัดให้มีการศึกษาดูงานพื้นที่โครงการที่ประสบความสำเร็จ เช่น ศูนย์พันธุ์พืชจักรพันธ์เพ็ญศิริ จ.เชียงราย เป็นต้น	สทบ.๗ (กำแพงเพชร)
๒.๔ โครงการก่อสร้างระบบกระจายน้ำด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ สนับสนุนโครงการเดินตามรอยเท้าพ่อ กองทัพอากาศที่ ๓ อ.เมือง จ.พิษณุโลก		
	พิจารณาขยายระบบกระจายน้ำ ให้ครอบคลุมพื้นที่ดำเนินการตามรอยพ่อของกองทัพอากาศที่ ๓ เพื่อให้การใช้ประโยชน์ระบบกระจายน้ำคุ้มค่ามากที่สุด	สทภ.๙ (พิษณุโลก)



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองตรวจราชการ ส่วนตรวจราชการ โทรศัพท์ ๐ ๒๒๗๘ ๘๖๓๓ โทรสาร ๐๒๒๗๘ ๘๖๖๓

ที่ ทส ๐๒๐๖.๓ / ๑๔๕๗

วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง สรุปผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ (นายสุวัฒน์ เปี่ยมปัจจัย) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบที่ ๒ ในพื้นที่เขตตรวจราชการที่ ๑๗ (ตาก พิชณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย และอุตรดิตถ์)

เรียน ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ผ่าน หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ด้วย กระผม นายสุวัฒน์ เปี่ยมปัจจัย ผู้ตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการกระทรวงฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบที่ ๒ (Monitoring and Evaluation) ในพื้นที่เขตตรวจราชการที่ ๑๗ (ตาก พิชณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย และอุตรดิตถ์) เมื่อวันที่ ๒๐ - ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ณ จังหวัดพิษณุโลก และเพชรบูรณ์ เพื่อตรวจติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามแผนการตรวจราชการกระทรวงฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ โดยมีผู้เข้าร่วมการตรวจราชการ ประกอบด้วย ผู้ตรวจราชการกรม ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนโยบายและแผนน้ำบาดาล ผู้อำนวยการสำนัก และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ สรุปผลการตรวจราชการ ดังนี้

๑. ประชุมตรวจติดตามการดำเนินงาน

๑.๑ แผนการตรวจราชการกระทรวงฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ประเภทนโยบาย และยุทธศาสตร์กระทรวงฯ

๑.๑.๑ ด้านการจัดการและอนุรักษ์ฟื้นฟูทรัพยากรน้ำให้มีใช้อย่างเพียงพอ

๑.๑.๑.๑ ผลการดำเนินงาน ในเขตตรวจราชการที่ ๑๗ รายละเอียดดังตารางโดยสรุป ดังนี้

๑) สทภ. ๑ (ลำปาง) และ สทภ. ๒ (สระบุรี) รับผิดชอบตัวชี้วัดเป้าหมายแหล่งน้ำได้รับการอนุรักษ์ฟื้นฟู (คก.อนุรักษ์และฟื้นฟูแหล่งน้ำ) ทั้งหมดจำนวน ๕ แห่ง ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน ๑ แห่ง อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๔ แห่ง เบิกจ่ายคิดเป็นร้อยละ ๖๐.๓๘ สำหรับ สทภ. ๙ (พิษณุโลก) ไม่ได้รับงบประมาณปี พ.ศ.๒๕๖๑ ดำเนินโครงการ

๒) สทภ.๓ (สระบุรี) และ สทภ.๗ (กำแพงเพชร) รับผิดชอบตัวชี้วัดเป้าหมาย จำนวน ๒๐๗ แห่ง ดำเนินงานแล้วเสร็จ จำนวน ๑๖๓ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๗๔ งบประมาณทั้งหมดจำนวน ๑๕๑.๗ ล้านบาท เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๕๘.๙๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๘๕ มีรายละเอียดแต่ละตัวชี้วัดเป้าหมาย ดังนี้ (๑) แหล่งน้ำต้นทุนประปาชนบท จำนวน ๙๓ แห่ง แล้วเสร็จจำนวน ๗๕ แห่ง (๒) โรงเรียนและชุมชนมีระบบน้ำดื่มสะอาด จำนวน ๕๑ แห่ง แล้วเสร็จจำนวน ๔๑ แห่ง และ (๓) จำนวนแหล่งน้ำบาดาลเพิ่มขึ้น จำนวน ๖๓ แห่ง แล้วเสร็จจำนวน ๔๗ แห่ง

/ ตัวชี้วัด...

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน (แห่ง)		เป้าหมายครัวเรือน/แห่ง	งบประมาณ (ลบ.)		
	แผน	ผล		ได้รับ	เบิกจ่าย	ร้อยละ
๑) แหล่งน้ำได้รับการอนุรักษ์ฟื้นฟู (คก.อนุรักษ์และฟื้นฟูแหล่งน้ำ)	๕	๕	๑,๒๙๐	๓๕.๗๗	๒๑.๖	๖๐.๓๘
(๑) สทภ.๑ (ลำปาง) ดำเนินการใน จ.ตาก	๑	๑	๒๐๐	๑.๗๙	๑.๗๙	๑๐๐
(๒) สทภ.๒ (สระบุรี) ดำเนินการใน จ.เพชรบูรณ์	๔	๔	๑,๐๙๐	๓๓.๙๘	๑๙.๘๑	๕๘.๓
๒) แหล่งน้ำต้นทุนประปาชนบท (คก.พัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่ออุปโภคบริโภค)	๙๓	๗๕	๕,๖๕๐	๒๐.๗๕	๑๕.๕	๗๔.๖๙
(๑) สทภ.๓ (สระบุรี) ดำเนินการใน จ.เพชรบูรณ์	๒๒	๑๗	๑,๖๕๐	๔.๘๑	๓.๐๗	๖๓.๘๒
(๒) สทภ.๗ (กำแพงเพชร) ดำเนินการใน จ.ตาก พิษณุโลก สุโขทัย และอุดรดิตถ์)	๗๑	๕๘	๔,๐๐๐	๑๕.๙๔	๑๒.๔๓	๗๗.๙๗
๓) โรงเรียนและชุมชนมีระบบน้ำดื่มสะอาด (คก.จัดหา น้ำสะอาดให้กับโรงเรียน)	๕๑	๔๑	๕๑	๕๓.๐๔	๙.๕๓	๑๗.๙๖
(๑) สทภ.๓ (สระบุรี) ดำเนินการใน จ.เพชรบูรณ์	๑๒	๑๒	๑๒	๑๒.๑๖	๒.๕๑	๒๐.๖๔
(๒) สทภ.๗ (กำแพงเพชร) ดำเนินการใน จ.ตาก พิษณุโลก สุโขทัย และอุดรดิตถ์)	๓๙	๒๙	๓๙	๔๐.๘๘	๗.๐๒	๑๗.๑๗
๔) จำนวนแหล่งน้ำบาดาลเพิ่มขึ้น (คก.น้ำบาดาลเพื่อการเกษตร รูปแบบที่ ๑ (ไฟฟ้า) รูปแบบที่ ๒ (เทอร์โบ) และ รูปแบบที่ ๓ (โซล่าเซลล์)	๖๓	๔๗	๖๓	๗๗.๙๑	๓๓.๙๑	๔๓.๕๒
(๑) สทภ.๓ (สระบุรี) ดำเนินการใน จ.เพชรบูรณ์	๑๐	๘	๑๐	๑๓.๗๘	๔.๓๒	๓๑.๓๔
(๒) สทภ.๗ (กำแพงเพชร) ดำเนินการใน จ.ตาก พิษณุโลก สุโขทัย และอุดรดิตถ์)	๕๓	๓๙	๕๓	๖๔.๑๓	๒๙.๕๙	๔๖.๑๔
รวม สทภ.	๒๐๗	๑๖๓	๕,๗๖๔	๑๕๑.๗	๕๘.๙๔	๓๘.๘๕
รวม	๒๑๒	๑๖๘	๗,๐๕๔	๑๘๗.๔๗	๘๐.๕๔	๔๒.๙๖

๑.๑.๑.๒ ปัญหาอุปสรรค

๑) ทน. ได้แก่ สทภ.๑ (ลำปาง) มีปัญหา คือ (๑) ดำเนินการในจังหวัดตาก ราษฎรไม่ยินยอมให้ดำเนินการตามแบบแปลนก่อสร้างที่ตกลงไว้ ต้องหยุดดำเนินงานเพื่อแก้ไขแบบแปลน ส่งผลให้โครงการล่าช้ากว่ากำหนด (๒) การดำเนินงานในช่วงฤดูฝนมีข้อจำกัดเรื่องการคมนาคมเข้าโครงการ บางโครงการเป็นพื้นที่ทำการเกษตร

๒) ทบ. ได้แก่ สทภ.๓ (สระบุรี) มีปัญหา คือ (๑) บางพื้นที่หาน้ำยาก (๒) ขาดอัตรากำลังในการปฏิบัติงาน และ สทภ.๗ (กำแพงเพชร) มีปัญหา คือ (๑) การอนุมัติปรับเปลี่ยนแผนในการปฏิบัติงานล่าช้า ทำให้การปฏิบัติงานขาดความคล่องตัวและไม่เป็นไปตามแผน และ (๒) การกำหนดรหัสงบประมาณเป็น ๑ บ่อต่อ ๑ รหัสงบประมาณ มีข้อจำกัดในการปรับเปลี่ยนแผนงาน เกิดความล่าช้าและไม่สามารถก่อสร้างโครงการได้ทันต่อความต้องการของประชาชนในพื้นที่

๑.๑.๓ ความต้องการขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงานส่วนกลาง ดังนี้

๑) เห็นควรมอบอำนาจให้อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล มีอำนาจในการปรับเปลี่ยนแผนงาน เพื่อความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน

๒) เห็นควรกำหนดให้รหัสงบประมาณเป็น ๑ โครงการต่อ ๑ รหัสงบประมาณ เพื่อความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน และปรับเปลี่ยนแผนงานได้ทันต่อความต้องการของประชาชน

๑.๑.๔ ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ

๑) ให้ สทภ.๑ (ลำปาง) และ สทภ.๓ (สระบุรี) ดำเนินการ ดังนี้

(๑) กำกับ เร่งรัด และขอความร่วมมือผู้ประกอบการที่ลงนามในสัญญาแล้วเบิกจ่ายงบประมาณออกจากระบบให้เป็นไปตามงวดในสัญญาจ้าง เช่น งวดที่ ๑ ให้เบิกจ่ายร้อยละ ๑๕ เพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณของหน่วยงาน เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

(๒) คณะกรรมการตรวจรับงานต้องกำกับการตรวจรับงานจ้างอย่างละเอียด โดยเฉพาะผู้ประกอบการที่ตัดพินราคาค่าก่อสร้าง เพื่อให้การก่อสร้างได้ตามแบบมาตรฐานที่กำหนด

๒) ให้ ทบ. พิจารณาเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณดำเนินโครงการน้ำบาดาลสำหรับเกษตรแปลงใหญ่ เพื่อให้เห็นผลลัพธ์และเกิดความคุ้มค่าสูงสุดของการดำเนินโครงการในพื้นที่ขนาดใหญ่

๓) ให้ สทภ.๓ (สระบุรี) และ สทภ.๗ (กำแพงเพชร) ดำเนินการ ดังนี้

(๑) หัวหน้าโครงการควรกำกับผู้ประกอบการให้เชื่อมต่อระบบกระจายน้ำเข้ากับบ่อเจาะบ่อน้ำบาดาลให้เรียบร้อย ก่อนส่งมอบโครงการ

(๒) ให้ตั้งกลุ่มไลน์เกษตรกร หรือกลุ่มไลน์น้ำโรงเรียน ที่เข้าร่วมโครงการของหน่วยงานทั้งหมด เพื่อเป็นช่องทางในการติดต่อสื่อสารและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในเรื่องต่างๆ เช่น การบริหารจัดการน้ำบาดาล การเลือกชนิดพืชที่ปลูก การตลาด การแก้ไขปัญหาาระบบประปาบาดาลของโครงการ จัดหาน้ำสะอาดให้กับโรงเรียน เป็นต้น รวมทั้ง จัดให้มีการศึกษาดูงานพื้นที่โครงการที่ประสบความสำเร็จ

๑.๒ ด้านการจัดการขยะมูลฝอยและสิ่งแฉะ

๑.๒.๑ กลุ่มเป้าหมายมีการนำขยะมูลฝอยชุมชนไปใช้ประโยชน์ ๙,๐๐๐ ตัน/ปี (สส.)

๑.๒.๑.๑ ผลการดำเนินงาน

หน่วยงานในเขตตรวจราชการที่ ๑๗ ที่รับผิดชอบตัวชี้วัดเป้าหมายด้านการจัดการขยะมูลฝอยและสิ่งแฉะ ได้แก่ สสภ.๓ (พิษณุโลก) ทสจ. ตาก พิษณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย และอุตรดิตถ์ ได้รับการจัดสรรงบประมาณทุกหน่วยงาน รวมทั้งสิ้น จำนวน ๑.๔๖ ล้านบาท เบิกจ่ายงบประมาณแล้ว จำนวน ๐.๗๘๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๖๓ ซึ่งมีรายละเอียดการดำเนินงาน ดังนี้

ตัวชี้วัด	งบประมาณ (ลบ.)			ผลการดำเนินงาน
	ได้รับ	เบิกจ่าย	ร้อยละ	
๑. กลุ่มเป้าหมายมีการนำขยะมูลฝอยชุมชนไปใช้ประโยชน์ ๙,๐๐๐ ตัน/ปี (สส.) : โครงการสร้างวินัยและการมีส่วนร่วมของคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน				
๑.๑ สสภ.๓	๐.๑๐	๐.๐๒	๒๐.๙๘	
๑) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ อปท. ในการขับเคลื่อนจังหวัดสะอาด 3R ประชารัฐ (เป้าหมาย อปท. ๑ แห่ง)				- อยู่ระหว่างคัดเลือกและส่งเสริม อปท. จำนวน ๑ แห่ง

ตัวชี้วัด	งบประมาณ (ลบ.)			ผลการดำเนินงาน
	ได้รับ	เบิกจ่าย	ร้อยละ	
๒) ส่งเสริมหมู่บ้าน ชุมชนปลอดภัย และโรงเรียนปลอดภัย ระดับภาค (เป้าหมายชุมชน ๓ แห่ง/โรงเรียน ๒ แห่ง)				- อยู่ระหว่างลงพื้นที่คัดเลือกและส่งเสริมชุมชน และโรงเรียนปลอดภัย
๑.๒ ทสจ. เขตตรวจราชการที่ ๑๗	๐.๒๕	๐.๑๒	๔๘.๐๐	- อยู่ระหว่างลงพื้นที่คัดเลือกและส่งเสริมชุมชนและโรงเรียนปลอดภัย
๓) ส่งเสริมหมู่บ้านชุมชนปลอดภัย และโรงเรียนปลอดภัยระดับจังหวัดมีเป้าหมาย จำนวน ๖๐ ชุมชน (จังหวัดละ ๓ ชุมชน/๒ โรงเรียน)				
๒. ขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง ร้อยละ ๖๐ (คพ.) : โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษจากขยะมูลฝอยและของเสียอันตราย : คก.เมืองสวยใส่รั้วมลพิษ				
๒.๑ สสภ.๓	๐.๓๐	๐.๑๕	๕๐.๐๐	- อยู่ระหว่างประเมินสถานภาพการดำเนินงานสถานที่กำจัดขยะฯ
๒.๒ ทสจ.เขตตรวจราชการที่ ๑๗	๐.๒๕	๐.๑๖	๖๔	
๓. กฎ ระเบียบ เกณฑ์การปฏิบัติ ฐานข้อมูลของประเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ (สป.ทส.) : สนับสนุนการแก้ไขปัญหาขยะและสิ่งแวดล้อม ร้อยละ ๘๐ : คก.ประสานความร่วมมือในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตรายในพื้นที่จังหวัด)				
๑) สสภ.๓	๐.๐๘๕	๐.๐๖๒	๗๒.๘๔	- อยู่ระหว่างประสาน รมรรงค์
๒) ทสจ.เขตตรวจราชการที่ ๑๗	๐.๔๗๕	๐.๒๗๑	๕๗.๐๕	ประชาสัมพันธ์ ให้คำปรึกษาทางวิชาการ
รวมงบประมาณ	๑.๔๖	๐.๗๘๓	๕๓.๖๓	

๑.๒.๑.๒ ปัญหาอุปสรรค

๑) ระบบฐานข้อมูลปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นในพื้นที่ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่เป็นข้อมูลชุดเดียวกัน เนื่องจากวิธีการคิดปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้น ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และทส. มีวิธีคิดที่แตกต่างกัน

๒) แผนงานโครงการส่งเสริมหมู่บ้าน ชุมชนปลอดภัย และโรงเรียนปลอดภัย ระดับภาคของ สส. กำหนดแผนปฏิบัติงานไม่สอดคล้องกับการเปิด - ปิดภาคการศึกษาของโรงเรียน ส่งผลให้มีโรงเรียนประสงค์เข้าร่วมโครงการน้อยกว่าที่กำหนด และได้รับการจัดสรรงบประมาณล่าช้า

๓) หน่วยงานที่รับผิดชอบขาดการบูรณาการด้านนโยบาย กฎหมาย แผนงาน และงบประมาณ ด้านการจัดการขยะมูลฝอยอย่างแท้จริง

๔) การจัดการขยะมูลฝอยแบบรวมศูนย์ ไม่สามารถดำเนินการในพื้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้จริง เนื่องจาก ขาดการยอมรับจากผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ขาดงบประมาณ ประชาชนคัดค้านและไม่ให้ความร่วมมือในการคัดแยกขยะที่ต้นทาง เป็นต้น

๕) งบประมาณจาก คพ. ที่โอนให้ สสภ. และ ทสจ. ปัจจุบัน เป็นการโอน ๒ งวด ทำให้หน่วยงานไม่สามารถวางแผน และเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามที่กำหนด

๖) จังหวัดเพชรบูรณ์ ไม่ได้ผลักดัน เรื่อง การจัดการของเสียอันตรายชุมชน ให้เป็นวาระสำคัญของจังหวัด

/๗) เป้าหมาย...

๗) เป้าหมายตัวชี้วัดด้านการจัดการขยะมูลฝอยระหว่างกระทรวง และภายในกระทรวง ยังไม่สอดคล้องกัน และไม่สามารถถ่ายทอดตัวชี้วัดแก่หน่วยงานที่รับผิดชอบให้สามารถ ดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกันได้ จึงส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานให้สำเร็จตามเป้าหมายดังกล่าว

๘) สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค ไม่ได้รับการแต่งตั้งเป็นองค์ประกอบ ในคณะกรรมการจัดการสิ่งปฏิกูลระดับจังหวัด ส่งผลให้การดำเนินงานที่ให้คำปรึกษาแนะนำด้านการจัดการขยะ มูลฝอยไม่เป็นไปตามแผนแม่บทการบริหารจัดการขยะมูลฝอยของประเทศ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๔) เท่าที่ควร

๑.๒.๑.๓ ความต้องการขอรับการสนับสนุน

๑) ระดับนโยบาย

(๑) กำหนดความชัดเจนเรื่องเป้าหมายตัวชี้วัดการดำเนินงานด้าน การจัดการขยะมูลฝอยระหว่างกระทรวงที่เกี่ยวข้องให้มีเป้าหมายตัวชี้วัดเดียวกัน

(๒) ผลักดันการขออนุญาตใช้ประโยชน์พื้นที่ หรือจัดหาพื้นที่ กำจัดขยะมูลฝอยอย่างรวดเร็วและเหมาะสม

(๓) ผลักดันหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้บังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการ จัดการขยะมูลฝอยอย่างจริงจัง

๒) ระดับปฏิบัติ

สร้างขวัญและกำลังใจให้กับผู้ปฏิบัติ อาสาสมัครและประชาชน ในพื้นที่ที่สนับสนุนการบริหารจัดการขยะมูลฝอยอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

๑.๒.๑.๔ ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ

๑) ให้ คพ. ดำเนินการ ดังนี้

(๑)หารือร่วมกับ มท. ในประเด็นการปรับเปลี่ยนบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบด้านการบริหารจัดการขยะมูลฝอยระหว่าง ทส. และ มท. ภายหลังจากที่ได้ดำเนินการ มาระยะหนึ่งแล้ว เพื่อให้เกิดความชัดเจนร่วมกันในประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้น เช่น ฐานข้อมูลปริมาณขยะมูลฝอย ที่เกิดขึ้น เป้าหมายตัวชี้วัดที่รับผิดชอบร่วมกัน การจัดการขยะมูลฝอยสะสม ปี พ.ศ.๒๕๕๘ และขยะมูลฝอย สะสมใหม่ตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ เป็นต้น

(๒) พิจารณาลักดันให้สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค เป็นคณะกรรมการ จัดการสิ่งปฏิกูลระดับจังหวัด เพื่อให้สามารถทำหน้าที่ให้คำปรึกษาแนะนำด้านการจัดการขยะมูลฝอยตามแผนแม่บท การบริหารจัดการขยะมูลฝอยของประเทศ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๔) ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

(๓) พิจารณากำหนดบทบาท หน้าที่และความรับผิดชอบในการ ส่งเสริมการจัดการขยะมูลฝอยของ สสจ. และ ทสจ. ให้มีความชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน โดย สสจ. ควรเป็นหน่วยงานหลักในการส่งเสริมและสร้างจิตสำนึก และ ทสจ. เป็นหน่วยงานหลักในการติดตาม และประเมินผลสำเร็จในพื้นที่ เป็นต้น

๒) สส. ควรปรับแผนปฏิบัติการโครงการส่งเสริมหมู่บ้าน ชุมชน ปลอดขยะ และโรงเรียนปลอดขยะระดับภาค ให้สอดคล้องกับการเปิด - ปิดภาคการศึกษาของโรงเรียน เพื่อให้ โรงเรียนสมัครเข้าร่วมโครงการมากขึ้น

๓) ให้ทุกหน่วยงานนำนโยบาย รมว.ทส. (พลเอกสุรศักดิ์ กาญจนรัตน์) จำนวน ๕ ข้อ ไปปฏิบัติ ดังนี้ (๑) ลดใช้พลาสติกและโฟม (๒) เลิกใช้พลาสติกและโฟม (๓) นำนวัตกรรมมาใช้ (๔) กำจัดขยะให้ถูกวิธีมีการคัดแยกขยะเพื่อนำไป Recycle และ (๕) ควบคุมและกำจัดการนำเข้าขยะผิด กฎหมาย โดยองค์การสวนสัตว์ และอุทยานแห่งชาติทั่วประเทศ ควรเป็นต้นแบบในการดำเนินการลด เลิก การ ใช้พลาสติกและโฟม

๑.๓ ด้านการจัดการป่าไม้และความหลากหลายทางชีวภาพ

๑.๓.๑ พื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้

๑.๓.๑.๑ ผลการดำเนินงาน ในพื้นที่เขตตรวจราชการที่ ๑๗ หน่วยงานดำเนินการ ได้แก่ สจป.๓ (ลำปาง) สจป.๔ (ตาก) สจป.๔ (สาขาพิษณุโลก) สบอ.๑๑ (พิษณุโลก) และ สบอ.๑๔ (ตาก) เป้าหมายทั้งหมด จำนวน ๔๖,๗๐๓ ไร่ มีผลการดำเนินงานภาพรวม คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๐๔ ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๔๙.๖๖ ล้านบาท มีผลการเบิกจ่ายภาพรวม คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๘๖ รายละเอียด ดังนี้

หน่วยงาน	เป้าหมาย (ไร่)			งบประมาณ (ลบ.)		
	แผน	ผล	ร้อยละ	ได้รับจัดสรร	เบิกจ่าย	ร้อยละ
สจป.๓ (ลำปาง)	๑,๐๐๐	๖๕๒	๖๕.๒๐	๘.๙๓	๖.๑	๖๘.๓๐
สจป.๔ (ตาก)	๖,๕๐๐	๔,๓๒๓	๖๖.๕๐	๒๓.๔๒	๑๖.๑๕	๖๘.๙๕
สจป.๔ (สาขาพิษณุโลก)	๘,๐๐๐	๕,๓๒๑	๖๖.๕๒	๑๖.๖๘	๑๑.๕๐	๖๘.๙๔
สบอ.๑๑ (พิษณุโลก)	๖๗	๑๐๕	๑๕๖	๐.๖๓	๐.๔๕	๗๑.๔๒
สบอ.๑๔ (ตาก)	๓๑,๑๓๖	๑๒,๕๐๓	๔๐.๑๕	ไม่ได้รับงบประมาณดำเนินการ		
รวม	๔๖,๗๐๓	๒๒,๙๐๔	๔๙.๐๔	๔๙.๖๖	๓๔.๒๐	๖๘.๘๖

๑.๓.๑.๒ ปัญหาอุปสรรค ดังนี้

- ๑) ปัจจุบันหน่วยงานป้องกันรักษาป่ามีจำนวนน้อย ต้องปฏิบัติหน้าที่ในงานควบคุมไฟป่าอีกหน้าที่หนึ่ง ตลอดจนอัตรากำลังบุคลากรมีไม่เพียงพอ
- ๒) ยานพาหนะ และอุปกรณ์เครื่องมือในการปฏิบัติงานของหน่วยป้องกันรักษาป่ามีไม่เพียงพอ และที่มีอยู่อายุการใช้งานหลายปี เช่น รถยนต์ GPS เป็นต้น
- ๓) คดีเกี่ยวกับกลุ่มนายทุนบุกรุกปลูกยางพารา ไม่มีความคืบหน้า รวมทั้ง มีการใช้บุคคลอื่นมารับเป็นตัวแทนของนายทุน
- ๔) การพิจารณาถ้อยคำร้องเพื่อคัดแยกบุคคลตามคำสั่ง คสช.ที่ ๖๖/๒๕๕๗ ว่าเป็นผู้ยากไร้ หรือนายทุน ผู้มีอิทธิพล ต้องทำให้รอบคอบจึงทำให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน
- ๕) การบังคับใช้กฎหมายไม่สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว อีกทั้ง การรื้อถอน ตัดฟัน การขนย้ายต้องใช้งบประมาณเป็นจำนวนมาก

๑.๓.๑.๓ ความต้องการขอรับการสนับสนุน

- ๑) สนับสนุนอัตรากำลังและงบประมาณให้หน่วยป้องกันรักษาป่า เนื่องจากมีภารกิจที่ต้องปฏิบัตินอกเหนือจากงานประจำหลายกิจกรรม
- ๒) จัดหายานพาหนะและยุทโธปกรณ์ ให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ป้องกันรักษาป่า รวมทั้ง อุปกรณ์ที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน เช่น อากาศยานไร้คนขับ (Drone)
- ๓) เพิ่มสวัสดิการให้เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในภาคสนาม เพื่อเป็นขวัญกำลังใจ
- ๔) จัดฝึกอบรมความรู้ด้านสารสนเทศ ด้านการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ให้กับเจ้าหน้าที่เพื่อใช้ปฏิบัติงานให้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน

/๑.๓.๑.๔ ข้อเสนอแนะ...

๑.๓.๑.๔ ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ ให้ ปม. และ อส. ดำเนินการ ดังนี้

๑) พิจารณาเสนอ กรม. เรื่อง แนวทางการคืนพื้นที่ที่ถูกรุกด้วยความสมัครใจของประชาชน โดยกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการคืนพื้นที่ให้ชัดเจน เพื่อให้ กรม. เห็นชอบ และเป็นแนวทางในการดำเนินการเปิดโอกาสให้ประชาชนสมัครใจคืนพื้นที่อย่างเปิดเผยและเป็นที่ยอมรับของสังคม

๒) พิจารณาดำเนินการงบประมาณการทวงคืนพื้นที่และการปลูกป่าหลังทวงคืนไว้ที่ส่วนกลาง สำหรับจัดสรรให้หน่วยงานในพื้นที่ดำเนินการปลูกป่าภายหลังการทวงคืนพื้นที่แล้วเสร็จ และการจัดหางบประมาณจัดซื้ออากาศยานไร้คนขับ (Drone) ให้หน่วยงานในพื้นที่

๑.๓.๒ พื้นที่ป่าไม้เพิ่มขึ้น

๑.๓.๒.๑ ผลการดำเนินงาน ในพื้นที่เขตตรวจราชการที่ ๑๗ หน่วยงานดำเนินการ ได้แก่ สจป.๓ (ลำปาง) สจป.๔ (ตาก) สจป.๕ (สาขาพิษณุโลก) สบอ.๑๑ (พิษณุโลก) และ สบอ.๑๔ (ตาก) เป้าหมายทั้งหมด จำนวน ๒๗,๙๘๐ ไร่ มีผลการดำเนินงานภาพรวม คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๓๕ อยู่ระหว่างดำเนินการในขั้นตอนการเตรียมพื้นที่เพื่อดำเนินการปลูกป่า ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๑๐๙.๘๙ ล้านบาท มีผลการเบิกจ่ายภาพรวม คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๐๒ รายละเอียด ดังนี้

หน่วยงาน	เป้าหมาย (ไร่)			งบประมาณ (ลบ.)		
	แผน	ผล	ร้อยละ	ได้รับจัดสรร	เบิกจ่าย	ร้อยละ
สจป.๓ (ลำปาง)	๑,๕๐๐	๑,๕๐๐	๑๐๐	๕.๘๕	๑.๒๐	๒๐.๕๑
สจป.๔ (ตาก)	๔,๕๐๐	๔,๕๐๐	๑๐๐	๑๗.๒๙	๓.๕๕	๒๐.๕๓
สจป.๕ (สาขาพิษณุโลก)	๔,๑๐๐	๔,๑๐๐	๑๐๐	๑๕.๙๙	๓.๒๘	๒๐.๕๑
สบอ.๑๑ (พิษณุโลก)	๑๐,๗๕๐	๘,๖๑๐	๘๐.๐๙	๔๒.๕๖	๑๖.๑๘	๓๘.๐๑
สบอ.๑๔ (ตาก)	๗,๒๓๐	๗,๒๓๐	๑๐๐	๒๘.๒๐	๑๒.๐๘	๔๒.๘๓
รวม	๒๗,๙๘๐	๒๕,๘๔๐	๙๒.๓๕	๑๐๙.๘๙	๓๖.๒๙	๓๓.๐๒

๑.๓.๒.๒ ปัญหาอุปสรรค ดังนี้

- ๑) ได้รับงบประมาณในการฟื้นฟูสภาพป่าในแต่ละปีจำนวนน้อย
- ๒) ปัญหาอุปสรรคในด้านสภาพภูมิประเทศ โดยพื้นที่บางจุดอยู่ในสภาพสูงชัน ยากต่อการเข้าไปดำเนินการฟื้นฟูป่า
- ๓) การจัดซื้อจัดจ้างตาม พรบ. การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ทำให้เกิดความล่าช้าในการหาผู้รับจ้างในการดำเนินการปลูกและบำรุงป่า
- ๔) สจป. มีการแก้ไขแผนงานและคำสั่งปฏิบัติงานโครงการฟื้นฟูระบบนิเวศทำให้การเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า

๑.๓.๒.๓ ความต้องการขอรับสนับสนุน ดังนี้

- ๑) ปรับปรุงอัตราค่าปลูกป่าให้เหมาะสมกับค่าแรงงานในปัจจุบัน
- ๒) จัดงบประมาณปลูกป่าในแปลงขนาดเล็กที่ได้ดำเนินการตรวจยึดดำเนินคดี เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ทันที (เงินนอกงบประมาณ)
- ๓) ขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการปลูกฟื้นฟูสภาพป่าเพิ่มมากขึ้น เพื่อเป็นการเพิ่มพื้นที่ป่าไม้ และการอนุรักษ์ พื้นที่ ป้องกันการทำลายทรัพยากรธรรมชาติ

/๑.๓.๒.๔ ข้อเสนอแนะ...

๑.๓.๓ จัดหาที่ดินให้ผู้ยากไร้

๑.๓.๓.๑ ผลการดำเนินงาน ในพื้นที่เขตตรวจราชการที่ ๑๗ หน่วยงานดำเนินการ ได้แก่ สจป.๓ (ลำปาง) สจป.๔ (ตาก) สจป.๔ (สาขาพิษณุโลก) เป้าหมายทั้งหมด จำนวน ๓๓,๑๗๔ ไร่ มีผลการดำเนินงานภาพรวม คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๑.๒๓ ล้านบาท มีผลการเบิกจ่าย คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๙๖

๑.๓.๓.๒ ปัญหาอุปสรรค ดังนี้

๑) กิจกรรมตรวจสอบและออกหลักฐานการอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติใช้ระยะเวลานาน และบางพื้นที่มีการทับซ้อนกับ สปก. บางส่วนจึงมีความล่าช้าในการดำเนินงาน และระยะเวลาในการปฏิบัติงานน้อยเกินไป

๒) บุคลากรไม่เพียงพอ

๓) ได้รับแผนปฏิบัติงานล่าช้า เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ ทำให้การปฏิบัติงานล่าช้าด้วย

๔) ราษฎรไม่มาแสดงตนในการสำรวจข้อมูลการครอบครองที่ดินตามโครงการฯ คทช.

๑.๓.๓.๓ ความต้องการขอรับการสนับสนุน

จัดหาอุปกรณ์และเครื่องมือที่มีความจำเป็นในการปฏิบัติงานตามโครงการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชน ให้เพียงพอ เช่น GPS เป็นต้น และจัดอบรมให้ความรู้อุปกรณ์และเครื่องมือ

๑.๓.๓.๔ ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ

ให้ ทสจ. และ สจป. ในพื้นที่เขตตรวจราชการที่ ๑๗ วางแผนการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับแผนการประชุมคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติ และเร่งรัดในการจัดทำข้อมูลที่เป็น เพื่อเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ อย่างเร่งด่วน

๑.๓.๔ ส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจ

๑.๓.๔.๑ ผลการดำเนินงาน ในพื้นที่เขตตรวจราชการที่ ๑๗ หน่วยงานดำเนินการ ได้แก่ สจป.๓ (ลำปาง) สจป.๔ (ตาก) สจป.๔ (สาขาพิษณุโลก) สบอ.๑๑ (พิษณุโลก) สบอ.๑๔ (ตาก) และ อ.อ.ป.ภาคเหนือตอนล่าง มีเป้าหมายรวมทั้งหมด จำนวน ๓,๕๒๐ ไร่ อยู่ระหว่างขั้นตอนการดำเนินการปลูกป่าตามฤดูกาล ผลการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๔๕ ของงานการปลูกป่า ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๘.๘๖ ล้านบาท มีผลการเบิกจ่าย จำนวน ๑.๕๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๙๓ มีผลการดำเนินงาน โดยสรุป ดังนี้

หน่วยงาน	เป้าหมาย (ไร่)		งบประมาณ (ลบ.)		
	แผน (ไร่)	ร้อยละของงานปลูกป่า	ได้รับจัดสรร	เบิกจ่าย	ร้อยละ
สจป.๓ (ลำปาง)	๓๒๐	๔๕.๔๕	๐.๗๕	๐.๑๗	๒๒.๖๖
สจป.๔ (ตาก)	๔๐๐	๔๕.๔๕	๑.๑๙	๐.๒๗	๒๒.๖๘
สจป.๔ (สาขาพิษณุโลก)	๖๐๐	๔๕.๔๕	๑.๔๒	๐.๓๒	๒๒.๕๓
อ.อ.ป. เหนือล่าง	๒,๒๐๐	๔๕.๔๕	๕.๕๐	๐.๗๔	๑๓.๔๕
รวม	๓,๕๒๐	๔๕.๔๕	๘.๘๖	๑.๕๐	๑๖.๙๓

๑.๓.๔.๒ ปัญหาอุปสรรค ดังนี้

- ๑) เกษตรกรไม่มีเงินลงทุนปรับพื้นที่ก่อนเข้าร่วมโครงการฯ กับ สจป.
- ๒) ที่ดินในพื้นที่บางจังหวัดมีมูลค่าสูง ทำให้เกษตรกรไม่ตอบรับเข้าร่วมโครงการฯ เท่าที่ควร
- ๓) มีข้อจำกัดของชนิดพันธุ์ไม้ เกษตรกรมีความประสงค์จะปลูกไม้โตเร็วควบคู่กับไม้เศรษฐกิจหรือปลูกไม้โตเร็วอย่างเดียว แต่แนวทางปฏิบัติให้ปลูกไม้เศรษฐกิจเท่านั้น
- ๔) ระเบียบกฎหมายไม่เอื้อต่อการปลูกสร้างสวนป่าเศรษฐกิจทำให้เกษตรกรไม่ต้องการเข้าร่วมโครงการ
- ๕) เกษตรกรบางรายไม่มียานพาหนะเป็นของตนเองที่จะขนส่งกล้าไม้จากแปลงเพาะชำไปยังแปลงปลูกของเกษตรกร ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้อำนวยความสะดวกจัดรถบริการขนส่งโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย แต่ไม่มีงบประมาณสนับสนุนในส่วนนี้แต่อย่างใด
- ๖) มีเกษตรกรผู้สนใจอยู่หลายรายที่ประสงค์จะเข้าร่วมโครงการ แต่ไม่สามารถที่จะดำเนินการได้เนื่องจากข้อจำกัดงบประมาณ ทำให้รัฐเสียโอกาสที่จะมีป่าเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น

๑.๓.๔.๓ ความต้องการขอรับการสนับสนุน ดังนี้

การจัดสรรงบประมาณในการฝึกอบรมให้ความรู้แก่เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการปลูกป่าเศรษฐกิจ และควรจัดสรรงบประมาณในด้านต่างๆ ให้เพียงพอครอบคลุม เพื่อให้การปฏิบัติงานเกิดความคล่องตัว

๑.๓.๔.๔ ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ

- ๑) ให้ ปม. และ อ.อ.ป. ร่วมกันหาหรือแนวทางสนับสนุนการเพิ่มพื้นที่ป่าตามนโยบายรัฐบาล โดยการพิจารณาเพิ่มพื้นที่โซน E สำหรับปลูกไม้เศรษฐกิจให้ อ.อ.ป. มากขึ้น เพื่อให้ไม้ที่ปลูกมีความสมบูรณ์และมีอัตราการรอดตายสูงตามภารกิจของ อ.อ.ป. รวมทั้ง สามารถสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนเข้ามาร่วมปลูกไม้เศรษฐกิจเพื่อเพิ่มพื้นที่ป่ามากขึ้น
- ๒) ให้ ปม. พิจารณาปรับปรุงแนวทางปฏิบัติจากการปลูกไม้เศรษฐกิจอย่างเดียว ให้มีการปลูกไม้โตเร็วด้วย โดยศึกษาความต้องการของตลาดและเกษตรกรเป็นสำคัญ เพื่อดึงดูดให้ประชาชนเข้ามาร่วมปลูกเพิ่มพื้นที่ป่าให้มากขึ้น
- ๓) ให้ อ.อ.ป. ดำเนินการ ดังนี้
 - ๑) พิจารณาส่งเสริมการปลูกไม้โตเร็วชนิดอื่นนอกเหนือจากการปลูกยูคาลิปตัส และเป็นไม้โตเร็วที่เป็นที่ต้องการของตลาดและประชาชนในพื้นที่ เช่น ไม้ เป็นต้น
 - ๒) พิจารณาเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณโครงการฯ เพื่อดำเนินกิจกรรมอำนวยความสะดวก ติดตามประเมินผล การประชาสัมพันธ์ และการฝึกอบรมให้ความรู้แก่ประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ
 - ๔) ให้ อส. พิจารณาแนวทางการดำเนินงานกับสวนป่าพันบารุงในพื้นที่ป่านุรักษ์ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศชาติ เนื่องจากสวนป่าพันบารุงไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการบำรุง และเป็นภาระในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

๒. การลงพื้นที่ตรวจราชการ

๒.๑ โครงการส่งเสริมปลูกป่าไม้เศรษฐกิจเพื่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม อย่างยั่งยืน
กิจกรรมที่ ๑ ส่งเสริมเกษตรกรปลูกบำรุงไม้เศรษฐกิจ (อ.อ.ป. เหนือล่าง (สวนป่าน้ำตก) อ.นครไทย จ.พิษณุโลก)

การดำเนินงานโครงการส่งเสริมการปลูกป่าในพื้นที่ทำกิน หรือพื้นที่อื่นๆ ของเกษตรกร ทั้งในที่ดินกรรมสิทธิ์ สิทธิครอบครองทั่วไป โดยเชิญชวนเกษตรกรเข้าร่วมโครงการปลูกป่าไม้โตเร็ว ซึ่งรัฐสนับสนุนค่าใช้จ่ายเงินลงทุนในการปลูกและบำรุงในระยะเวลา ๓ ปี เป็นเงิน ๓,๕๐๐ บาท/ไร่ และโอนเงินให้แก่เกษตรกรโดยตรง ภายหลังจากที่กรมการตรวจรับงานแต่ละกิจกรรมแล้วเสร็จ ดังนี้

ปีที่ ๑ พ.ศ.๒๕๖๑ สนับสนุนค่าใช้จ่ายเพื่อปลูก จำนวน ๒,๕๐๐ บาท/ไร่

ปีที่ ๒ พ.ศ.๒๕๖๒ สนับสนุนค่าใช้จ่ายเพื่อบำรุงดูแลรักษา จำนวน ๕๐๐ บาท/ไร่

ปีที่ ๓ พ.ศ.๒๕๖๓ สนับสนุนค่าใช้จ่ายเพื่อบำรุงดูแลรักษา จำนวน ๕๐๐ บาท/ไร่

ผลจากการตรวจราชการฯ ในพื้นที่แปลงปลูก จำนวน ๔๐๐ ไร่ พบว่า อ.อ.ป. ภาคเหนือล่างได้ส่งเสริมให้เกษตรกรปลูกต้นยูคาลิปตัส โดยจัดหาตลาดในพื้นที่ซึ่งได้แก่ บริษัท SCG ปัจจุบันเกษตรกรดำเนินกิจกรรมปลูกแล้วเสร็จ และกรมการได้ตรวจรับงานและโอนเงินให้แก่เกษตรกรโดยตรงแล้ว จากการซักถามกลุ่มเกษตรกร พบว่า มีความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการกับ อ.อ.ป.

ข้อเสนอแนะผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ ให้ อ.อ.ป. เหนือล่าง ดำเนินการ ดังนี้

๒.๒.๑ สร้างความเชื่อมั่นการดำเนินโครงการในปีแรกให้เกิดขึ้นแก่เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกษตรกรรายอื่นมีความสนใจ และเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินโครงการในปีต่อไป

๒.๒.๒ พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์เงื่อนไขการคัดเลือกเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ กรณีเกษตรกรมีความต้องการเข้าร่วมโครงการมากกว่างบประมาณและพื้นที่ที่ได้รับ

๒.๒ โครงการปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกนักท่องเที่ยว กิจกรรมพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว (ภาคเหนือ) อุทยานแห่งชาติทุ่งแสลงหลวง ของกรมอุทยานแห่งชาติฯ ภายใต้งานบูรณาการเสริมสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนให้กับเศรษฐกิจภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๑

งบประมาณโครงการ จำนวน ๑๙.๑๙ ล้านบาท วัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวทางธรรมชาติ เสริมสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนให้กับเศรษฐกิจภายในประเทศ ดำเนินงานและผลผลิตของโครงการ มีจำนวน ๖ โครงการย่อย ได้แก่ (๑) โครงการปรับปรุงเส้นทางเดินศึกษาธรรมชาติ ระยะทาง ๑.๖๐ กิโลเมตร งบประมาณจำนวน ๑.๐๐ ล้านบาท (๒) โครงการสร้างจุดชมวิวน้ำตกแก่งโสภา งบประมาณจำนวน ๐.๕๐๐ ล้านบาท (๓) โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ทางเดินเท้า น้ำตกแก่งโสภา งบประมาณจำนวน ๐.๘๕๘ ล้านบาท (๔) โครงการซ่อมแซมผิวจราจร แบบ ASPHALT CONCRETE ในพื้นที่หน่วยพิทักษ์อุทยานแห่งชาติที่ สล.๒ (น้ำตกแก่งโสภา) งบประมาณจำนวน ๘.๓๖๐ ล้านบาท (๕) โครงการก่อสร้างห้องน้ำ - ห้องสุขารวม ๕ หลัง งบประมาณจำนวน ๓.๔๙๐ ล้านบาท และ (๖) โครงการถนนไร้ฝุ่น (Polymer Chemroad) ในพื้นที่หน่วยพิทักษ์อุทยานแห่งชาติที่ สล.๘ (หนองแม่นา) งบประมาณจำนวน ๔.๙๗๖ ล้านบาท

ผลการตรวจราชการ พบว่า หน่วยงานประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (E-bidding) วันที่ ๒๑ พ.ค. ๒๕๖๑ ประกาศผู้ชนะการประมูลแล้ว เมื่อ ๒๘ พ.ค. ๒๕๖๑ แต่ไม่สามารถลงนามในสัญญาได้ภายในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑

/ข้อเสนอแนะ...

ข้อเสนอแนะผู้ตรวจราชการกระทรวง ให้ สบอ.๑๑ (พิษณุโลก) ดำเนินการ ดังนี้

๒.๒.๑ ให้ติดตามเร่งรัดการขอคืนงบประมาณโครงการฯ ตามระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเร่งด่วน

๒.๒.๒ ควรพัฒนาอุทยานแห่งชาติให้สอดคล้องตามแผนแม่บทการพัฒนาอุทยานแห่งชาติทุ่งแสลงหลวงที่กำหนด โดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งอุทยานแห่งชาติในประเทศไทย คือ (๑) เพื่อการอนุรักษ์ธรรมชาติ (๒) เพื่อการพักผ่อนหย่อนใจ และ (๓) เพื่อการศึกษาค้นคว้า วิจัย

๒.๒.๓ ควรขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อการออกแบบปรับปรุงสิ่งก่อสร้างอุทยานแห่งชาติ เพื่อให้มีการออกแบบปรับปรุงสิ่งก่อสร้างอุทยานแห่งชาติได้อย่างเหมาะสม

๒.๓ โครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรในพื้นที่ประสบภัยแล้ง รูปแบบที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ ณ บ้านวังป่าใหญ่ หมู่ที่ ๕ ต.บ้านกร่าง อ.เมือง จ.พิษณุโลก

เป็นพื้นที่ขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตร มีสมาชิกเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๕ ราย พื้นที่ได้รับประโยชน์ จำนวน ๔๐ ไร่ เกษตรกรเพาะปลูกกล้วย นาข้าว แตงกวา พริก ถั่วฝักยาว โดยได้ขุดเจาะบ่อน้ำบาดาล จำนวน ๑ บ่อ และติดตั้งเครื่องสูบน้ำแบบเทอร์โบ และชุดอุปกรณ์จ่ายน้ำ และประชาชนพึงพอใจต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะผู้ตรวจราชการกระทรวง ให้ สทบ.๗ (กำแพงเพชร) ดำเนินการ ดังนี้

ให้ตั้งกลุ่มไลน์เกษตรกร ที่เข้าร่วมโครงการของหน่วยงานทั้งหมด เพื่อเป็นช่องทางในการติดต่อสื่อสารและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในเรื่องต่างๆ เช่น การบริหารจัดการน้ำบาดาล การเลือกชนิดพืชที่ใช้ปลูก การตลาด เป็นต้น รวมทั้ง จัดให้มีการศึกษาดูงานพื้นที่โครงการที่ประสบความสำเร็จ เช่น ศูนย์พันธุ์พืชจักรพันธ์เพ็ญศิริ จ.เชียงราย เป็นต้น

๒.๔ โครงการก่อสร้างระบบกระจายน้ำด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ สนับสนุนโครงการเดินตามรอยเท้าพ่อ กองทัพอากาศที่ ๓ อ.เมือง จ.พิษณุโลก

กองทัพอากาศที่ ๓ ได้ดำเนินการตามรอยเท้าพ่อ ณ ค่ายสมเด็จพระเอกาทศรถ อ.เมือง จ.พิษณุโลก ประกอบด้วยโครงการนาอินทรีย์ โครงการเกษตรประณีต โครงการเลี้ยงแพะพระราชทานพันธุ์แบล็คเบงกอล โครงการเพาะพันธุ์เมล็ดพันธุ์ผักพระราชทาน ดำเนินการในพื้นที่ ๕๓ ไร่ กองทัพอากาศที่ ๓ จึงขอความอนุเคราะห์ สทท.๔ (พิษณุโลก) ขอรับการสนับสนุนระบบกระจายน้ำด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ จากกรมทรัพยากรน้ำ งบประมาณจำนวน ๒.๐๐ ล้านบาท ก่อสร้างระบบกระจายน้ำด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ขนาดไม่น้อยกว่า ๑๐๐ ลบ.ม. หอถังสูงขนาด ๒๐ ลบ.ม. พร้อมระบบ ท่อกระจายน้ำ แผงโซลาร์เซลล์และโครงสร้างพร้อมระบบ

ข้อเสนอแนะผู้ตรวจราชการกระทรวง ให้ สทท.๔ (พิษณุโลก) ดำเนินการ ดังนี้

พิจารณาขยายระบบกระจายน้ำ ให้ครอบคลุมพื้นที่ดำเนินการตามรอยเท้าพ่อของกองทัพอากาศที่ ๓ เพื่อให้การใช้ประโยชน์ระบบกระจายน้ำคุ้มค่ามากที่สุด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรด

๑. ลงนามในหนังสือถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามที่แนบเสนอมาพร้อมนี้

๒. ลงนามในหนังสือนำเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

นายประลอง ดำรงไทย
ผู้ตรวจราชการกระทรวง

(นายประลอง ดำรงไทย)

ผู้ตรวจราชการกระทรวง

เนติชัย/กองทพ.๑๖

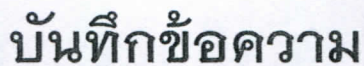
๓ กค. ๖๒

(นายวิจารณ์ สิมานาชา)

(นายสุวัฒน์ เปี่ยมบัจจชัย)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๒ ก.ค. ๒๕๖๒



ส่วนราชการ กรมป่าไม้ สำนักแผนงานและสารสนเทศ โทร. ๐ ๒๕๖๑ ๔๒๙๒-๓ ต่ำ ๕๐๔๐

ที่ ทส ๑๖๐๖.๒๒/

ଉତ୍କଳ ଉତ୍କଳ

วันที่

၆၁

กรกฎาคม

ଅର୍ଥାତ୍

เรื่อง สรุปประชุมคณะกรรมการกำหนดแนวทาง จัดทำ ติดตาม และประเมินผล ตามแผนปฏิบัติการ

ระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (National Action Plan on Business and Human Rights: NAP)

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑

เรียน ผู้อำนวยการสำนักทุกสำนัก

ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑-๑๓

ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้สาขาทุกสาขา

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน

ส่วนสำนักงาน

เลขที่รับ ๓๓๓๓

วันที่ ๓ ต.ค. ๒๕๖๑

เวลา ๑๕.๑๑

กรมป่าไม้ขอส่งสำเนาหนังสือสำนักแผนงานและสารสนเทศ ที่ ทส ๑๖๐๖.๒๒/ ๒๕๗๒ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เรื่อง สรุปประชุมคณะกรรมการกำหนดแนวทาง จัดทำ ติดตาม และประเมินผล ตามแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (National Action Plan on Business and Human Rights: NAP) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาใช้เป็นข้อมูลประกอบการปฏิบัติงานต่อไป

☒ ส่วนอำนวยการ
☒ ฝ่ายแผนงานและงบประมาณ

- ၈ -

นายสุรชาติ ปุณณวานิชศิริ)

ผู้อำนวยการส่วนงาน

(นายจเรศักดิ์ นันตะวงษ์)

รองอธิบดีกรมป่าไม้

ปฏิบัติราชการจนพ้นอธิบดีกรมป่าไม้

1964 W.O. Stirling & (Smyth)

- 1st of communication

- ကနဦး နှင့် အလုပ်အကိုင် ဆက်သွယ်

ดำเนินการตาม ข้อ ๖ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการ

[illegible]

Handwritten text: "Handwritten text: ..."

(นายสมศักดิ์ สรรพโกศลกุล)

ผู้อำนวยการสำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๕ (สระบุรี)

16 11. 2019

นายสุรชาติ ปุณณวนิชศิริ

(นางสาวอรรณพ แสงแสน)

ผู้ดำเนินการส่วนราชการ

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

หัวหน้าฝ่ายแผนงานและงบประมาณ - 8 ส.ค. 2561

นางสาวสุภาวรัตน์ สุขสะอาด

เจ้าหน้าที่ยกย่อง



บันทึกข้อความ

เลขที่... ๔๕๑๑
วันที่รับ... ๒๕ ก.ค. ๒๕๖๑
เวลา...

ส่วนราชการ สำนักแผนงานและสารสนเทศ ส่วนแผนงานและงบประมาณ โทร. ๕๐๔๐

ที่ ทส ๑๖๐๖.๒๒/ ๒๕๖๒

วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑

เรื่อง สรุปประชุมคณะกรรมการกำหนดแนวทาง จัดทำ ติดตาม และประเมินผล ตามแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (National Action Plan on Business and Human Rights: NAP) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑

เรียน อธิบดีกรมป่าไม้

๑. เรื่องเดิม

รองอธิบดีกรมป่าไม้ (นายจเรศักดิ์ นันตะวงษ์) รักษาราชการแทนอธิบดีกรมป่าไม้ ได้โปรดมีบันทึกสั่งการ ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ท้ายหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส ๐๒๐๓.๓/ว ๒๔๓๓ ลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เรื่อง สรุปประชุมคณะกรรมการกำหนดแนวทาง จัดทำ ติดตาม และประเมินผล ตามแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (National Action Plan on Business and Human Rights: NAP) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ แจกกรมป่าไม้เพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๒. ข้อเท็จจริง

สำนักแผนงานและสารสนเทศขอเรียนว่า ตามหนังสือดังกล่าวข้างต้นสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ส่งสำเนาหนังสือกองยุทธศาสตร์และแผนงาน ที่ ทส ๐๒๐๓.๓/ ๑๕๖๔ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เรื่อง สรุปประชุมคณะกรรมการกำหนดแนวทาง จัดทำ ติดตาม และประเมินผล ตามแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (National Action Plan on Business and Human Rights: NAP) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยมีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกรมป่าไม้ คือ การพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อ (ร่าง) แผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน ได้แก่ ประเด็น ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยบุคคลมีเสรีภาพและสิทธิด้านการจัดการ บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยต้องให้ประชาชนและชุมชนในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมดำเนินการและได้รับประโยชน์จากการดำเนินการดังกล่าวในการคุ้มครองสิทธิเพื่อเรียกร้องให้หน่วยงานของรัฐคว้งหรือหยุดการกระทำที่อาจกระทบต่อความเป็นอยู่อย่างสงบสุขของประชาชนหรือชุมชน และการพิจารณาของหน่วยงานรัฐต้องให้ประชาชนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพิจารณาด้วยตามวิธีการที่กฎหมายบัญญัติเอาไว้ รวมทั้งสิทธิการเสนอแนะให้รัฐดำเนินการเพื่อประโยชน์ของประชาชนหรือชุมชน

๓. ข้อเสนอ...

๓. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

สำนักแผนงานและสารสนเทศพิจารณาแล้ว เห็นสมควรแจ้งหน่วยงานในสังกัด กรมป่าไม้เพื่อโปรดทราบและพิจารณาใช้เป็นข้อมูลประกอบการปฏิบัติงานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา หากเป็นการชอบแล้วขอได้โปรดลงนาม ในร่างหนังสือที่แนบมาพร้อมนี้ หรือหากเห็นประการใดขอได้โปรดสั่งการ

ปิณฑ บุญเสริมสุข

(นายสกลต์ บุญเสริมสุข)

นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ

รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักแผนงานและสารสนเทศ

ลงนามแล้ว

ปิณฑ บุญเสริมสุข

(นายจรศักดิ์ นันทะวงษ์)

รองอธิบดีกรมป่าไม้

ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมป่าไม้



สำนักงานคณะกรรมการ
เลขที่ ๗๓๓
วันที่ ๑๘ ก.ค. ๒๕๖๑
กท...

บันทึกข้อความ

วันที่ ๑๓ ก.ค. ๒๕๖๑
ที่ ๑๓ ก.ค. ๒๕๖๑
๑๑.๓๖

ส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงฯ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน โทร. ๐ ๒๒๖๕ ๖๒๗๖

ที่ ทส ๐๒๐๗.๓/ ๑๒๔๓๗ วันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง สรุปประชุมคณะกรรมการกำหนดแนวทาง จัดทำ ติดตาม และประเมินผล ตามแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (National Action Plan on Business and Human Rights: NAP) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑

เรียน อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

อธิบดีกรมป่าไม้

อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ

อธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

กองรองอธิบดีกรมป่าไม้ (นายจเรศักดิ์)
เลขรับ ๔๒๒๕
วันที่รับ ๑๒ ก.ค. ๒๕๖๑
เวลา...

ส.พ.ส.ด. ๘ ก.ค. ๒๕๖๑
๑๔.๓๖

สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอส่งสำเนาหนังสือกองยุทธศาสตร์และแผนงาน ที่ ทส ๐๒๐๗.๓/ ๑๔๓๗ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เรื่อง สรุปประชุมคณะกรรมการกำหนดแนวทาง จัดทำ ติดตาม และประเมินผล ตามแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (National Action Plan on Business and Human Rights: NAP) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้อง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายจเรศักดิ์ ปองทอง)

รองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรียน ท่านปลัด,

- เพื่อไปลงพบ
- เพื่อไปลงพบ ลม

(นางสาวณอม ไม่บุญดีชัย)
ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง

ส่วนแผนงานและงบประมาณ

พิจารณา

(นางวิสูตรา อินทองแก้ว)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักแผนงานและสารสนเทศ
๑๘ ก.ค. ๒๕๖๑

คณ. พิศาล

(นายจเรศักดิ์ นันตะวงษ์)

รองอธิบดีกรมป่าไม้

ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมป่าไม้ (นางวิสูตรา อินทองแก้ว)

ผู้อำนวยการส่วนแผนงานและงบประมาณ

19/7/61



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน ส่วนนโยบายและแผน โทร. ๐ ๒๒๖๕ ๖๓๗๖

ที่ ทส ๐๒๐๗.๓/ ๑๕๗๕

วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑

เรื่อง สรุปประชุมคณะกรรมการกำหนดแนวทาง จัดทำ ติดตาม และประเมินผล ตามแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (National Action Plan on Business and Human Rights: NAP) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑

เรียน ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่องเดิม

คณะกรรมการกำหนดแนวทาง จัดทำ ติดตาม และประเมินผลตามแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๔๑๗/ว ๒๘๒ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ เรียนเชิญปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เข้าร่วมประชุมประชุมคณะกรรมการกำหนดแนวทาง จัดทำ ติดตาม และประเมินผล ตามแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (National Action Plan on Business and Human Rights: NAP) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ๑ ชั้น ๙ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา

ข้อเท็จจริง

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน มอบหมายนางรัชนิกร ดารกมาศ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ และนางสาวเพียงสุรีย์ ภักดีพรหมมา เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เป็นผู้แทนเข้าร่วมประชุม โดยการประชุมดังกล่าวมี นางสาวปิติกัญจน์ สิทธิเดช อธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ทำหน้าที่ประธานการประชุมและขอเรียนสรุปผลการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

การประชุมครั้งนี้เป็นการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๒ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ (๑) นำเสนอ (ร่าง) แผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (๒) รับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อ (ร่าง) แผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนก่อนนำไปวิพากษ์ในระดับพื้นที่ ๔ ภูมิภาค และกรุงเทพมหานครต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๐

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

(ร่าง) แผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน

๑. วัตถุประสงค์ของหลักการชี้แนะเรื่องสิทธิมนุษยชนสำหรับธุรกิจของสหประชาชาติและการจัดทำแผนปฏิบัติการแห่งชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน

ประชาคมระหว่างประเทศได้ตระหนักถึงการละเมิดสิทธิมนุษยชนซึ่งไม่ได้เกิดจากภาครัฐแต่เพียงอย่างเดียว องค์กรภาคธุรกิจก็สามารถละเมิดสิทธิมนุษยชนทั้งโดยตรงและโดยอ้อมได้ ปัจจุบันแม้จะมีกฎหมายระหว่างประเทศจำนวนมากวางกฎเกณฑ์เกี่ยวกับพันธกรณีของรัฐที่จะปกป้องสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ แต่กลับไม่มีกฎหมายในรูปตราสารระหว่างประเทศระดับสากลใดเลย ที่มาควบคุมการดำเนินธุรกิจ

ของหน่วยงาน...

ของหน่วยงานหรือองค์กรทางธุรกิจในประเทศหรือการดำเนินธุรกิจของบริษัทหรือองค์กรข้ามชาติ
 เลขาธิการสหประชาชาติจึงแต่งตั้งศาสตราจารย์ John Ruggie ให้เป็นผู้แทนพิเศษและได้เสนอหลักการชี้แนะ
 เรื่องสิทธิมนุษยชนสำหรับธุรกิจตามกรอบขององค์การสหประชาชาติ ในการคุ้มครอง เคารพและเยียวยา หรือ
 ที่รู้จักกันว่า UN Guiding Principles on Business and Human Rights (UNGPs) โดยมีวัตถุประสงค์หลัก
 คือ การกำหนดพันธกรณีให้แก่ภาครัฐและภาคเอกชนที่จะให้หลักประกันในการคุ้มครองสิทธิของเอกชน
 ไม่ให้ถูกละเมิด อันเป็นผลมาจากการดำเนินธุรกิจของภาคเอกชนหรือภาครัฐวิสาหกิจ ไม่ว่าจะเป็นการคุ้มครอง
 ในกระบวนการดำเนินธุรกิจโดยตรง หรือกระบวนการในห่วงโซ่อุปทานและห่วงโซ่อุปทานการบริการด้วย

๑.๑ แนวทางของ UNGPs ประกอบด้วย ๓ เสาหลัก ได้แก่

๑.๑.๑ หน้าที่ของรัฐในการปกป้องสิทธิมนุษยชน มีหน้าที่ในการคุ้มครองบุคคล ทั้งปัจเจกชน
 และประชาชนทั่วไป หรือชุมชน ภายใต้เขตอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายและกฎเกณฑ์ทั้งหลาย เพื่อป้องกัน
 และแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน ที่มีความเชื่อมโยงและมีความสัมพันธ์กับการประกอบกิจการหรือดำเนิน
 กระบวนการของภาคธุรกิจทั้งในและต่างประเทศ โดยใช้กฎหมายไทยที่เกี่ยวข้อง หรือกฎเกณฑ์ในระดับระหว่าง
 ประเทศ รวมทั้งการขจัดแรงงานบังคับและกฎเกณฑ์แรงงานในทุกรูปแบบ การยกเลิกการใช้แรงงานเด็ก
 ให้เป็นผล การจัดการเลือกปฏิบัติในการจ้างงานและอาชีพ ใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐
 มีบทบัญญัติคุ้มครองเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนในบริบทของการดำเนินธุรกิจ การคุ้มครองสิทธิด้านสิ่งแวดล้อม
 บุคคล และชุมชน และการคุ้มครองสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลและการเยียวยา ซึ่งมีองค์ประกอบของการคุ้มครอง
 สิทธิและเสรีภาพ หน้าที่ของรัฐ และแนวนโยบายของรัฐเป็นสาระสำคัญ

๑.๑.๒ ความรับผิดชอบ ของภาคธุรกิจเอกชนในการเคารพหลักสิทธิมนุษยชนของธุรกิจ
 ทุกประเภท โดยไม่คำนึงถึงขนาด รูปแบบ หรือลักษณะอื่นใดของธุรกิจ ต้องดำเนินไปด้วยความระมัดระวัง
 ต้องหลีกเลี่ยงผลกระทบที่อาจมีต่อสิทธิมนุษยชน

๑.๑.๓ กระบวนการเยียวยาความเสียหาย รัฐต้องมีกระบวนการรองรับและประกันได้ว่า
 เมื่อมีการละเมิดสิทธิมนุษยชนเกิดขึ้น ผู้เสียหายสามารถเข้าถึงกระบวนการเยียวยาได้อย่างแท้จริง
 โดยไม่จำเป็นต้องเป็นการเยียวยาตามกระบวนการยุติธรรม (judicial) เสมอไป แต่รวมถึงกระบวนการ
 ทางปกครอง กลไกหรือวิธีการสนับสนุนนอกเหนือจากกระบวนการยุติธรรม (non-judicial)

ภายใต้หลักการดังกล่าวสหประชาชาติจึงมีนโยบายในการสนับสนุนให้ประเทศสมาชิก จัดทำแผน
 ปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (National Action Plan on Business and Human
 Rights: NAP) ซึ่งเป็นแผนปฏิบัติการสำหรับประเทศที่จะนำมาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดหรือวางกรอบ
 และยุทธศาสตร์ที่จะดำเนินการ โดยใช้หลักการชี้แนะ UNGPs เป็นกลไกนำไปสู่การปฏิบัติตามสภาวะการณ์จริง
 ของแต่ละประเทศ เพื่อให้สัมฤทธิ์ผลอย่างเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ รัฐต้องประเมินผลความก้าวหน้า
 ของแผนอย่างเป็นระบบ และต้องทบทวนและปรับปรุงแผนให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน

๒. กระบวนการจัดทำร่าง NAP ของประเทศไทย

ต้องให้ความสำคัญกับหลักการอันเป็นพื้นฐาน รวมถึงหลักการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
 (Inclusiveness) และหลักความโปร่งใส (Transparency) ตามแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการระดับชาติ
 ว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน ในขั้นตอนการเตรียมการก่อนที่จะมีการร่างแผนปฏิบัติการแห่งชาติ ได้มีการทำ
 Baseline Study โดยการลงพื้นที่จริง เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในภาคธุรกิจ ครอบคลุม
 ๔ ภูมิภาค สำหรับการจัดทำรายงานประเมินสถานการณ์ธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (National Baseline
 Assessment: NBA) ของประเทศไทย กระทรวงยุติธรรมได้มีการแต่งตั้ง “คณะกรรมการกำหนดแนวทาง
 จัดทำและประเมินผลตามแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (National plan on
 Business and Human Rights)” โดยอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการชุดนี้คือ การพิจารณากำหนดแนวทาง

ในการจัดทำ...

ในการจัดทำแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน รวบรวมข้อมูล ข้อคิดเห็นต่างๆ เพื่อนำมาประกอบการจัดทำและปรับปรุงแผนปฏิบัติการระดับชาติ รวมทั้งมีหน้าที่ส่งเสริมและประเมินผลในการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการระดับชาติของทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานภาครัฐ ภาคธุรกิจเอกชน ภาคประชาสังคม และภาควิชาการ ที่เกี่ยวข้องกัสิทธิมนุษยชนและการดำเนินธุรกิจ ทั้งนี้ ภายหลังจากได้กำหนดประเด็นและแนวทางในการจัดทำแผนดังกล่าว และร่างแผนนี้เสร็จเรียบร้อยแล้ว กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ จะได้นำแผนนี้ให้ทุกภาคส่วนได้อภิปรายและวิพากษ์วิจารณ์โดยได้มีการนำข้อคิดเห็นดังกล่าวมาเป็นแนวทางปรับปรุงแผนปฏิบัติการแห่งชาติอีกครั้งหนึ่ง

๓. ประเด็นเร่งด่วนของประเทศไทย

ตาม Guidance on National Action Plans on Business and Human Rights ของ UN Working Group แนะนำว่ารัฐควรกำหนดประเด็นเร่งด่วนของประเทศไทยสำหรับประเทศไทยนั้นประกอบกับรายงานผลการตรวจสอบเรื่องร้องเรียนในประเด็นที่ตั้งอยู่บนความเกี่ยวข้องของธุรกิจและสิทธิมนุษยชน ในระยะเวลา ๑๐ ปีที่ผ่านมา สามารถสรุปประเด็นเร่งด่วนที่เห็นว่ารัฐบาลควรดำเนินการในลำดับต้น ได้ดังนี้ ๑) สิทธิแรงงานในระดับผู้ใช้แรงงาน ทั้งกรณีแรงงานไทยและแรงงานต่างด้าว ๒) สิทธิชุมชน โดยเฉพาะกรณีปัญหาผลกระทบจากการดำเนินการโครงการขนาดใหญ่ ๓) การปกป้องนักสิทธิมนุษยชน (human rights defender) ๔) สิ่งแวดล้อม ในด้านการมีส่วนร่วมในโครงการที่อาจส่งผลกระทบต่อสังคมและสุขภาพ ๕) การลงทุนของบริษัทไทยในต่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศเพื่อนบ้าน ไม่ว่าจะเป็นพื้นที่ที่โครงการพัฒนาร่วมที่รัฐบาลไทยลงนามเป็นภาคี หรือพื้นที่อื่นๆ

๔. ประเด็นท้าทายสำหรับภาครัฐ

UNGP กล่าวถึงความสัมพันธ์ระหว่างสิทธิมนุษยชนกับการจัดซื้อจัดจ้างเนื่องจากการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเป็นภาคธุรกิจที่ใหญ่ที่ภาครัฐทำกับภาคเอกชน ฉะนั้น รัฐและภาคเอกชนจึงควรร่วมมือกันที่จะส่งเสริมการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนโดยผ่านกระบวนการการจัดซื้อจัดจ้างด้วย สำหรับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ นั้น ยังไม่มีข้อกำหนดเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนแต่อย่างใด แม้ว่าจะมีข้อเสนอจากคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติให้เพิ่มเรื่องความยั่งยืนโดยคำนึงถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจและสังคมให้เป็นเงื่อนไขหนึ่งในการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างก็ตาม โดยประเด็นท้าทายสำหรับภาครัฐ ได้แก่ ๑) เรื่องแรงงาน ๒) เรื่องสิ่งแวดล้อม ๓) เรื่องสิทธิชุมชนและการจัดสรรทรัพยากรธรรมชาติ ๔) เรื่อง การปกป้องสิทธิ Human rights defenders ๕) การลงทุนของบริษัทไทยในต่างประเทศ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อ (ร่าง) แผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน

๑. ประเด็นหลักที่จะบรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน

จำนวน ๔ ประเด็น ประกอบด้วย ๑) แรงงาน ๒) ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๓) นักปกป้องสิทธิมนุษยชน ๔) การลงทุนข้ามพรมแดน และบริษัทข้ามชาติ

๒. การประเมินผลการดำเนินงาน

เนื่องจากแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (National Action Plan on Business and Human Rights: NAP) เป็นความรับผิดชอบของรัฐ ซึ่งจะทำให้ประเทศขับเคลื่อนและเกิดความเชื่อมั่น เป็นที่ยอมรับทั้งในและต่างประเทศ แสดงถึงว่าหน่วยงานมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิทธิมนุษยชน จึงควรมีการประเมินผลของทุกภาคส่วนที่ชัดเจน โดยเฉพาะภาครัฐที่มีความเกี่ยวข้องเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง ที่ประชุมจึงพิจารณาว่าการประเมินผลสามารถมีหลายรูปแบบ และต้องหารือกันอีกครั้งหนึ่ง

ตามความ...

ตามความเหมาะสม เห็นควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อมูลมาร่วมพิจารณาประกอบการประเมินผลอีกครั้ง หรืออาจต้องใช้กลไกการประเมินตามตลาดหลักทรัพย์ รวมทั้งปรึกษากับภาคธุรกิจให้เห็นภาพที่ชัดเจน โดยทั้งหมดต้องมีความเชื่อมโยงกัน และใช้กรรมการชุดเดียวกันจึงจะเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และข้อมูลควรปรากฏอยู่บนเอกสารทุกอย่างที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดความสอดคล้องกัน จึงขอให้ใช้การประเมินผลจากคณะกรรมการฯ ชุดนี้ไปก่อน เพื่อให้สอดคล้องกับแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและวาระชาติ

๓. กรอบดำเนินงานของแผนปฏิบัติการแห่งชาติของประเทศไทย

ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกำหนดแนวทาง จัดทำและประเมินผลตามแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน แผนปฏิบัติการแห่งชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย มีระยะเวลา ๕ ปี เพื่อให้สอดคล้องกับแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ ซึ่งมีระยะเวลา ๕ ปี เช่นเดียวกัน โดยจะเริ่มตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๖ รวมทั้ง กรอบการทำงานภายใต้ยุทธศาสตร์คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ ดังที่ได้กล่าวมาแล้วในข้างต้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวนโยบายของรัฐภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในมาตรา ๖๕ ซึ่งกำหนดให้รัฐต้องจัดให้มียุทธศาสตร์ชาติ เป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่างๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกัน เพื่อให้เกิดเป็นพลังผลักดันร่วมกันไปสู่เป้าหมายต่อไป

๔. ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ได้แก่ ประเด็น ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยบุคคลมีเสรีภาพและสิทธิด้านการจัดการ บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม โดยต้องให้ประชาชนและชุมชนในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมดำเนินการและได้รับประโยชน์จากการดำเนินการดังกล่าวในการคุ้มครองสิทธิเพื่อเรียกร้องให้หน่วยงานของรัฐลดเว้นหรือหยุดการกระทำที่อาจกระทบต่อความเป็นอยู่อย่างสงบสุขของประชาชนหรือชุมชน และการพิจารณาของหน่วยงานรัฐต้องให้ประชาชนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพิจารณาด้วยตามวิธีการที่กฎหมายบัญญัติเอาไว้ รวมทั้งสิทธิการเสนอแนะให้รัฐดำเนินการเพื่อประโยชน์ของประชาชนหรือชุมชน

๕. การลงพื้นที่ระดับภูมิภาค ในพื้นที่ ๔ ภูมิภาค เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ด้านธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย

กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพได้รับมอบหมาย ร่วมกับผู้แทนไทยในคณะกรรมการสิทธิระหว่างรัฐบาลอาเซียนว่าด้วยสิทธิมนุษยชน สมาคมเครือข่ายโกลบอล คอมแพ็ค ประเทศไทย มูลนิธิมานุษยะ และเครือข่ายภาคประชาสังคมไทยเพื่อกระบวนการ UPR (Thai CSO Coalition for the UPR) ลงพื้นที่ระดับภูมิภาค และสรุปช่วงลงพื้นที่รับฟังความคิดเห็นจำนวน ๕ ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ ๑ ภาคตะวันออก จังหวัดระยอง วันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๒ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดขอนแก่น วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๓ ภาคเหนือ จังหวัดเชียงใหม่ วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๔ ภาคใต้ จังหวัดสงขลา วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ และครั้งที่ ๕ ภาคกลาง กรุงเทพมหานคร วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ โดยจะเรียนเชิญหน่วยงานส่วนกลางเข้าร่วมประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมด้วย

การเสนอความคิดเห็นต่อร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (National Action Plan on Business and Human Rights: NAP) สามารถให้ความเห็นเพิ่มเติมได้ทางเว็บไซต์ของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ โดยจะปิดรับฟังความคิดเห็นสิ้นเดือนสิงหาคม เพื่อจะได้กร่างแผนปฏิบัติการฯ และนำไปรับฟังความคิดเห็นในระดับพื้นที่ จากนั้นจะได้พัฒนาเป็นแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนฉบับสมบูรณ์สำหรับนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม เห็นชอบในประเด็น ดังนี้

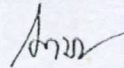
๑. ประเด็นหลักที่จะบรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน จำนวน ๔ ประเด็น ประกอบด้วย ๑) แรงงาน ๒) ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๓) นักปกป้องสิทธิมนุษยชน ๔) การลงทุนข้ามพรมแดน และบริษัทข้ามชาติ

๒. แผนปฏิบัติการฯ มีกำหนดระยะเวลาบังคับใช้ ๕ ปี เพื่อให้สอดคล้องกับแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและวาระชาติ

๓. ใช้กลไกการประเมินผลจากคณะกรรมการกำหนดแนวทาง จัดทำ ติดตาม และประเมินผล ตามแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (National Action Plan on Business and Human Rights: NAP) เพื่อให้สอดคล้องกับแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและวาระชาติ

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา หากเห็นชอบโปรดลงนามในหนังสือถึงหน่วยงานในสังกัด ที่แนบมาพร้อมนี้



(นายธนากร กานดา ชูแก้ว)

ผู้แทนชาวด้านนโยบายและยุทธศาสตร์

รักษาการเลขาธิการศูนย์อำนวยการบริหารการปกครองท้องถิ่นและชนบท

ลงนามแล้ว / 15/11/2561
[Signature] / [Signature]

(นายพรทิวา นาคาศัย)

รองเลขาธิการกระทรวงพาณิชย์และกรมการค้าต่างประเทศ
ปฏิบัติราชการแบบปกติ
๑๑ กค ๒๕๖๑