

ก. ส.

เอกสารประกอบการบรรยาย

กรอบความคิดในการพัฒนาและปรับปรุงบริการของหน่วยงานภาครัฐ

23 ธันวาคม 2559

กรอบความคิดในการพัฒนาและปรับปรุงบริการของหน่วยงานภาครัฐ



กรอบความคิดในการพัฒนาและปรับปรุงบริการของหน่วยงานภาครัฐ

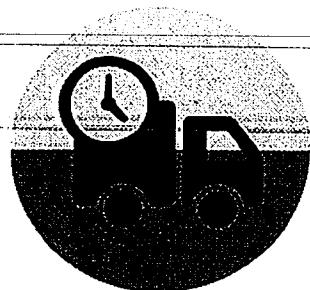
การค้นหาความต้องการและระบุปัญหา
(Need and Problem Identification)

ประเด็นที่ควรพิจารณา

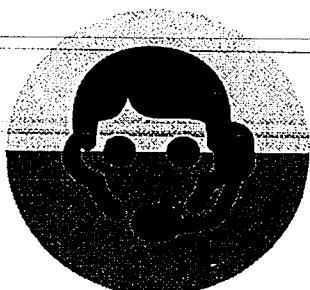
- ความต้องการของลูกค้าหรือผู้รับบริการ
- ความต้องการขององค์กร / วิสัยทัศน์
- เหตุจำเป็นต่างๆ ในการพัฒนา - Trend น่าจะ, นโยบาย
- ประเด็นปัญหาในปัจจุบัน
- จุดแข็งและโอกาสในการพัฒนา

เป้าหมายของการปรับปรุงกระบวนการ

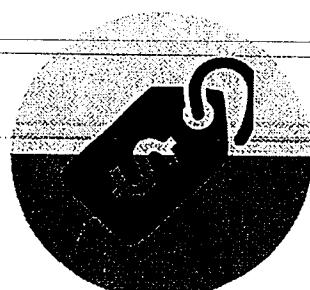
เป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 เพื่อ
อำนวยความสะดวกแก่ประชาชนให้การติดต่อกับทางราชการที่ "เร็วขึ้น (faster) ง่ายขึ้น (easier) ถูกหลัง (cheaper)" และมุ่ง
ให้การปฏิบัติราชการเป็นไปด้วยความโปร่งใส การรับผิดชอบ ความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และเพิ่มขีดความสามารถในการ
แข่งขันของประเทศ เพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน



FASTER

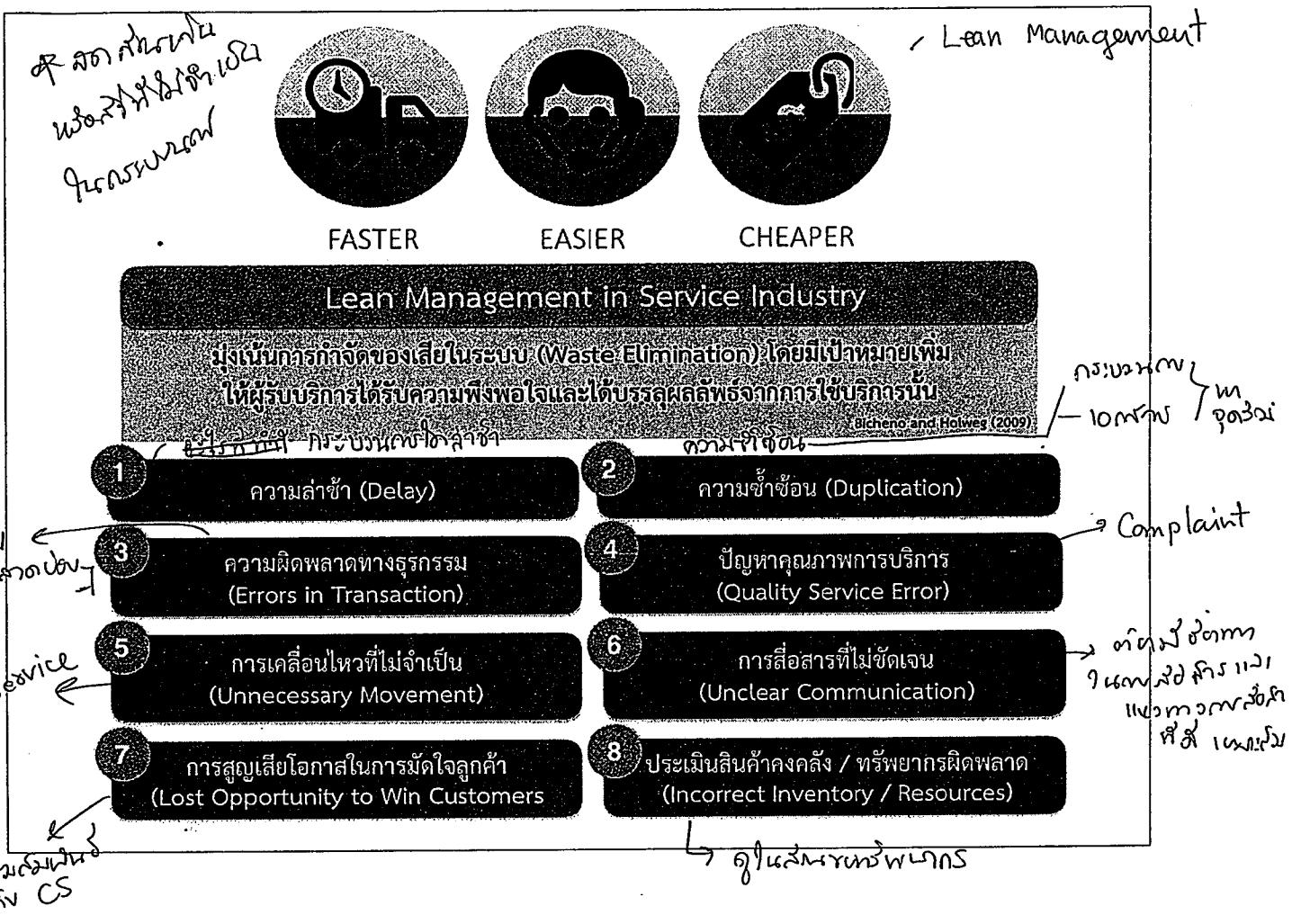


EASIER



CHEAPER

↳ ปรับเปลี่ยนจากหน้าทาง
หลังร่องรอย.



ประเภทหลักของประเด็นปัญหา

เก็งเงิน, หักเพ.

ประเด็นปัญหาเชิงหลักการ เขิงนโยบาย (Principle / Policy)

กระบวนการ, เอกสาร ฯลฯ → แก้ไข; บกfst

ประเด็นปัญหาเชิงกระบวนการ / การปฏิบัติ (Process / Practice)

ประเด็นปัญหาที่เขิงทรัพยากรบคด (People)

↑ e.g. คนไม่พอ + ขาดแคลน →

แก้ไข อบรมบุคคล

แหล่งข้อมูลในการระบุปัญหาและหาความต้องการ ในการพัฒนาและปรับปรุงบริการของหน่วยงานภาครัฐ

- วิเคราะห์จากแผนภาพกระบวนการ Flow chart
- การรับฟังลูกค้า (ภาคเอกชน/ประชาชน)
- การหารือภายในหน่วยงานผู้ให้บริการ - e.g. sharing ในหน่วยงาน ณ วศ. พงษ์/นิพนธ์
- การหารือกับหน่วยงานผู้ให้บริการหน่วยงานอื่นที่มีความใกล้เคียง
- การศึกษาค้นคว้าจากการงานวิจัยและข้อมูลต่างๆ

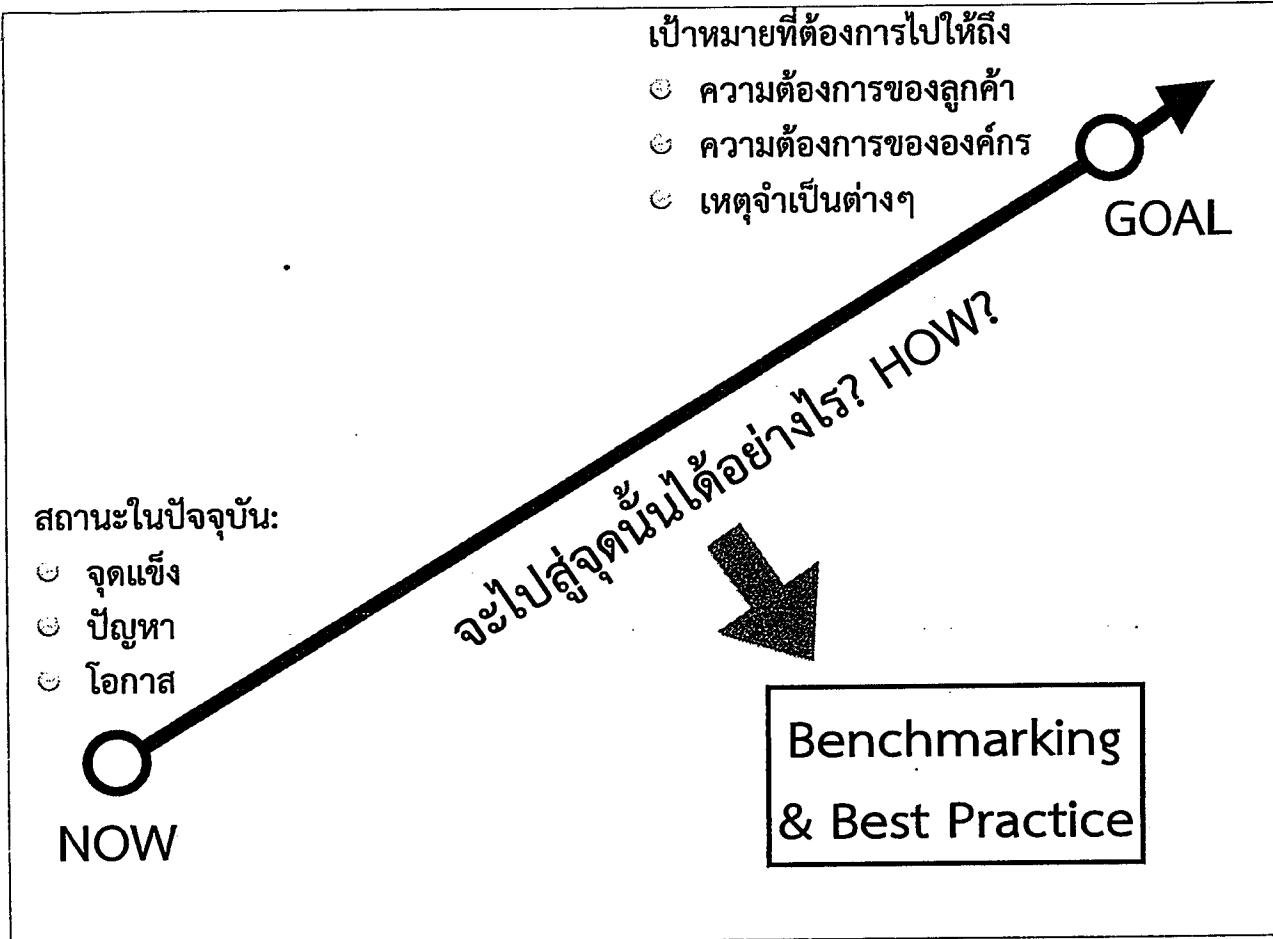
กรอบความคิดในการพัฒนาและปรับปรุงบริการของหน่วยงานภาครัฐ

e.g. สำนัก benchmarking
กับ กรมวิชาการเกษตร.

การกำหนดตัวเปรียบเทียบวิธีปฏิบัติตีดีเลิศ
(Benchmarking & Best Practice)

ประเด็นที่ควรพิจารณา

- การกำหนดคู่เทียบเคียง
- การกำหนดประเด็นเทียบเคียง
- ข้อสังเกตจากการเทียบเคียง
- แนวทางการประยุกต์การเทียบเคียง



Benchmarking

การประเมินหรือเทียบเคียงการดำเนินงานกับมาตรฐานใดๆ ที่กำหนดไว้

การเทียบเคียงภายในองค์กร
(Internal Benchmarking)

การเปรียบเทียบกระบวนการหรือหลักปฏิบัติเดียวกัน กับหน่วยงานที่อยู่ภายใต้องค์กรเดียวกัน

การเทียบเคียงในการแข่งขัน
(Competitive Benchmarking)

การเปรียบเทียบกระบวนการหรือหลักปฏิบัติเดียวกัน กับคู่แข่งขันในอุตสาหกรรมเดียวกัน

การเทียบเคียงในแนวทางปฏิบัติ
(Functional Benchmarking)

การเปรียบเทียบกระบวนการหรือหลักปฏิบัติเดียวกัน กับหน่วยงานลักษณะเดียวกัน ภายนอกอุตสาหกรรม

การเทียบเคียงโดยไม่เฉพาะเจาะจง
(Generic Benchmarking)

การเปรียบเทียบระหว่างกระบวนการหรือหลักปฏิบัติ ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกัน แต่สามารถประยุกต์แนวคิดใช้ได้

Benchmarking

การประเมินหรือเทียบเคียงการดำเนินงานกับมาตรฐานใดๆ ที่กำหนดไว้

การเทียบเดี่ยงภายในองค์กร
(Internal Benchmarking)

การเปรียบเทียบกระบวนการหรือหลักปฏิบัติเดียวกัน กับหน่วยงานที่อยู่ภายใต้องค์กรเดียวกัน

ข้อดี

- ต้นทุนต่ำ
- สะดวก รวดเร็ว เริ่มต้นง่าย
- สามารถประยุกต์ใช้ได้ง่ายและทันที

ข้อเสีย

- ขาดมุมมองใหม่ๆ และโอกาสในการพัฒนา
- อาจไม่สร้างการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ
- อาจทำให้เกิดการแข่งขันโดยไม่จำเป็น

ตัวอย่าง:

- เทียบเคียง หน่วยงานอุบัตรประจำตัวประชาชนในพื้นที่ A กับ หน่วยงานเดียวกันในพื้นที่ B
- เทียบเคียง กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของฝ่ายผลิต กับฝ่ายการตลาด

๖ บริษัท / กรม กทม ที่ ๕๗๘๒๓

แหล่งที่มา: U.S. Navy Benchmarking Handbook

สำนักงาน กทม ๑๙๒ มหาดไทย
๘๔๐ ๙๑

Benchmarking

การประเมินหรือเทียบเคียงการดำเนินงานกับมาตรฐานใดๆ ที่กำหนดไว้

การเทียบเคียงในการแข่งขัน
(Competitive Benchmarking)

การเปรียบเทียบกระบวนการหรือหลักปฏิบัติเดียวกัน กับคู่แข่งขันในอุตสาหกรรมเดียวกัน

ข้อดี

- เป็นการเปรียบเทียบในบริบทเดียวกัน
- ทำให้เข้าใจคู่แข่งและเพิ่มศักยภาพการแข่งขัน
- อาจเกิดโอกาสในการสร้างพันธมิตร

ข้อเสีย

- มุ่งเน้นที่การแข่งขันมากไป จนอาจขาดโอกาสในการพัฒนามิติอื่นๆ
- คู่แข่งอาจยังมิใช่ตัวแบบที่ดีที่สุด

ตัวอย่าง:

- เทียบเคียง กระบวนการทางการตลาดของบริษัทเครื่องสำอาง A กับบริษัทเครื่องสำอาง B
- เทียบเคียง หน่วยงานอุบัตรประจำตัวประชาชน ที่ดำเนินการโดยรัฐ กับดำเนินการโดยเอกชน
- เทียบเคียง กระบวนการจัดการอบรมและพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานรัฐ ก. กับหน่วยงานรัฐ ข.

แหล่งที่มา: U.S. Navy Benchmarking Handbook

ຕົວຢ່າງ

ໃຊ້ Best Practice.

Benchmarking

การประเมินหรือเทียบเคียงการดำเนินงานกับมาตรฐานใดๆที่กำหนดไว้

การเทียบเคียงในแนวทางปฏิบัติ
(Functional Benchmarking)

การเปรียบเทียบกระบวนการหรือหลักปฏิบัติเดียวกัน
กับหน่วยงานลักษณะเดียวกัน ภายนอกอุตสาหกรรม

ข้อดี

- มองเห็นแนวโน้ม (Trend) และโอกาสใหม่ๆ
- สร้างการเปลี่ยนแปลงแบบก้าวกระโดด
- มีโอกาสค้นพบตัวแบบแห่งความเป็นเลิศ

ข้อเสีย

- มีบริบทที่แตกต่างกัน
- บุคลากรภายในอาจมีการต่อต้านแนวคิด
- อาจจะยากในการปรับใช้ หรือใช้เวลาเยอะ

ตัวอย่าง:

- เทียบเคียง กระบวนการเก็บหนี้ของ Internal Revenue Service (IRS) กับกระบวนการของ AMEX
- เทียบเคียง กระบวนการจัดการหน้าร้านของบริษัท A ที่อยู่ในอุตสาหกรรมวัสดุก่อสร้าง กับบริษัท B ที่อยู่ในอุตสาหกรรมค้าปลีกเพื่อร่วมมือร่วมมูลค่า

ແຫ່ງທີ່ນາ: U.S. Navy Benchmarking Handbook

ການປະຕິບັດ ດັ່ງນີ້

ກົບພະນາການໂຄງການທີ່ເຮັດ

Sharing

Mou.

= Competitive
benchmarking
(ຄົນຫຼັກ)

Benchmarking

การประเมินหรือเทียบเคียงการดำเนินงานกับมาตรฐานใดๆที่กำหนดไว้

การเทียบเคียงโดยไม่เฉพาะเจาะจง
(Generic Benchmarking)

การเปรียบเทียบระหว่างกระบวนการหรือหลักปฏิบัติ
ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกัน แต่สามารถประยุกต์แนวคิดใช้ได้

ข้อดี

- เป็นการเปลี่ยนวิธีคิด เปลี่ยนมุมมอง
- อาจนำมาสู่นวัตกรรม การค้นพบใหม่ๆ

ข้อเสีย

- ยากและใช้เวลาในการศึกษา ทำความเข้าใจ
- และสื่อสารให้กับบุคคลที่เกี่ยวข้อง

Mobile Application
Experiential Marketing
Big Data

ตัวอย่าง:

- เทียบเคียง กระบวนการเข้าตรวจสอบสุขภาพของโรงพยาบาล กับกระบวนการบริการแบบโรงพยาบาล 5 ดาว
- เทียบเคียง กระบวนการเข้ารับบริการภาครัฐ กับกระบวนการสั่งซื้อสินค้าออนไลน์

Big Data ??

ແຫ່ງທີ່ນາ: U.S. Navy Benchmarking Handbook

กรอบความคิดในการพัฒนาและปรับปรุงบริการของหน่วยงานภาครัฐ

กระบวนการ
ออกแบบ
ให้บริการ

การพัฒนาแนวคิดและกรอบความคิด
(Conceptualization)

ประเด็นที่ควรพิจารณา

- หลักการและแนวคิดโดยภาพรวม
- จุดเด่นของแนวคิด
- ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ
- ข้อพึงระวัง / ความเสี่ยง

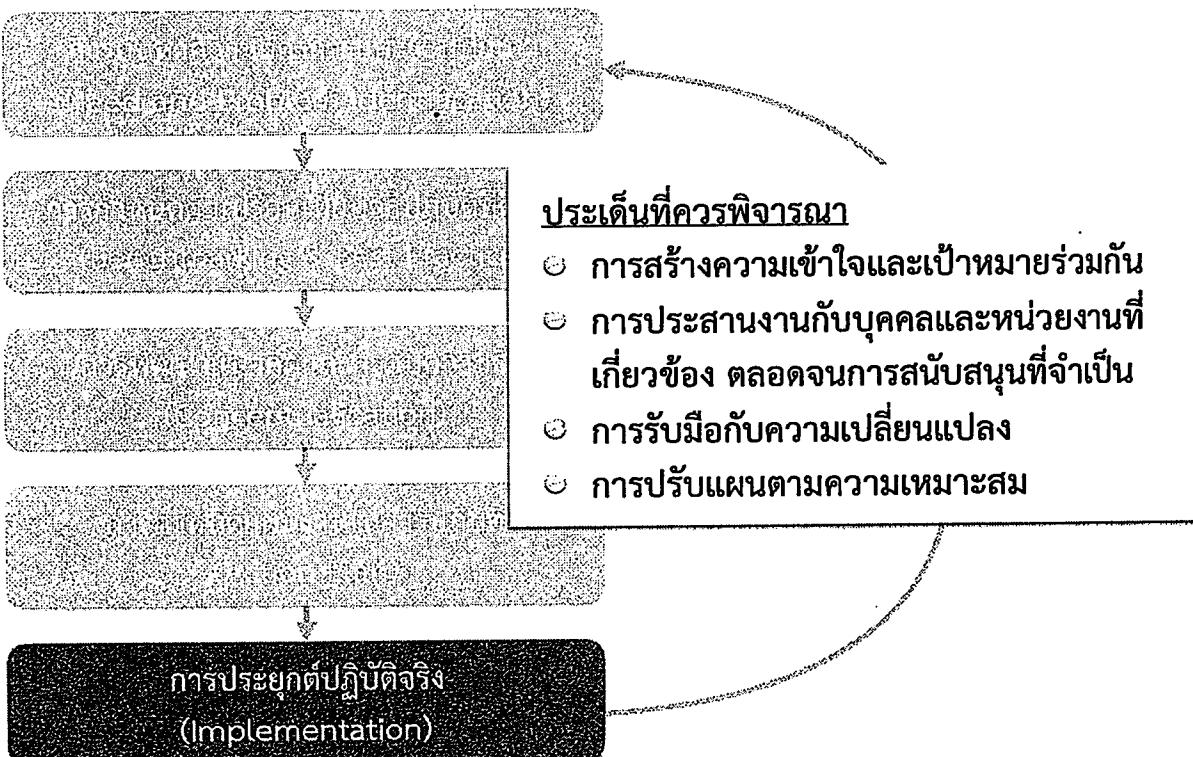
กรอบความคิดในการพัฒนาและปรับปรุงบริการของหน่วยงานภาครัฐ

ประเด็นที่ควรพิจารณา

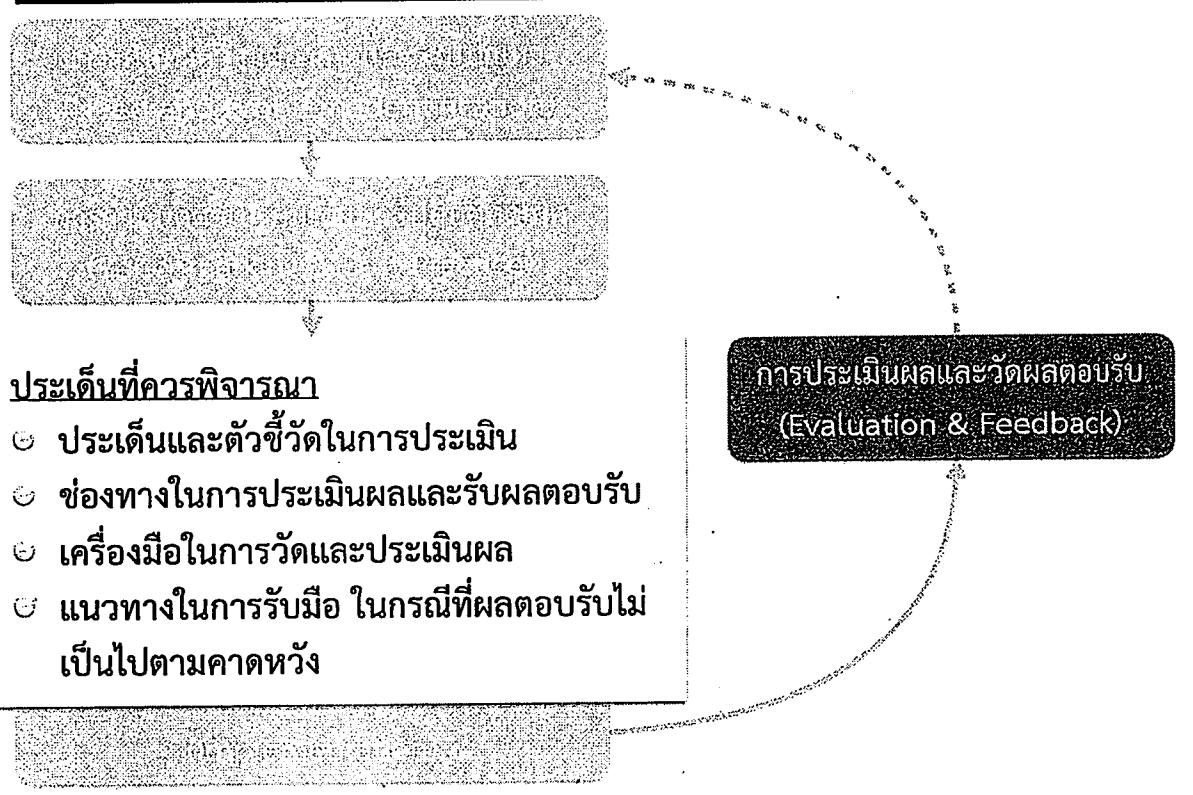
- เป้าหมายเชิงปฏิบัติการ
- ขั้นตอนและลำดับในการปฏิบัติ
- บุคลากรและทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง
- บทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ
- กรอบระยะเวลา
- กรอบงบประมาณ

การกำหนดแผนงานในการปฏิบัติ
(Action Plan)

กรอบความคิดในการพัฒนาและปรับปรุงบริการของหน่วยงานภาครัฐ



กรอบความคิดในการพัฒนาและปรับปรุงบริการของหน่วยงานภาครัฐ



ตารางวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis)

เพื่อหาโอกาสในการปรับปรุงประสิทธิภาพงานบริการของกรมป่าไม้

“ จุดแข็ง ”

- > งานด้านการอนุรักษ์/อนุญาตเป็นงานที่ระบุไว้ในอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายทำให้มีกฎหมายรองรับในการปฏิบัติงาน
- > บุคลากรมีความรู้ความเชี่ยวชาญ เป็นที่ยอมรับจากผู้รับบริการ โดย จากรส่วนราชการที่พึงพอใจพบว่า ผู้รับบริการร้อยละ 99.22 มีความ พึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (พึงพอใจมาก/r้อยละ 66.73 และพึงพอใจร้อยละ 32.49)
- > งานบริการด้านการอนุญาตสร้างรายได้ให้กับรัฐบาลอย่างน้อยปีละ 46.80 ล้านบาท
- > มีงบประมาณ แผนงานในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน
- > มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับในการซับเคส์ชัน ถึงการเป็น e-Service ในอนาคต

“ โอกาส ”

- > นโยบายรัฐบาล Thailand 4.0 ให้ความสำคัญกับการพัฒนาด้าน Digital Economy
- > มีกฎหมายที่สนับสนุนให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการแบบ e-Service เช่น พรบ.อ่อนวยความสะดวกฯ และ ร่างพระราชบัญญัติการกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตชำระค่าธรรมเนียมต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต พ.ศ. ...
- > ร่างพระราชบัญญัติการกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตชำระค่าธรรมเนียมฯ บัญชี 2 กำหนดให้ การอนุญาตต้องงงานไม้ประรูป การอนุญาตต้องคงค่าไม้สิ่งประดิษฐ์ การอนุญาตต้องงงานไม้ประรูปไม้โดยใช้เครื่องจักร และการอนุญาตต้องงงานไม้ประรูป

SWOT Analysis

“ จุดอ่อน ”

- > กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องล้าสมัย และเป็นอุปสรรค ต่อการพัฒนากระบวนการให้บริการที่เป็นลักษณะ e-Service
- > ยุทธศาสตร์กรมป่าไม้ทั้งระยะสั้นและระยะยาวไม่มีการกิจ ด้านการอนุญาต ทำให้ขาดแผนการดำเนินงานเชิงรุกและ แผนงบประมาณ/โครงการที่นออกหนีออกจากประจำ สังผลกระทบต่อการพัฒนาไปรัฐระบบ e-Service
- > พื้นที่ของกรมป่าไม้ไม่เพียงพอในการรองรับผู้รับบริการที่จะ เพิ่มขึ้นในอนาคต เนื่องจากปัจจุบันปัญหาที่ผู้รับบริการ ต้องการให้แก้ไขมากเป็นอันดับต้นคือ เรื่องที่จอดรถ และ ขาดที่พักในการรอขอรับบริการ

“ อุปสรรค ”

- > สภาพการจราจรที่ติดชัดในปัจจุบันทำให้ผู้รับบริการขาด ความสะดวกในการมาขอรับบริการด้วยตนเอง
- > กรมป่าไม้การมอบ้อนการกิจด้านการอนุรักษ์/อนุญาตที่ อยู่นอกพื้นที่กรุงเทพมหานคร ไปยัง ทสจ. ทำให้ไม่ สามารถควบคุมมาตรฐานการให้บริการให้เป็นมาตรฐาน เดียวกันได้ทุกที่