



ด่วนที่สุด

ฉบับ
บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๐ (ราชบุรี) ส่วนอำนวยการ โทร./โทรสาร ๐-๓๒๒๐-๑๓๙๕
ที่ ทส ๑๖๒๓.๑/๓๓๕๐ วันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๙

เรื่อง สรุปผลการประชุมคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่ายฯ

เรียน ผู้อำนวยการส่วนทุกส่วน
หัวหน้ากลุ่มทุกกลุ่ม
ป่าไม้จังหวัดทุกจังหวัด

สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๐ (ราชบุรี) ขอส่งสำเนาหนังสือสำนักแผนงานและ
สารสนเทศ ด่วนที่สุด ที่ ทส ๑๖๐๖.๒๒/ว ๒๑๙๒ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เรื่อง สรุปผลการ
ประชุมคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่ายฯ มาเรียนเพื่อทราบสรุปผลการประชุมฯ และดำเนินการ
ในส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดเอกสารได้ที่เว็บไซต์ new.forest.go.th/ratchaburi10/th (หัวข้อ
หนังสือเวียน)

(นายนิศ อารัญญกรณ)

นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ รักษาาราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 10 (ราชบุรี)

- อำนวยการ, วัช ๐๙ ๒/๙/๕๙

- กองเสริม ว่าง ๒/๙/๕๙

- กองกัน ว่าง

- กองอื่น ว่าง ๒/๙/๕๙

- ป่าชุมชน, พระราชดำริ ว่าง



(นายศรศักดิ์ วิริยะเอกกุล)

ผู้อำนวยการส่วนอำนวยการ

วิสัยทัศน์ 'การจัดการป่าสงวนแห่งชาติอย่างยั่งยืน สามารถอำนวยความสะดวกทั้งทางตรงและทางอ้อมให้แก่ชุมชน โดยมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน'



ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

ที่ส่งถึง... (ราชบุรี)
วันที่ ๒๒ มิ.ย. ๒๕๕๙
เลขที่ ๑๐๑ น.

สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 10 (ราชบุรี)
เลขที่ ๑๒๓๒
๒๕ มิ.ย. ๒๕๕๙

ส่วนราชการ สำนักแผนงานและสารสนเทศ ส่วนแผนงานและงบประมาณ โทร. ๕๐๕๐

ที่ ทส ๑๖๐๖.๒๒/๑๒๖๙๒

วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙

ส่วนอำนวยการ...
รับเลขที่ 3666
วันที่ ๕ ส.ค. ๒๕๕๙
ฝ่ายแผนงาน...
รับเลขที่ 466
วันที่ 16 มิ.ย. ๕๙

เรื่อง สรุปผลการประชุมคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่ายฯ

- เรียน รองอธิบดีกรมป่าไม้ทุกท่าน
- ผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้ทุกท่าน
- ผู้อำนวยการสำนักทุกสำนัก
- ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑-๑๓
- ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้สาขาทุกสาขา
- ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
- หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน

สำนักแผนงานและสารสนเทศ ขอส่งสำเนาหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๒๐๓.๓/ว๒๒๓๖ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๙
เรื่อง สรุปผลการประชุมคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่ายฯ เรียนมาเพื่อโปรดทราบสรุปผลการประชุม
คณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่ายฯ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ส่วนอำนวยการ
๑๖ มิ.ย. ๒๕๕๙

(นายสุรติ กาญจนกฤษ) ผู้อำนวยการสำนักแผนงานและสารสนเทศ

เรียน นอ. กสท. ที่ 10 รวม
- สอ. มณฑลราชบุรี/สุพรรณบุรี
- กสท. ๑๒๖๓๒๑๐๐ กรมป่าไม้ ๑๕๐๐ สอ. มณฑลราชบุรี/สุพรรณบุรี
๑๓. กสท. มอ. ระยอง รวม 3 กสท.
- สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑-๑๓/สาขา กสท. ระยอง
๑๖ มิ.ย. ๕๙
นายณัฐพงษ์ วงศ์เงิน
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

- คณบดี -

(นายณัฐพงษ์ วงศ์เงิน)

นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 10 (ราชบุรี)

(นายสุรศักดิ์ วิริยะเอกกุล) นางสาวปรารถน์ อธิโรโยภาสกุล
ผู้อำนวยการส่วนอำนวยการ นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ

นายณัฐพงษ์ วงศ์เงิน
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

ห้อง บกท.พล.
เลขรับ ๕๘๕๒
วันที่ ๖ ส.ย. ๒๕๖๑
เวลา ๑๑-๒๑

สำนักงานปลัดกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
เลขรับ ๑๗๓๒๕
วันที่ ๖ ส.ย. ๒๕๖๑
เวลา ๑๑-๒๑

สำนักงานรัฐมนตรี พล.
เลขรับ ๓๓๔๑
วันที่ ๗ ส.ย. ๒๕๖๑
เวลา ๐๙.๕๓๐



ที่ กขป.๕/๑๘๐

คณะกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูป
การบริหารราชการแผ่นดิน คณะที่ ๕ ฯ
กองบัญชาการกองทัพบก
ถนนราชดำเนินนอก เขตพระนคร
กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๐๐

๓ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง สรุปผลการประชุมคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่ายฯ

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม/ ประธานอนุกรรมการขับเคลื่อน
และปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การจัดการภัยพิบัติ และภาวะโลกร้อน

สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือ สลน. ที่ นร ๐๔๐๕(สร.๑)/พ.๑๕๔ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๑. ตามที่รองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ)/รองประธานคณะกรรมการ
ขับเคลื่อนและปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดิน คณะที่ ๕ ฯ ได้รับทราบสรุปผลการประชุมคณะกรรมการ
ประสานงาน รวม ๓ ฝ่ายฯ จาก นายสุวัฒน์ ตันยวรรธนะ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี/ประธาน
กรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่ายฯ กรณีรายงานของสภาปฏิรูปแห่งชาติเพื่อให้คณะรัฐมนตรีได้สานต่อ
เรื่องที่สภาปฏิรูปแห่งชาติได้ดำเนินการไว้ จำนวน ๓ เรื่อง และการพิจารณารายงานแผนการปฏิรูปของสภา
ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จำนวน ๑ เรื่อง รวมจำนวน ๔ เรื่อง ทั้งนี้ นายกรัฐมนตรีมีบัญชาให้กรรมการ
ขับเคลื่อนและปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดินทุกคนรับทราบ และ/หรือพิจารณาเร่งรัดขับเคลื่อนการ
ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามแต่กรณี รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ดังนี้

๑.๑ การจัดการสินค้าที่ไม่ปลอดภัย และร่างพระราชบัญญัติการแจ้งเตือนภัยและการ
จัดการสินค้าที่ไม่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค พ.ศ. โดยสรุปเป็นการเสนอให้มีกฎหมายกลาง เพื่อจะช่วยเสริมสร้าง
สมรรถนะของหน่วยงานรัฐทุกหน่วยที่มีหน้าที่ในการกำกับดูแล ตรวจสอบ ติดตามสินค้าต่างๆให้เกิดความ
ปลอดภัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีหลักการเกี่ยวกับการให้มีข้อกำหนดทั่วไปว่าสินค้าที่ปลอดภัยเท่านั้น
ที่จะนำออกวางตลาดได้

๑.๒ ความรับผิดชอบต่อความชำรุดบกพร่องของสินค้า และร่างพระราชบัญญัติความรับ
ผิดต่อความชำรุดบกพร่องของสินค้า พ.ศ. โดยสรุปเป็นการเสนอให้มีกฎหมายซึ่งบทบัญญัติของกฎหมาย

มีความชัดเจนเพียงพอในการคุ้มครองความสุจริตในสัญญาซื้อขาย โดยเฉพาะในกรณีที่สินค้าที่ทำการซื้อขาย
กันนั้นชำรุดบกพร่อง

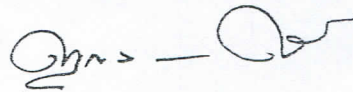
๑.๓ การสร้างสังคมผู้ประกอบการ และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลาง
และขนาดย่อม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยสรุปเป็นการปฏิรูป ด้านการสร้างสังคมผู้ประกอบการ ด้านการสร้าง
จิตวิญญาณผู้ประกอบการ ความรู้ และทักษะในการประกอบการ ด้านกระบวนการและมาตรการส่งเสริม
รวมทั้งด้านองค์กรและกลไก

๑.๔ การจัดทำ การกำหนด และการขับเคลื่อนกฎหมายว่าด้วยยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อเป็น
กรอบแนวทางในการพัฒนาประเทศ และเป็นเครื่องมือในการกำกับการจัดสรรงบประมาณ โดยมีระยะเวลา
๒๐ ปี และให้มีการพิจารณาทบทวนทุก ๕ ปี

จึงเรียนมาเพื่อกรุณาทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลโท



(อนุรักษ์ นาคพาณิชย์)

เจ้ากรมยุทธการทหารบก/กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
คณะกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดิน คณะที่ ๕ ฯ

ฝ่ายเลขานุการ กขป.๕

โทร. ๐ ๒๒๘๒ ๐๑๑๖, ๐ ๘๙๙ ๙๑๑ ๑๓๕



ความหมาย บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่ายฯ โทร. ๐ ๒๒๘๘ ๔๔๐๕

ที่ สนม. (คนป.) ๑๗๕๒ /๒๕๕๙ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง สรุปผลการประชุมคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่ายฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙

วันพุธที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๙

เรียน รองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ)

๑. ประเด็น

เพื่อโปรดทราบผลการประชุมคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่ายฯ เรื่อง การจัดทำ
การกำหนด และการขับเคลื่อนกฎหมายว่าด้วยยุทธศาสตร์ชาติ

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ นายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๓๓๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน
๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และ
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) เพื่อประสานและขับเคลื่อนการทำงานในการปฏิรูปประเทศในด้านต่าง ๆ
๑๑ ด้าน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน
และสอดคล้องกับนโยบายของคณะรักษาความสงบแห่งชาติและคณะรัฐมนตรี โดยให้ติดตามและรายงานผล
การดำเนินงานเสนอต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา

๒.๒ คณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่ายฯ ได้มีการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่
๑๖ มีนาคม ๒๕๕๙ เพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๓๑ ของ
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งเป็นรายงานของสภาปฏิรูปแห่งชาติเพื่อให้คณะรัฐมนตรีได้สานต่อเรื่องที่
สภาปฏิรูปแห่งชาติได้ดำเนินการไว้ จำนวน ๓ เรื่อง และการพิจารณารายงานแผนการปฏิรูปของสภาขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศ จำนวน ๑ เรื่อง รวมจำนวน ๔ เรื่อง ได้แก่

(๑) การจัดการสินค้าที่ไม่ปลอดภัย และร่างพระราชบัญญัติการแจ้งเตือนภัยและ
การจัดการสินค้าที่ไม่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค พ.ศ.

(๒) ความรับผิดชอบต่อความชำรุดบกพร่องของสินค้า และร่างพระราชบัญญัติความรับผิด
ต่อความชำรุดบกพร่องของสินค้า พ.ศ.

(๓) การสร้างสังคมผู้ประกอบการ และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลาง
และขนาดย่อม (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

(๔) การจัดทำ การกำหนด และการขับเคลื่อนกฎหมายว่าด้วยยุทธศาสตร์ชาติ

และมีมติเห็นชอบด้วยกับข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศฯ และรายงานแผนการปฏิรูปของ
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศดังกล่าว โดยมีข้อสังเกตในประเด็นสำคัญปรากฏตามเอกสารแนบ



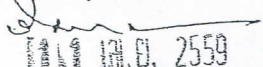
ด่วนมาก บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย โทร. ๐ ๒๒๘๘ ๔๔๐๔

ที่ สนม. ๕๑๔ / ๒๕๕๙ วันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๕๙

เรื่อง สรุปผลการประชุมคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๙

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี ผ่านรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม)


ณ.อ. 2559

๑. ประเด็น

เสนอเพื่อโปรดทราบผลการประชุมคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สถานิติบัญญัติแห่งชาติและสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๙

๒. คำสั่งที่เกี่ยวข้อง

นายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๓๓๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สถานิติบัญญัติแห่งชาติและสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) เพื่อประสานและขับเคลื่อนการทำงานในการปฏิรูปประเทศในด้านต่าง ๆ ๑๑ ด้าน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน และสอดคล้องกับนโยบายของคณะรักษาความสงบแห่งชาติและคณะรัฐมนตรี โดยให้ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา

๓.สาระสำคัญ

๓.๑ มติคณะรัฐมนตรีและข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปประเทศที่ประชุมได้รับทราบข้อสั่งการนายกรัฐมนตรีซึ่งนายกรัฐมนตรีได้ให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และได้สั่งการเร่งรัดให้คณะกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดินทั้ง ๖ คณะเร่งขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการปฏิรูป โดยขอให้รองนายกรัฐมนตรีรายงานความคืบหน้าทุกเดือน โดยเน้นย้ำในเรื่องที่จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐ นอกจากนี้ นายกรัฐมนตรี ได้สั่งการให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีทุกกระทรวงได้ฟังการอภิปรายของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ โดยขอให้มีการแจ้งระเบียบวาระการประชุมให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีทราบเป็นการล่วงหน้าด้วย

๓.๒ ความคืบหน้าผลการดำเนินงานของคณะกรรมการประสานงานระหว่าง สถานิติบัญญัติแห่งชาติและสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (วิป ๒ ฝ่าย) คณะกรรมการฯ ได้แบ่งประเด็นการขับเคลื่อนการปฏิรูป โดยกำหนดแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

๓.๒.๑ การขับเคลื่อนการปฏิรูปที่เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย การติดตาม ผลักดันการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่เป็นการออกกฎหมายหรือการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย ยังพบปัญหาว่าร่างกฎหมายบางฉบับมีการพิจารณาจากหลายฝ่าย ทั้งในส่วนของคณะรัฐมนตรีโดยส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง สถานิติบัญญัติแห่งชาติและสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ทำให้มีร่างกฎหมายหลายฉบับในเรื่องเดียวกัน ดังนั้น จึงได้มอบหมาย ให้คณะกรรมการธิการสามัญประจำสภาทั้งสองสภาตามกลุ่มภารกิจต่างๆ พิจารณาร่วมกัน และเมื่อได้ข้อสรุปว่าประเด็นใดที่สมควรผลักดันให้ออกกฎหมายแล้ว จะได้นำไปหารือร่วมกับ คณะกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูปการบริหารราชการคณะต่างๆ ตามกลุ่มภารกิจเพื่อพิจารณาให้ได้ข้อสรุปร่วมกันก่อนเสนอต่อคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบต่อไป

๕๑๗๕
๑๐-๕๕
๑๕๕๕๕
๑๖/๓/๕๙
๑๖/๓/๕๙

ลำดับ	เรื่อง	สาระสำคัญและมติที่ประชุม
		<p>(๒) เรียนรองนายกรัฐมนตรี (พลเรือเอก ณรงค์ พิพัฒนาศัย) ในฐานะกำกับ การบริหารราชการสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคแทน นายกรัฐมนตรี</p> <p>(๓) ขอความร่วมมือให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค จัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อวางกรอบการขับเคลื่อนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ให้ทันต่อการปฏิรูปภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐</p> <p>(๔) มอบหมายให้คณะกรรมการพิจารณา เร่งรัด ติดตาม ร่างกฎหมายในกระบวนการนิติบัญญัติแห่งชาติ ภายใต้คณะกรรมการ ประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ บรรจुर่างพระราชบัญญัติการแจ้งเตือนภัย และการจัดการสินค้าที่ไม่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค พ.ศ. ให้อยู่ในกฎหมาย กลุ่มที่ ๑ ร่างกฎหมายที่จะเร่งรัดดำเนินการในช่วงบริหารราชการแผ่นดิน ของรัฐบาล</p>
๒	ความรับผิดชอบต่อความชำรุด บกพร่องของสินค้า และ ร่างพระราชบัญญัติความ รับผิดชอบต่อความชำรุด บกพร่องของสินค้า พ.ศ.	<p>๒.๑ สาระสำคัญของข้อเสนอการปฏิรูป เพื่อให้บทบัญญัติของกฎหมายมีความ ชัดเจนเพียงพอในการคุ้มครองความสุจริตในสัญญาซื้อขาย โดยเฉพาะในกรณีที่สินค้าที่ทำการซื้อขายกันนั้นชำรุดบกพร่อง จึงได้เสนอให้มี การตรากฎหมายว่าด้วยความรับผิดชอบต่อความชำรุดบกพร่องของสินค้า และได้ ยกร่างพระราชบัญญัติความรับผิดชอบต่อความชำรุดบกพร่องของสินค้า พ.ศ. โดยมีประเด็นปฏิรูป ประกอบด้วย การกำหนดกรอบนิยามความรับผิดชอบต่อ ความชำรุดบกพร่องให้มีความชัดเจน โดยใช้เกณฑ์การพิจารณา เช่น พิจารณา จากข้อตกลงที่เห็นเป็นประจักษ์ชัดแจ้งในสัญญา พิจารณาความมุ่งหมาย ที่จะใช้ประโยชน์จากสินค้าที่ปรากฏในสัญญา การส่งมอบทรัพย์สินผิดประเภท หรือน้อยกว่าจำนวนที่ตกลงกันได้ ให้ถือว่าชำรุดบกพร่อง เป็นต้น การกำหนด สิทธิของผู้บริโภคในการใช้สิทธิกรณีสินค้าชำรุดบกพร่องให้ชัดเจน เช่น ให้สิทธิ ผู้บริโภคว่าจะซ่อมแซมหรือเปลี่ยนสินค้า หากซ่อมแซมเกินสองครั้ง ให้สิทธิ ผู้บริโภคบอกเลิกสัญญาได้ รวมถึงสิทธิของผู้บริโภคในกรณีอื่นๆ เช่น ไม่สามารถทำข้อตกลงในสัญญาเพื่อลดทอนสิทธิของผู้บริโภคได้ แต่ให้สิทธิ เพิ่มเติมได้ และการรับประกันสินค้าต้องมีความชัดเจนและมั่นคงแก่ผู้บริโภค เป็นต้น</p> <p>๒.๒ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการต่อเรื่องดังกล่าว อาทิ การกำหนดอายุความ ทางกฎหมายในเรื่องความชำรุดบกพร่อง รวมถึงการตีความในประเด็นต่างๆ เป็นต้น รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร ๒</p> <p>๒.๓ มติที่ประชุม เห็นชอบให้เร่งรัดขับเคลื่อนการปฏิรูป เรื่อง รับผิดชอบต่อความชำรุดบกพร่องของสินค้า และร่างพระราชบัญญัติความรับผิดชอบต่อความ ชำรุดบกพร่องของสินค้า พ.ศ. โดยคณะกรรมการฯ จะดำเนินการ ดังนี้</p> <p>(๑) ส่งเรื่องให้คณะกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูปการบริหารราชการ แผ่นดิน คณะที่ ๓ ด้านระบบราชการฯ พิจารณาเร่งรัดขับเคลื่อนดำเนินการ ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p> <p>(๒) เรียนรองนายกรัฐมนตรี (พลเรือเอก ณรงค์ พิพัฒนาศัย) ในฐานะกำกับ การบริหารราชการสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคแทน นายกรัฐมนตรี</p>

ลำดับ	เรื่อง	สาระสำคัญและมติที่ประชุม												
		<p>การบริหารราชการแผ่นดิน คณะที่ ๓ ด้านระบบราชการฯ พิจารณาเร่งรัดขับเคลื่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p> <p>(๒) เรียนรองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์) ในฐานะที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติราชการหรือดำเนินการใดๆ ในการรักษาการตามพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. ๒๕๔๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>(๓) ขอความร่วมมือให้ สสว. จัดทำแผนปฏิบัติการ เพื่อวางกรอบการขับเคลื่อนร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจฯ ให้ทันต่อการปฏิรูปภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐</p> <p>ทั้งนี้ สสว. ได้จัดทำกรอบเวลาในการเสนอร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (ฉบับที่..) พ.ศ. สรุปได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th> <th>ขั้นตอนการดำเนินการ</th> <th>ระยะเวลาดำเนินการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑</td> <td>เสนอคณะอนุกรรมการบริหารสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม</td> <td>ภายใน ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙</td> </tr> <tr> <td>๒</td> <td>เสนอคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (เฉพาะกิจ)</td> <td>ภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙</td> </tr> <tr> <td>๓</td> <td>เสนอคณะรัฐมนตรี</td> <td>ภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙</td> </tr> </tbody> </table>	ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	๑	เสนอคณะอนุกรรมการบริหารสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	ภายใน ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙	๒	เสนอคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (เฉพาะกิจ)	ภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙	๓	เสนอคณะรัฐมนตรี	ภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙
ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ												
๑	เสนอคณะอนุกรรมการบริหารสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	ภายใน ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙												
๒	เสนอคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (เฉพาะกิจ)	ภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙												
๓	เสนอคณะรัฐมนตรี	ภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙												
๔	<p>การจัดทำ การกำหนด และการขับเคลื่อนกฎหมายว่าด้วยยุทธศาสตร์ชาติ</p>	<p>๔.๑ สาระสำคัญของข้อเสนอการปฏิรูป ยุทธศาสตร์ชาติจะเป็นยุทธศาสตร์ในระยะยาว เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาประเทศ และเป็นเครื่องมือในการกำกับการจัดสรรงบประมาณ มีสาระสำคัญในด้านต่างๆ จำนวน ๑๒ ด้าน สำหรับสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. อาทิ ยุทธศาสตร์ชาติมีผลบังคับใช้สี่ปี และให้มีการพิจารณาทบทวนทุกห้าปี หรือเมื่อมีสถานการณ์กระทบต่อวัตถุประสงค์หลักอย่างมีนัยสำคัญ การกำหนดให้รัฐสภา คณะรัฐมนตรี รวมทั้งองค์กร และหน่วยงานของรัฐต้องดำเนินนโยบายหรือแผนสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ กำหนดให้มีคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติทำหน้าที่จัดทำยุทธศาสตร์ชาติเสนอต่อรัฐสภา พิจารณาให้ความเห็นชอบ และให้มีคณะกรรมการบริหารยุทธศาสตร์ชาติทำหน้าที่กำกับดูแลและผลักดันให้มีการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ชาติ และมีสำนักงานคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ เป็นหน่วยงานของรัฐ ที่ไม่เป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม และไม่เป็นรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรือกฎหมายอื่น โดยมีฐานะเป็นนิติบุคคล เพื่อให้มีหน้าที่รับผิดชอบกิจการทั่วไปเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาติ เป็นต้น</p> <p>๔.๒ ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ อาทิ รูปแบบการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายรัฐบาล รวมถึง กลไกต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการจัดสรรงบประมาณ รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร ๔</p>												

สรุปประเด็นข้อสังเกตต่อข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๓๑
 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗

เรื่อง การจัดการสินค้าที่ไม่ปลอดภัย และร่างพระราชบัญญัติการแจ้งเตือนภัยและการจัดการสินค้าที่ไม่ปลอดภัย
 ต่อผู้บริโภค พ.ศ.

ผู้ให้ข้อมูล / ข้อสังเกต	สรุปสาระสำคัญ
<p>ข้อสังเกตจาก คณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่ายฯ</p>	<p>๑. ที่ผ่านมามีกฎหมายที่เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคหลายฉบับที่ให้อำนาจในการตรวจสอบคุณภาพสินค้า แต่อำนาจในการประกาศแจ้งเตือนภัยสินค้าไม่ปลอดภัยและการเรียกเก็บสินค้าไม่ปลอดภัยไม่ได้บัญญัติไว้ในทุกฉบับ เช่น พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และกฎหมายว่าด้วยการขายตรง ซึ่งในปัจจุบันมีสินค้าขายตรงออกสู่ตลาดจำนวนมาก และได้รับการร้องเรียนจากผู้บริโภคจำนวนมาก จึงเห็นว่า ควรมีการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บริโภคทั้งระบบ และกำหนดให้มีกฎหมายกลางที่เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค นอกจากนี้ การกำหนดให้การคุ้มครองผู้บริโภคเป็นอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง อาจทำให้ถูกแทรกแซงได้ง่าย ทำให้ไม่สามารถคุ้มครองประชาชนและสร้างมาตรฐานความปลอดภัยของสินค้าและบริการได้ดีเท่าที่ควร</p> <p>๒. หลังจากที่ได้ สคบ. ได้มีการวิจัย และรับฟังความคิดเห็น ผลที่ได้จากการพิจารณาศึกษาและตั้งข้อสังเกตไว้ มีนัยสำคัญอย่างไร และมีประเด็นที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภคอย่างไร</p> <p>๓. กฎหมายอื่นที่มีความเกี่ยวข้องโยงในการบังคับใช้ ได้แก่ กฎหมายวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค และกฎหมายว่าด้วยความรับผิดชอบเกี่ยวกับสินค้าที่ไม่ปลอดภัย ซึ่งทั้งสองฉบับเป็นกฎหมายที่กำหนดเกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติกับสินค้าที่ไม่ปลอดภัยไว้ ได้มีการนำมาพิจารณาหรือไม่ว่าในทางปฏิบัติจะมีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกันอย่างไร รวมถึงในการฟ้องคดีต่อศาลนั้น จะดำเนินการได้ต่อเมื่อสิ้นสุดกระบวนการขั้นตอนตามกฎหมายว่าด้วยการแจ้งเตือนภัยและจัดการสินค้าที่ไม่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค พ.ศ. หรือสามารถดำเนินการคู่ขนานกันได้</p> <p>๔. ควรกำหนดมาตรการเชิงป้องกันในกฎหมายว่าด้วยการแจ้งเตือนภัยและจัดการสินค้าที่ไม่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค พ.ศ. เช่น อาหารที่ใส่กล่องโฟม</p> <p>๕. ควรกำหนดมาตรการป้องกันการใช้อำนาจเกินขอบเขตของเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการแจ้งเตือนภัยและจัดการสินค้าที่ไม่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค พ.ศ.</p>
<p>คำชี้แจงจากผู้แทน สำนักงานคณะกรรมการ คุ้มครองผู้บริโภค</p>	<p>๑. สคบ. ได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ทำการวิจัยเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการจัดการสินค้าไม่ปลอดภัยแล้ว ซึ่งมีหลักการเดียวกับข้อเสนอและร่างพระราชบัญญัติการแจ้งเตือนภัยและจัดการสินค้าที่ไม่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค พ.ศ. ของสภาปฏิรูปแห่งชาติ ซึ่งเน้นการกำกับดูแลความปลอดภัยของสินค้าทั้งระบบ และกำหนดให้ผู้ประกอบธุรกิจผลิตสินค้าที่มีคุณภาพและมีความปลอดภัยต่อผู้บริโภค โดยมีข้อสังเกตต่อร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวในประเด็นการแจ้งเตือนภัยที่ให้อำนาจแก่ส่วนราชการต่างๆ ในการแจ้งเตือนภัยเรื่องความปลอดภัยของสินค้า แต่มีประเด็นในเรื่องการขจัดภัยจากสินค้าที่ไม่ปลอดภัย ซึ่งมีความซ้ำซ้อนกับบทบัญญัติในมาตรา ๓๖ ของพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งในทางปฏิบัตินั้น มาตรา ๓๖ เป็นการกำกับดูแลที่ปลายเหตุเท่านั้น สินค้าที่ออกสู่ตลาดเมื่อไม่ปลอดภัย คณะกรรมการฯ จึงจะมีคำสั่งห้ามขาย เช่น บารุ อย่างไรก็ตาม ในประเด็นข้อกฎหมายที่มีความซ้ำซ้อนนั้น อาจจะมีการยกเลิกมาตรา ๓๖ แล้วใช้บังคับตามบทบัญญัติร่างพระราชบัญญัติการแจ้งเตือนภัยและจัดการสินค้าที่ไม่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค พ.ศ. ซึ่งจะทำการขับเคลื่อนร่างกฎหมายดังกล่าวสามารถดำเนินการต่อไปได้</p> <p>๒. เมื่อมีการเป็นสินค้าไม่ปลอดภัยหรือไม่ได้มาตรฐานจะบังคับตามกฎหมายว่าด้วยการแจ้งเตือนภัยและจัดการสินค้าที่ไม่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค พ.ศ. ก่อน โดยจะให้อำนาจหน่วยงานในการรับแจ้งเตือนภัย และมีอำนาจในการออกคำสั่งห้ามหรือแจ้งเตือนภัย รวมถึงมีอำนาจกำกับดูแลก่อนสินค้าเข้าสู่ตลาด สำหรับ</p>

สรุปประเด็นข้อสังเกตต่อข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๓๑
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗

เรื่อง ความรับผิดชอบต่อความชำรุดบกพร่องของสินค้า และร่างพระราชบัญญัติความรับผิดชอบต่อความชำรุดบกพร่องของสินค้า พ.ศ. -

ผู้ให้ข้อมูล / ข้อสังเกต	สรุปสาระสำคัญ
<p>ข้อสังเกตของ คณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่ายฯ</p>	<p>๑. อายุความทางกฎหมาย เรื่องความชำรุดบกพร่อง จะมีอายุความทางกฎหมาย ๑ ปี แต่ที่ผ่านมา ระยะเวลาเกิดปัญหาในทางปฏิบัติ เพราะระยะเวลา ๑ ปี ทำให้ประชาชนไม่สามารถเรียกร้องได้ ศาลฎีกา จึงได้วางหลักเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว โดยมีได้พิจารณาว่าเป็นประเด็นความชำรุดบกพร่อง แต่เป็นกรณี การผิดสัญญา ซึ่งมีอายุความ ๑๐ ปีในการใช้สิทธิเรียกร้องในความเสียหายที่เกิดขึ้น ดังนั้น ในการ ร่างกฎหมายว่าด้วยความชำรุดบกพร่องของสินค้า พ.ศ. จะต้องกำหนดเรื่องอายุความให้ชัดเจนด้วย</p> <p>๒. ร่างกฎหมายว่าด้วยความชำรุดบกพร่องของสินค้า พ.ศ. เป็นกฎหมายพ่วงต่อจากกฎหมาย ว่าด้วยการแจ้งเตือนภัยและการจัดการสินค้าที่ไม่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค ซึ่งถือเป็นการปรับปรุงกฎหมาย ให้มีความทันสมัยมากขึ้น โดยได้กำหนดนิยามของการชำรุดบกพร่องในเรื่องของการส่งมอบทรัพย์สิน ผิดประเภทหรือน้อยกว่าจำนวนที่ตกลงกันได้ด้วย และเห็นว่าการแก้ไขประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ สามารถกระทำได้ยาก จึงควรมีการผลักดันในรูปแบบร่างพระราชบัญญัติเพื่อแก้ไขบทบัญญัติ เฉพาะเรื่อง สำหรับเรื่องอายุความหรือระยะเวลาในการเยียวยานั้น ควรจะต้องมีการบังคับที่รวดเร็ว เพราะสินค้าที่ส่งมอบ เมื่อพบการชำรุดบกพร่อง จะต้องให้ผู้ผลิตรับผิดชอบบนพื้นฐานของสัญญาซื้อขาย ด้วย และจะต้องคุ้มครองผู้ผลิตด้วยในการชำรุดบกพร่อง เพราะหากใช้เวลานาน ก็จะสามารถพิสูจน์ ความบกพร่องชำรุดของสินค้าได้ยาก และที่ผ่านมาในต่างประเทศ ได้ความสำคัญกับการคุ้มครองผู้บริโภค จึงเห็นว่า ควรมีการขับเคลื่อนกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค</p> <p>๓. กระบวนการในการตรวจสอบมาตรฐานของสินค้า กรณีรถยนต์ที่เกิดอุบัติเหตุ ไม่ว่าจะจะเป็นกระเจก นิรภัยหรือเข็มขัดนิรภัย รวมถึงกรณียาคุมกำเนิด ที่สามารถตรวจสอบมาตรฐานได้จากกระบวนการเท่านั้น และปัจจุบันไม่ได้กำหนดบทบาทหน้าที่ให้แก่หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบ ให้มีอำนาจหน้าที่ ในการตรวจสอบมาตรฐานของสินค้า เนื่องจากส่วนใหญ่จะมุ่งเน้นในเรื่อง criminal investigation จึงทำให้ ไม่มีการเตือน ให้ผู้บริโภคสามารถเข้าใจและเข้าถึงได้</p> <p>๔. เห็นด้วยกับหลักการของร่างกฎหมายว่าด้วยความชำรุดบกพร่องของสินค้า พ.ศ. แต่มีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ร่างมาตรา ๑๐ ซึ่งวางหลักเกี่ยวกับกรณีที่ผู้ประกอบการไม่ต้องรับผิดชอบในอนุมาตรา (๑) กรณี “ผู้บริโภคได้รู้อยู่แล้ว” ซึ่งอาจจะมีปัญหาในการตีความหรือบังคับใช้ต่อไป - ร่างมาตรา ๑๔ ซึ่งวางหลักเกี่ยวกับอายุความในกรณีที่กำหนดให้เมื่อผู้ประกอบการได้ปฏิเสธ ที่จะดำเนินการตามที่ผู้บริโภคร้องขอ โดยเห็นว่าอาจเป็นช่องทางให้ผู้ประกอบการใช้เป็นช่องทางให้ อายุความสะดุดหยุดลงได้ - นิยามของคำว่า ผู้ประกอบการ จะหมายรวมถึงผู้ผลิตและผู้นำเข้าด้วยหรือไม่ - ร่างกฎหมายว่าด้วยความชำรุดบกพร่องของสินค้า พ.ศ. ได้มีการบัญญัติครอบคลุมถึงการ ใช้เทคโนโลยีใหม่ต่างๆที่ทันสมัย หรือไม่ อย่างไร โดยยกตัวอย่าง เช่น กรณีเกิดเหตุสารเคมีรั่วไหลที่อาคาร SCB ซึ่งผู้บริโภคจะไม่สามารถทราบข้อมูลเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์เทคโนโลยีต่าง ๆ และไม่ได้มีการแจ้งเตือนภัย ไว้ก่อน
<p>การชี้แจงจากผู้แทน สำนักงานคณะกรรมการ คุ้มครองผู้บริโภค</p>	<p>๑. ร่างกฎหมายว่าด้วยความชำรุดบกพร่องของสินค้า พ.ศ. ที่สภาปฏิรูปแห่งชาติได้ยกร่างนั้น มีที่มาจากและหลักการจากกฎหมายต่างประเทศ (Lemon Law) ซึ่งในต่างประเทศ จะเน้นเฉพาะกรณี ข้อบกพร่องแต่แล้วพบการชำรุดบกพร่องภายใน ๖ เดือน ผู้บริโภคมีสิทธิที่จะขอเปลี่ยนรถยนต์ได้ แต่ใน ประเทศไทย กฎหมายที่ใช้บังคับเกี่ยวกับความชำรุดบกพร่อง ได้แก่ ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์</p>

สรุปประเด็นข้อสังเกตต่อข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๓๑
 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗

เรื่อง การสร้างสังคมผู้ประกอบการ และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม(ฉบับที่..) พ.ศ.

ผู้ให้ข้อมูล / ข้อสังเกต	สรุปสาระสำคัญ
<p>การชี้แจงจากผู้แทน สำนักงานส่งเสริม วิสาหกิจขนาดกลางและ ขนาดย่อม</p>	<p>ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของ สสว. ต่อข้อเสนอแนะของสภาปฏิรูปแห่งชาติ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สสว. ได้มีการพิจารณาทบทวนพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. ๒๕๕๓ แล้ว โดยเตรียมนำเสนอคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (เฉพาะกิจ) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ๑. เพิ่มเติมภาคการเกษตร ในบทนิยามคำว่า “วิสาหกิจ” และ “องค์กรเอกชน” ๒. แก้ไขเพิ่มเติมในมาตรา ๔ เป็น วิสาหกิจขนาดกลางหรือขนาดย่อม ได้แก่ วิสาหกิจที่มีจำนวนการจ้างงาน มูลค่าทรัพย์สินถาวรสุทธิ (ไม่รวมที่ดิน) ทุนจดทะเบียนที่ชำระแล้ว หรือจำนวนรายได้ต่อปีตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ๓. แก้ไขเพิ่มเติมในมาตรา ๖ เกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ๔. แก้ไขเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ของสำนักงานในมาตรา ๑๖ โดยมีการปรับแก้ไขถ้อยคำให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงการกำกับดูแลจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม เป็นนายกรัฐมนตรี และเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - สำรวจ ศึกษา และวิเคราะห์ภาวะเศรษฐกิจและสังคม เพื่อเสนอแนะนโยบายยุทธศาสตร์ และแผนการส่งเสริมและพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม - ส่งเสริมและสนับสนุนให้วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม สามารถพัฒนากิจการให้เกิดความเข้มแข็ง มีประสิทธิภาพ และเป็นตัวจักรสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ - ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการรวมกลุ่มของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และการดำเนินงานขององค์กรเอกชน - เป็นศูนย์กลางในการขับเคลื่อนและประสานความร่วมมือด้านการส่งเสริมและพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม กับส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรเอกชนที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเป็นฐานข้อมูลและแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ๕. แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน ในมาตรา ๑๗ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการร่วมกับส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ ในการจัดทำแผนงบประมาณรายจ่ายแบบบูรณาการในการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมประจำปีตามที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ - จัดทำฐานข้อมูลในการส่งเสริมหรือสนับสนุนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านต่าง ๆ เพื่อการวางแผนและการให้บริการข้อมูล ๖. ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในมาตรา ๑๘ ให้สอดคล้องกับการกำกับดูแลของนายกรัฐมนตรี ๗. แก้ไขเพิ่มเติมใน มาตรา ๒๙ และ โดยกำหนดให้วันที่ ๓๐ กันยายน เป็นวันสิ้นปีบัญชี <p>ทั้งนี้ สสว. ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจาก สสว. เป็นหน่วยงานตามพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. ๒๕๕๓ จึงตั้ง เป็นหน่วยงานที่เสนอร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ไม่ขอเสนอให้ สสว. เสนอร่างพิจารณาจะใช้ร่างที่ สสว. ยกร่างเป็นหลัก</p>

สรุปประเด็นข้อสังเกตต่อข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๓๑
 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗

เรื่อง การจัดทำ การกำหนด และการขับเคลื่อนกฎหมายว่าด้วยยุทธศาสตร์ชาติ

ผู้ให้ข้อมูล / ข้อสังเกต	สรุปสาระสำคัญ
<p>ข้อสังเกตของ คณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่ายฯ</p>	<p>๑. อำนาจของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งเป็นประเด็นที่สังคมให้ความสนใจ</p> <p>๒. บทเฉพาะกาล โดยเฉพาะการจัดตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ</p> <p>๓. สภารัตถะของยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งรัฐบาลได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ เพื่อพิจารณาจัดทำ ในเรื่องดังกล่าวด้วย แต่ในร่างกฎหมายของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ มิได้กำหนดสภารัตถะของยุทธศาสตร์ เพียงแต่กำหนดไว้ว่าให้มี ๑๒ ด้าน มีความครอบคลุมอย่างไร</p> <p>๔. เห็นด้วยในหลักการและความจำเป็นที่กำหนดให้มีคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและสนับสนุนให้มีกลไกที่มีกฎหมายรองรับเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่ายุทธศาสตร์ชาติสามารถถูกนำไปใช้และมีความเป็นเอกภาพ แต่มีข้อสังเกตต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ในลักษณะหรือกลไกในรายละเอียดบางประเด็นที่อาจมีผลในทางปฏิบัติ ดังนี้</p> <p>(๑) ร่างมาตรา ๑๓ การกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ใน (๑) และ (๒) มีความชัดเจน แต่ใน (๓) ที่กำหนดให้คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติกำหนดแนวทางการบูรณาการ การจัดลำดับความสำคัญ การใช้งบประมาณ และทรัพยากรของประเทศขององค์กรหรือหน่วยงานของรัฐเพื่อสนับสนุนผลสัมฤทธิ์ของเป้าหมายตามยุทธศาสตร์แต่ละห้วงเวลายังมีนัยสำคัญ ได้แก่</p> <p>(๑.๑) ในแต่ละห้วงเวลาตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ ไม่ปรากฏในเรื่องกลไกความเชื่อมโยงระหว่างแผนยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายของรัฐบาล และการกำหนดแผนปฏิบัติการของแต่ละกระทรวง ไปสู่การปฏิบัติ เพราะถ้าไม่มีกลไกการเชื่อมโยงดังกล่าว การตรวจสอบและประเมินผลก็จะสามารถทำได้ยาก</p> <p>(๑.๒) ขณะนี้กลไกการขับเคลื่อนในเรื่องการจัดสรรงบประมาณ ยังมีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับกฎหมาย ๒ ฉบับ ได้แก่ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณ ซึ่งขณะนี้ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม โดยเฉพาะในประเด็นการบูรณาการ การที่กำหนดให้คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติพิจารณาในเรื่องการจัดสรรงบประมาณด้วย อาจมีความขัดแย้งและเกิดความสับสนได้ในทางปฏิบัติ นอกจากนี้ ยังมีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับพระราชบัญญัติการเงินการคลังภาครัฐที่จะพิจารณาทั้งในเรื่องรายได้ รายจ่าย การบริหารสินทรัพย์ และบริหารหนี้สิน ดังนั้น จึงเห็นว่า การกำหนดหน้าที่เกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณตามอนุมาตรา (๓) นั้น ควรจะต้องมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับกลไกในข้างต้นด้วย</p> <p>(๑.๓) สำหรับร่างมาตรา ๑๓ (๔) ที่กำหนดเกี่ยวกับการติดตามตรวจสอบนั้น ถือเป็นกลไกที่มีความสำคัญ และจะต้องทำด้วยความรัดกุม เพื่อตอบโหลทย์ของประเทศในการกำหนดยุทธศาสตร์ชาติ</p> <p>(๒) ร่างมาตรา ๔๕ ว่าด้วยการกำหนดให้มีสำนักงานคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งมีหลายหน่วยงานในอนุกรรมการมีความเห็นที่สอดคล้องไปในทางเดียวกันว่า อำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติมีความครอบคลุมตั้งแต่งานธุรการจนถึงการบริหารจัดการ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการบริหารยุทธศาสตร์ชาติ นอกจากนี้ ได้กำหนดหน้าที่ให้สำนักงานฯ มีบทบาทหน้าที่ในเชิงวิชาการในเรื่องของการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อสนับสนุนการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งเห็นว่า บทบาทหน้าที่ดังกล่าวมีหลายหน่วยงานดำเนินการอยู่แล้ว และในทางปฏิบัติการดำเนินการดังกล่าวมีความยุ่งยาก ซับซ้อน จำเป็นต้องอาศัยเครื่องมือและบุคลากรที่มีความรู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านจำนวนมาก จึงเห็นว่า การกำหนดให้มีการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ จะเป็น การดำเนินงานที่ซ้ำซ้อน ประกอบกับในร่างมาตรา ๑๓ (๕) ที่กำหนดอำนาจหน้าที่</p>

ผู้ให้ข้อมูล / ข้อสังเกต	สรุปสาระสำคัญ
	<p>ในการพัฒนาประเทศ ซึ่งจะเป็นกรอบกว้างๆเท่านั้น ยังไม่มีการระบุรายละเอียด และขณะนี้ คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติอยู่ระหว่างการศึกษาเรื่องดังกล่าว แต่ในทางปฏิบัติแล้ว คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการบริหารยุทธศาสตร์ชาติ จะต้องเป็นผู้กำหนดแนวทางในการปฏิบัติให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ในการดำเนินการจัดทำแผนต่างๆให้สอดคล้องเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติต่อไป</p> <p>๗. สำหรับประเด็นเมื่อมีรัฐบาลใหม่ภายหลังจากการเลือกตั้ง จะสามารถปรับแก้ไขกลไกหรือองค์ประกอบของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติได้หรือไม่นั้น กรณีดังกล่าว ในร่างกฎหมายได้กำหนดให้สามารถแก้ไขเปลี่ยนแปลงได้ โดยมีเงื่อนไข ๒ ประการ ได้แก่ ๑) เมื่อครบระยะเวลา ๕ ปี ก็สามารถทบทวนแก้ไขได้ และ ๒) เมื่อมีเหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่กระทบต่อบ้านเมือง ซึ่งหากรัฐบาลใหม่ที่เข้ามาบริหารประเทศจะเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบก็สามารถทำได้ โดยต้องทำเรื่องเข้าสู่คณะกรรมการบริหารยุทธศาสตร์ชาติ ทั้งนี้ องค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารยุทธศาสตร์ชาติ ในส่วนของภาครัฐส่วนใหญ่จะเปลี่ยนแปลงโดยตำแหน่งอยู่แล้ว จึงเสมือนเป็นการเปลี่ยนโดยปริยาย ขณะเดียวกันก็ได้มีการสร้างสมดุลระหว่างภาคเอกชน ภาครัฐ และภาคประชาชนด้วย ซึ่งกรรมการฯ เห็นว่าเป็นกระบวนการออกแบบที่จะมีประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ</p> <p>๘. วาระการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ในร่างพระราชบัญญัติยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ที่สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเสนอได้กำหนดให้คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติมีวาระดำรงตำแหน่ง ๘ ปี เมื่อครบ ๔ ปี จะจับสลากออก และจะเข้าสู่กระบวนการสรรหาตามร่างมาตรา ๒๗ สำหรับกรณีการมีรัฐบาลภายหลังจากการเลือกตั้งนั้น กรรมการโดยตำแหน่งจะปรับตัวบุคคลตามการดำรงตำแหน่งและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจะยังคงอยู่ต่อจนมีการจับสลากออก</p> <p>๙. เมื่อมีการเปลี่ยนรัฐบาล จะมีการเปลี่ยนตัวบุคคลตามวาระรัฐบาลแต่ถ้าตัวบุคคลเปลี่ยนโดยตำแหน่ง ก็สามารถเปลี่ยนได้โดยปริยาย นอกจากนี้ ได้กำหนดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ ในองค์ประกอบของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งได้กำหนดให้มีที่มาจากภาคส่วนอื่นๆ อาทิ จากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันวิชาการ เพื่อให้ได้บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถมาช่วยในการดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์ เพื่อช่วยในการพัฒนาประเทศต่อไป</p>