



กรมป่าไม้

รายงานการติดตามและประเมินผล

การดำเนินงานของกรมป่าไม้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒



สารบัญ

	หน้า
สารบัญตาราง	
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	- ๑ -
บทที่ ๑ บทนำ	๑
๑.๑ หลักการและเหตุผล	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์ของการติดตามและประเมินผล	๒
๑.๓ กรอบแนวคิดในการติดตามและประเมินผล	๒
๑.๔ ขอบเขตการติดตามและประเมินผล	๓/
๑.๕ ระยะเวลาในการดำเนินงาน	๓/
๑.๖ ผลที่คาดว่าจะได้รับ	๑๐
บทที่ ๒ ทฤษฎี แนวคิด งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และข้อมูลพื้นฐานสำคัญที่ใช้ประกอบการวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงานของกรมป่าไม้	๑๑
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	
๒.๑ ทฤษฎีนโยบายสาธารณะ	๑๑
๒.๒ ทฤษฎีการนำนโยบายไปปฏิบัติ	๑๒
๒.๓ แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผล	๑๔
๒.๔ นโยบายรัฐบาล (พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา)	๑๔
๒.๕ นโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๑๓/
๒.๖ ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐)	๒๐
๒.๓/ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒	๒๑
(พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕)	
๒.๘ แผนยุทธศาสตร์กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ระยะ ๒๐ ปี	๒๑
(พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙)	
๒.๙ ยุทธศาสตร์กรมป่าไม้ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙)	๒๒

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ ๓ การติดตามผลการดำเนินงานของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	๒๕
๓.๑ กิจกรรมป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้	๒๘
๓.๒ กิจกรรมจัดตั้งชุดปฏิบัติการป่าไม้	๓๑
๓.๓ กิจกรรมโครงการพัฒนาป่าไม้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ (ปลูกไม้ใช้สอย)	๓๒
๓.๔ กิจกรรมโครงการสร้างป่าสร้างรายได้ตามแนวพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี	๓๔
๓.๕ กิจกรรมปลูกป่าในพื้นที่โครงการฟื้นฟูป่าตามมาตรา ๒๕ พระราชบัญญัติ ป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ และพื้นที่ที่ถูกบุกรุก	๓๕
๓.๖ กิจกรรมการจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป)	๓๕
๓.๗ กิจกรรมโครงการส่งเสริมการปลูกต้นไม้เพื่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ระยะที่ ๒	๓๖
๓.๘ กิจกรรมจัดระเบียบที่ดินทำกินให้ชุมชนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ	๓๘
๓.๙ กิจกรรมสำรวจทรัพยากรที่ดินและป่าไม้ เพื่อจัดทำข้อมูลที่ดินและแผนที่ ขอบเขตที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ถาวร	๔๑
๓.๑๐ กิจกรรมป้องกันไฟป่าและควบคุมหมอกควัน	๔๓
๓.๑๑ กิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน	๔๔
๓.๑๒ กิจกรรมโครงการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ	๔๗

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ ๔ การประเมินผลการดำเนินงานของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	๕๑
๔.๑ วิธีการและขั้นตอนการประเมินผล	๕๑
๔.๑.๑ การประเมินผลผลิต (Output Evaluation)	๕๑
๔.๑.๒ การประเมินผลลัพธ์ (Outcome Evaluation)	๕๑
๔.๑.๓ การประเมินผลภาพรวมจากผลการดำเนินงานของกรมป่าไม้	๕๑
๔.๒ ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผล	๕๑
๔.๒.๑ ตัวชี้วัด (Key Performance Indicator : KPI)	๕๑
๔.๒.๒ เกณฑ์การประเมินผล	๕๒
๔.๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๕๕
๔.๓.๑ การประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวม	๕๕
๔.๓.๒ การประเมินผลลัพธ์ จำแนกรายตัวชี้วัดสำคัญของกรมป่าไม้	๖๖
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	
๔.๓.๓ การประเมินผลผลิต จำแนกรายโครงการ/กิจกรรมตามตัวชี้วัดสำคัญของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	๓๖
บทที่ ๕ ปัญหาอุปสรรค แนวทางการแก้ไข และข้อเสนอแนะจากการดำเนินงานของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	๑๐๓/
๕.๑ ปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไข	๑๐๓/
๕.๑.๑ ปัญหาอุปสรรค แนวทางการแก้ไข และข้อเสนอแนะของผู้ปฏิบัติงานในส่วนกลาง	๑๐๓/
๕.๑.๒ ปัญหาอุปสรรค แนวทางการแก้ไข และข้อเสนอแนะของผู้ปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาค	๑๒๑
๕.๒ ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้	๑๓๓/
บรรณานุกรม	๑๓๙
ภาคผนวก	i
- คำสั่งกรมป่าไม้ ที่ ๓๒๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒	ii
- ประมวลผลการติดตามผลการดำเนินงานของกรมป่าไม้	iv
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ ๑.๕	๘
แสดงแผนการปฏิบัติงานจำแนกรายขั้นตอนการดำเนินงาน ตามแผนการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	
ตารางที่ ๓.๑.๑	๒๘
แสดงงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและผลการเบิกจ่าย ของกิจกรรมป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้	
ตารางที่ ๓.๒.๑	๓๑
แสดงงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและผลการเบิกจ่าย ของกิจกรรมจัดตั้งชุดปฏิบัติการป่าไม้	
ตารางที่ ๓.๓.๑	๓๒
แสดงงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและผลการเบิกจ่าย ของกิจกรรมโครงการพัฒนาป่าไม้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ (ปลูกไม้ใช้สอย)	
ตารางที่ ๓.๔.๑	๓๔
แสดงงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและผลการเบิกจ่าย ของกิจกรรมโครงการสร้างป่าสร้างรายได้ตามแนวพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี	
ตารางที่ ๓.๕.๑	๓๕
แสดงงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและผลการเบิกจ่าย ของกิจกรรมปลูกป่าในพื้นที่โครงการฟื้นฟูป่าตามมาตรา ๒๕ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ และพื้นที่ที่ถูกบุกรุก	
ตารางที่ ๓.๖.๑	๓๕
แสดงงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและผลการเบิกจ่าย ของกิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป)	
ตารางที่ ๓.๗.๑	๓๖
แสดงงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและผลการเบิกจ่าย ของกิจกรรมโครงการส่งเสริมการปลูกต้นไม้เพื่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ระยะที่ ๒	
ตารางที่ ๓.๘.๑	๓๘
งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและผลการเบิกจ่าย ของกิจกรรมจัดระเบียบที่ดินทำกินให้ชุมชนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ	
ตารางที่ ๓.๙.๑	๔๑
แสดงงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและผลการเบิกจ่าย ของกิจกรรมสำรวจทรัพยากรที่ดินและป่าไม้เพื่อจัดทำข้อมูลที่ดิน และแผนที่ขอบเขตที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ถาวร	
ตารางที่ ๓.๑๐.๑	๔๓
แสดงงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและผลการเบิกจ่าย ของกิจกรรมป้องกันไฟป่าและควบคุมหมอกควัน	

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ ๓.๑๑.๑ แสดงงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและผลการเบิกจ่าย ของกิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน	๔๔
ตารางที่ ๓.๑๒.๑ แสดงงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและผลการเบิกจ่าย ของกิจกรรมโครงการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ	๔๓/
ตารางที่ ๔.๒.๑ แสดงเกณฑ์การประเมินผลผลิตในมิติปริมาณ	๕๒
ตารางที่ ๔.๒.๒ แสดงเกณฑ์การประเมินผลผลิตในมิติคุณภาพ	๕๒
ตารางที่ ๔.๒.๓ แสดงเกณฑ์การประเมินผลผลิตในมิติเวลา	๕๓
ตารางที่ ๔.๒.๔ แสดงเกณฑ์การประเมินผลผลิตในมิติต้นทุน	๕๓
ตารางที่ ๔.๒.๕ แสดงเกณฑ์การประเมินผลในระดับผลลัพธ์	๕๔
ตารางที่ ๔.๓.๑ แสดงผลการประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๑	๕๕
ตารางที่ ๔.๓.๒ แสดงผลการประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๒	๕๖
ตารางที่ ๔.๓.๓ แสดงผลการประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๓	๕๓/
ตารางที่ ๔.๓.๔ แสดงผลการประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๔	๕๓/
ตารางที่ ๔.๓.๕ แสดงผลการประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๕	๕๔
ตารางที่ ๔.๓.๖ แสดงผลการประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๖	๕๙
ตารางที่ ๔.๓.๗ แสดงผลการประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๗	๕๙
ตารางที่ ๔.๓.๘ แสดงผลการประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๘	๖๐
ตารางที่ ๔.๓.๙ แสดงผลการประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๙	๖๑

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ ๔.๓.๑๐ แสดงผลการประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๑๐	๖๒
ตารางที่ ๔.๓.๑๑ แสดงผลการประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๑๑	๖๒
ตารางที่ ๔.๓.๑๒ แสดงผลการประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๑๒	๖๓
ตารางที่ ๔.๓.๑๓ แสดงผลการประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๑๓	๖๔
ตารางที่ ๔.๓.๑๔ แสดงผลการประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๑๔	๖๔
ตารางที่ ๔.๓.๑๕ แสดงการวัดผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในระดับผลลัพธ์ ของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	๖๖
ตารางที่ ๔.๓.๑๖ แสดงข้อมูลผลการดำเนินงานของกรมป่าไม้ในระดับผลผลิต จำแนกรายโครงการ/กิจกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	๓/๕
ตารางที่ ๔.๓.๑๗ แสดงคะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมป้องกันและปราบปราม การบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้	๘๐
ตารางที่ ๔.๓.๑๘ แสดงคะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมจัดตั้งชุดปฏิบัติการป่าไม้	๘๒
ตารางที่ ๔.๓.๑๙ แสดงคะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมชุดปฏิบัติการเฉพาะกิจ ยึดคืนผืนป่า	๘๓
ตารางที่ ๔.๓.๒๐ แสดงคะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมโครงการพัฒนาป่าไม้อันเนื่อง มาจากพระราชดำริ (ปลูกไม้ใช้สอย)	๘๔
ตารางที่ ๔.๓.๒๑ แสดงคะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมโครงการสร้างป่าสร้างรายได้ ตามแนวพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี	๘๖
ตารางที่ ๔.๓.๒๒ แสดงคะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมปลูกป่าในพื้นที่ โครงการฟื้นฟูป่าตามมาตรา ๒๕ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๓ และพื้นที่ที่ถูกระบุ	๘๓/

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ ๔.๓.๒๓ แสดงคะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้ เพื่อสนับสนุนโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป)	๘๙
ตารางที่ ๔.๓.๒๔ แสดงคะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้ เพื่อสนับสนุนโครงการพัฒนาพื้นที่สูงแบบโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป)	๙๐
ตารางที่ ๔.๓.๒๕ แสดงคะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมโครงการส่งเสริม การปลูกต้นไม้เพื่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ระยะที่ ๒	๙๒
ตารางที่ ๔.๓.๒๖ แสดงคะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมจัดระเบียบที่ดินทำกิน ให้ชุมชนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ	๙๓
ตารางที่ ๔.๓.๒๗ แสดงคะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมสำรวจทรัพยากรที่ดิน และป่าไม้เพื่อจัดทำข้อมูลที่ดิน และแผนที่ขอบเขตที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ถาวร	๙๕
ตารางที่ ๔.๓.๒๘ แสดงคะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมป้องกันไฟป่า และควบคุมหมอกควัน	๙๖
ตารางที่ ๔.๓.๒๙ แสดงคะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน	๙๘
ตารางที่ ๔.๓.๓๐ แสดงคะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อรองรับการส่งออกไม้	๙๙
ตารางที่ ๔.๓.๓๑ แสดงคะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมวิจัยพื้นฐาน	๑๐๑
ตารางที่ ๔.๓.๓๒ แสดงคะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมวิจัยประยุกต์	๑๐๒
ตารางที่ ๔.๓.๓๓ แสดงคะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมจัดการความรู้ การวิจัย เพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชนและสังคม	๑๐๔
ตารางที่ ๔.๓.๓๔ แสดงคะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมโครงการฟื้นฟู ระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ	๑๐๕

คำนำ

การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้รับทราบระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์จากการดำเนินงานของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมทั้งรับทราบปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไขจากการดำเนินงานของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ พร้อมทั้งเพื่อนำข้อมูลการวิเคราะห์ผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ จากการดำเนินงานของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มาใช้ในการเสนอแนะแนวทางเพื่อใช้พัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของกรมป่าไม้ ในปีงบประมาณต่อไป

รายงานฉบับนี้ ประกอบด้วยเนื้อหา รวม ๕ บท โดยบทที่ ๑ เป็นบทนำ บทที่ ๒ เป็นทฤษฎีแนวคิด งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และข้อมูลพื้นฐานสำคัญที่ผู้ประเมินผลใช้ประกอบการวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงานของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ บทที่ ๓ เป็นการติดตามผลการดำเนินงานของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ บทที่ ๔ เป็นการประเมินผลการดำเนินงานของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และบทที่ ๕ แสดงปัญหาอุปสรรค พร้อมแนวทางการแก้ไข และข้อเสนอแนะจากการดำเนินงาน เฉพาะโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณตามตัวชี้วัดสำคัญของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

การดำเนินการจัดทำรายงานนี้ ผู้ประเมินผลขอขอบพระคุณ ผู้บริหารกรมป่าไม้ และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานทั้งที่ปฏิบัติงานอยู่ในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ที่ให้ความอนุเคราะห์ประสานงานการสำรวจข้อมูล รวมทั้งให้มุมมองและข้อชี้แนะ และขอขอบคุณบุคลากรทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ที่ให้ความอนุเคราะห์และความร่วมมือที่ดียิ่ง ผู้ประเมินผลขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ท้ายนี้ ผู้ประเมินผลหวังเป็นอย่างยิ่งว่า การติดตามและประเมินผลที่แสดงในรายงานฉบับนี้ จะนำมาซึ่งการพัฒนาและต่อยอดการดำเนินงานของกรมป่าไม้ ให้สามารถแสดงผลลัพธ์เป็นที่ประจักษ์ยิ่งขึ้นได้ในปีต่อไป

ส่วนติดตามและประเมินผล

สำนักแผนงานและสารสนเทศ กรมป่าไม้

ธันวาคม ๒๕๖๒

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานนี้ให้ความสำคัญต่อการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ของการติดตามและประเมินผล โดยผู้ประเมินผลใช้การวิเคราะห์แยกแยะเนื้อหาสาระ (Content Analysis) ทั้งนี้ ผู้ประเมินผลได้แยกวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลออกเป็น ๒ รูปแบบ ได้แก่ ๑) การลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลติดตามผลการดำเนินงานจากโครงการ/กิจกรรมเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยกำหนดการติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามกำหนดการแผนการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อติดตามผลการดำเนินงานระหว่าง การนำโครงการ/กิจกรรมไปปฏิบัติ และ ๒) การเก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลางที่เป็นเจ้าของ โครงการ/กิจกรรมเป้าหมาย เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน (Post or End for Project Evaluation)

จากการประเมินระดับผลสำเร็จของการดำเนินงานในภาพรวมของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๑.๙๖ คะแนน ซึ่งอยู่ในช่วงคะแนนระหว่าง ๑.๕๑-๒.๒๕ คะแนน แสดงถึงผลการประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวมของกรมป่าไม้ อยู่ในระดับดี ทั้งนี้ ผู้ประเมินผลได้ดำเนินการติดตามและประเมินผล โดยแบ่งการประเมินระดับผลสำเร็จของการดำเนินงานออกเป็น ๓ ส่วน เฉพาะโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์กรมป่าไม้ ว่าเป็นไปตามแผนที่วางไว้หรือไม่ บรรลุตามเป้าหมายมากน้อยเพียงใด และปัญหาอุปสรรค ที่เกิดขึ้นสามารถดำเนินการแก้ไขได้หรือไม่ อย่างไร ได้แก่

ส่วนที่ ๑ เป็นการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมตามตัวชี้วัดสำคัญที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มอบกรมป่าไม้ดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์กรมป่าไม้ จำนวน ๑๑ ตัวชี้วัด ของยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ (Function) รวมทั้งสิ้น ๑๔ โครงการ/กิจกรรม ได้แก่

๑. ตัวชี้วัดที่ ๑ : พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติและพื้นที่อื่นๆ ตามกฎหมายได้รับการรักษา ๓๙.๓/๘ ล้านไร่ ประกอบด้วย ๑ โครงการ/กิจกรรม คือ กิจกรรมป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ จำนวน ๓๙.๓/๘ ล้านไร่

๒. ตัวชี้วัดที่ ๒ : พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติที่ทวงคืนได้ ๑๐๐,๐๐๐ ไร่ ประกอบด้วย ๒ โครงการ/กิจกรรม คือ กิจกรรมจัดตั้งชุดปฏิบัติการป่าไม้ จำนวน ๙๐,๐๐๐ ไร่ และกิจกรรมชุดปฏิบัติการเฉพาะกิจยึดคืนผืนป่า ๑๐,๐๐๐ ไร่

๓. ตัวชี้วัดที่ ๓ : พื้นที่ป่าไม้เพิ่มขึ้น ๕๑,๗๕๐ ไร่ ประกอบด้วย ๖ โครงการ/กิจกรรม คือ กิจกรรมโครงการพัฒนาป่าไม้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ (ปลูกไม้ใช้สอย) จำนวน ๑,๕๐๐ ไร่ กิจกรรมโครงการสร้างป่าสร้างรายได้ ตามแนวพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จำนวน ๑๐,๐๐๐ ไร่ กิจกรรมปลูกป่าในพื้นที่โครงการฟื้นฟูป่าตามมาตรา ๒๕ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ และพื้นที่ที่ถูกบุกรุก จำนวน ๑๐,๐๐๐ ไร่ กิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป) จำนวน ๑๐๐ ไร่ กิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการพัฒนาพื้นที่สูงแบบโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป) จำนวน ๑๕๐ ไร่ กิจกรรมโครงการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ จำนวน ๓๐,๐๐๐ ไร่

๔. ตัวชี้วัดที่ ๔ : ส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจในพื้นที่เอกสารสิทธิ์ ๑๐,๐๐๐ ไร่ ประกอบด้วย ๑ โครงการ/กิจกรรม คือ กิจกรรมโครงการส่งเสริมการปลูกต้นไม้เพื่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ระยะที่ ๒ จำนวน ๑๐,๐๐๐ ไร่

๕. ตัวชี้วัดที่ ๕ : จำนวนเนื้อที่ป่าสงวนแห่งชาติที่ได้รับการตรวจสอบเพื่อการจัดหาที่ดินทำกินให้ชุมชน จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ ไร่ ประกอบด้วย ๑ โครงการ/กิจกรรม คือ กิจกรรมจัดระเบียบเพื่อจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ ไร่

๖. ตัวชี้วัดที่ ๖ : จำนวนเนื้อที่ป่าไม้ถาวรที่ได้รับการสำรวจสภาพพื้นที่เพื่อจัดทำข้อมูลที่ดิน จำนวน ๒๑๕,๐๓๑ ไร่ ประกอบด้วย ๑ โครงการ/กิจกรรม คือ กิจกรรมสำรวจทรัพยากรที่ดินและป่าไม้เพื่อจัดทำข้อมูลที่ดินและแผนที่ขอบเขตที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ถาวร จำนวน ๒๑๕,๐๓๑ ไร่

๗. ตัวชี้วัดที่ ๗ : จำนวนเครือข่ายความร่วมมือในการควบคุมไฟป่ามีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมไฟป่า ๑๕๐ เครือข่าย ประกอบด้วย ๑ โครงการ/กิจกรรม คือ กิจกรรมป้องกันไฟป่าและควบคุมหมอกควัน จำนวน ๑๕๐ เครือข่าย

๘. ตัวชี้วัดที่ ๘ : ราษฎรในชุมชนได้รับการส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการจัดการป่าชุมชน จำนวน ๒,๔๘๒ ไร่ ประกอบด้วย ๑ โครงการ/กิจกรรม คือ กิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน จำนวน ๒,๔๘๒ ไร่

๙. ตัวชี้วัดที่ ๙ : พื้นที่ปลูกป่ามีอัตราการรอดตาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ประกอบด้วย ๖ โครงการ/กิจกรรม คือ กิจกรรมโครงการพัฒนาป่าไม้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ (ปลูกไม้ใช้สอย) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ กิจกรรมโครงการสร้างป่าสร้างรายได้ตามแนวพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ กิจกรรมปลูกป่าในพื้นที่โครงการฟื้นฟูป่าตามมาตรา ๒๕ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ และพื้นที่ที่ถูกบุกรุก ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ กิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ กิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการพัฒนาพื้นที่สูงแบบโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ และกิจกรรมโครงการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

๑๐. ตัวชี้วัดที่ ๑๐ : เครือข่ายความร่วมมือในการควบคุมไฟป่ามีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ประกอบด้วย ๑ โครงการ/กิจกรรม คือ กิจกรรมป้องกันไฟป่าและควบคุมหมอกควัน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

๑๑. ตัวชี้วัดที่ ๑๑ : ร้อยละของการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการดูแล รักษา พัฒนาป่าไม้ตามเป้าหมายที่กำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ประกอบด้วย ๑ โครงการ/กิจกรรม คือ กิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

การประเมินผลการดำเนินงานในระดับผลลัพธ์ของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ส่วนที่ ๑ จำนวน ๑๑ ตัวชี้วัด ผู้ประเมินผลได้สรุปผลการวิเคราะห์ออกเป็น ๓ กลุ่ม คือ ๑) กลุ่มที่มีผลการประเมินในระดับดีมาก (ช่วงคะแนน ๒.๒๖-๓.๐๐) ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ ๑, ๓, ๑๐ และ ๑๓ ซึ่งได้ค่าคะแนน ๒.๓๘, ๒.๕๐, ๒.๕๖ และ ๒.๓๗ ตามลำดับ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์การประเมินผลทั้ง ๔ มิติ คือ มิติปริมาณ มิติคุณภาพ มิติเวลา และมิติต้นทุน ๒) กลุ่มที่มีผลการประเมินในระดับดี (ช่วงคะแนน ๑.๕๑-๒.๒๕) ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ ๒, ๓, ๔, ๕, ๖, ๘, ๙ และ ๑๑ ซึ่งได้ค่าคะแนน ๑.๙๔, ๑.๙๘, ๒.๑๓, ๑.๘๓, ๒.๐๐, ๒.๑๒, ๑.๕๘ และ ๒.๑๒ ตามลำดับ และ (๓) กลุ่มที่มีผลการประเมินในระดับพอใช้ (ช่วงคะแนน ๐.๖๓-๑.๕๐) ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ ๑๒ และ ๑๔ ซึ่งได้ค่าคะแนน ๑.๑๓ และ ๑.๐๐ ตามลำดับ

ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินผลดำเนินการจัดกลุ่มแล้วสู่โครงการ/กิจกรรม เพื่อเป็นตัวแทนในการวัดผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ จากการดำเนินงานของกรมป่าไม้ ของแผนบูรณาการ (Agenda) ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์กรมป่าไม้ เฉพาะโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๓ ตัวชี้วัด จำนวน ๕ โครงการ/กิจกรรม ได้แก่

๑๒. ตัวชี้วัดที่ ๑๒ : ตัวชี้วัดที่ ๑๒ พัฒนาระบบอนุญาตส่งออกสินค้าไม้และผลิตภัณฑ์จากไม้ จำนวน ๒ ระบบ ประกอบด้วย ๑ โครงการ/กิจกรรม คือ กิจกรรมพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการส่งออกไม้ จำนวน ๒ ระบบ

๑๓. ตัวชี้วัดที่ ๑๓ : ร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จพร้อมนำไปประยุกต์ใช้ ร้อยละ ๕๐ ประกอบด้วย ๓ โครงการ/กิจกรรม คือ กิจกรรมวิจัยพื้นฐาน ร้อยละ ๕๐ กิจกรรมวิจัยประยุกต์ ร้อยละ ๕๐ กิจกรรมจัดการความรู้ การวิจัย เพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชนและสังคม ร้อยละ ๕๐

๑๔. ตัวชี้วัดที่ ๑๔ : จำนวนพื้นที่ป่าที่ได้รับการปลูกฟื้นฟู จำนวน ๓๐,๐๐๐ ไร่ ประกอบด้วย ๑ โครงการ/กิจกรรม คือ กิจกรรมโครงการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ

การประเมินผลการดำเนินงานในระดับผลลัพธ์ของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ส่วนที่ ๒ จำนวน ๓ ตัวชี้วัด ผู้ประเมินผลได้สรุปผลการวิเคราะห์ออกเป็น ๒ กลุ่ม คือ (๑) กลุ่มที่มีผลการประเมินในระดับดีมาก (ช่วงคะแนน ๒.๒๖ - ๓.๐๐) ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ ๑๓ ซึ่งได้ค่าคะแนน ๒.๓๗ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์การประเมินผลทั้ง ๔ มิติ คือ มิติปริมาณ

มิติคุณภาพ มิติเวลา และมิติต้นทุน และ (๒) กลุ่มที่มีผลการประเมินในระดับพอใช้ (ช่วงคะแนน ๐.๓๖-๑.๕๐) ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ ๑๒ และ ๑๔ ซึ่งได้ค่าคะแนน ๑.๑๓ และ ๑.๐๐ ตามลำดับ

การนำนโยบายไปปฏิบัติของผู้บริหารระดับสำนักและผู้ปฏิบัติงานที่เป็นผู้รับผิดชอบโดยตรง พบปัญหาอุปสรรคหลายประการ ซึ่งมีความแตกต่างกันในโครงการ/กิจกรรม รวมทั้งแนวทางการแก้ไข ปัญหาแตกต่างกันไปตามลักษณะภูมิสารสนเทศ อาทิ ปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจของผู้ปฏิบัติงาน ปัญหาด้านการดำเนินงานและบุคลากร ปัญหาด้านความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แนวทางการจัดซื้อ-จัดจ้างของบางโครงการไม่ชัดเจน บุคลากรไม่เพียงพอและขาดผู้มีทักษะความรู้ความสามารถด้านต่างๆ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอโดยเฉพาะงบดำเนินงาน ปัญหาวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ยานพาหนะ และเทคโนโลยี ที่ใช้ในการปฏิบัติงานยังไม่เพียงพอ การทำงานแบบบูรณาการกับหน่วยงานอื่นอาจทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินโครงการ ความไม่ชัดเจนและความไม่ต่อเนื่องของนโยบายงบประมาณที่ได้รับ เป็นต้น ทั้งนี้ หลายปัญหาที่เกิดขึ้น เป็นปัญหาที่ต้องแก้ไขในระดับนโยบาย โดยผู้บังคับการหรือผู้บริหารของกรมป่าไม้ในส่วนกลาง ซึ่งหน่วยงานส่วนกลางที่ปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาคไม่สามารถแก้ไขปัญหาเหล่านั้นได้

ภายหลังจากการนำนโยบายไปปฏิบัติของผู้บริหารระดับสำนักและผู้ปฏิบัติงาน ทั้งส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค ได้ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาองค์การไว้หลายประเด็น อาทิ เจ้าหน้าที่ควรได้รับการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน การจัดสรรอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ให้เหมาะสมกับภารกิจของกรมป่าไม้ (หน่วยงานตั้งใหม่) สอดคล้องกับโครงสร้างและปริมาณงาน ให้มีการจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอรองรับกับภารกิจและการปฏิบัติงานจริงในพื้นที่ การกำหนดนโยบายและแนวทางในการปรับอัตรากำลังทดแทนบุคลากรที่จะต้องเกษียณอายุราชการจำนวนมากในปีถัดไป การฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะและความรู้ความสามารถด้านต่างๆ ที่จำเป็นและต้องใช้ในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Information Technology and Communication) ความล่าช้าในการจัดส่งแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินของหน่วยงานส่วนกลางที่รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมเป้าหมาย เป็นต้น

บทที่ ๑

บทนำ

๑.๑ หลักการและเหตุผล

การติดตามและประเมินผล เป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่งที่ทำให้ทราบว่า โครงการ/กิจกรรม ที่ดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ต้องการมากน้อยเพียงใด มีประสิทธิภาพหรือไม่ ผลจากการติดตามและประเมินผล จะให้ข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จ ปัญหาอุปสรรค และแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน ช่วยให้การบริหารแผนงานและโครงการ/กิจกรรมมีประสิทธิภาพสูงขึ้น ทั้งนี้ การบริหารแผนงานและโครงการ/กิจกรรม ต้องสอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ หมวด ๓ การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ มาตรา ๙ (๓) ที่กำหนดว่า “ส่วนราชการต้องจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการตามเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนด ซึ่งต้องสอดคล้องกับมาตรฐาน ก.พ.ร. กำหนด” และหมวด ๔ การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ซึ่งได้กล่าวถึงการประเมินผลการปฏิบัติราชการไว้ว่า เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ เป็นการวัดผลการปฏิบัติราชการว่าเป็นไปตามนโยบาย แผนงาน เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของงานในภาพรวม และงานแต่ละด้าน รวมทั้งสามารถนำไปใช้กำกับตรวจสอบการใช้ทรัพยากรในการปฏิบัติงานให้เป็นไปอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ได้จัดทำคู่มือการบริหารจัดการองค์กรโดยใช้เกณฑ์ระบบราชการ ๔.๐ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. (Public Sector Management Quality Award : PMQA ๔.๐) ขึ้น เพื่อให้ส่วนราชการนำไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาการบริหารจัดการองค์กร ซึ่งจะทำให้ผู้บริหารของส่วนราชการนั้น ๆ ได้รับทราบว่า ส่วนราชการของตนยังมีความบกพร่องในเรื่องใด จึงสามารถกำหนดวิธีการและเป้าหมายที่ชัดเจนในการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อปรับปรุงองค์กรให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โดยการบริหารจัดการองค์กรโดยใช้เกณฑ์ระบบราชการ ๔.๐ หมวด ๒ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ ได้กำหนดให้ส่วนราชการมีการติดตามผลของการบรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ และการรายงานผลอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาอย่างทันท่วงที นอกจากนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานยังกำหนดให้มีการรายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานอีกด้วย

กรมป่าไม้ มีการจัดโครงสร้างองค์กรโดยกำหนดให้สำนักแผนงานและสารสนเทศ มีภารกิจหลักในการเร่งรัดติดตามความก้าวหน้าและรวบรวมปัญหาอุปสรรค เพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายของกรมป่าไม้ ประเมินผลการดำเนินงานของกรมป่าไม้ จัดทำรายงานผลการติดตาม

โครงการ/กิจกรรม รวมทั้งเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคเสนออธิบดีกรมป่าไม้ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เพื่อให้การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามผลผลิต/โครงการ/กิจกรรมของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ บรรลุเป้าหมายในการติดตามและประเมินผลตามตัวชี้วัดสำคัญ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของกรมป่าไม้ ดังนั้น การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามผลผลิต โครงการ/กิจกรรมของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ สำนักแผนงานและสารสนเทศ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้ดำเนินการติดตามและประเมินผลโครงการ/กิจกรรมเฉพาะที่ได้รับการจัดสรร งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยสำนักแผนงานและสารสนเทศ ได้ใช้ข้อมูลดังนี้ (๑) แผนการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (๒) ผลจากรายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และ (๓) เอกสารรายงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องประกอบการพิจารณากำหนดแผนฯ เพื่อทบทวนนำไปสู่การ ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน ด้านการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของกรมป่าไม้ ของสำนักแผนงานและสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และใช้เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐาน ประกอบการพิจารณาวางแผนการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของกรมป่าไม้ ในปีงบประมาณต่อไป

๑.๒ วัตถุประสงค์ของการติดตามและประเมินผล

๑.๒.๑ เพื่อกำกับติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงานของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ถูกกำหนดไว้ในแผนการดำเนินงาน

๑.๒.๒ เพื่อให้ทราบระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ ปัญหาอุปสรรค และแนวทางการแก้ไข จากการดำเนินงานของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๑.๒.๓ เพื่อวิเคราะห์และประเมินผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ จากการดำเนินงานของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มาใช้ในการเสนอแนะแนวทางเพื่อใช้พัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน ของกรมป่าไม้ ในปีงบประมาณต่อไป

๑.๓ กรอบแนวคิดในการติดตามและประเมินผล

๑.๓.๑ การติดตาม (Monitoring)

เพื่อให้การขับเคลื่อนการปฏิบัติงานของหน่วยงานในสังกัดกรมป่าไม้ เป็นไปตาม แผนการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ สำนักแผนงานและสารสนเทศ จึงกำหนดแนวทางการ ติดตามผลการดำเนินงาน ซึ่งเป็นการติดตามความก้าวหน้าในระหว่างการทำงาน (Ongoing Monitoring) โดยกำหนดแนวทางการติดตามให้สอดคล้องกับภารกิจของสำนักแผนงานและสารสนเทศ ทั้งนี้ สำนักแผนงานและสารสนเทศ ดำเนินการติดตามโครงการ/กิจกรรมตามตัวชี้วัดสำคัญของกรมป่าไม้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์กรมป่าไม้ เฉพาะโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๑๒ โครงการ/กิจกรรม ประกอบด้วย

- (๑) กิจกรรมป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้
- (๒) กิจกรรมจัดตั้งชุดปฏิบัติการป่าไม้
- (๓) กิจกรรมโครงการพัฒนาป่าไม้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ (ปลูกไม้ใช้สอย)
- (๔) กิจกรรมโครงการสร้างป่าสร้างรายได้ตามแนวพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

พระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

(๕) กิจกรรมปลูกป่าในพื้นที่โครงการฟื้นฟูป่าตามมาตรา ๒๕ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ และพื้นที่ที่ถูกรุก

- (๖) กิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป)
- (๗) กิจกรรมโครงการส่งเสริมการปลูกต้นไม้เพื่อเศรษฐกิจ สังคม

และสิ่งแวดล้อม ระยะที่ ๒

(๘) กิจกรรมจัดระเบียบเพื่อจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ

(๙) กิจกรรมสำรวจทรัพยากรที่ดินและป่าไม้ เพื่อจัดทำข้อมูลที่ดินและแผนที่ขอบเขตที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ถาวร

- (๑๐) กิจกรรมป้องกันไฟป่าและควบคุมหมอกควัน
- (๑๑) กิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน
- (๑๒) กิจกรรมโครงการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ

สำนักแผนงานและสารสนเทศ ได้จัดกลุ่มพื้นที่สำหรับการติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงานของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ออกเป็น ๗ ภาค ได้แก่ ภาคเหนือตอนบน ภาคเหนือตอนล่าง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ภาคกลาง ภาคตะวันออก และภาคใต้ ทั้งนี้ สำนักแผนงานและสารสนเทศ จะดำเนินการสุ่มพื้นที่ติดตามอย่างน้อย ภาคละ ๑ ครั้ง รวมอย่างน้อย ๗ ครั้ง

๑.๓.๒ การประเมินผล (Evaluation)

เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เกิดผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย สำนักแผนงานและสารสนเทศ จึงดำเนินการประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน (Post or End for Project Evaluation) เฉพาะโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์กรมป่าไม้ ว่าเป็นไปตามแผนที่วางไว้หรือไม่ บรรลุตามเป้าหมายเพียงใด และปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นสามารถดำเนินการแก้ไขได้หรือไม่ อย่างไร โดยแบ่งการประเมินระดับผลสำเร็จของการดำเนินงานออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การประเมินผลโครงการ/กิจกรรม ตามตัวชี้วัดสำคัญตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ (Function) ที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มอบกรมป่าไม้ ดำเนินการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์กรมป่าไม้ จำนวน ๑๑ ตัวชี้วัด โดยสำนักแผนงานและสารสนเทศ ดำเนินการประเมินผลโครงการ/กิจกรรม ทั้งในระดับผลผลิตและผลลัพธ์ ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๑ พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติและพื้นที่อื่นๆ ตามกฎหมายได้รับการรักษา ๓๙.๓/๘ ล้านไร่

๑) กิจกรรมป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ จำนวน ๓๙.๓/๘ ล้านไร่

ตัวชี้วัดที่ ๒ พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติที่ทวงคืนได้ ๑๐๐,๐๐๐ ไร่

๒) กิจกรรมจัดตั้งชุดปฏิบัติการป่าไม้ จำนวน ๙๐,๐๐๐ ไร่

๓) กิจกรรมชุดปฏิบัติการเฉพาะกิจยึดคืนผืนป่า จำนวน ๑๐,๐๐๐ ไร่

ตัวชี้วัดที่ ๓ พื้นที่ป่าไม้เพิ่มขึ้น ๕๑,๓๕๐ ไร่

๔) กิจกรรมโครงการพัฒนาป่าไม้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ (ปลูกไม้ใช้สอย) จำนวน ๑,๕๐๐ ไร่

๕) กิจกรรมโครงการสร้างป่าสร้างรายได้ตามแนวพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จำนวน ๑๐,๐๐๐ ไร่

๖) กิจกรรมปลูกป่าในพื้นที่โครงการฟื้นฟูป่าตามมาตรา ๒๕ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๓ และพื้นที่ที่ถูกบุกรุก จำนวน ๑๐,๐๐๐ ไร่

๗) กิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป) จำนวน ๑๐๐ ไร่

๘) กิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการพัฒนาพื้นที่สูงแบบโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป) จำนวน ๑๕๐ ไร่

๑๘) กิจกรรมโครงการฟื้นฟูป่าระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ จำนวน ๓๐,๐๐๐ ไร่

ตัวชี้วัดที่ ๔ ส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจในพื้นที่เอกสารสิทธิ์ ๑๐,๐๐๐ ไร่

๙) กิจกรรมโครงการส่งเสริมการปลูกต้นไม้เพื่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ระยะที่ ๒ จำนวน ๑๐,๐๐๐ ไร่

ตัวชี้วัดที่ ๕ จำนวนเนื้อที่ป่าสงวนแห่งชาติที่ได้รับการตรวจสอบเพื่อการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชน ๒๐๐,๐๐๐ ไร่

๑๐) กิจกรรมจัดระเบียบเพื่อการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนในพื้นที่
ป่าสงวนแห่งชาติ จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ ไร่

ตัวชี้วัดที่ ๖ จำนวนเนื้อที่ป่าไม้ถาวรที่ได้รับการสำรวจสภาพพื้นที่เพื่อจัดทำ
ข้อมูลที่ดิน จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ ไร่

๑๑) กิจกรรมสำรวจทรัพยากรที่ดินและป่าไม้เพื่อจัดทำข้อมูล
ที่ดินและแผนที่ขอบเขตที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ถาวร จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ ไร่

ตัวชี้วัดที่ ๗ จำนวนเครือข่ายความร่วมมือในการควบคุมไฟป่า ๑๕๐ เครือข่าย

๑๒) กิจกรรมป้องกันไฟป่าและควบคุมหมอกควัน จำนวน ๑๕๐ เครือข่าย

ตัวชี้วัดที่ ๘ ราษฎรในป่าชุมชนได้รับการส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการจัดการ
ป่าชุมชน ๒,๔๘๒ หมู่บ้าน

๑๓) กิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน จำนวน ๒,๔๘๒ หมู่บ้าน

ตัวชี้วัดที่ ๙ พื้นที่ปลูกป่ามีอัตราการรอดตาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

๔) กิจกรรมโครงการพัฒนาป่าไม้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ
(ปลูกไม้ใช้สอย) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

๕) กิจกรรมโครงการสร้างป่าสร้างรายได้ตามแนวพระราชดำริ
สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

๖) กิจกรรมปลูกป่าในพื้นที่โครงการฟื้นฟูป่าตามมาตรา ๒๕
พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๓ และพื้นที่ที่ถูกบุกรุก ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

๗) กิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการหลวง
(ปลูกป่าทั่วไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

๘) กิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการพัฒนา
พื้นที่สูงแบบโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

๑๔) กิจกรรมโครงการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ
ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ เครือข่ายความร่วมมือในการควบคุมไฟป่ามีส่วนร่วมในการ
เฝ้าระวัง ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

๑๒) กิจกรรมป้องกันไฟป่าและควบคุมหมอกควัน ไม่น้อยกว่า
ร้อยละ ๘๐

ตัวชี้วัดที่ ๑๑ ร้อยละของการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการดูแล รักษา
พัฒนาป่าไม้ ตามเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ ๘๐

๑๓) กิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน ร้อยละ ๘๐

ส่วนที่ ๒ การประเมินผลโครงการ/กิจกรรมตามแผนบูรณาการ (Agenda) โดยสำนักแผนงานและสารสนเทศ ดำเนินการจัดกลุ่มแล้วกลุ่มโครงการ/กิจกรรม เพื่อเป็นตัวแทนในการวัดผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ จากการดำเนินงานของกรมป่าไม้ของแผนบูรณาการ ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์กรมป่าไม้ เฉพาะโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๓ ตัวชี้วัด ซึ่งสำนักแผนงานและสารสนเทศ ดำเนินการประเมินผลโครงการ/กิจกรรม ทั้งในระดับผลผลิตและผลลัพธ์ ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑๒ พัฒนาระบบอนุญาตส่งออกสินค้าไม้และผลิตภัณฑ์จากไม้

๒ ระบบ

๑๔) กิจกรรมพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการส่งออกไม้

จำนวน ๒ ระบบ

ตัวชี้วัดที่ ๑๓ ร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จพร้อมนำไปประยุกต์ใช้

ร้อยละ ๕๐

๑๕) กิจกรรมวิจัยพื้นฐาน ร้อยละ ๕๐

๑๖) กิจกรรมวิจัยประยุกต์ ร้อยละ ๕๐

๑๗) กิจกรรมจัดการความรู้ การวิจัย เพื่อนำไปสู่การพัฒนา

ชุมชนและสังคม ร้อยละ ๕๐

ตัวชี้วัดที่ ๑๔ จำนวนพื้นที่ป่าที่ได้รับการฟื้นฟู ๓๐,๐๐๐ ไร่

๑๘) กิจกรรมโครงการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ

จำนวน ๓๐,๐๐๐ ไร่

๑.๓.๒.๑ การประเมินผลผลิต (Output Evaluation)

ผลผลิต (Output) เป็นผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม ซึ่งอาจเป็นผลผลิต (Product) หรือการให้บริการ (Service) เช่น การดำเนินงานโดยหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้บริการแก่ภาคเอกชน ภาคประชาชน และหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ ที่มารับบริการ ซึ่งการประเมินความสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ในส่วนของผลผลิตจะวัดความสำเร็จด้านประสิทธิภาพ ประกอบด้วย

(๑) มิติปริมาณ เป็นการวัดจากปริมาณผลผลิตที่ดำเนินการเสร็จแล้วเปรียบเทียบกับปริมาณผลผลิตที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมาย

(๒) มิติคุณภาพ เป็นการวัดจากจำนวนร้อยละของปริมาณผลผลิตที่ดำเนินการเสร็จแล้วเปรียบเทียบกับปริมาณผลผลิตที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมาย

(๓) มิติเวลา เป็นการวัดจากเวลาที่ใช้จริงในการได้มาซึ่งผลผลิตเปรียบเทียบกับเวลาที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมาย

(๔) มิติด้านทุน เป็นการวัดจากงบประมาณที่ใช้จ่ายจริง ในการได้มาซึ่งผลผลิต เปรียบเทียบกับงบประมาณที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมาย

๑.๓.๒.๒ การประเมินผลลัพธ์ (Outcome Evaluation)

ผลลัพธ์ (Outcome) เป็นการวัดประสิทธิผลของการดำเนินงาน ซึ่งเป็นการประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์ของการปฏิบัติการกิจ (เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน) ว่ามีความสอดคล้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งดำเนินการตามตัวชี้วัดของเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงานจำแนกตามผลผลิต/โครงการ ทั้งนี้ พิจารณาเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในระดับผลลัพธ์ (เป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน) ประจำปีกับผลลัพธ์ (เป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน) ที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิบัติงานประจำปี เพื่อทราบถึงการบรรลุผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

๑.๔ ขอบเขตการติดตามและประเมินผล

ดำเนินการติดตามและประเมินผล ตามตัวชี้วัดสำคัญที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์กรมป่าไม้ เฉพาะโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๑๔ ตัวชี้วัด ๑๘/โครงการ/กิจกรรม ตามข้อ ๑.๓.๒

๑.๕ ระยะเวลาในการดำเนินงาน

การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการไว้ จำนวน ๑๕ เดือน ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๑ – ธันวาคม ๒๕๖๒ โดยมีระยะเวลาการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ดังนี้

ตารางที่ ๑.๕ แสดงแผนการปฏิบัติงานจำแนกรายขั้นตอนการดำเนินงานตามแผนการติดตาม
และประเมินผลการดำเนินงานของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ขั้นตอน การดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินการ (ปี พ.ศ.)														
	๒๕๖๑			๒๕๖๒											
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
๑. จัดทำแนวทางการคัดเลือก และรวบรวมตัวชี้วัดสำคัญ ของกรมป่าไม้ เพื่อติดตาม ผลการดำเนินงานโดยรวม ของกรมป่าไม้															
๒. ประสานรวบรวมข้อมูล ทฤษฎีเกี่ยวกับรายละเอียด โครงการ/กิจกรรม และข้อมูล อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง															
๓. จัดทำแผนติดตามและ ประเมินผลการดำเนินงาน ของกรมป่าไม้ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เสนออธิบดีกรมป่าไม้ เพื่อให้ พิจารณาอนุมัติ															
๔. จัดทำคำสั่งมอบหมายให้ เจ้าหน้าที่สำนักแผนงานและ สารสนเทศดำเนินการตาม แผนการติดตามและ ประเมินผลการดำเนินงาน ของกรมป่าไม้ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒															
๕. ลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูล ติดตามผลการดำเนินงาน จากโครงการ/กิจกรรม เป้าหมาย เพื่อใช้เป็นข้อมูล ในการประเมินผลการ ดำเนินงานของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (กำหนดการติดตาม ผลการดำเนินงาน ให้ ประสาน และสอดคล้องกับ การตรวจราชการของผู้ตรวจ ราชการกรมป่าไม้ประจำปี งบประมาณพ.ศ.๒๕๖๒)															

ขั้นตอน การดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินการ (ปี พ.ศ.)														
	๒๕๖๑			๒๕๖๒											
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
๖. จัดทำรายงานการติดตาม ความก้าวหน้าผลการ ดำเนินงานของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ รอบ ๖ เดือน (ตุลาคม ๒๕๖๑-มีนาคม ๒๕๖๒)															
๗. รวบรวมข้อมูลปฐมภูมิจาก การติดตามและประเมินผล การดำเนินงานในพื้นที่ ดำเนินการและข้อมูลทุติยภูมิ จากเอกสารและรายงาน ต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่เกี่ยวข้อง															
๘. วิเคราะห์ข้อมูล เพื่อ ประเมินผลการดำเนินงาน ของกรมป่าไม้ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒															
๙. จัดทำรายงานการติดตาม และประเมินผลการ ดำเนินงานของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (รอบ ๑๒ เดือน ตั้งแต่ เดือนตุลาคม ๒๕๖๑ - กันยายน ๒๕๖๒) พร้อม เสนอแนะแนวทางเพื่อใช้ พัฒนาการดำเนินงานของ กรมป่าไม้ในปีงบประมาณ ต่อไป															

๑.๖ ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑.๖.๑ ได้รับทราบระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ ของการดำเนินงาน ทั้งในระดับผลผลิต ระดับผลลัพธ์ และผลสำเร็จจากการดำเนินงานในภาพรวมของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๑.๖.๒ ได้รับทราบปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะแนวทางปรับปรุงแก้ไขจากการ ดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๑.๖.๓ สามารถนำข้อมูลผลการวิเคราะห์จากการติดตามและประเมินผล ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มาประกอบเป็นข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงแก้ไขเพื่อใช้ในการ พัฒนาการดำเนินงานของกรมป่าไม้ ในปีงบประมาณต่อไป

บทที่ ๒

ทฤษฎี แนวคิด งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และข้อมูลพื้นฐานสำคัญ ที่ใช้ประกอบการวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงานของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

เนื้อหาในบทที่ ๒ เป็นบทที่เกี่ยวข้องกับทฤษฎี แนวคิด งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และข้อมูลพื้นฐานสำคัญ ที่ผู้ประเมินผลใช้ประกอบการวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงานของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบด้วย

๒.๑ ทฤษฎีนโยบายสาธารณะ

๒.๑.๑ ความหมายของนโยบายสาธารณะ

นโยบายสาธารณะเหมือนกันองค์ความรู้อื่นๆ ของสังคมศาสตร์กล่าวคือองค์ความรู้เหล่านี้ มักประสบปัญหาว่ามีความขัดแย้งเกี่ยวกับนิยามที่ใช้ในการอธิบาย ทั้งนี้ เป็นเพราะส่วนมากยังไม่ได้กำหนดคำศัพท์ที่ใช้ได้ทั่วไป โดยในส่วนนี้เป็นคำนิยามบางส่วนที่นักวิชาการได้เสนอไว้ ซึ่งส่วนหนึ่งของนิยามมีความคล้ายคลึงกัน ในขณะที่อีกส่วนหนึ่งนักวิชาการแต่ละคนมีจุดเน้นที่แตกต่างกันออกไป

Thomas Dye (๑๙๘๑) ได้เสนอว่านโยบายสาธารณะคือสิ่งใดก็ตามที่รัฐบาล เลือกที่จะกระทำหรือไม่กระทำ ซึ่งจะเห็นได้ว่าเป็นคำนิยามที่มีความหมายกว้างขวางอย่างมาก ซึ่งอาจกล่าวได้อีกนัยหนึ่งว่ากิจกรรมในหน่วยงานของรัฐทุกอย่างเป็นนโยบายสาธารณะ

James E. Anderson (๑๙๙๔) ได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะไว้ว่า การตัดสินใจของรัฐบาลอาจแสดงออกถึงความตั้งใจหรือข้อเสนอของรัฐบาลที่จะกระทำเท่านั้น โดยในความเป็นจริงอาจไม่เกิดการกระทำขึ้นเลยก็ได้ แต่นโยบายสาธารณะนั้นต้องปรากฏการกระทำที่มีจุดมุ่งหมายชัดเจน

๒.๑.๒ ความสำคัญของนโยบายสาธารณะ

นโยบายสาธารณะที่ดีต้องสอดคล้องกับค่านิยมและความต้องการของประชาชนเมื่อถูกนำไปปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จะทำให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างเสมอภาค หากนโยบายสาธารณะมีลักษณะในทางตรงกันข้าม จะส่งผลให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อน เสียโอกาส และคุณภาพชีวิตไม่ดี นอกจากความสำคัญดังกล่าวแล้ว นโยบายสาธารณะยังมีบทบาทสำคัญในฐานะที่เป็นเครื่องมือในการบริหารประเทศของรัฐบาลในด้านต่างๆ ได้แก่ (สมบัติ อารังธัญวงศ์, ๒๕๕๔)

- ๑) เป็นเครื่องมือสำคัญในการกำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศ
- ๒) เป็นเครื่องมือของรัฐบาลในการตอบสนองความต้องการของประชาชน
- ๓) เป็นเครื่องมือของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาที่สำคัญของประชาชน
- ๔) เป็นการใช้อำนาจของรัฐบาลเพื่อจัดสรรค่านิยมทางสังคม

- ๕) เป็นเครื่องมือของรัฐบาลในการเสริมสร้างความเป็นธรรมในสังคม
- ๖) เป็นเครื่องมือของรัฐบาลในการเสริมสร้างความเสมอภาคในโอกาสแก่ประชาชน
- ๗) เป็นเครื่องมือของรัฐบาลในการกระจายรายได้ให้แก่ประชาชน
- ๘) เป็นเครื่องมือของรัฐบาลในการกระจายความเจริญไปสู่ชนบท
- ๙) เป็นเครื่องมือของรัฐบาลในการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- ๑๐) เป็นเครื่องมือของรัฐบาลในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่านโยบายสาธารณะจะมีความสำคัญอย่างกว้างขวางต่อการพัฒนาประเทศดังที่ได้กล่าวไว้แล้ว แต่ความสำเร็จของนโยบายสาธารณะขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญหลายประการ ได้แก่ (สมบัติ ธำรงธัญวงศ์, ๒๕๕๔)

๑) การมีเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน นโยบายสาธารณะที่จะนำไปสู่ความสำเร็จจะต้องระบุเป้าหมายให้ชัดเจน เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการนำนโยบายไปปฏิบัติ นโยบายสาธารณะใดก็ตามที่มีเป้าหมายไม่ชัดเจน มีโอกาสที่จะประสบความล้มเหลวในการนำไปปฏิบัติ

๒) ต้องมีหน่วยงานรับผิดชอบการนำนโยบายไปปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ กล่าวคือนโยบายที่สำคัญจะต้องมีหน่วยงานที่มีความรู้ความสามารถเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรง และการนำนโยบายไปปฏิบัติจะต้องมีระบบหรือกลไกการควบคุม กำกับ และตรวจสอบอย่างใกล้ชิด เพื่อให้มั่นใจว่าการนำนโยบายไปปฏิบัติจะบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

๓) ต้องมีงบประมาณสนับสนุนการนำนโยบายไปปฏิบัติอย่างเหมาะสม นโยบายใดที่ไม่มียกงบประมาณสนับสนุน นโยบายนั้นจะไม่มีโอกาสปรากฏเป็นจริง จะเป็นได้เพียงการแสดงความคิดเห็นหรือการพูดที่ไม่มีการกระทำ กรณีเช่นนี้ ไม่เรียกว่าเป็นนโยบายสาธารณะ เพราะนโยบายสาธารณะในส่วนที่รัฐบาลเลือกจะกระทำ ต้องกระทำให้เป็นรูปธรรมและปรากฏเป็นจริง ซึ่งจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อมีงบประมาณสนับสนุนอย่างเหมาะสมเท่านั้น

๔) ต้องได้รับการสนับสนุนจากประชาชน การที่ประชาชนให้การสนับสนุนนโยบายใด แสดงว่านโยบายนั้นสอดคล้องกับค่านิยมและความต้องการของประชาชน การสนับสนุนจากประชาชนเป็นพลังสำคัญในการผลักดันให้การนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติบรรลุเป้าหมาย

๒.๒ ทฤษฎีการนำนโยบายไปปฏิบัติ

๒.๒.๑ ความหมายของการนำนโยบายไปปฏิบัติ

นโยบายสาธารณะเหมือนกับองค์ความรู้อื่นๆ ของสังคมศาสตร์ กล่าวคือ องค์ความรู้เหล่านี้มักประสบปัญหาว่ามีความขัดแย้งเกี่ยวกับนิยามที่ใช้ในการอธิบาย ทั้งนี้ เป็นเพราะส่วนมากยังไม่ได้กำหนดคำศัพท์ที่ใช้ได้ทั่วไป โดยในส่วนนี้เป็นคำนิยามบางส่วนที่นักวิชาการได้เสนอไว้

ซึ่งส่วนหนึ่งของนิยามมีความคล้ายคลึงกัน ในขณะที่อีกส่วนหนึ่งนักวิชาการแต่ละคนมีจุดเน้นที่แตกต่างกันออกไป

Thomas Dye (๑๙๘๑) ได้เสนอว่า นโยบายสาธารณะ คือสิ่งใดก็ตามที่รัฐบาลเลือกที่จะกระทำหรือไม่กระทำ ซึ่งจะเห็นได้ว่าเป็นคำนิยามที่มีความหมายกว้างขวางอย่างมาก ซึ่งอาจกล่าวได้อีกนัยหนึ่งว่า กิจกรรมในหน่วยงานของรัฐทุกอย่างเป็นนโยบายสาธารณะ

เพรสแมน และ วิลดาฟสกี (Pressman and Wildavsky, ๑๙๗๓ อ้างถึงใน ศุภชัย ยาวะประภาส, ๒๕๔๕) ได้นิยามความหมายของการนำนโยบายไปปฏิบัติเป็น ๒ แนวทางคือ การนำนโยบายไปปฏิบัติ หมายถึง ปฏิสัมพันธ์ระหว่างการกำหนดเป้าหมายและการกระทำ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายนั้น และการนำนโยบายไปปฏิบัติเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความสามารถที่จะผลักดันให้กลไกที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กันสามารถดำเนินไปสู่ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์

มยุรี อนุมานราชชน (๒๕๔๗ : ๒๐๘) ได้ให้ความหมายของการนำเอานโยบายไปปฏิบัติว่า คือการแปลงวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในนโยบายซึ่งอาจจะเป็นกฎหมายคำสั่งของรัฐบาลหรือคณะรัฐมนตรี ให้เป็นแนวทางแผนงานโครงการหรือกิจกรรมที่เป็นรูปธรรม ประกอบด้วยการจัดหาทรัพยากรต่างๆ เพื่อดำเนินการให้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์การวางแผนโครงการ และเพื่อตอบสนองวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดการออกแบบองค์การและผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแนวทางการดำเนินงานโครงการที่กำหนดไว้ จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การนำนโยบายไปปฏิบัติ หมายถึง กระบวนการหรือวิธีการที่จะนำนโยบายที่ได้รับความเห็นชอบไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นขั้นตอนที่ต่อเนื่อง ไม่หยุดนิ่ง และมีความสัมพันธ์กันในแต่ละขั้นตอนเพื่อให้สำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ของนโยบาย ดังนั้น นโยบายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ก็เป็นนโยบายสาธารณะเช่นเดียวกับนโยบายอื่นๆ โดยเป็นนโยบายที่ภาครัฐใช้เป็นทิศทางหรือแนวทางดำเนินการ โดยสังคมในภาพรวมมีความเห็นว่าควรดำเนินการไปทางนั้น

๒.๒.๒ ขั้นตอนการนำนโยบายไปปฏิบัติ

วรเดช จันทรศร (๒๕๔๘) กล่าวว่า นโยบายสาธารณะย่อมมีจุดเริ่มต้นและสิ้นสุดเช่นเดียวกับกิจกรรมอื่นๆ จากจุดเริ่มต้นถึงจุดสิ้นสุดหรือแปรสภาพเป็นนโยบายอื่นๆ นับรวมกัน อาจเรียกได้ว่าเป็นวงจรชีวิต (Life Cycle) ดังนั้น ในการวิเคราะห์นโยบายสาธารณะมีขอบข่ายครอบคลุมถึงองค์ประกอบที่สำคัญ ๔ ด้าน ในกระบวนการของนโยบายซึ่งได้แก่ การกำหนดนโยบาย (Policy Formulation) การนำนโยบายไปปฏิบัติ (Policy Implementation) การประเมินผลนโยบาย (Policy Evaluation) และการสะท้อนกลับของนโยบาย (Policy Feedback Analysis) ซึ่งองค์ประกอบทั้ง ๔ ถือได้ว่ามีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันโดยที่จะแยกออกจากกันไม่ได้

กล่าวอีกนัยหนึ่ง ความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติในเบื้องต้นนี้ ขึ้นอยู่กับความชัดเจน ความสัมพันธ์ของเป้าหมาย ประกอบกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการแปลงนโยบาย มีความ

เข้าใจในวัตถุประสงค์ของนโยบาย ตลอดจนให้ความร่วมมือกับฝ่ายการเมืองและมีความจริงใจที่จะนำนโยบายนั้นไปปฏิบัติเพียงใด

๒.๓ แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผล

นักวิชาการทั้งประเทศไทยและต่างประเทศได้ให้คำนิยามเกี่ยวกับการประเมินผลไว้มากมาย ในที่นี้ขออ้างถึงนักวิชาการ ๒ ท่าน ได้แก่

๑) Thomas R. Dye (๑๙๘๑) ได้ให้การนิยามไว้ว่า การประเมินผล หมายถึง การประเมินโครงการของรัฐที่ดำเนินอยู่ทั้งหมดว่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ หรือการประเมินประสิทธิผล (Effectiveness) ตั้งแต่ ๒ โครงการขึ้นไปว่า มีส่วนในการบรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกันหรือไม่ การประเมินผลนโยบายควรเน้นเรื่องการประเมินผลของเป้าประสงค์ (Goals) ของนโยบายหรือโครงการ หากผู้ประเมินไม่ทราบเป้าประสงค์ของนโยบาย ผู้ประเมินควรประเมินผลกระทบของนโยบาย (Policy Impacts)

๒) สมบัติ อารังธัญวงศ์ (๒๕๕๔) ได้ให้การนิยามไว้ว่า การประเมินผลนโยบายคือ กระบวนการวัดระดับความสำเร็จหรือล้มเหลวของนโยบายหรือโครงการ โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ผลการวิเคราะห์มีความเที่ยงตรง น่าเชื่อถือ และสามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ การประเมินผลจะครอบคลุมตั้งแต่การประเมินสิ่งแวดล้อมของนโยบาย (Environment or Contexts) การประเมินปัจจัยนำเข้าหรือทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ (Inputs) การประเมินกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติ (Implementation Process) การประเมินผลผลิตนโยบาย (Policy Outputs) การประเมินผลลัพธ์นโยบาย (Policy Outcomes) และการประเมินผลกระทบนโยบาย (Policy Impacts) สิ่งที่ได้รับจากการประเมินผลนโยบาย จะช่วยให้ผู้ตัดสินใจนโยบายสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการปรับปรุงนโยบายใหม่ หรือเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญที่ไม่สอดคล้องเสียใหม่ หรืออาจใช้เป็นข้อมูลในการยกเลิกนโยบายในกรณี que เห็นว่าไม่คุ้มค่าต่อประชาชน นอกจากนี้ การประเมินผลนโยบายยังเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้ตัดสินใจนโยบายในการกระจายทรัพยากรและความมั่งคั่งแก่ประชาชนส่วนใหญ่อย่างเป็นธรรม เพราะการประเมินผลจะทำให้ทราบว่า ใครได้หรือเสียประโยชน์ และนโยบายใดก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนส่วนใหญ่มากที่สุด

๒.๔ นโยบายรัฐบาล (พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา)

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีได้แถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๙ ได้กล่าวถึงนโยบายรัฐบาลข้อที่ ๙ กล่าวคือการรักษาความมั่นคงของฐานทรัพยากรและการสร้างสมดุลระหว่างการอนุรักษ์กับการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืนได้แก่ (สภานิติบัญญัติแห่งชาติ, ๒๕๕๙ อ้างถึงใน กรมป่าไม้, ๒๕๖๐)

๑) ในระยะเฉพาะหน้า เร่งปกป้องและฟื้นฟูพื้นที่อนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า โดยให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ จัดทำแนวเขตที่ดินของรัฐให้ชัดเจน เร่งรัดกระบวนการพิสูจน์สิทธิการถือครองที่ดินในเขตที่ดินของรัฐ โดยนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ ปรับปรุงกฎหมายให้ทันสมัยและสร้างบรรทัดฐานในการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นธรรม โดยเฉพาะในพื้นที่ป่าต้นน้ำและพื้นที่อนุรักษ์ที่มีความสำคัญเชิงนิเวศ กำหนดพื้นที่แนวกันชน และที่ราบเชิงเขาให้เป็นพื้นที่ยุทธศาสตร์การปลูกป่า เพื่อป้องกันภัยพิบัติและป้องกันการบุกรุกป่า ขยายป่าชุมชน และส่งเสริมการปลูกต้นไม้มีค่าทางเศรษฐกิจในพื้นที่เอกชนเพื่อลดแรงกดดันในการตัดไม้จากป่าธรรมชาติ รวมทั้งผลักดันแนวทางการประเมินมูลค่าเศรษฐกิจของระบบนิเวศและการสร้างรายได้จากการอนุรักษ์ เช่น โครงการปลูกป่าเพื่อฟื้นฟูระบบนิเวศ โครงการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แบบมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน เป็นต้น

๒) ในระยะต่อไป พัฒนาระบบบริหารจัดการที่ดินและแก้ไขการบุกรุกที่ดินของรัฐ โดยยึดแนวพระราชดำริที่ให้ประชาชนสามารถอยู่ร่วมกับป่าได้ เช่น กำหนดเขตป่าชุมชนให้ชัดเจน พื้นที่ใดที่สงวน หรือกันไว้ในพื้นที่ป่าสมบูรณ์ ก็ใช้มาตรการทางกฎหมายอย่างเคร่งครัด พื้นที่ใดสมควรให้ประชาชนใช้ประโยชน์ได้ก็จะต้องผ่อนผันให้ตามความจำเป็น โดยใช้มาตรการทางการบริหารจัดการ มาตรการทางสังคมจิตวิทยา และการปลูกป่าทดแทนเข้าดำเนินการ ทั้งจะให้เชื่อมโยงกับการส่งเสริมการมีอาชีพและรายได้อื่น อันเป็นบ่อเกิดของเศรษฐกิจชุมชนที่ต่อเนื่อง เพื่อให้คนเหล่านั้นสามารถพึ่งพาตนเองได้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยที่ดินยังเป็นของรัฐ จะจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการจัดทำทะเบียนผู้ถือครองที่ดินในของรัฐ ปรับปรุงกลไกการบริหารที่ดินของรัฐและเอกชนให้มีเอกภาพ เพื่อทำหน้าที่กำหนดนโยบายด้านที่ดินในภาพรวม และปรับปรุงกลไกภาษีเพื่อกระจายการถือครองที่ดิน เร่งรัดการจัดสรรที่ดินให้แก่ผู้ยากไร้ โดยไม่ต้องเป็นกรรมสิทธิ์ แต่รับรองสิทธิร่วมในการจัดการที่ดินของชุมชน กำหนดรูปแบบที่เหมาะสมของธนาคารที่ดิน เพื่อเป็นกลไกในการนำทรัพยากรที่ดินมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

และเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีได้แถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีต่อรัฐสภา นโยบายหลัก ด้านที่ ๑๐ การฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและรักษาสีเขียวเพื่อสร้างการเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน ได้แก่

๑๐.๑ ปกป้อง รักษา ฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า โดยให้ความสำคัญกับการเพิ่มพื้นที่ป่าไม้ของประเทศ เพื่อสร้างสมดุลทางธรรมชาติและการใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและยั่งยืน ทั้งพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ป่าเศรษฐกิจ ป่าชายเลนและป่าชุมชน รวมทั้งเพิ่มพื้นที่สีเขียวในเขตเมือง หยุดยั้งการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่าอย่างจริงจัง รวมถึงเร่งฟื้นฟูป่าเสื่อมโทรม แก้ไขกฎหมายป่าไม้ที่ซ้ำซ้อน เร่งคืนพื้นที่ป่าโดยการบริหารจัดการการใช้ประโยชน์ให้ประชาชนสามารถอยู่ร่วมกับป่าและสามารถทำกินได้อย่างเหมาะสม นำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการพื้นที่เสี่ยงต่อ

การอนุรักษ์ และการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ ส่งเสริมบทบาทของทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน (ทสม.) พร้อมทั้งรณรงค์สร้างจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ให้กับเยาวชนภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน

๑๐.๒ ปรับปรุงระบบที่ดินทำกินและลดความเหลื่อมล้ำด้านการถือครองที่ดิน โดยจัดสรรที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัยให้แก่ราษฎรที่ยากไร้และเกษตรกรตามหลักการของคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ การกระจายสิทธิการถือครองให้แก่ผู้ที่อยู่ในพื้นที่ที่ไม่ได้รุกร้ำและมีมาตรการป้องกันการเปลี่ยนมือไปอยู่ในครอบครองของผู้ที่มีใช้เกษตรกรและผู้ยากจนจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการที่ดิน จัดทำหลักฐานการถือครองที่ดินของรัฐทุกประเภท จัดทำแผนที่แสดงแนวเขตที่ดินของรัฐให้ชัดเจน และเร่งแก้ไขปัญหาเขตที่ดินทับซ้อนและแนวเขตพื้นที่ป่าที่ไม่ชัดเจน เพื่อลดข้อขัดแย้งระหว่างประชาชนกับเจ้าหน้าที่รัฐ

๑๐.๓ ส่งเสริมการบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ แหล่งน้ำชุมชนและทะเล โดยเชื่อมโยงกับแผนบริหารจัดการน้ำ ๒๐ ปีของประเทศ เพิ่มผลิตผลในการจัดการและการใช้น้ำทุกภาคส่วน จัดให้มีน้ำสะอาดใช้ทุกครัวเรือนในชุมชนชนบท ในปริมาณ คุณภาพ และราคาที่เข้าถึงได้ มีระบบการจัดการน้ำชุมชนที่เหมาะสม พร้อมทั้งส่งเสริม พื้นฟู อนุรักษ์ พื้นที่ต้นน้ำพื้นที่ชุ่มน้ำ พื้นที่พิกน้ำ แหล่งน้ำธรรมชาติ แอ่งน้ำบาดาล การระบายน้ำชายฝั่ง เพิ่มผลิตภาพของน้ำทั้งระบบ และสร้างมูลค่าเพิ่มจากการใช้น้ำ ให้ทัดเทียมระดับสากล ดูแลภัยพิบัติจากน้ำ พัฒนาการจัดการน้ำเชิงลุ่มน้ำทั้งระบบ และเพิ่มพื้นที่ชลประทาน เพื่อลดความเหลื่อมล้ำและสร้างระบบจัดสรรน้ำที่เป็นธรรม รวมทั้งส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมบริหารจัดการน้ำในชุมชนตามแนวพระราชดำริ

๑๐.๔ สร้างความมั่นคงของฐานทรัพยากรแร่ และทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งเพื่อการพัฒนาประเทศและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยใช้ประโยชน์ทรัพยากรแร่อย่างเหมาะสม เป็นธรรม และคำนึงถึงคุณภาพทางเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชน โดยการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของภาคประชาชน จัดทำเขตแหล่งแร่เพื่อการทำเหมืองบนพื้นฐานศักยภาพแร่ มีการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ร่วมกับทรัพยากรธรรมชาติอื่น ๆ อย่างเหมาะสม ดูแลรักษาทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง โดยบริหารจัดการเขตทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งรายจังหวัด โดยใช้แผนที่การจำแนกเขตทางทะเลและชายฝั่ง (one marine chart) บริหารจัดการทรัพยากรแร่และแหล่งพลังงานในทะเล รวมทั้งมลพิษและขยะในทะเลให้มีประสิทธิภาพ จัดทำผังชายฝั่งและผังทะเลที่ชัดเจน และกำหนดพื้นที่การพัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ โดยการมีส่วนร่วมของประชาชนและสอดคล้องกับภูมิศาสตร์และทรัพยากรในพื้นที่ รักษาแนวปะการังที่สำคัญต่อการท่องเที่ยว รักษาป่าชายเลนและแหล่งหญ้าทะเลที่สำคัญต่อประมงและสัตว์หายาก

๑๐.๕ แก้ไขปัญหาก๊าซเรือนกระจกและผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยมุ่งเน้นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก สร้างสังคมคาร์บอนต่ำและปลอดภัยของขนาดไม่เกิน

๒.๕ ไมครอน กำหนดมาตรการควบคุมการเผาพื้นที่เพื่อทำการเพาะปลูกปรับปรุงการบริหารจัดการภัยพิบัติทั้งระบบ และการสร้างความรู้ความเข้าใจของประชาชนในการรับมือและปรับตัวเพื่อลดความเสียหายจากภัยธรรมชาติและผลกระทบที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สนับสนุนการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานของภาครัฐและภาคเอกชนที่เป็นมิตรต่อสภาพภูมิอากาศ ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาปรับปรุงระบบบริหารจัดการต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อมุ่งสู่เป้าหมายตามพันธกรณีระหว่างประเทศที่ไทยเข้าร่วมและให้สัตยาบันไว้

๑๐.๖ พัฒนาระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมภายใต้แนวคิดเศรษฐกิจหมุนเวียน เพื่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและลดผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมและสุขภาพโดยการนำความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้ในการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม อาทิ การจัดการขยะหรือของเสียเพื่อนำไปใช้ในกระบวนการผลิตหรือบริโภคที่หลากหลายและทำให้เกิดการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างคุ้มค่า

๑๐.๗ พัฒนากลไกแก้ไขปัญหาความขัดแย้งด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยให้ความสำคัญกับการจัดทำระบบการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์มาใช้เป็นเครื่องมือเชิงนโยบายในการเพิ่มขีดความสามารถในการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาร่วมกันของภาคส่วนต่าง ๆ ในสังคม และบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐทั้งระดับประเทศ ราชสาขา และเชิงพื้นที่เพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ลดความขัดแย้งระหว่างยุทธศาสตร์ต่าง ๆ โดยเฉพาะระหว่างยุทธศาสตร์ราชสาขากับยุทธศาสตร์เชิงพื้นที่

๑๐.๘ แก้ไขปัญหาการจัดการขยะและของเสียอย่างเป็นระบบ โดยเริ่มจากการส่งเสริมและให้ความรู้ในการลดปริมาณขยะในภาคครัวเรือนและธุรกิจ การนำกลับมาใช้ซ้ำ การคัดแยกขยะตั้งแต่ต้นทางเพื่อลดปริมาณและต้นทุนในการจัดการขยะของเมือง และสามารถนำขยะกลับมาใช้ประโยชน์ได้โดยง่าย รวมทั้งพัฒนาโรงงานกำจัดขยะและของเสียอันตรายที่ได้มาตรฐาน

๒.๕ นโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ในช่วงเวลาของ พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อ้างถึงใน กรมป่าไม้ (๒๕๖๐)

๑) นโยบายเร่งด่วน

๑.๑) ดำเนินการในเรื่องสิทธิของบุคลากร ยกกระดับปรับปรุงสภาพการทำงาน/สภาพความเป็นอยู่ของบุคลากรชั้นผู้น้อย โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคลากรที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ทุรกันดารหรือพื้นที่เสี่ยงภัย

๑.๒) ดำเนินงานตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริอย่างเต็มความสามารถ

๑.๓) ป้องกันการบุกรุกพื้นที่ป่า สกัดสัตว์และตัดไม้ สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนทุกภาคส่วนในการรักษาแหล่งต้นน้ำ ผืนป่า สัตว์ป่า และเร่งฟื้นฟูพื้นที่ป่าเสื่อมโทรม

๑.๔) ใช้มาตรการปราบปรามโดยการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดต่อผู้กระทำ ความผิดและลงโทษเจ้าหน้าที่ทุกระดับชั้นที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการกระทำผิดอย่างเฉียบขาดและรวดเร็ว

๑.๕) ให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาการลักลอบตัดไม้พะยุง และสำรวจไม้พะยุงของกลาง เพื่อเตรียมการแปรรูป และส่งมอบให้รัฐบาลเพื่อใช้ประโยชน์

๑.๖) เพิ่มพื้นที่ป่าชายเลนและป้องกันการบุกรุก

๑.๗) สำรวจพื้นที่ป่าเสื่อมโทรมให้แล้วเสร็จภายใน ๑ เดือน เพื่อดำเนินการตามนโยบาย รัฐบาลต่อไป

๑.๘) ปฏิบัติตามแผนการแก้ไขปัญหาคาราคาเข่งน้ำกินน้ำใช้ทุกครัวเรือน ตามยุทธศาสตร์พัฒนาและบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศให้สำเร็จตามกำหนดเวลา

๑.๙) ทุกหน่วยงานระดับกรมจัดทำโครงการกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR: Corporate Social Responsibility) ให้ครอบคลุมถึงหน่วยงานระดับพื้นที่ เช่น อุทยานแห่งชาติ

๑.๑๐) ทุกหน่วยงานให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการดูแลทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(๑.๑๑) ดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อสร้างความตระหนัก ความเข้าใจ และ ความน่าเชื่อถือของประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะความจำเป็นในการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย

๑.๑๒) ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ปัญหาการถือครองสิทธิ์ที่ดินทับซ้อน อันเนื่องมาจากการออกเอกสารสิทธิ์ แผนที่ ขอกฎหมาย และการทุจริตของเจ้าหน้าที่ ฯลฯ

๑.๑๓) เร่งรัดและผลักดันการนำ “โครงการเร่งด่วนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกทำลาย ทรัพยากรป่าไม้ของประเทศ” มาใช้แก้ไขปัญหาเขตที่ดินทับซ้อนและแนวเขตพื้นที่ป่าที่ไม่ชัดเจน อันก่อให้เกิด ข้อขัดแย้งระหว่างประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ

๑.๑๔) บริหารงานงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ ทันตามกำหนดเวลาของรัฐบาล ดำเนินงานอย่างสุจริต โปร่งใส และตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน

๒) นโยบายกลุ่มภารกิจด้านทรัพยากรธรรมชาติ

๒.๑) ปรับปรุงกฎหมายให้มีความเหมาะสม ทันเหตุการณ์ มีบทลงโทษในการกระทำผิด ที่ชัดเจน และสร้างบรรทัดฐานในการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นธรรม

๒.๒) บูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอกกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกัน ป่าไม้ และอนุรักษ์ทรัพยากร ป่าไม้ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ลดการปฏิบัติงานที่ซ้ำซ้อน

๒.๓) กำหนดมาตรการ/เพิ่มประสิทธิภาพการป้องกัน ป่าไม้ และอนุรักษ์ให้มีความชัดเจน นำไปสู่การปฏิบัติได้จริง พื้นที่ที่ยังไม่ถูกบุกรุกให้มุ่งเน้นการป้องกัน

๒.๔) ใช้มาตรการปราบปรามโดยการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดต่อผู้กระทำความผิด และลงโทษเจ้าหน้าที่ทุกระดับชั้นที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการกระทำความผิดอย่างเฉียบขาดและรวดเร็ว

๒.๕) ลดความขัดแย้งในการใช้ประโยชน์ทรัพยากรป่าไม้และที่ดินของรัฐ สร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนและเอกชนในการปลูกป่า จัดการป่าชุมชน และปลูกป่าเศรษฐกิจ

๒.๖) สร้างความสมดุลของระบบนิเวศ โดยจัดการทรัพยากรป่าไม้ ดิน และน้ำ ให้เอื้อประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตของประชาชน เพื่อลดความสูญเสียของชีวิตและทรัพย์สิน จากปัญหาน้ำท่วมภัยแล้ง และหมอกควันไฟป่า

๓) นโยบายพลิกฟื้นผืนป่าสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

มีเป้าหมายการดำเนินงาน คือ มีป่าอุดมสมบูรณ์ รักษาไว้อย่างมั่นคงใช้ประโยชน์อย่างสมดุลและยั่งยืน โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน นโยบายตามมาตรการ ๑: ๕: ๔ ดังนี้

๓.๑) ๑ : ข้อหลักการ คือ พลิกฟื้นผืนป่าสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน ประกอบด้วยวาระปฏิรูป

๓.๑.๑) ข้อ ๑๑ การปฏิรูปที่ดินและการจัดการที่ดิน

๓.๑.๒) ข้อ ๒๕.๑ ระบบการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๓.๑.๓) ข้อ ๒๕.๒ กลไกและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๓.๑.๔) ข้อ ๒๔ สิทธิชุมชนในการจัดการที่ดินและทรัพยากรธรรมชาติ

๓.๒) ๕ : มาตรการหลัก ประกอบด้วย

๓.๒.๑) สร้างความเข้าใจ/ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม : “ประชาชน”

๓.๒.๒) แก้ไขแนวเขต/One Map

๓.๒.๓) รักษาป่าสมบูรณ์/บังคับใช้กฎหมายต่อผู้บุกรุก

๓.๒.๔) การผ่อนผันผู้ยากไร้/จัดสรรที่ทำกิน (คทช.)

๓.๒.๕) เพิ่มพื้นที่ป่า/พื้นที่สีเขียว

๓.๓) ๔ : วิธีปฏิบัติการฯ ประกอบด้วย

๓.๓.๑) Zoning/ป้องกันการบุกรุกพื้นที่ป่าต้นน้ำซ้ำ : ให้ป่าฟื้นตนเอง

๓.๓.๒) ปลูกป่า : พื้นที่ยึดคืน/ป่าเสื่อมโทรม

๓.๓.๓) การแก้ปัญหาชุมชนในพื้นที่ป่าอนุรักษ์/ป่าสงวนแห่งชาติ

๓.๓.๔) ส่งเสริมอุตสาหกรรมป่าไม้ ส่งเสริมปลูกไม้มีค่า : เป็นเงินออม/เงินมรดก

๓.๓.๕) ส่งเสริมการปลูกต้นไม้ในพื้นที่หน่วยงาน/ที่สาธารณะ

ในลำดับต่อมา นายวรวิธ ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้มอบแนวทางการปฏิบัติให้แก่เจ้าหน้าที่ของ ทส. เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ ดังนี้

๑) ยึดหลัก "สืบสาน รักษา และต่อยอด พระราชปณิธานของรัชกาลที่ ๙" ตามปณมบรมราชโองการรัชกาลที่ ๑๐ มาเป็นหลักยึดในการปฏิบัติงาน

๒) กำหนดแผนการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ -๒๕๘๐)

๓) ศึกษาและทำความเข้าใจกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน เพื่อปกป้องดูแล รักษา ทรัพยากรป่าไม้และท้องทะเล ให้รักษาคงอยู่ให้กับรุ่นลูกรุ่นหลานต่อไป โดยใช้อำนาจตามกรอบของกฎหมาย ไม่ใช้อำนาจหน้าที่ในทางที่ผิด และไม่สร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชน (ใช้หลักนิติศาสตร์และรัฐศาสตร์ ในการปฏิบัติงานให้เป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ)

๔) มีทัศนคติที่ดีในการปฏิบัติงาน ทำงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้

๕) หัวใจสำคัญของการทำงาน จะต้องการดูแลสวัสดิการและความเป็นอยู่ของเจ้าหน้าที่ในระดับปฏิบัติ

๖) ให้ทำงานร่วมกันด้วยความสามัคคี โดยมองเป้าหมายของงานเป็นสิ่งสำคัญ

๗) นำเทคโนโลยีและเครื่องมือที่ทันสมัยมาเป็นสิ่งที่ช่วยให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

๘) การทำงานนอกจากต้องดูแลรักษาทรัพยากรแล้ว จะต้องช่วยเหลือพี่น้องประชาชนที่ได้รับ ความเดือดร้อนจากภัยธรรมชาติด้วย

๙) หัวหน้าหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ต้องดำเนินการ ดังนี้

๙.๑) ดูแลความเรียบร้อย ความสะอาด พัฒนา และปรับปรุง สถานที่ปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ

๙.๒) เป็นผู้นำในการสร้างการรับรู้ให้กับประชาชน ด้วยการอธิบายและสร้างความเข้าใจแก่ประชาชน และผู้ประกอบการในพื้นที่ เช่น การกำหนด Carrying Capacity ของอุทยานแห่งชาติ การปิดอุทยานแห่งชาติ เป็นต้น

๙.๓) วางแผนการปฏิบัติงานล่วงหน้าจากข้อมูลและประเด็นปัญหาที่ผ่านมาเพื่อประเมินสถานการณ์ เรียนรู้ปัญหาให้ถ่องแท้และแก้ไข้ปัญหาให้ตรงจุด พิจารณาจุดอ่อนจุดแข็งในทุกบริบท เช่น ปัญหาหมอกควัน การออกมาทำลายพืชผลของข้างป่า เป็นต้น รวมถึงการสร้างการรับรู้และความเข้าใจให้แก่ชุมชนและหน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่

๒.๖ ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ -๒๕๘๐)

รัฐบาล พลเอก ประยุทธ์จันทร์โอชา ได้จัดทำยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) โดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ เห็นชอบในการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ และเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติลงมติให้ความเห็นชอบร่างยุทธศาสตร์ชาติแล้วนำขึ้นทูลเกล้าฯ เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ใช้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐) ซึ่งประกาศ ณ วันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๑ และประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๑ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ และเป็นกรอบทิศทางในการพัฒนาประเทศในระยะยาว

ซึ่งได้กำหนดวิสัยทัศน์ไว้ว่า “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนา ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” หรือเป็นคติพจน์ประจำชาติว่า “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” โดยมี ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับกรมป่าไม้ ๑ ยุทธศาสตร์ คือ

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ด้านการสร้างการเจริญเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม กล่าวคือ ประเทศต้องเร่งอนุรักษ์ฟื้นฟูและสร้างความมั่นคงของฐานทรัพยากรธรรมชาติ และบริหารจัดการน้ำให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้ง ยกกระดับความสามารถในการป้องกันผลกระทบ และปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติ ปรับตัวไปสู่รูปแบบของการผลิตและการบริโภคที่ปล่อยคาร์บอนต่ำ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมมากขึ้น โดยพัฒนาการผลิตให้มีประสิทธิภาพ ลดการใช้พลังงาน และลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ให้ได้ร้อยละ ๒๐-๒๕ ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ทั้งนี้ เพื่อวางรากฐานและสนับสนุนให้ประเทศมีการเติบโตทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน โดยตั้งเป้าหมายที่จะเพิ่มพื้นที่ป่าไม้ให้ได้ร้อยละ ๔๐ ของพื้นที่ประเทศไทย (๑๒๘ ล้านไร่) และลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในภาคเศรษฐกิจ ซึ่งมีแนวทางและประเด็นการพัฒนาที่สำคัญ อยู่ในความรับผิดชอบของกรมป่าไม้ ได้แก่

ข้อ ๕.๑ จัดระบบอนุรักษ์ ฟื้นฟู และป้องกันการทำลายทรัพยากรธรรมชาติ กล่าวคือ ดำเนินการปกป้องรักษาและฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้ ทั้งป่าต้นน้ำลำธาร ป่าชุมชน และป่าชายเลน ดำเนินการปราบปรามและป้องกันการบุกรุกทำลายป่าอย่างเข้มงวด เร่งรัดการปลูกป่าโดยเลียนแบบระบบธรรมชาติ กำหนดพื้นที่ราบเชิงเขาเป็นแนวกันชน ส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจที่มีระบบการจัดการป่าไม้อย่างยั่งยืน บริหารจัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ป่าไม้บนพื้นฐานให้คนและชุมชนสามารถอยู่ร่วมกับป่าได้ โดยจัดทำแนวเขตให้เกิดความชัดเจน นำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ และส่งเสริมแนวทางประเมินมูลค่าการให้บริการของระบบนิเวศและการสร้างรายได้จากการอนุรักษ์ วางระบบป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง ตลอดจนเสริมสร้างความเข้มแข็ง และความร่วมมือในภูมิภาคอาเซียนด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

๒.๓/ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

ยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมป่าไม้ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน มีเป้าหมายที่รับผิดชอบ ดังนี้

๑) เป้าหมายที่ ๑ การรักษาและฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ เพิ่มพื้นที่ป่าไม้เป็นร้อยละ ๔๐ ของพื้นที่ประเทศ แบ่งเป็นพื้นที่ป่าเพื่อการอนุรักษ์ ร้อยละ ๒๔ และพื้นที่ป่าเศรษฐกิจ ร้อยละ ๑๔ มีการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐและลดการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ มีตัวชี้วัดที่รับผิดชอบ ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

๑.๑) ตัวชี้วัด ๑.๑ สัดส่วนพื้นที่ป่าไม้ของประเทศ พื้นที่ปลูกและฟื้นฟูป่า

๑.๒) ตัวชี้วัด ๑.๒ แผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐ (โครงการ One Map) ทั่วประเทศ

๒) เป้าหมายที่ ๓ การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมและลดมลพิษ มีตัวชี้วัดที่รับผิดชอบ ๑ ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด ๓.๓ คุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤตหมอกควันได้รับการแก้ไขและอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

๒.๘ ยุทธศาสตร์กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ระยะ ๒๐ ปี

(พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙)

ยุทธศาสตร์กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมฯ ประกอบด้วย ๖ ยุทธศาสตร์ โดยมียุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับกรมป่าไม้ ๔ ยุทธศาสตร์ ดังนี้

- (๑) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการป่าไม้และความหลากหลายทางชีวภาพ
- (๒) ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การจัดการขยะมูลฝอยและสิ่งแวดล้อม
- (๓) ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การลดผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยพิบัติ

ทางธรรมชาติ

- (๔) ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การพัฒนาระบบบริหารจัดการและองค์กร

๒.๙ ยุทธศาสตร์กรมป่าไม้ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙)

ยุทธศาสตร์กรมป่าไม้ฯ (กรมป่าไม้, ๒๕๖๐) ได้กำหนดวิสัยทัศน์ไว้ว่า “บริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้ให้มั่นคงและยั่งยืน” มีเป้าหมายให้ทรัพยากรธรรมชาติได้รับการจัดการอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยให้พื้นที่ป่าไม้อย่างน้อย ร้อยละ ๔๐ ของพื้นที่ประเทศภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๙ แบ่งเป็น

๑) รักษาพื้นที่ป่าให้ได้ ๕๓.๘๐ ล้านไร่ กล่าวคือ ปัจจุบันมีพื้นที่ป่าไม้ ๓๙.๗๔ ล้านไร่ ในอีก ๒๐ ปีข้างหน้า จะมีพื้นที่ที่ต้องดูแลรักษาให้ได้ ๕๓.๘๐ ล้านไร่

๒) บริหารจัดการพื้นที่ที่ไม่มีสภาพป่า กล่าวคือ เป็นพื้นที่ผลการรังวัดตามมติคณะรัฐมนตรี ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๑ (พ.ศ. ๒๕๔๕ – ๒๕๕๘) รวม ๖.๒๕ แสนราย ๕.๗๙ ล้านไร่ แยกเป็น

๒.๑) ลุ่มน้ำชั้นที่ ๑ และ ๒ จำนวน ๑.๘๔ แสนราย ๑.๘๖๙ ล้านไร่

๒.๒) ลุ่มน้ำชั้นที่ ๓ ๔ และ ๕ จำนวน ๓.๙๑ แสนราย ๓.๕๘ ล้านไร่

๓) พื้นฟูป่าไม้ ปลูกป่า และอื่นๆ ๑๔.๐๒ ล้านไร่

๔) ส่งเสริมการปลูกไม้เศรษฐกิจ ๘.๖๘ ล้านไร่

ทั้งนี้ ยุทธศาสตร์กรมป่าไม้ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙) ประกอบด้วย ๗ ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ ป้องกันรักษาพื้นที่ป่าที่เหลือให้คงอยู่และยั่งยืน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ พื้นฟูป่าเสื่อมโทรมอย่างมีประสิทธิภาพ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ ส่งเสริมธุรกิจป่าไม้และป่าเศรษฐกิจจากป่าปลูก และการส่งเสริมชุมชนในเมือง/ชุมชนชนบทเป็นพื้นที่สีเขียว

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ แก้ไขปัญหาราษฎรในพื้นที่ป่าไม้อย่างเป็นระบบและเป็นธรรม
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ สนับสนุนและส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๖ บูรณาการและส่งเสริมการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๗ การพัฒนาระบบบริหารและจัดการองค์กร

อย่างไรก็ตาม การดำเนินการตามยุทธศาสตร์กรมป่าไม้ จะบรรลุผลสำเร็จได้จำเป็นต้องมีการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ โดยการนำยุทธศาสตร์ไปปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จจะต้องสามารถแปลงยุทธศาสตร์ไปสู่การดำเนินงาน ในรูปของโครงสร้างตามลำดับชั้นของแผน เช่น แผนงาน (Programs) โครงการ (Projects) และงบประมาณ (Budgets) ดังนั้น การนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ องค์กรจะต้องถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ระดับกรมลงสู่ระดับสำนัก/ส่วน/ศูนย์/กลุ่ม เพื่อให้ได้รับทราบเป้าประสงค์ตัวชี้วัดในระดับกรม และดำเนินการตามบทบาทและภารกิจของสำนักที่สนับสนุนต่อเป้าประสงค์และตัวชี้วัดในระดับกรม รวมทั้ง สำนักได้ถ่ายทอดถึงระดับบุคคลเพื่อให้มีบทบาทหน้าที่สนับสนุนต่อเป้าประสงค์และตัวชี้วัดของผู้บังคับบัญชา/ตัวชี้วัดในระดับบุคคล

บทที่ ๓

การติดตามผลการดำเนินงานของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

เนื้อหาในบทที่ ๓ เป็นบทที่เกี่ยวข้องกับการติดตามผลการดำเนินงานของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค เป็นข้อมูล ณ วันที่ผู้ประเมินผลลงพื้นที่ติดตามภาคสนาม โดยจัดกลุ่มพื้นที่สำหรับการติดตามผลการดำเนินงานของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และบูรณาการการลงพื้นที่ร่วมกับผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้ตามโอกาสและช่วงเวลาที่เหมาะสม เพื่อเป็นการประหยัดเวลางบประมาณ และการนำเสนอข้อมูลในภาพรวมในคราวเดียวกันตามนโยบายของผู้บริหารกรมป่าไม้ ทั้งนี้ ผู้ประเมินผลได้กำหนดพื้นที่การติดตามผลการดำเนินงาน โดยแบ่งเป็น ๗ ภาค ดังนี้

- ๑) ภาคเหนือตอนบน ได้แก่ ท้องที่สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๒ (เชียงราย) และสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๓ ลำปาง ๒) ภาคเหนือตอนล่าง ได้แก่ ท้องที่สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๔ สาขานครสวรรค์ ๓) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ได้แก่ ท้องที่สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๖ (อุดรธานี) ๔) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ได้แก่ ท้องที่สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๘ (นครราชสีมา) ๕) ภาคกลาง ได้แก่ ท้องที่สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๐ (ราชบุรี) ๖) ภาคตะวันออก ได้แก่ ท้องที่สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๙ (ชลบุรี) และ ๗) ภาคใต้ ได้แก่ ท้องที่สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๑ (สุราษฎร์ธานี) สำหรับการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายครั้ง ได้นำเสนอต่ออธิบดีกรมป่าไม้เพื่อโปรดทราบผลการติดตามการดำเนินงานตามที่สำนักแผนงานและสารสนเทศ รายงาน ซึ่งอาจทำให้การเร่งรัดการดำเนินงานของหน่วยงานพื้นที่ไม่ตอบสนองหรือไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนงานที่กำหนดไว้ได้ในบางกรณี โดยเฉพาะในส่วนของรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานในท้องที่สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๖ (อุดรธานี) และสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๒ (เชียงราย) ซึ่งมีเหตุมิได้แจ้งเวียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องแต่อย่างใด แต่ทั้งนี้ การกำหนดพื้นที่ติดตามฯ ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มากที่สุด ดังนี้

ครั้งที่ ๑ ลงพื้นที่ติดตามการปฏิบัติงานในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๖ (อุดรธานี) ระหว่างวันที่ ๑๗ - ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒ ประกอบด้วย ๕ กิจกรรม ได้แก่

๑. กิจกรรมโครงการพัฒนาป่าไม้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ (ปลูกไม้ใช้สอย)
๒. กิจกรรมโครงการสร้างป่าสร้างรายได้ตามแนวพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
๓. กิจกรรมโครงการส่งเสริมการปลูกต้นไม้เพื่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ระยะที่ ๒
๔. กิจกรรมจัดระเบียบเพื่อจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ
๕. กิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน

- สถานะ : รายงานผู้บริหารงานกรมป่าไม้เพื่อโปรดพิจารณา แต่ไม่ได้มีข้อสั่งการเพื่อแจ้งเวียนหน่วยงานเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ครั้งที่ ๒ ลงพื้นที่ติดตามการปฏิบัติงานในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๒ (เชียงราย) ระหว่างวันที่ ๒๔ - ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๒ ประกอบด้วย ๕ กิจกรรม ได้แก่

๑. กิจกรรมกิจกรรมจัดตั้งชุดปฏิบัติการป่าไม้
๒. กิจกรรมกิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป)
๓. กิจกรรมสำรวจทรัพยากรที่ดินและป่าไม้เพื่อจัดทำข้อมูลที่ดินและแผนที่ขอบเขตที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ถาวร

๔. กิจกรรมป้องกันไฟป่าและหมอกควัน

๕. กิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน

- สถานะ : รายงานผู้บริหารงานกรมป่าไม้เพื่อโปรดพิจารณา แต่ไม่ได้มีข้อสั่งการเพื่อแจ้งเวียนหน่วยงานเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ครั้งที่ ๓ ลงพื้นที่ติดตามการปฏิบัติงานในพื้นที่ความรับผิดชอบของ สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๙ (ชลบุรี) ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ประกอบด้วย ๕ กิจกรรม ได้แก่

๑. กิจกรรมป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้
๒. กิจกรรมโครงการพัฒนาป่าไม้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ (ปลูกไม้ใช้สอย)
๓. กิจกรรมจัดระเบียบเพื่อจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ
๔. กิจกรรมสำรวจทรัพยากรที่ดินและป่าไม้เพื่อจัดทำข้อมูลที่ดินและแผนที่ขอบเขตที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ถาวร

๕. กิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน

- สถานะ : ดำเนินการตามข้อสั่งการของรองอธิบดีกรมป่าไม้ (นางอำนวยพร ชลดำรงกุล) ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมป่าไม้รับทราบ

ครั้งที่ ๔ ลงพื้นที่ติดตามการปฏิบัติงานในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๑ (สุราษฎร์ธานี) ระหว่างวันที่ ๔ - ๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ ประกอบด้วย ๖ กิจกรรม ได้แก่

๑. กิจกรรมป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้
๒. กิจกรรมจัดตั้งชุดปฏิบัติการป่าไม้
๓. กิจกรรมจัดระเบียบเพื่อจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ
๔. กิจกรรมสำรวจทรัพยากรที่ดินและป่าไม้เพื่อจัดทำข้อมูลที่ดินและแผนที่ขอบเขตที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ถาวร

๕. กิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน

๖. กิจกรรมโครงการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ

- สถานะ : ดำเนินการตามข้อสั่งการของรองอธิบดีกรมป่าไม้ (นางอำนวยการพร ชลดำรงกุล)
ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมป่าไม้รับทราบ

ครั้งที่ ๕ ลงพื้นที่ติดตามการปฏิบัติงานในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๐ (ราชบุรี) ระหว่างวันที่ ๒๔ - ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ ประกอบด้วย ๖ กิจกรรม ได้แก่

๑. กิจกรรมป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้
๒. กิจกรรมจัดตั้งชุดปฏิบัติการป่าไม้
๓. กิจกรรมโครงการส่งเสริมการปลูกต้นไม้เพื่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ระยะที่ ๒
๔. กิจกรรมสำรวจทรัพยากรที่ดินและป่าไม้เพื่อจัดทำข้อมูลที่ดินและแผนที่ขอบเขตที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ถาวร

๕. กิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน

๖. กิจกรรมโครงการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ

- สถานะ : เป็นไปตามวัตถุประสงค์และดำเนินการได้ตามแผนที่วางไว้

ครั้งที่ ๖ ลงพื้นที่ติดตามการปฏิบัติงานในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๘ (นครราชสีมา) ระหว่างวันที่ ๑๘ - ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ประกอบด้วย ๘ กิจกรรม ได้แก่

๑. กิจกรรมป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้
๒. กิจกรรมปลูกป่าในพื้นที่โครงการฟื้นฟูป่าตามมาตรา ๒๕ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ และพื้นที่ที่ถูกรุก

๓. กิจกรรมโครงการส่งเสริมการปลูกต้นไม้เพื่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ระยะที่ ๒

๔. กิจกรรมจัดระเบียบเพื่อจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ

๕. กิจกรรมสำรวจทรัพยากรที่ดินและป่าไม้เพื่อจัดทำข้อมูลที่ดินและแผนที่ขอบเขตที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ถาวร

๖. กิจกรรมป้องกันไฟป่าและควบคุมหมอกควัน

๗. กิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน

๘. กิจกรรมโครงการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ

- สำเนาหนังสือแจ้งหน่วยงานเพื่อโปรดทราบและพิจารณา นำเรียนอธิบดีกรมป่าไม้ เพื่อโปรดทราบ ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๒ โดยอธิบดีกรมป่าไม้ ได้มีบันทึกสั่งการท้ายหนังสือดังกล่าว ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ ความว่า “ทราบ”

ครั้งที่ ๗ ลงพื้นที่ติดตามการปฏิบัติงานในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๓ (ลำปาง) ระหว่างวันที่ ๑๔ - ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ ประกอบด้วย ๖ กิจกรรม ได้แก่

๑. กิจกรรมป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้

๒. กิจกรรมโครงการพัฒนาป่าไม้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ (ปลูกไม้ใช้สอย)

๓. กิจกรรมโครงการส่งเสริมการปลูกต้นไม้เพื่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ระยะที่ ๒
๔. กิจกรรมจัดระเบียบเพื่อจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ
๕. กิจกรรมสำรวจทรัพยากรที่ดินและป่าไม้เพื่อจัดทำข้อมูลที่ดินและแผนที่ขอบเขตที่ดิน
ในพื้นที่ป่าไม้ถาวร

๖. กิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน
- สำเนาหนังสือแจ้งหน่วยงานเพื่อโปรดทราบและพิจารณา นำเรียนอธิบดีกรมป่าไม้ เพื่อโปรดทราบ
ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๒ โดยรองอธิบดีกรมป่าไม้ (นางอำนวยพร ชลดำรงกุล) ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมป่าไม้ ได้มีบันทึกสั่งการท้ายหนังสือดังกล่าว ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๒ ความว่า “ทราบ”

ครั้งที่ ๔ ลงพื้นที่ติดตามการปฏิบัติงานในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักจัดการทรัพยากร
ป่าไม้ที่ ๔ สาขานครสวรรค์ ระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๒ ประกอบด้วย ๖ กิจกรรม ได้แก่

๑. กิจกรรมป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้
๒. กิจกรรมโครงการส่งเสริมการปลูกต้นไม้เพื่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ระยะที่ ๒
๓. กิจกรรมสำรวจทรัพยากรที่ดินและป่าไม้เพื่อจัดทำข้อมูลที่ดินและแผนที่ขอบเขตที่ดิน
ในพื้นที่ป่าไม้ถาวร

๔. กิจกรรมป้องกันไฟป่าและควบคุมหมอกควัน

๕. กิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน

๖. กิจกรรมโครงการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ
- สำเนาหนังสือแจ้งหน่วยงานเพื่อโปรดทราบและพิจารณา นำเรียนอธิบดีกรมป่าไม้ เพื่อโปรดทราบ
ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒ โดยรองอธิบดีกรมป่าไม้ (นางอำนวยพร ชลดำรงกุล) ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมป่าไม้ ได้มีบันทึกสั่งการท้ายหนังสือดังกล่าว ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๒ ความว่า “ทราบ”

ทั้งนี้ ผู้ประเมินผล ได้ติดตามผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ตามตัวชี้วัดสำคัญ
ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์กรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เฉพาะโครงการ/กิจกรรม
ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๑๒ โครงการ/กิจกรรม จำแนกการติดตามผลตามช่วงเวลา
ที่ได้ลงพื้นที่ภาคสนาม ดังนี้

๓.๑ กิจกรรมป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้

๓.๑.๑ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและผลการเบิกจ่าย
ตารางที่ ๓.๑.๑ แสดงงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและผลการเบิกจ่ายของกิจกรรมป้องกันและ
ปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้

ที่	พื้นที่ติดตาม	งบประมาณ (บาท)		คิดเป็นร้อยละ	ข้อมูล ณ วันที่
		แผน	ผล		
๑	สจป.ที่ ๙ (ชลบุรี)	๑๐,๒๑๐,๒๐๐	๖,๓๙๘,๕๓/๔.๓๒	๖๒.๖๓/	๑๐ พ.ค. ๖๒
๒	สจป.ที่ ๑๑ (สุราษฎร์ธานี)	๑๓,๙๖๒,๔๐๐	๑๓,๐๔๔,๔๓๙.๕๔	๓/๒.๖๒	๖ มิ.ย. ๖๒
๓	สจป.ที่ ๑๐ (ราชบุรี)	๑๐,๑๕๘,๕๐๐	๕,๙๓/๔,๙๘๓.๐๓	๕๘.๘๒	๒๐ มิ.ย. ๖๒
๔	สจป.ที่ ๘ (นครราชสีมา)	๑๕,๓๒๖,๔๐๐	๑๒,๙๓๔,๔๐๓.๓๐	๘๒.๒๕	๑๕ ก.ค. ๖๒
๕	สจป.ที่ ๓ (ลำปาง)	๑,๕๔๙,๐๐๐	๑,๔๕๐,๐๑๐	๙๓.๖๑	๙ ส.ค. ๖๒
๖	สจป.ที่ ๔ สาขานครสวรรค์	๒๘๑,๓/๐๐	๒๓/๑,๑๖๘.๕๔	๙๖.๒๖	๑๕ ส.ค. ๖๒
หมายเหตุ					

๓.๑.๒ ผลการดำเนินงาน

๑) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๙ (ชลบุรี)

๑.๑) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน (ปม.๑ - ๒) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

๑.๒) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับเป้าหมายให้ดำเนินการตรวจลาดตระเวน พื้นที่ในความรับผิดชอบของส่วนป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า จำนวนประมาณ ๑๐,๙๐๓,๓๓/๔ ไร่ ขณะนี้ สามารถดำเนินการลาดตระเวนฯ แล้วเสร็จ จำนวนประมาณ ๖,๓๖๓,๘๖๘ ไร่ หรือคิดเป็นร้อยละ ๕๘.๓๔

๑.๓) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับเป้าหมายให้ดำเนินการทวงคืนผืนป่า จำนวน ๔,๑๐๐ ไร่ ขณะนี้ สามารถดำเนินการได้ จำนวน ๒,๓/๙๓-๓-๓๓ ไร่ หรือคิดเป็นร้อยละ ๖๘.๑๔ โดยแบ่งเป็นการตรวจยึดดำเนินคดี จำนวน ๖๖๐-๒-๑๑ ไร่ และทวงคืนผืนป่าตามคำสั่ง คสช.ที่ ๖๖/๒๕๕๓ จำนวน ๒,๑๓๓-๑-๒๒ ไร่ ทั้งนี้ อยู่ระหว่างดำเนินการให้สำเร็จตามเป้าหมายอีก ๑,๓๐๖-๐-๖๓ ไร่

๑.๔) สำหรับการดำเนินการตามมาตรา ๒๕ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๓ ส่วนป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า ได้รับเป้าหมายให้ดำเนินการ จำนวน ๘๐๐ ไร่ อยู่ระหว่างขั้นตอนการแต่งตั้งคณะกรรมการรื้อถอน จำนวน ๔๓/๐-๓-๖๔ ไร่ (คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๘๖) และรื้อถอนแล้วเสร็จ จำนวน ๒๕๘-๓-๓/๔ ไร่ (คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๓๓)

๒) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๑ (สุราษฎร์ธานี)

๒.๑) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน (ปม. ๑ - ๒) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๑

๒.๒) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับเป้าหมายให้ดำเนินการทวงคืนผืนป่า จำนวน ๒,๘๐๐ ไร่ ขณะนี้ สามารถดำเนินการได้ จำนวน ๘๙๖.๖๔ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๐๒ ทั้งนี้ อยู่ระหว่างดำเนินการให้สำเร็จตามเป้าหมายอีก ๑,๙๐๓.๓๖ ไร่

๒.๓) การทวงคืนผืนป่าในพื้นที่ป่าเตรียมการสงวนหมายเลข ๙๒ ท้องที่อำเภอวิภาวดี จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีคดีเกิดขึ้นรวม จำนวน ๔๓ คดี ประกอบด้วย

- คดีบุกรุกแผ้วถาง จำนวน ๔๓ คดี โดยแบ่งเป็น (๑) พื้นที่ป่าที่ถูกบุกรุกแผ้วถาง เนื้อที่ ๓๙๕-๒-๕๖ ไร่ (๒) การตรวจยึดไม้กระยาเลยท่อน จำนวน ๓๔ ท่อน ปริมาตร ๕๒.๙๔ ลูกบาศก์เมตร (๓) การตรวจยึดไม้กระยาเลยแปรรูป จำนวน ๑๕ แผ่น ปริมาตร ๔.๐๕ ลูกบาศก์เมตร

- คดีทำไม้ จำนวน ๔ คดี

๒.๔) สำหรับการดำเนินการตามมาตรา ๒๕ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ ส่วนป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า ได้รับเป้าหมายให้ดำเนินการ จำนวน ๑,๑๐๐ ไร่ ขณะนี้ สามารถดำเนินการได้ จำนวน ๖๕๖.๘๘ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๗๒ ทั้งนี้ อยู่ระหว่างดำเนินการให้สำเร็จตามเป้าหมายอีก ๔๔๓.๑๒ ไร่

๓) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๐ (ราชบุรี)

๓.๑) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับเป้าหมายให้ดำเนินการทวงคืนผืนป่า จำนวน ๖,๒๐๐ ไร่ ขณะนี้ สามารถดำเนินการได้ จำนวน ๔๐๐-๐-๘๙ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๖.๔๕

๓.๒) สรุปผลการดำเนินคดีการกระทำผิดกฎหมายว่าด้วยการป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (๑ ต.ค. ๒๕๖๑ - ๑๕ มิ.ย. ๒๕๖๒) ในท้องที่สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๐ (ราชบุรี) ประกอบด้วย

- คดีบุกรุกแผ้วถาง จำนวน ๔๓ คดี ผู้ต้องหา ๑๓ คน เนื้อที่ ๔๐๐-๐-๘๙ ไร่

- คดีทำไม้ จำนวน ๑๙ คดี ผู้ต้องหา จำนวน ๑๔ คน ไม้ ๒๔๑ แผ่น ปริมาตร ๔.๔๒ ลูกบาศก์เมตร และไม้ ๒๑๓ ท่อน ปริมาตร ๒๕.๑๐๙ ลูกบาศก์เมตร

๓.๓) สำหรับการดำเนินการตาม มาตรา ๒๕ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ ได้รับเป้าหมายให้ดำเนินการ จำนวน ๒,๒๐๐ ไร่ ขณะนี้ สามารถดำเนินการได้ ๙๑๘ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๗๓

๔) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๘ (นครราชสีมา)

๔.๑) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน (ปม. ๑ - ๒) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

๔.๒) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับเป้าหมายให้ดำเนินการทวงคืนผืนป่า จำนวน ๖,๓๐๐ ไร่ ขณะนี้ สามารถดำเนินการได้ จำนวน ๓,๘๐๐ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๓๒ ทั้งนี้ อยู่ระหว่างดำเนินการให้สำเร็จตามเป้าหมายอีก ๒,๕๐๐ ไร่

๔.๓) สำหรับการดำเนินการตามมาตรา ๒๕ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ ส่วนป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า ได้รับเป้าหมายให้ดำเนินการ จำนวน ๓,๕๐๐ ไร่ ขณะนี้ สามารถดำเนินการได้ จำนวน ๑,๔๒๘ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๘๐ ทั้งนี้ อยู่ระหว่างดำเนินการให้ สำเร็จตามเป้าหมายอีก ๒,๐๗๒ ไร่

๕) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๓ (ลำปาง)

๕.๑) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน (ปม.๑ - ๒) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

๕.๒) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้ดำเนินการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการร่วมพิทักษ์ป่า พื้นที่จังหวัดลำปาง จัดตั้งจุดสกัดขบวนการลักลอบตัดไม้มีค่า ลาดตระเวนพื้นที่ลักลอบทำไม้มีค่าหายาก จัดตั้งชุดปฏิบัติการพื้นที่ป่ารอยต่อ ลาดตระเวนพื้นที่ป้องกันการลักลอบตัดไม้มีค่า ทำลายเส้นทางที่มีการขนย้ายไม้มีค่าหายาก และปฏิบัติการด้านการข่าว สืบหาข่าวในการที่จะเข้าลักลอบตัดไม้มีค่า ซึ่งมีความคืบหน้าผลการดำเนินงานประมาณร้อยละ ๙๔

๖) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๔ สาขานครสวรรค์

๖.๑) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน (ปม. ๑ - ๒) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๑

๖.๒) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับเป้าหมายให้ดำเนินการทวงคืนผืนป่า จำนวน ๑,๓๕๐ ไร่ โดยแบ่งออกเป็น จังหวัดนครสวรรค์ ๕๐๐ ไร่ จังหวัดอุทัยธานี ๑,๒๐๐ ไร่ และจังหวัดพิจิตร ๕๐ ไร่ ขณะนี้ สามารถดำเนินการได้รวมทั้งสิ้น จำนวน ๑,๓๕๔.๘๖ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๒๘ ซึ่งเกิน ค่าเป้าหมายที่ถูกกำหนดไว้ในแผน

๓.๒ กิจกรรมจัดตั้งชุดปฏิบัติการป่าไม้

๓.๒.๑ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและผลการเบิกจ่าย

ตารางที่ ๓.๒.๑ แสดงงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและผลการเบิกจ่ายของกิจกรรมจัดตั้งชุดปฏิบัติการป่าไม้

ที่	พื้นที่ติดตาม	งบประมาณ (บาท)		คิดเป็น ร้อยละ	ข้อมูล ณ วันที่
		แผน	ผล		
๑	สจป.ที่ ๒ (เชียงใหม่)	๔๖๑,๖๐๐	๑๓๙,๘๐๐	๓๐.๐๐	๑๑ มี.ค. ๖๒
๒	สจป.ที่ ๑๑ (สุราษฎร์ธานี)	๑,๑๓๙,๒๐๐	๖๓/๓,๙๓๑.๔๓/	๕๙.๑๖	๖ มิ.ย. ๖๒
๓	สจป.ที่ ๑๐ (ราชบุรี)	๔๖๑,๖๐๐	๑๖๓,๘๐๖.๒๓/	๓๕.๔๙	๒๐ มิ.ย. ๖๒
หมายเหตุ					

๓.๒.๒ ผลการดำเนินงาน

๑) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๒ (เชียงใหม่)

ปฏิบัติงานไปแล้ว จำนวน ๘๕ วัน ได้แก่ การออกตรวจลาดตระเวนป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดว่าด้วยกฎหมายป่าไม้ การประสานงานการปฏิบัติงานและสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง การปฏิบัติการด้านการข่าว และการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่โดยสรุปผลการปฏิบัติงานของชุดปฏิบัติการพิเศษป่าไม้เชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ณ วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๒ ดังนี้

- จำนวนคดี ๑๐ คดี แบ่งเป็น คดีไม้ ๓ คดี คดีเลื่อยโซ่ยนต์ ๓ คดี คดีบุกรุก ๕ คดี อุบัติการณ์การทำความผิด ๑๑ รายการ

- ผู้ต้องหา ๓ คน
- พื้นที่ป่าถูกบุกรุก ๑๔-๑-๕๑ ไร่
- ไม้ของกลาง ประกอบด้วย (๑) สักท่อน ๕๑ ท่อน ปริมาตร ๙.๓/๙ ลูกบาศก์เมตร (๒) สักแปรรูป ๓๓/๑ แผ่น/เหลี่ยม ปริมาตร ๔.๕๕๙ ลูกบาศก์เมตร (๓) กระยาเลยท่อน ๔๖ ท่อน ปริมาตร ๑๘.๕๙ ลูกบาศก์เมตร และ (๔) กระยาเลย ๓๑๙ แผ่น/เหลี่ยม ปริมาตร ๑๙.๒๓ ลูกบาศก์เมตร

๒) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๑ (สุราษฎร์ธานี)

๒.๑) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน (ปม. ๑ - ๒) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๒

๒.๒) ดำเนินการในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ โดยครอบคลุม ๓ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน ๒๖ ป่า จังหวัดชุมพร จำนวน ๒๖ ป่า และจังหวัดระนอง จำนวน ๑๓ ป่า นอกจากนี้ ยังปฏิบัติงานครอบคลุมพื้นที่ป่าตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ อีกด้วย

๓) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๐ (ราชบุรี)

ดำเนินการครอบคลุมพื้นที่ ๕ จังหวัด ได้แก่ ๑) จังหวัดราชบุรี ๒) จังหวัดกาญจนบุรี ๓) จังหวัดสุพรรณบุรี ๔) จังหวัดนครปฐม ๕) จังหวัดสมุทรปราการ โดยดำเนินการลาดตระเวนเพื่อป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดกฎหมายว่าด้วยการป่าไม้ เป้าหมายกำหนด ๑๐๘-๑๘๐ วัน ดำเนินการแล้ว ๖๓ วัน คิดเป็นร้อยละ ๓๕

๓.๓ กิจกรรมโครงการพัฒนาป่าไม้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ (ปลูกไม้ใช้สอย)

๓.๓.๑ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและผลการเบิกจ่าย

ตารางที่ ๓.๓.๑ แสดงงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและผลการเบิกจ่ายกิจกรรมโครงการพัฒนาป่าไม้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ (ปลูกไม้ใช้สอย)

ที่	พื้นที่ติดตาม	งบประมาณ (บาท)		คิดเป็นร้อยละ	ข้อมูล ณ วันที่
		แผน	ผล		
๑	สจป.ที่ ๖ (อุดรธานี)	๒๕๙,๐๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๒๐ มี.ค. ๖๒
๒	สจป.ที่ ๙ (ชลบุรี)	๒๕๙,๐๐๐	๑๕๒,๖๕๐	๕๘.๙๔	๑๕ พ.ค. ๖๒
๓	สจป.ที่ ๓ (ลำปาง)	๑๕๕,๔๐๐	๑๑๐,๘๕๐	๓/๑.๓๓	๙ ส.ค. ๖๒
หมายเหตุ		สจป.ที่ ๖ (อุดรธานี) อยู่ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง ยังไม่มีการเบิกจ่าย			

๓.๓.๒ ผลการดำเนินงาน

๑) สำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๖ (อุดรธานี)

ลงพื้นที่ติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน ณ โครงการอนุรักษ์และฟื้นฟูสภาพป่าไม้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ตำบลเหล่ากอหก อำเภอนาแห้ว จังหวัดเลย พื้นที่ ๑

๑.๑) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน (ปม. ๑ - ๒) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๒ และได้รับการอนุมัติแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน จากผู้อำนวยการสำนักงานจัดการทรัพยากร ป่าไม้ที่ ๖ (อุดรธานี) เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

๑.๒) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับเป้าหมายให้ดำเนินการปลูกไม้ใช้สอย จำนวน ๕๐ ไร่ ขณะนี้ อยู่ระหว่างกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

๒) สำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๙ (ชลบุรี)

๒.๑) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับเป้าหมายให้ดำเนินการปลูกไม้ใช้สอย จำนวน ๕๐ ไร่ อยู่ในอำเภอเขาชะเมา จังหวัดระยอง ทั้งนี้ พื้นที่ดำเนินการเป็นพื้นที่ทวงคืนตามมาตรา ๒๕ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๓/ กรมป่าไม้ สามารถดำเนินการทวงคืนได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และพื้นที่ในความรับผิดชอบของหน่วยป้องกันรักษาป่าที่ รย.๒ (บ้านค่าย)

๒.๒) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้จัดทำสัญญาโดยแบ่งออกเป็น ๔ งวดงาน โดยเบิกจ่ายแล้วเสร็จ ๒ งวดงาน ทั้งนี้ ตามสัญญากำหนดให้จ่ายงวดงานที่ ๔ ภายในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๒

๒.๓) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ จะเริ่มดำเนินการปลูกไม้ใช้สอยภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๒ พันธุ์ไม้ที่คาดว่าจะปลูกในพื้นที่ อาทิ ยางนา มะฮอกกานี ตะเคียน กระถินเทพา มะขาม เป็นต้น

๓) สำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๓ (ลำปาง)

๓.๑) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน (ปม.๑ - ๒) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

๓.๒) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับเป้าหมายให้ดำเนินการปลูกไม้ใช้สอย จำนวน ๓๐ ไร่ พื้นที่ดำเนินโครงการฯ อยู่ในป่าชุมชนบ้านร่องด้า หมู่ ๑ ตำบลบ้านหวด อำเภอเกาะ จังหวัดลำปาง

๓.๓) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้ดำเนินการจัดเตรียมพื้นที่ สำรวจ รั้ว รั้ว เก็บริบ จัดเตรียมเมล็ดพันธุ์ไม้และวัสดุอุปกรณ์ ปักหลักและหมายแนวเขต และจัดทำแนวกันไฟ เสร็จเรียบร้อยแล้ว สำหรับการปลูกยังไม่แล้วเสร็จสมบูรณ์ เนื่องจาก ฝนทิ้งช่วง เกิดความแห้งแล้ง ซึ่งอาจทำให้กล้าไม้ เสียหายได้

๓.๔ กิจกรรมโครงการสร้างป่าสร้างรายได้ตามแนวพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

๓.๔.๑ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและผลการเบิกจ่าย

ตารางที่ ๓.๔.๑ แสดงงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและผลการเบิกจ่ายของกิจกรรมโครงการ สร้างป่าสร้างรายได้ตามแนวพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

ที่	พื้นที่ติดตาม	งบประมาณ (บาท)		คิดเป็น ร้อยละ	ข้อมูล ณ วันที่
		แผน	ผล		
๑	สจป.ที่ ๖ (อุตรธานี)	๑,๖๕๐,๐๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๒๐ มี.ค. ๖๒
หมายเหตุ		สจป.ที่ ๖ (อุตรธานี) อยู่ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง ยังไม่มีการเบิกจ่าย			

๓.๔.๒ ผลการดำเนินงาน

๑) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๖ (อุตรธานี)

ลงพื้นที่ติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน ณ โครงการสร้างป่าสร้างรายได้ ตามพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี อำเภอเกาะ จังหวัดลำปาง พื้นที่ ๒

๑.๑) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน (ปม. ๑ - ๒) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๒ และได้รับการอนุมัติ แผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน จากผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๖ (อุตรธานี) เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

๑.๒) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับเป้าหมายให้ดำเนินโครงการสร้างป่า สร้างรายได้ตามพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จำนวน ๓๐๐ ไร่ ทั้งนี้ ได้ดำเนินการลงนามในสัญญาจ้าง ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒ ขณะนี้อยู่ระหว่างส่งมอบพื้นที่ให้ผู้รับจ้าง ตามสัญญาดำเนินการ

๓.๕ กิจกรรมปลูกป่าในพื้นที่โครงการฟื้นฟูป่าตามมาตรา ๒๕ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ และพื้นที่ที่ถูกบุกรุก

๓.๕.๑ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและผลการเบิกจ่าย

ตารางที่ ๓.๕.๑ แสดงงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและผลการเบิกจ่ายของกิจกรรมปลูกป่าในพื้นที่โครงการฟื้นฟูป่าตามมาตรา ๒๕ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ และพื้นที่ที่ถูกบุกรุก

ที่	พื้นที่ติดตาม	งบประมาณ (บาท)		คิดเป็นร้อยละ	ข้อมูล ณ วันที่
		แผน	ผล		
๑	สจป.ที่ ๘ (นครราชสีมา)	๖,๒๕๔,๐๐๐	๔,๓๒๔,๐๖๐	๓๖.๓/๕	๑๐ ก.ค. ๖๒

๓.๕.๒ ผลการดำเนินงาน

๑) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๘ (นครราชสีมา)

๑.๑) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน (ปม. ๑ - ๒) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๒

๑.๒) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ สามารถปลูกป่าในพื้นที่โครงการฯ แล้วเสร็จตามเป้าหมาย จำนวน ๑,๖๐๐ ไร่ โดยแบ่งความรับผิดชอบ ดังนี้

- หน่วยฟื้นฟูสภาพป่า ตามมาตรา ๒๕ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ และพื้นที่ที่ถูกบุกรุกที่ ๑ จังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน ๕๐๐ ไร่
- หน่วยฟื้นฟูสภาพป่า ตามมาตรา ๒๕ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ และพื้นที่ที่ถูกบุกรุกที่ ๔ จังหวัดชัยภูมิ จำนวน ๔๐๐ ไร่
- หน่วยฟื้นฟูสภาพป่า ตามมาตรา ๒๕ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ และพื้นที่ที่ถูกบุกรุกที่ ๕ จังหวัดชัยภูมิ จำนวน ๒๐๐ ไร่
- หน่วยฟื้นฟูสภาพป่า ตามมาตรา ๒๕ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ และพื้นที่ที่ถูกบุกรุกที่ ๕ จังหวัดนครราชสีมา จำนวน ๕๐๐ ไร่

๑.๓) ขณะนี้ อยู่ระหว่างขั้นตอนการปลูก/ขนส่งกล้าไม้ และค่ายวัชพืช

๑.๔) สำหรับขั้นตอนการปลูกซ่อมและนับอัตราการรอดตาย ยังไม่ดำเนินการ

๓.๖ กิจกรรมการจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป)

๓.๖.๑ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและผลการเบิกจ่าย

ตารางที่ ๓.๖.๑ แสดงงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและผลการเบิกจ่ายของกิจกรรมการจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป)

ที่	พื้นที่ติดตาม	งบประมาณ (บาท)		คิดเป็นร้อยละ	ข้อมูล ณ วันที่
		แผน	ผล		
๑	สจป.ที่ ๒ (เชียงรายน)	๕๔๓,๕๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๑๑ มี.ค. ๖๒
หมายเหตุ		สจป.ที่ ๒ (เชียงรายน) ยังไม่มีการเบิกจ่าย			

๓.๖.๒ ผลการดำเนินงาน

๑) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๒ (เชียงรายน)

ลงพื้นที่ติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน ณ ศูนย์พัฒนาโครงการหลวงห้วยน้ำขุ่น บ้านห้วยชมพู ตำบลท่าก้อ อำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย ซึ่งเป็นพื้นที่เตรียมการปลูกป่าทั่วไป และผู้รับผิดชอบกิจกรรมได้รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานให้ทราบ ทั้งนี้ ได้รับแผนปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (ปม. ๑ - ๒) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๒ เพื่อดำเนินการปลูกป่าทั่วไป จำนวน ๒๕ ไร่ อยู่ระหว่างรออนุมัติจากกรมป่าไม้ เพื่อดำเนินการตาม มาตรา ๑๙ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๓

๓.๗ กิจกรรมโครงการส่งเสริมการปลูกต้นไม้เพื่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ระยะที่ ๒

๓.๗.๑ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและผลการเบิกจ่าย

ตารางที่ ๓.๗.๑ แสดงงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและผลการเบิกจ่ายของกิจกรรมโครงการส่งเสริมการปลูกต้นไม้เพื่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ระยะที่ ๒

ที่	พื้นที่ติดตาม	งบประมาณ (บาท)		คิดเป็นร้อยละ	ข้อมูล ณ วันที่
		แผน	ผล		
๑	สจป.ที่ ๖ (อุดรธานี)	๑,๙๙๔,๕๐๐	๕,๕๐๐	๐.๒๗	๑๔ มี.ค. ๖๒
๒	สจป.ที่ ๑๐ (ราชบุรี)	๑,๐๖๒,๕๐๐	๑๑๑,๓๙๐	๑๐.๔๘	๒๐ มี.ย. ๖๒
๓	สจป.ที่ ๘ (นครราชสีมา)	๓,๕๔๑,๖๐๐	๕๒๓,๕๙๙	๑๔.๙๐	๑๐ ก.ค. ๖๒
๔	สจป.ที่ ๓ (ลำปาง)	๒,๖๘๓,๐๐๐	๒,๖๔๐,๕๓๑	๙๘.๒๓	๙ ส.ค. ๖๒
๕	สจป.ที่ ๔ สาขานครสวรรค์	๑,๓/๓๐,๐๐๐	๓๒๓,๐๐๐	๑๘.๖๓	๑๙ ส.ค. ๖๒

๓.๗.๒ ผลการดำเนินงาน

๑) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๖ (อุดรธานี)

ลงพื้นที่ติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน ณ สถานีเพาะชำกล้าไม้จังหวัดหนองบัวลำภู อำเภอเมืองหนองบัวลำภู จังหวัดหนองบัวลำภู

๑.๑) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน (ปม. ๑ - ๒) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๒

๑.๒) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์และจัดทำทะเบียนเกษตรกรแล้วเสร็จ ๑๙๐ ไร่ จากเป้าหมาย ๔๐๐ ไร่ หรือคิดเป็นร้อยละ ๔๗.๕๐

๑.๓) ขณะนี้ อยู่ระหว่างดำเนินการประชาสัมพันธ์และจัดทำทะเบียนเกษตรกร ให้แล้วเสร็จตามเป้าหมายและการให้คำแนะนำด้านวิชาการในการปลูกบำรุงรักษาต้นไม้ รวมทั้ง จัดเตรียมและสนับสนุนกล้าไม้ทั่วไปแก่เกษตรกร จำนวน ๘๐,๐๐๐ กกล้า

๑.๔) สำหรับการตรวจสอบการดำเนินงานตามเงื่อนไข หลักเกณฑ์ของโครงการฯ เพื่อสนับสนุนเงินทุนการปลูกต้นไม้แก่เกษตรกร ยังไม่ดำเนินการ ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ จะเริ่มดำเนินการได้ เมื่อเกษตรกรทำตามเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ของโครงการฯ

๑.๕) เกษตรกรได้ยกเลิกการเข้าร่วมโครงการฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ คงเหลือพื้นที่ ๑,๑๙๓ ไร่ จากจำนวนพื้นที่ที่เข้าร่วมโครงการ ๑,๒๐๐ ไร่ นอกจากนี้ ยังมีเกษตรกร ที่ยกเลิกการเข้าร่วมโครงการฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ คงเหลือพื้นที่ ๕๘๑ ไร่ จากจำนวนพื้นที่ที่ เข้าร่วมโครงการ ๖๐๐ ไร่

๒) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๐ (ราชบุรี)

๒.๑) ประชาสัมพันธ์ และจัดทำทะเบียนเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ เป้าหมายจำนวน ๕๐๐ ไร่ ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์และจัดทำทะเบียน จำนวน ๓๗ ราย ๕๐๐ ไร่ คิดเป็น ร้อยละ ๑๐๐

๒.๒) สนับสนุนกล้าไม้รอบตัดฟันยาวแก่เกษตรกร อยู่ระหว่างการดำเนินการโดยมี เป้าหมาย ดังนี้

- ปีที่ ๑ ไร่ละ ๑,๐๐๐ บาท เป้าหมาย ๕๐๐ ไร่
- ปีที่ ๒ ไร่ละ ๗๐๐ บาท เป้าหมาย ๕๐๐ ไร่
- ปีที่ ๓ ไร่ละ ๘๐๐ บาท เป้าหมาย ๓๐๐ ไร่

๓) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๘ (นครราชสีมา)

๓.๑) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับแผนการปฏิบัติงานและแผนการ ใช้จ่ายเงิน (ปม. ๑ - ๒) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๑

๓.๒) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ สามารถดำเนินการประชาสัมพันธ์และรับ เกษตรกรเข้าร่วมโครงการได้แล้วเสร็จตามเป้าหมาย จำนวน ๘๐๐ ไร่ นอกจากนี้ ยังสามารถ ให้คำแนะนำทางวิชาการด้านการปลูกป่าได้แล้วเสร็จตามเป้าหมาย จำนวน ๔๐ ครั้ง อีกด้วย

๓.๓) ได้รับเป้าหมายในการสนับสนุนกล้าไม้คุณภาพแก่เกษตรกร จำนวน ๑๖๐,๐๐๐ กกล้า สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ จำนวน ๑๒๐,๐๐๐ กกล้า คิดเป็นร้อยละ ๗๕

๓.๔) สำหรับการจ่ายเงินสนับสนุนการปลูกไม้รอบตัดฟันยาวแก่เกษตรกรปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒ (ปีที่ ๑ - ๓) ขณะนี้ อยู่ระหว่างการปลูกและบำรุงป่า

๔) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๓ (ลำปาง)

๔.๑) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน (ปม. ๑ - ๒) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๑

๔.๒) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ สามารถดำเนินการประชาสัมพันธ์และรับเกษตรกรเข้าร่วมโครงการได้แล้วเสร็จตามเป้าหมาย จำนวน ๙๐๐ ไร่ (๑๘๑ ราย) จัดเตรียมและสนับสนุนกล้าไม้ทั่วไปแก่เกษตรกรได้แล้วเสร็จตามเป้าหมาย จำนวน ๑๘๐,๐๐๐ กล้า

๔.๓) สำหรับการตรวจสอบการดำเนินงานตามเงื่อนไข หลักเกณฑ์ของโครงการเพื่อสนับสนุนเงินทุนการปลูกไม้รอบตัดพินยาวแก่เกษตรกร ปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒ (ปีที่ ๑ - ๓) กำลังดำเนินการ

๕) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๔ สาขานครสวรรค์

๕.๑) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน (ปม.๑ - ๒) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๑

๕.๒) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ สามารถดำเนินการประชาสัมพันธ์และรับเกษตรกรเข้าร่วมโครงการได้แล้วเสร็จตามเป้าหมาย จำนวน ๕๐๐ ไร่ จัดเตรียมและสนับสนุนกล้าไม้ทั่วไปแก่เกษตรกรได้แล้วเสร็จตามเป้าหมาย จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ กล้า

๕.๓) สำหรับการตรวจสอบการดำเนินงานตามเงื่อนไข หลักเกณฑ์ของโครงการ เพื่อสนับสนุนเงินทุนการปลูกไม้รอบตัดพินยาวแก่เกษตรกร ปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒ (ปีที่ ๑ - ๓) ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ

๓.๘ กิจกรรมจัดระเบียบที่ดินทำกินให้ชุมชนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ

๓.๘.๑ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและผลการเบิกจ่าย

ตารางที่ ๓.๘.๑ แสดงงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและผลการเบิกจ่ายของกิจกรรมจัดระเบียบที่ดินทำกินให้ชุมชนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ

ที่	พื้นที่ติดตาม	งบประมาณ (บาท)		คิดเป็นร้อยละ	ข้อมูล ณ วันที่
		แผน	ผล		
๑	สจป.ที่ ๖ (อุตรธานี)	๔๓,๓/๘๘	๔๓,๓/๘๘	๑๐๐.๐๐	๑๙ มี.ค. ๖๒
๒	สจป.ที่ ๙ (ชลบุรี)	๔๐๐,๐๐๐	๓,๕๐๕	๑.๘๘	๑ พ.ค. ๖๒
๓	สจป.ที่ ๑๑ (สุราษฎร์ธานี)	๓๑๕,๐๐๐	๑๘๓,๓/๑๕	๕๘.๓๒	๓๑ พ.ค. ๖๒
๔	สจป.ที่ ๘ (นครราชสีมา)	๒๑๐,๐๐๐	๑๕๑,๙๓๒	๓๒.๓๖	๑๘ มิ.ย. ๖๒
๕	สจป.ที่ ๓ (ลำปาง)	๒๓๓,๓๐๐	๒๑๑,๐๓/๕.๓๐	๘๘.๙๕	๙ ส.ค. ๖๒

๓.๘.๒ ผลการดำเนินงาน

๑) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๖ (อุตรธานี)

ลงพื้นที่ติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงานร่วมกับผู้แทนสำนักจัดการที่ดินป่าไม้
ณ ป่าสงวนแห่งชาติป่าภูห้วยหมาก ป่าภูทอก และป่าภูบ่อปิด อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย

๑.๑) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน
(ปม. ๑ - ๒) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

๑.๒) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้เข้าร่วมคณะกรรมการนโยบายที่ดิน
จังหวัดเลย เพื่อร่วมตรวจสอบข้อมูลแปลงที่ดินของราษฎร ซึ่งสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ ๒,๓๔๘-
๓-๑๕ ไร่ จากเป้าหมาย ๔,๒๒๘ ไร่ หรือคิดเป็นร้อยละ ๕๕.๕๕ ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ
ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ป่าสงวนแห่งชาติป่าภูห้วยหมาก ป่าภูทอก และป่าภูบ่อปิด มีพื้นที่ที่สามารถ
ดำเนินการจัดระเบียบฯ ได้เพียง ๒,๓๔๘-๓-๑๕ ไร่

๒) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๙ (ชลบุรี)

๒.๑) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน
(ปม. ๑ - ๒) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

๒.๒) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ดำเนินการร่วมกับคณะกรรมการนโยบาย
ที่ดินแห่งชาติ (คทช.) จังหวัดระยอง เพื่อร่วมตรวจสอบข้อมูลแปลงที่ดินของราษฎรให้เป็นปัจจุบัน
ซึ่งได้รับพื้นที่เป้าหมายให้ดำเนินการ จำนวน ๒๑,๘๐๐ ไร่ โดยเป็นพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าบ้านนาและ
ป่าทุ่งควายกิน ในพื้นที่ตำบลชำส้อ อำเภอเขาชะเมา จังหวัดระยอง ขณะนี้ อยู่ระหว่างดำเนินการร่วม
สำรวจและตรวจสอบข้อมูลแปลงที่ดินของราษฎร

๓) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๑ (สุราษฎร์ธานี)

๓.๑) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน
(ปม. ๑ - ๒) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

๓.๒) แผนการปฏิบัติงานฯ กำหนดให้ดำเนินการใน ๓ พื้นที่ ได้แก่

- ป่าสงวนแห่งชาติป่าบ่อและป่าสลุย จังหวัดชุมพร
- ป่าสงวนแห่งชาติป่าละแม จังหวัดชุมพร
- ป่าคลองหัวเขี้ยวและป่าคลองเกาะสลุย จังหวัดระนอง

๓.๓) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ดำเนินการร่วมกับคณะกรรมการนโยบาย
ที่ดินแห่งชาติ (คทช.) จังหวัด หรือคณะทำงานในการจัดระเบียบเพื่อจัดที่ดินทำกินให้ชุมชน โดยร่วม
ดำเนินการสำรวจ ตรวจสอบ เพื่อจัดทำข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ซึ่งได้รับพื้นที่เป้าหมายให้ดำเนินการ
จำนวน ๑๕,๐๐๐ ไร่ โดยแบ่งเป็น จังหวัดชุมพร ๑๔,๒๙๐ ไร่ และจังหวัดระนอง ๗๑๐ ไร่

๓.๔) ผลการปฏิบัติงานในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าละแม จังหวัดชุมพร สามารถ
ดำเนินการได้แล้วเสร็จทั้งป่าในพื้นที่ลุ่มน้ำ ๓ ๔ ๕ จำนวน ๑,๕๙๐ ราย รวม ๑,๙๔๘ แปลง

เนื้อที่ ๒๒,๙๘๒-๐-๕๗ ไร่ ทั้งนี้ กรมป่าไม้ ได้ตรวจสอบข้อมูลเพื่อเตรียมความพร้อมในการเสนอพื้นที่ดำเนินการ คทช. ปรากฏว่า

- พื้นที่บางส่วนอยู่ในชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ ๑ ๒
- ซ้อนทับพื้นที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าควนแม่ยายหม่อน
- บางแปลงไม่พบร่องรอยการทำประโยชน์ จึงเหลือพื้นที่ดำเนินการ จำนวน ๑,๔๐๖ ราย รวม ๑,๗๕๖ แปลง เนื้อที่ ๑๔,๑๔๐-๒-๙๕ ไร่ ขอบเขตแปลง รวมเนื้อที่ ๑๔,๘๘๔-๒-๘๔ ไร่

๓.๕) ผลการปฏิบัติงานในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าบรือและป่าสลุย จังหวัดชุมพร สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จทั้งป่าในพื้นที่ลุ่มน้ำ ๓ ๔ ๕ จำนวน ๗,๐๒๕ ราย รวม ๘,๓๐๑ แปลง เนื้อที่ ๖๖,๘๔๑-๐-๙๖ ไร่ ทั้งนี้ กรมป่าไม้ ได้ตรวจสอบข้อมูลเพื่อเตรียมความพร้อมในการเสนอพื้นที่ดำเนินการ คทช. ปรากฏว่า ป่าบรือและป่าสลุย มีแปลงราษฎรบางแปลงทับซ้อนกัน และมีพื้นที่การใช้ประโยชน์ อาทิ สำนักสงฆ์ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สหกรณ์เครดิตยูเนียน เป็นต้น คงเหลือพื้นที่ดำเนินการ จำนวน ๘๖๐ ราย รวม ๑,๓๘๑ แปลง เนื้อที่ ๖,๖๘๑-๐-๗๕ ไร่ ขอบเขตแปลง รวมเนื้อที่ ๗,๖๔๐-๓-๖๘ ไร่

๔) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๘ (นครราชสีมา)

๔.๑ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน (ปม. ๑ - ๒) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

๔.๒ แผนการปฏิบัติงานฯ กำหนดให้ดำเนินการใน ๓ พื้นที่ ได้แก่

- ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าปากช่องและป่าหุสสี จังหวัดนครราชสีมา
- ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าโคกโจดแปลงที่ ๒ และป่าบ้านหัวถนน จังหวัดบุรีรัมย์
- ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าหินล้ม จังหวัดสุรินทร์

๔.๓ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้ดำเนินการร่วมกับคณะอนุกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) จังหวัด ในการตรวจสอบพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ เพื่อจัดที่ดินทำกินให้ชุมชน โดยมีพื้นที่เป้าหมายให้ดำเนินการ จำนวน ๑๐,๐๐๐ ไร่ สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ จำนวน ๑,๘๑๓ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๑๓ ทั้งนี้ ได้พิจารณาขอบเขตพื้นที่ที่จะดำเนินการและประชุมชี้แจงราษฎรในพื้นที่เป้าหมายร่วมกับ คทช.จังหวัด เรียบร้อยแล้ว

๔.๔) ขณะนี้ อยู่ระหว่างการจัดทำข้อมูลขอบเขตพื้นที่ที่ขออนุญาต และตรวจสอบ ทบทวนข้อมูลผู้ครอบครองที่ดินทำกิน

๕) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๓ (ลำปาง)

๕.๑) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน (ปม.๑ - ๒) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

๕.๒) แผนการปฏิบัติงานฯ กำหนดให้ดำเนินการใน ๓ พื้นที่ ได้แก่

- ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าแม่ปราบ จังหวัดลำปาง

- ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าจirim จังหวัดอุดรดิตถ์
- ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าห้วยซางและป่าปู่เจ้า จังหวัดอุดรดิตถ์

๕.๓) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้ดำเนินการร่วมกับคณะอนุกรรมการนโยบายที่ดินจังหวัด (คทช. จังหวัด) ในการสำรวจตรวจสอบพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ เพื่อการเตรียมการจัดทำข้อมูลใช้เป็นข้อมูลในการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนต่อไป โดยมีพื้นที่เป้าหมายให้ดำเนินการ จำนวน ๑๑,๓๐๐ ไร่ สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามเป้าหมาย

๓.๙ กิจกรรมสำรวจทรัพยากรที่ดินและป่าไม้ เพื่อจัดทำข้อมูลที่ดินและแผนที่ขอบเขตที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ถาวร

๓.๙.๑ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและผลการเบิกจ่าย

ตารางที่ ๓.๙.๑ แสดงงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและผลการเบิกจ่ายของกิจกรรมสำรวจทรัพยากรที่ดินและป่าไม้ เพื่อจัดทำข้อมูลที่ดินและแผนที่ขอบเขตที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ถาวร

ที่	พื้นที่ติดตาม	งบประมาณ (บาท)		คิดเป็นร้อยละ	ข้อมูล ณ วันที่
		แผน	ผล		
๑	สจป.ที่ ๒ (เชียงราย)	๖๓/๙,๐๐๐	๓๓/๙,๐๒๙	๕๕.๘๒	๑๑ มี.ค. ๖๒
๒	สจป.ที่ ๙ (ชลบุรี)	๘๖๕,๒๐๐	๓/๐๘,๑๓๔	๘๑.๘๕	๑ พ.ค. ๖๒
๓	สจป.ที่ ๑๑ (สุราษฎร์ธานี)	๓/๓๒,๒๐๐	๓/๓๒,๐๘๐	๙๙.๙๘	๓๑ พ.ค. ๖๒
๔	สจป.ที่ ๑๐ (ราชบุรี)	๔๐๖,๒๐๐	๒๑๓,๕๕๔.๓๖	๕๓.๕๖	๒๑ มิ.ย. ๖๒
๕	สจป.ที่ ๘ (นครราชสีมา)	๑,๓/๙๖,๕๐๐	๑,๖๓๓,๔๙๓.๔๔	๙๑.๑๔	๑๘ มิ.ย. ๖๒
๖	สจป.ที่ ๓ (ลำปาง)	๑,๐๔๑,๐๐๐	๖๐๒,๓๐๖	๕๓.๘๖	๙ ส.ค. ๖๒
๗	สจป.ที่ ๔ สาขานครสวรรค์	๓๙๙,๖๐๐	๓๙๙,๖๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๕ ส.ค. ๖๒

๓.๙.๒ ผลการดำเนินงาน

๑) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๒ (เชียงราย)

ลงพื้นที่ติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน ณ บ้านแม่ต๋ำน้อย หมู่ที่ ๑๘ ตำบลแม่กา อำเภอมือง จังหวัดพะเยา และผู้รับผิดชอบกิจกรรมได้รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานให้ทราบ

๑.๑) ได้ดำเนินการสำรวจ ตรวจสอบในขอบเขตพื้นที่ป่าไม้ถาวร จำนวน ๔,๒๙๑ ไร่ จากเป้าหมาย จำนวน ๓,๒๐๐ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๕๙ โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

- (๑) สำรวจตรวจสอบสภาพป่าและการใช้ที่ดิน
- (๒) สำรวจการถือครองพื้นที่ป่าไม้ถาวร
- (๓) สำรวจข้อมูลข้อเท็จจริง

๒) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๙ (ชลบุรี)

๒.๑) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน (ปม. ๑ - ๒) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

๒.๒) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับเป้าหมายให้ดำเนินการสำรวจจริงวัดแปลง ที่ดิน จำนวน ๑๐,๐๐๐ ไร่ โดยเป็นพื้นที่ป่าไม้ถาวร อำเภอโป่งน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี (ป่าที่จะดำเนินการ หมายเลข ๒) ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบฯ สามารถดำเนินการสำรวจ ได้แล้วเสร็จ จำนวน ๑๐,๓๗/๑ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๓.๗/๑ ซึ่งเกินค่าเป้าหมายที่ถูกกำหนดไว้ในแผน

๓) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๑ (สุราษฎร์ธานี)

๓.๑) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน (ปม. ๑ - ๒) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

๓.๒) แผนการปฏิบัติงานฯ กำหนดให้ดำเนินการในพื้นที่ป่าที่จะดำเนินการหมายเลข ๙๒ จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน ๘,๐๐๐ ไร่ สามารถดำเนินการสำรวจได้แล้วเสร็จ ๘,๒๕๘ ไร่ คิดเป็น ร้อยละ ๑๐๓.๒๓

๔) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๐ (ราชบุรี)

๔.๑) แผนการปฏิบัติงานกำหนดเป้าหมายในการดำเนินการ จำนวน ๓,๑๐๐ ไร่ โดยกำหนดให้ดำเนินการในพื้นที่ป่า ดังนี้ ๑) ป่าเขาช้างเผือก (หมายเลขที่ ๖๘ ป่าพระแท่นดงรัง ป่าหนองรี จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน ๒,๒๕๐ ไร่ และ ๒) ป่าหมายเลข ๖๘ จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน ๖๘๐ ไร่

๔.๒) ผลการดำเนินงานสามารถสำรวจได้แล้วเสร็จ รวม ๒,๙๑๘-๒-๕๗ ไร่ คิดเป็น ร้อยละ ๙๔.๑๓ ไร่ ประกอบด้วย ๑) ป่าเขาช้างเผือก (หมายเลขที่ ๖๘ ป่าพระแท่นดงรัง ป่าหนองรี จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน ๑,๓๗๒-๓-๘๘ ไร่ และ ๒) ป่าหมายเลข ๖๘ จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน ๑,๕๔๕-๒-๕๙ ไร่

๕) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๘ (นครราชสีมา)

๕.๑) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน (ปม. ๑ - ๒) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

๕.๒) แผนการปฏิบัติงานฯ กำหนดให้ดำเนินการในพื้นที่ป่าไม้ถาวร ป่าห้วยสำราญ (หมายเลข ๖) จังหวัดสุรินทร์ จำนวน ๒๔,๐๐๐ ไร่ สามารถดำเนินการสำรวจได้แล้วเสร็จ ๑๗,๐๓/๓ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๐๕

๕.๓) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้ดำเนินการสำรวจสภาพพื้นที่ป่าไม้ถาวร เพื่อจำแนกเขตการใช้ประโยชน์ที่ดิน พื้นที่คงสภาพป่า พื้นที่อยู่อาศัยและทำกิน และพื้นที่ภาวะผูกพันอื่นๆ รวมทั้งประชุมชี้แจงราษฎรในพื้นที่เป้าหมายเสร็จเรียบร้อยแล้ว

๕.๔) ขณะนี้ อยู่ระหว่างการสำรวจการถือครองที่ดินของราษฎร

๖) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๓ (ลำปาง)

๖.๑) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน (ปม. ๑ - ๒) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

๖.๒) แผนการปฏิบัติงานฯ กำหนดให้ดำเนินการใน ๒ พื้นที่ ได้แก่

- ป่าไม้ถาวร ป่าแม่อิง - แม่ต้า - แม่จุ่น จังหวัดลำปาง
- ป่าไม้ถาวร ป่าที่จะดำเนินการ (หมายเลข ๕๙) จังหวัดอุดรดิตถ์

๖.๓) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับเป้าหมายให้ดำเนินการ จำนวน ๕,๐๐๐ ไร่ สามารถดำเนินการสำรวจได้ จำนวน ๕,๒๓๐ ไร่ ซึ่งดำเนินการได้แล้วเสร็จเกินค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๔.๖๐

๖.๔) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับเป้าหมายให้ดำเนินการเพิ่มเติมอีก ๕,๐๐๐ ไร่ โดยได้รับงบประมาณจัดสรรเพิ่มเติมอีก จำนวน ๕๐๘,๔๐๐ บาท

๓) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๔ สาขานครสวรรค์

๓.๑) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน (ปม. ๑ - ๒) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

๓.๒) แผนการปฏิบัติงานฯ กำหนดให้ดำเนินการในพื้นที่ป่าไม้ถาวร ป่าแม่วงศ์ -แม่เป็น ตำบลห้วยน้ำหอม อำเภอลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์

๓.๓) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับเป้าหมายให้ดำเนินการ จำนวน ๓,๐๐๐ ไร่ สามารถดำเนินการสำรวจได้ จำนวน ๓,๑๒๒-๓-๒๓ ไร่ (๑๕๐ ราย) รวม ๑๓/๓ แปลง ซึ่งดำเนินการได้แล้วเสร็จเกินค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๔.๑๐

๓.๑๐ กิจกรรมป้องกันไฟป่าและควบคุมหมอกควัน

๓.๑๐.๑ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและผลการเบิกจ่าย

ตารางที่ ๓.๑๐.๑ แสดงงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและผลการเบิกจ่ายของกิจกรรมป้องกัน และควบคุมหมอกควัน

ที่	พื้นที่ติดตาม	งบประมาณ (บาท)		คิดเป็น ร้อยละ	ข้อมูล ณ วันที่
		แผน	ผล		
๑	สจป.ที่ ๒ (เชียงใหม่)	๕๖๒,๖๐๐	๑๐๐,๐๐๐	๑๓.๓/๓	๒๐ มี.ค. ๖๒
๒	สจป.ที่ ๘ (นครราชสีมา)	๑,๒๖๕,๔๐๐	๑,๒๖๕,๔๐๐	๑๐๐.๐๐	๒๓ มี.ย. ๖๒
๓	สจป.ที่ ๔ สาขานครสวรรค์	๑,๒๐๕,๖๐๐	๑,๑๙๖,๖๐๐	๙๙.๒๕	๑๕ ส.ค. ๖๒

๓.๑๐.๒ ผลการดำเนินงาน

๑) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๒ (เชียงใหม่)

ลงพื้นที่ติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงานของหน่วยส่งเสริมการควบคุมไฟฟ้า ณ ตำบลแม่สรวย อำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย และผู้รับผิดชอบกิจกรรมได้รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานให้ทราบ

๑.๑) จัดทำแนวกันไฟป้องกันไฟฟ้า จำนวน ๘๕ กิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ ๙๔ จากเป้าหมาย ๙๐ กิโลเมตร

๑.๒) สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการควบคุมไฟฟ้า จำนวน ๒ เครือข่าย ประกอบด้วย (๑) หมู่บ้านเครือข่ายความร่วมมือในการควบคุมไฟฟ้า บ้านห้วยน้ำเย็น หมู่ ๑ ตำบลลาวี อำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย และ (๒) หมู่บ้านเครือข่ายความร่วมมือในการควบคุมไฟฟ้า บ้านห้วยไคร้ หมู่ ๑๓ ตำบลลาวี อำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย จากเป้าหมาย จำนวน ๒ เครือข่าย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๒) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๘ (นครราชสีมา)

๒.๑) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน (ปม. ๑ - ๒) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

๒.๒) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ สามารถจัดทำแนวกันไฟเพื่อป้องกันไฟฟ้า แล้วเสร็จตามเป้าหมาย จำนวน ๑๑๐ กิโลเมตร โดยแบ่งความรับผิดชอบ ดังนี้

- หน่วยส่งเสริมการควบคุมไฟป่านครราชสีมา จำนวน ๓๐ กิโลเมตร
- หน่วยส่งเสริมการควบคุมไฟป่าชัยภูมิ จำนวน ๕๐ กิโลเมตร
- หน่วยส่งเสริมการควบคุมไฟป่าสุรินทร์ จำนวน ๓๐ กิโลเมตร

๓) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๔ สาขานครสวรรค์

๓.๑) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน (ปม. ๑ - ๒) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๑

๓.๒) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ สามารถจัดทำแนวกันไฟเพื่อป้องกันไฟฟ้า แล้วเสร็จตามเป้าหมาย จำนวน ๔๐ กิโลเมตร และสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการควบคุมไฟป่าได้แล้วเสร็จตามเป้าหมาย จำนวน ๘ หมู่บ้าน

๓.๑๑ กิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน

๓.๑๑.๑ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและผลการเบิกจ่าย
ตารางที่ ๓.๑๑.๑ แสดงงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและผลการเบิกจ่ายของกิจกรรม
ส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน

ที่	พื้นที่ติดตาม	งบประมาณ (บาท)		คิดเป็น ร้อยละ	ข้อมูล ณ วันที่
		แผน	ผล		
๑	สจป.ที่ ๖ (อุดรธานี)	๓/๐,๐๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๑๔ มี.ค.๖๒
๒	สจป.ที่ ๒ (เชียงราย)	๑,๒๐๘,๘๐๐	๔๐๐,๑๙๖	๓๓.๑๑	๑๔ มี.ค.๖๒

ที่	พื้นที่ติดตาม	งบประมาณ (บาท)		คิดเป็นร้อยละ	ข้อมูล ณ วันที่
		แผน	ผล		
๓	สจป.ที่ ๙ (ชลบุรี)	๒,๕๐๘,๖๐๐	๒๕๖,๙๒๔	๑๐.๒๔	๑๓/ พ.ค.๖๒
๔	สจป.ที่ ๑๑ (สุราษฎร์ธานี)	๑,๖๒๑,๒๐๐	๘๙๙,๖๕๐.๖๕	๕๕.๔๙	๓๑ พ.ค.๖๒
๕	สจป.ที่ ๑๐ (ราชบุรี)	๒,๓๒๑,๒๐๐	๓/๓๔,๑๒๑.๑๙	๓๑.๖๓	๒๐ มี.ย.๖๒
๖	สจป.ที่ ๘ (นครราชสีมา)	๕,๕๑๖,๐๐๐	๓,๙๖๓,๖๐๕.๓๘	๓/๑.๘๖	๑๐ ก.ค.๖๒
๗	สจป.ที่ ๓ (ลำปาง)	๑,๑๓๑,๐๐๐	๑,๐๖๑,๓/๓๒	๙๓.๘๘	๙ ส.ค.๖๒
๘	สจป.ที่ ๔ สาขานครสวรรค์	๑,๒๑๘,๐๐๐	๑,๑๖๐,๕๓๒	๙๕.๒๙	๑๖ ส.ค.๖๒
หมายเหตุ		สจป.ที่ ๖ (อุดรธานี) ยังไม่มีการเบิกจ่าย			

๓.๑๑.๒ ผลการดำเนินงาน

๑) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๖ (อุดรธานี)

ลงพื้นที่ติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน ณ ป่าชุมชนบ้านโคกแก่นช้าง หมู่ที่ ๓ ตำบลหนองบัว อำเภอเมืองหนองบัวลำภู จังหวัดหนองบัวลำภู

๑.๑) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน (ปม. ๑ - ๒) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒

๑.๒) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินการประชุมประชาคมราษฎรแล้วเสร็จ

๑.๓) ขณะนี้ อยู่ระหว่างการจัดทำข้อเสนอเพื่อขออนุมัติโครงการบริหารจัดการพื้นที่โดยการสนับสนุนจากภาครัฐ (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒)

๒) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๒ (เชียงราย)

ลงพื้นที่ติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน ณ ป่าชุมชนบ้านห้วยมะฆาง หมู่ที่ ๕ ตำบลลาวี อำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย และผู้รับผิดชอบกิจกรรมได้รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานให้ทราบ

๒.๑) กิจกรรมจัดตั้งป่าชุมชน จำนวน ๑๐ หมู่บ้าน จากเป้าหมาย ๕๐ หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ ๒๐

๒.๒) กิจกรรมต่ออายุโครงการป่าชุมชน จำนวน ๒๒ หมู่บ้าน จากเป้าหมาย ๖๘ หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๓๕

๒.๓) เงินอุดหนุนทั่วไป ได้ดำเนินการจ่ายเงินอุดหนุนแล้ว จำนวน ๓ หมู่บ้าน จากเป้าหมาย จำนวน ๓ หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๓) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๙ (ชลบุรี)

๓.๑) การจัดตั้งป่าชุมชน ๓ หมู่บ้าน จากเป้าหมาย ๑๖๐ หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ ๔.๓๘

๓.๒) การต่ออายุป่าชุมชนแล้วเสร็จ ๓/ หมู่บ้าน จากเป้าหมาย ๓/๑ หมู่บ้าน
คิดเป็นร้อยละ ๙.๘๖

๓.๓) การบริหารจัดการพื้นที่โดยการสนับสนุนจากภาครัฐแล้วเสร็จตามเป้าหมาย
จำนวน ๔ หมู่บ้าน

๔) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๑ (สุราษฎร์ธานี)

๔.๑ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน
(ปม.๑๐๑ - ๑๐๔) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๒

๔.๒) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้ดำเนินการ ดังนี้

- จัดตั้งป่าชุมชนแล้วเสร็จ ๔ หมู่บ้าน จากเป้าหมาย ๕๕ หมู่บ้าน คิดเป็น
ร้อยละ ๓/๒๓/

- ต่ออายุป่าชุมชนแล้วเสร็จ ๑๔ หมู่บ้าน จากเป้าหมาย ๖๘ หมู่บ้าน
คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๕๙

- บริหารจัดการพื้นที่โดยการสนับสนุนจากภาครัฐแล้วเสร็จตามเป้าหมาย
จำนวน ๔ หมู่บ้าน

๕) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๐ (ราชบุรี)

๕.๑) การจัดตั้งป่าชุมชน ๕ หมู่บ้าน จากเป้าหมาย ๙๕ หมู่บ้าน คิดเป็น
ร้อยละ ๕.๒๖

๕.๒) การต่ออายุป่าชุมชนแล้วเสร็จ ๕๒ หมู่บ้าน จากเป้าหมาย ๖๘ หมู่บ้าน
คิดเป็นร้อยละ ๓๖

๕.๓) การบริหารจัดการพื้นที่โดยการสนับสนุนจากภาครัฐแล้วเสร็จตามเป้าหมาย
จำนวน ๖ หมู่บ้าน

๖) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๘ (นครราชสีมา)

๖.๑) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน
(ปม. ๑ - ๒) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒

๖.๒) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้ดำเนินการ ดังนี้

- จัดตั้งป่าชุมชนแล้วเสร็จ ๒๐๒ หมู่บ้าน จากเป้าหมาย ๑๙๖ หมู่บ้าน
คิดเป็นร้อยละ ๑๐๓.๐๖

- ต่ออายุป่าชุมชนแล้วเสร็จ ๒๖๐ หมู่บ้าน จากเป้าหมาย ๒๕๕ หมู่บ้าน
คิดเป็นร้อยละ ๑๐๑.๙๖

- บริหารจัดการพื้นที่โดยการสนับสนุนจากภาครัฐแล้วเสร็จตามเป้าหมาย
จำนวน ๙ หมู่บ้าน

๓) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๓ (ลำปาง)

๓.๑) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน (ปม. ๑ - ๒) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

๓.๒ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้ดำเนินการ ดังนี้

- จัดตั้งป่าชุมชนแล้วเสร็จตามเป้าหมาย จำนวน ๑๕ หมู่บ้าน
- ต่ออายุป่าชุมชนแล้วเสร็จ ๔๔ หมู่บ้าน จากเป้าหมาย ๑๐๔ หมู่บ้าน

คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๓๑

- บริหารจัดการพื้นที่โดยการสนับสนุนจากภาครัฐแล้วเสร็จตามเป้าหมาย จำนวน ๔ หมู่บ้าน

๔) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๔ สาขานครสวรรค์

๔.๑) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน (ปม. ๑ - ๒) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ระหว่างวันที่ ๓ - ๔ มกราคม ๒๕๖๒

๔.๒) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้ดำเนินการ ดังนี้

- จัดตั้งป่าชุมชนแล้วเสร็จ จำนวน ๔๖ หมู่บ้าน จากเป้าหมาย จำนวน ๔๐ หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ ๑๑๕
- ต่ออายุป่าชุมชนแล้วเสร็จ จำนวน ๑๓๒ หมู่บ้าน จากเป้าหมาย จำนวน ๑๔๐ หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๒๙
- บริหารจัดการพื้นที่โดยการสนับสนุนจากภาครัฐแล้วเสร็จตามเป้าหมาย จำนวน ๕ หมู่บ้าน

๓.๑๒ กิจกรรมโครงการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ

๓.๑๒.๑ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและผลการเบิกจ่าย

ตารางที่ ๓.๑๒.๑ แสดงงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและผลการเบิกจ่ายของกิจกรรมโครงการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ

ที่	พื้นที่ติดตาม	งบประมาณ (บาท)		คิดเป็นร้อยละ	ข้อมูล ณ วันที่
		แผน	ผล		
๑	สจป.ที่ ๑๑ (สุราษฎร์ธานี)	๘,๙๗๐,๐๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๖ มิ.ย. ๖๒
๒	สจป.ที่ ๑๐ (ราชบุรี)	๑,๙๕๐,๐๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๒๐ มิ.ย. ๖๒
๓	สจป.ที่ ๘ (นครราชสีมา)	๑๑,๗๐๐,๐๐๐	๗,๓๓๗,๕๐๐	๖๒.๗๑	๑๐ ก.ค. ๖๒
๔	สจป.ที่ ๔ สาขานครสวรรค์	๑,๑๗๐,๐๐๐	๕๕๑,๐๙๒	๒๗.๑๐	๑๕ ส.ค. ๖๒
หมายเหตุ		สจป.ที่ ๑๑ (สุราษฎร์ธานี)/สจป.ที่ ๑๐ (ราชบุรี) ยังไม่มีการเบิกจ่าย			

๓.๑๒.๒ ผลการดำเนินงาน

๑) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๑ (สุราษฎร์ธานี)

๑.๑) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน (ปม. ๑ - ๒) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒

๑.๒) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับเป้าหมายให้ดำเนินการปลูกฟื้นฟูป่า จำนวน ๒,๓๐๐ ไร่ อยู่ระหว่างกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง

๒) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๐ (ราชบุรี)

ได้รับเป้าหมายให้ดำเนินการปลูกฟื้นฟูป่า จำนวน ๕๐๐ ไร่ อยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติป่าเขาช้างเผือก ตำบลหนองลู อำเภอสังขละบุรี จังหวัดกาญจนบุรี ยังไม่ได้ดำเนินการ

๓) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๘ (นครราชสีมา)

๓.๑) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน (ปม. ๑ - ๒) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๒

๓.๒) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับเป้าหมายให้ดำเนินการปลูกฟื้นฟูป่า จำนวน ๓,๐๐๐ ไร่ โดยแบ่งความรับผิดชอบ ดังนี้

- หน่วยฟื้นฟูสภาพป่าสงวนแห่งชาติ ป่าหนองเต็งและป่าจักราชที่ ๑ จังหวัดนครราชสีมา จำนวน ๕๐๐ ไร่
- หน่วยฟื้นฟูสภาพป่าสงวนแห่งชาติ ป่าปากช่องและป่าหมีสีที่ ๑ จังหวัดนครราชสีมา จำนวน ๔๐๐ ไร่
- หน่วยฟื้นฟูสภาพป่าสงวนแห่งชาติ ป่าครบุรีที่ ๔ จังหวัดนครราชสีมา จำนวน ๒๐๐ ไร่
- หน่วยฟื้นฟูสภาพป่าสงวนแห่งชาติ ป่าดงกระสังลำพญากลางที่ ๒ จังหวัดนครราชสีมา จำนวน ๔๐๐ ไร่
- หน่วยฟื้นฟูสภาพป่าสงวนแห่งชาติ ป่าดงพญาใหญ่ที่ ๑ จังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน ๓๐๐ ไร่
- หน่วยฟื้นฟูสภาพป่าสงวนแห่งชาติ ป่าดงพญาใหญ่ที่ ๗ จังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน ๒๐๐ ไร่
- หน่วยฟื้นฟูสภาพป่าสงวนแห่งชาติ ป่าภูแล่นคาด้านทิศเหนือที่ ๑ จังหวัดชัยภูมิ จำนวน ๕๐๐ ไร่
- หน่วยฟื้นฟูสภาพป่าสงวนแห่งชาติ ป่าภูแล่นคาด้านทิศเหนือที่ ๔ จังหวัดชัยภูมิ จำนวน ๕๐๐ ไร่

๓.๓) ขณะนี้ อยู่ระหว่างขั้นตอนการปลูก/ขนส่งกล้าไม้

๓.๔) สำหรับขั้นตอนการตายวัชพืช และปลูกซ่อมและนับอัตราการรอดตาย
ยังไม่ดำเนินการ

๔) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๔ สาขานครสวรรค์

๔.๑) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน
(ปม. ๑ - ๒) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒

๔.๒) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับเป้าหมายให้ดำเนินการปลูกฟื้นฟูป่า
จำนวน ๓๐๐ ไร่ และเป้าหมายการจัดเตรียมกล้าไม้สำหรับปลูก จำนวน ๓๗,๑๐๐ กล้า โดยแบ่งเป็น

- หน่วยฟื้นฟูสภาพป่าสงวนแห่งชาติ ป่าไผ่เขียว จังหวัดอุทัยธานี ได้รับการ
จัดสรรค่าเป้าหมายให้รับผิดชอบดำเนินการปลูกฟื้นฟูป่า จำนวน ๑๐๐ ไร่ และค่าเป้าหมายการจัดเตรียม
กล้าไม้สำหรับปลูก จำนวน ๒๕,๗๐๐ กล้า

- หน่วยฟื้นฟูสภาพป่าสงวนแห่งชาติ ป่าห้วยทับเสลาและป่าห้วยคอกควาย
ที่ ๓ จังหวัดอุทัยธานี ได้รับการจัดสรรค่าเป้าหมายให้รับผิดชอบดำเนินการปลูกฟื้นฟูป่า จำนวน ๒๐๐ ไร่
และค่าเป้าหมายการจัดเตรียมกล้าไม้สำหรับปลูก จำนวน ๕๑,๔๐๐ กล้า

๔.๓) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ สามารถดำเนินการสำรวจรังวัดแนวเขตและ
ฝั่งหลักเขต ถางและกำจัดวัชพืช เก็บรวบรวมเศษ ทำทางตรวจการและแนวกันไฟ จัดทำหลักหมายแนวปลูก
ปักหลักและชนกล้าไม้ และจัดเตรียมกล้าไม้สำหรับปลูกได้แล้วเสร็จตามเป้าหมาย

๔.๔) สำหรับการตายวัชพืช การปลูกซ่อมและใส่ปุ๋ย และนับเปอร์เซ็นต์การรอดตาย
ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ

บทที่ ๔

การประเมินผลการดำเนินงานของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๔.๑ วิธีการและขั้นตอนการประเมินผล

๔.๑.๑ การประเมินผลผลิต (Output Evaluation) ดำเนินการตาม ๓ ขั้นตอน ดังนี้

(๑) รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) จากเอกสารและรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยเป็นการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในระดับผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กับเป้าหมายผลผลิตประจำปีใน ๔ มิติ ได้แก่ มิติปริมาณ มิติคุณภาพ มิติเวลา และมิติต้นทุน เป็นเกณฑ์การประเมินผลที่กำหนดเพิ่มเติม

(๒) สรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนดและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้

(๓) จัดทำรายงานผลการประเมินเพื่อรายงานอธิบดีและผู้บริหารกรมป่าไม้

๔.๑.๒ การประเมินผลลัพธ์ (Outcome Evaluation) ดำเนินการตาม ๓ ขั้นตอน ดังนี้

(๑) รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) จากเอกสารและรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยเป็นการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในระดับผลลัพธ์ (เป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กับเป้าหมายผลลัพธ์ (เป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน) ที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิบัติงานประจำปี

(๒) สรุปผลการประเมินตามเกณฑ์และตัวชี้วัดที่กำหนดไว้

(๓) จัดทำรายงานผลการประเมินเพื่อรายงานอธิบดีและผู้บริหารกรมป่าไม้

๔.๑.๓ การประเมินผลภาพรวมจากการดำเนินงานของกรมป่าไม้ ดำเนินการตาม ๓ ขั้นตอน ดังนี้

(๑) รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) จากเอกสารและรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยนำผลจากการประเมินผลลัพธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มาวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในภาพรวมของกรมป่าไม้

(๒) สรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

(๓) จัดทำรายงานผลการประเมินเพื่อรายงานอธิบดีและผู้บริหารกรมป่าไม้

๔.๒ ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผล

๔.๒.๑ ตัวชี้วัด (Key Performance Indicator: KPI)

ตัวชี้วัดที่ใช้สำหรับการประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงานของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ คือตัวชี้วัดในระดับผลผลิตและผลลัพธ์ (เป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน) ที่กำหนดไว้จากเอกสารและรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๔.๒.๒ เกณฑ์การประเมินผล

(๑) การประเมินผลผลิต (Output Evaluation)

(๑.๑) การกำหนดเกณฑ์การประเมินผล อยู่ในรูปแบบการให้คะแนนสำหรับทุกโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการประเมินผลของตัวชี้วัดใน ๔ มิติ ได้แก่ มิติปริมาณ มิติคุณภาพ มิติเวลา และมิติต้นทุน โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

(๑.๑.๑) มิติปริมาณ

ตารางที่ ๔.๒.๑ แสดงเกณฑ์การประเมินผลผลิตในมิติปริมาณ

คะแนน	ความหมาย	สถานะ
๓.๐๐	ผลผลิตสูงกว่าเป้าหมาย (มากกว่าร้อยละ ๑๐๐.๐๐)	ผ่าน
๒.๕๐	ผลผลิตเท่ากับเป้าหมาย (ร้อยละ ๑๐๐.๐๐)	ผ่าน
๒.๐๐	ผลผลิตคิดเป็นร้อยละ ๙๕.๐๐ - ๙๙.๙๙	ไม่ผ่าน
๑.๕๐	ผลผลิตคิดเป็นร้อยละ ๙๐.๐๐ - ๙๔.๙๙	ไม่ผ่าน
๑.๐๐	ผลผลิตต่ำกว่าร้อยละ ๙๐.๐๐	ไม่ผ่าน
๐.๐๐	ไม่มีรายงานผลผลิต	ไม่ผ่าน

(๑.๑.๒) มิติคุณภาพ

ตารางที่ ๔.๒.๒ แสดงเกณฑ์การประเมินผลผลิตในมิติคุณภาพ

คะแนน	ความหมาย	สถานะ
๓.๐๐	ผลผลิตสูงกว่าเป้าหมาย (มากกว่าร้อยละ ๑๐๐.๐๐)	ผ่าน
๒.๕๐	ผลผลิตเท่ากับเป้าหมาย (ร้อยละ ๑๐๐.๐๐)	ผ่าน
๒.๐๐	ผลผลิตคิดเป็นร้อยละ ๙๕.๐๐ - ๙๙.๙๙	ไม่ผ่าน
๑.๕๐	ผลผลิตคิดเป็นร้อยละ ๙๐.๐๐ - ๙๔.๙๙	ไม่ผ่าน
๑.๐๐	ผลผลิตต่ำกว่าร้อยละ ๙๐.๐๐	ไม่ผ่าน
๐.๐๐	ไม่มีรายงานผลผลิต	ไม่ผ่าน

ตารางที่ ๔.๒.๓ แสดงเกณฑ์การประเมินผลผลิตในมิติเวลา

(๑.๑.๔) มิติต้นทุน

(๑.๒) การกำหนดเกณฑ์การวัดผลสำเร็จของการดำเนินงานในระดับผลผลิตของ

- | | | |
|-----------------------|------------------|-------------|
| - ระดับดีมาก | เท่ากับช่วงคะแนน | ๒.๒๖ – ๓.๐๐ |
| - ระดับดี | เท่ากับช่วงคะแนน | ๑.๕๑ – ๒.๒๕ |
| - ระดับพอใช้ | เท่ากับช่วงคะแนน | ๐.๗๖ – ๑.๕๐ |
| - ระดับควรปรับปรุง | | |
| หรือไม่มีรายงานผลผลิต | เท่ากับช่วงคะแนน | ๐.๐๐ – ๐.๗๕ |

การประเมินผลในระดับผลลัพธ์ได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนไว้ที่คะแนนเต็ม ๓.๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดของเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

๔.๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๔.๓.๑ การประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวม

รูปแบบตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวม จำแนกการประเมินผลออกเป็น ๒ ส่วน ประกอบด้วย ๑) เกณฑ์วัดประสิทธิภาพ ๔ ตัวชี้วัด ๒) เกณฑ์วัดประสิทธิผล ๑ ตัวชี้วัด ดังนั้น ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวม ดำเนินการโดยหาค่าเฉลี่ยจากตัวชี้วัดทั้งสิ้น ๕ ตัวชี้วัด ซึ่งผลการประเมินสามารถแสดงได้ ดังนี้

(๑) ตัวชี้วัดที่ ๑ : พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติและพื้นที่อื่น ๆ ตามกฎหมายได้รับการรักษา ๓๙.๓/๘ ล้านไร่ ได้แก่ กิจกรรมป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ จำนวน ๓๙.๓/๘ ล้านไร่

ตารางที่ ๔.๓.๑ แสดงผลการประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๑

	คะแนนเต็ม	ผลการประเมิน
๑) การวัดประสิทธิภาพ		
๑.๑ ด้านปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน	๓.๐๐	๒.๕๐
๑.๒ ด้านด้านคุณภาพของผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน	๓.๐๐	๒.๕๐
๑.๓ ด้านเวลาที่ดำเนินการจริงเปรียบเทียบกับแผน	๓.๐๐	๒.๐๐
๑.๔ สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน	๓.๐๐	๒.๕๐
๒) การวัดประสิทธิผล		
๒.๑ ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมายตามการให้บริการของหน่วยงาน (ระดับผลลัพธ์)	๓.๐๐	๒.๓๘
๓) การประเมินผลในภาพรวม		
๓.๑ ค่าคะแนนเฉลี่ยจาก ๕ ตัวชี้วัด		๒.๓๘

จากตารางที่ ๔.๓.๑ ผู้ประเมินผลสามารถสรุปได้ว่า ระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๑ : พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติและพื้นที่อื่น ๆ ตามกฎหมายได้รับการรักษา ๓๙.๓/๘ ล้านไร่ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยจาก ๕ ตัวชี้วัด มีค่าเท่ากับ ๒.๓๘ คะแนนซึ่งอยู่ในช่วงคะแนน ๒.๒๖-๓.๐๐ คะแนน แสดงถึงผลการประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๑ อยู่ในระดับ ดีมาก

(๒) **ตัวชี้วัดที่ ๒** : พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติที่ทวงคืนได้ ๑๐๐,๐๐๐ ไร่ ประกอบด้วย

๑) กิจกรรมจัดตั้งชุดปฏิบัติการป่าไม้ จำนวน ๙๐,๐๐๐ ไร่ และ ๒) กิจกรรมชุดปฏิบัติการเฉพาะกิจ ยึดคืนผืนป่า จำนวน ๑๐,๐๐๐ ไร่

ตารางที่ ๔.๓.๒ แสดงผลการประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๒

	คะแนนเต็ม	ผลการประเมิน
๑) การวัดประสิทธิภาพ		
๑.๑ ด้านปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน	๓.๐๐	๒.๐๐
๑.๒ ด้านด้านคุณภาพของผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน	๓.๐๐	๒.๕๐
๑.๓ ด้านเวลาที่ดำเนินการจริงเปรียบเทียบกับแผน	๓.๐๐	๒.๐๐
๑.๔ สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน	๓.๐๐	๑.๓/๕
๒) การวัดประสิทธิผล		
๒.๑ ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมายตามการให้บริการของหน่วยงาน (ระดับผลลัพธ์)	๓.๐๐	๑.๘๒
๓) การประเมินผลในภาพรวม		
๓.๑ ค่าคะแนนเฉลี่ยจาก ๕ ตัวชี้วัด		๑.๙๔

จากตารางที่ ๔.๓.๒ ผู้ประเมินผลสามารถสรุปได้ว่า ระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๒ : พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติที่ทวงคืนได้ ๑๐๐,๐๐๐ ไร่ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยจาก ๕ ตัวชี้วัด มีค่าเท่ากับ ๑.๙๔ คะแนน ซึ่งอยู่ในช่วงคะแนน ๑.๕๑-๒.๒๕ คะแนน แสดงถึงผลการประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๒ อยู่ในระดับ ดี

(๓) **ตัวชี้วัดที่ ๓** : พื้นที่ป่าไม้เพิ่มขึ้น จำนวน ๕๑,๓๕๐ ไร่ ประกอบด้วย ๑) กิจกรรมโครงการพัฒนาป่าไม้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ (ปลูกไม้ใช้สอย) จำนวน ๑,๕๐๐ ไร่ ๒) กิจกรรมโครงการสร้างป่าสร้างรายได้ตามแนวพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จำนวน ๑๐,๐๐๐ ไร่ ๓) กิจกรรมปลูกป่าในพื้นที่โครงการฟื้นฟูป่าตามมาตรา ๒๕ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ และพื้นที่ที่ถูกบุกรุก จำนวน ๑๐,๐๐๐ ไร่ ๔) กิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป) จำนวน ๑๐๐ ไร่ ๕) กิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการพัฒนาพื้นที่สูงแบบโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป) จำนวน ๑๕๐ ไร่ ๖) กิจกรรมโครงการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ จำนวน ๓๐,๐๐๐ ไร่

ตารางที่ ๔.๓.๓ แสดงผลการประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวม
ของตัวชี้วัดที่ ๓

	คะแนนเต็ม	ผลการประเมิน
๑) การวัดประสิทธิภาพ		
๑.๑ ด้านปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน	๓.๐๐	๑.๙๒
๑.๒ ด้านเวลาที่ดำเนินการจริงเปรียบเทียบกับแผน	๓.๐๐	๑.๕๐
๑.๓ สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน	๓.๐๐	๑.๙๒
๒) การวัดประสิทธิผล		
๒.๑ ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย ตามการให้บริการของหน่วยงาน (ระดับผลลัพธ์)	๓.๐๐	๑.๙๘
๓) การประเมินผลในภาพรวม		
๓.๑ ค่าคะแนนเฉลี่ยจาก ๔ ตัวชี้วัด		๑.๙๘

จากตารางที่ ๔.๓.๓ ผู้ประเมินผลสามารถสรุปได้ว่า ระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ ของการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๓ : พื้นที่ป่าไม้เพิ่มขึ้น จำนวน ๕๑,๙๕๐ ไร่ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยจาก ๔ ตัวชี้วัด มีค่าเท่ากับ ๑.๙๘ คะแนน ซึ่งอยู่ในช่วงคะแนน ๑.๕๑-๒.๒๕ คะแนน แสดงถึงผลการประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๓ อยู่ในระดับ ดี

(๔) ตัวชี้วัดที่ ๔ : ส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจในพื้นที่เอกสารสิทธิ์ ๑๐,๐๐๐ ไร่ ได้แก่ กิจกรรมโครงการส่งเสริมการปลูกต้นไม้เพื่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ระยะที่ ๒ จำนวน ๑๐,๐๐๐ ไร่

ตารางที่ ๔.๓.๔ แสดงผลการประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัดที่

๔

	คะแนนเต็ม	ผลการประเมิน
๑) การวัดประสิทธิภาพ		
๑.๑ ด้านปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน	๓.๐๐	๒.๐๐
๑.๒ ด้านด้านคุณภาพของผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน	๓.๐๐	๒.๐๐
๑.๓ ด้านเวลาที่ดำเนินการจริงเปรียบเทียบกับแผน	๓.๐๐	๒.๕๐
๑.๔ สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน	๓.๐๐	๒.๕๐
๒) การวัดประสิทธิผล		
๒.๑ ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย ตามการให้บริการของหน่วยงาน (ระดับผลลัพธ์)	๓.๐๐	๒.๑๓
๓) การประเมินผลในภาพรวม		

๓.๑ ค่าคะแนนเฉลี่ยจาก ๕ ตัวชี้วัด	๒.๑๓
-----------------------------------	------

จากตารางที่ ๔.๓.๔ ผู้ประเมินผลสามารถสรุปได้ว่า ระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๔ : ส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจในพื้นที่เอกสารสิทธิ์ ๑๐,๐๐๐ ไร่ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยจาก ๕ ตัวชี้วัด มีค่าเท่ากับ ๒.๑๓ คะแนน ซึ่งอยู่ในช่วงคะแนน ๑.๕๑-๒.๒๕ คะแนน แสดงถึงผลการประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๔ อยู่ในระดับดี

(๕) ตัวชี้วัดที่ ๕ : จำนวนเนื้อที่ป่าสงวนแห่งชาติที่ได้รับการตรวจสอบเพื่อการจัดหาที่ดินทำกินให้ชุมชน จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ ไร่ ได้แก่ กิจกรรมจัดระเบียบเพื่อการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ ไร่

ตารางที่ ๔.๓.๕ แสดงผลการประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๕

	คะแนนเต็ม	ผลการประเมิน
๑) การวัดประสิทธิภาพ		
๑.๑ ด้านปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน	๓.๐๐	๑.๐๐
๑.๒ ด้านเวลาที่ดำเนินการจริงเปรียบเทียบกับแผน	๓.๐๐	๒.๐๐
๑.๓ สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน	๓.๐๐	๒.๕๐
๒) การวัดประสิทธิผล		
๒.๑ ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมายตามการให้บริการของหน่วยงาน (ระดับผลลัพธ์)	๓.๐๐	๑.๘๓
๓) การประเมินผลในภาพรวม		
๓.๑ ค่าคะแนนเฉลี่ยจาก ๔ ตัวชี้วัด		๑.๘๓

จากตารางที่ ๔.๓.๕ ผู้ประเมินผลสามารถสรุปได้ว่า ระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๕ : จำนวนเนื้อที่ป่าสงวนแห่งชาติที่ได้รับการตรวจสอบเพื่อการจัดหาที่ดินทำกินให้ชุมชน จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ ไร่ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยจาก ๔ ตัวชี้วัด มีค่าเท่ากับ ๑.๘๓ คะแนน ซึ่งอยู่ในช่วงคะแนน ๑.๕๑-๒.๒๕ คะแนน แสดงถึงผลการประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๕ อยู่ในระดับ ดี

(๖) ตัวชี้วัดที่ ๖ : จำนวนเนื้อที่ป่าไม้ถาวรที่ได้รับการสำรวจสภาพพื้นที่เพื่อจัดทำข้อมูลที่ดิน จำนวน ๒๑๕,๐๓๑ (แผนเพิ่มเติม ๑๕,๐๓๑) ไร่ ได้แก่ กิจกรรมสำรวจทรัพยากรที่ดินและป่าไม้เพื่อจัดทำข้อมูลที่ดินและแผนที่ขอบเขตที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ถาวร จำนวน ๒๑๕,๐๓๑ ไร่ (แผนเพิ่มเติม ๑๕,๐๓๑ ไร่)

ตารางที่ ๔.๓.๖ แสดงผลการประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๖

	คะแนนเต็ม	ผลการประเมิน
๑) การวัดประสิทธิภาพ		
๑.๑ ด้านปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน	๓.๐๐	๓.๐๐
๑.๒ ด้านเวลาที่ดำเนินการจริงเปรียบเทียบกับแผน	๓.๐๐	๒.๐๐
๑.๓ สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน	๓.๐๐	๑.๐๐
๒) การวัดประสิทธิผล		
๒.๑ ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมายตามการให้บริการของหน่วยงาน (ระดับผลลัพธ์)	๓.๐๐	๒.๐๐
๓) การประเมินผลในภาพรวม		
๓.๑ ค่าคะแนนเฉลี่ยจาก ๔ ตัวชี้วัด		๒.๐๐

จากตารางที่ ๔.๓.๖ ผู้ประเมินผลสามารถสรุปได้ว่า ระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ ของการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๖ : จำนวนเนื้อที่ป่าไม้ถาวรที่ได้รับการสำรวจสภาพพื้นที่เพื่อจัดทำข้อมูลที่ดิน จำนวน ๒๑๕,๐๓๑ (แผนเพิ่มเติม ๑๕,๐๓๑) ไร่ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยจาก ๔ ตัวชี้วัด มีค่าเท่ากับ ๒.๐๐ คะแนน ซึ่งอยู่ในช่วงคะแนน ๑.๕๑-๒.๒๕ คะแนน แสดงถึงผลการประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๖ อยู่ในระดับ ดี

(๓) ตัวชี้วัดที่ ๓ : จำนวนเครือข่ายความร่วมมือในการควบคุมไฟป่ามีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมไฟป่า จำนวน ๑๕๐ เครือข่าย ได้แก่ กิจกรรมป้องกันไฟป่าและควบคุมหมอกควัน จำนวน ๑๕๐ เครือข่าย

ตารางที่ ๔.๓.๗ แสดงผลการประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๓

	คะแนนเต็ม	ผลการประเมิน
๑) การวัดประสิทธิภาพ		
๑.๑ ด้านปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน	๓.๐๐	๒.๕๐
๑.๒ ด้านด้านคุณภาพของผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน	๓.๐๐	๒.๕๐
๑.๓ ด้านเวลาที่ดำเนินการจริงเปรียบเทียบกับแผน	๓.๐๐	๒.๐๐
๑.๔ สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน	๓.๐๐	๓.๐๐
๒) การวัดประสิทธิผล		

	คะแนนเต็ม	ผลการประเมิน
๒.๑ ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย ตามการให้บริการของหน่วยงาน (ระดับผลลัพธ์)	๓.๐๐	๒.๕๐
๓) การประเมินผลในภาพรวม		
๓.๑ ค่าคะแนนเฉลี่ยจาก ๕ ตัวชี้วัด		๒.๕๐

จากตารางที่ ๔.๓.๓ ผู้ประเมินผลสามารถสรุปได้ว่า ระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๓ : จำนวนเครือข่ายความร่วมมือในการควบคุมไฟป่ามีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมไฟป่า จำนวน ๑๕๐ เครือข่าย ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยจาก ๕ ตัวชี้วัด มีค่าเท่ากับ ๒.๕๐ คะแนน ซึ่งอยู่ในช่วงคะแนน ๒.๒๖-๓.๐๐ คะแนน แสดงถึงผลการประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๓ อยู่ในระดับ ดีมาก

(๔) ตัวชี้วัดที่ ๔ : ราษฎรในชุมชนได้รับการส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการจัดการป่าชุมชน จำนวน ๒,๔๘๒ หมู่บ้าน ได้แก่ กิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน จำนวน ๒,๒๘๒ หมู่บ้าน

ตารางที่ ๔.๓.๔ แสดงผลการประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๔

	คะแนนเต็ม	ผลการประเมิน
๑) การวัดประสิทธิภาพ		
๑.๑ ด้านปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน	๓.๐๐	๑.๐๐
๑.๒ ด้านด้านคุณภาพของผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน	๓.๐๐	๓.๐๐
๑.๓ ด้านเวลาที่ดำเนินการจริงเปรียบเทียบกับแผน	๓.๐๐	๓.๐๐
๑.๔ สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน	๓.๐๐	๑.๕๐
๒) การวัดประสิทธิผล		
๒.๑ ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย ตามการให้บริการของหน่วยงาน (ระดับผลลัพธ์)	๓.๐๐	๒.๑๒
๓) การประเมินผลในภาพรวม		
๓.๑ ค่าคะแนนเฉลี่ยจาก ๕ ตัวชี้วัด		๒.๑๒

จากตารางที่ ๔.๓.๔ ผู้ประเมินผลสามารถสรุปได้ว่า ระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๔ : ราษฎรในชุมชนได้รับการส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการจัดการป่าชุมชน จำนวน ๒,๔๘๒ หมู่บ้าน ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยจาก ๕ ตัวชี้วัด มีค่าเท่ากับ ๒.๑๒ คะแนน ซึ่งอยู่ในช่วงคะแนน ๑.๕๑-๒.๒๕ คะแนน แสดงถึงผลการประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๔ อยู่ในระดับ ดี

(๙) **ตัวชี้วัดที่ ๙ :** พื้นที่ปลูกป่ามีอัตราการรอดตาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ประกอบด้วย ๑) กิจกรรมโครงการพัฒนาป่าไม้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ (ปลูกไม้ใช้สอย) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ๒) กิจกรรมโครงการสร้างป่าสร้างรายได้ตามแนวพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ๓) กิจกรรมปลูกป่าในพื้นที่โครงการฟื้นฟูป่าตามมาตรา ๒๕ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ และพื้นที่ที่ถูกบุกรุก ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ๔) กิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ๕) กิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการพัฒนาพื้นที่สูงแบบโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ๖) กิจกรรมโครงการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

ตารางที่ ๔.๓.๙ แสดงผลการประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๙

	คะแนนเต็ม	ผลการประเมิน
๑) การวัดประสิทธิภาพ		
๑.๑ ด้านปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน	๓.๐๐	๑.๙๒
๑.๒ ด้านเวลาที่ดำเนินการจริงเปรียบเทียบกับแผน	๓.๐๐	๑.๕๐
๑.๓ สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน	๓.๐๐	๑.๙๒
๒) การวัดประสิทธิผล		
๒.๑ ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมายตามการให้บริการของหน่วยงาน (ระดับผลลัพธ์)	๓.๐๐	๑.๓๙
๓) การประเมินผลในภาพรวม		
๓.๑ ค่าคะแนนเฉลี่ยจาก ๔ ตัวชี้วัด		๑.๕๔

จากตารางที่ ๔.๓.๙ ผู้ประเมินผลสามารถสรุปได้ว่า ระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ ของการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๙ : พื้นที่ปลูกป่ามีอัตราการรอดตาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยจาก ๔ ตัวชี้วัด มีค่าเท่ากับ ๑.๗๐ คะแนน ซึ่งอยู่ในช่วงคะแนน ๑.๕๑-๒.๒๕ คะแนน แสดงถึงผลการประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๙ อยู่ในระดับ ดี

(๑๐) **ตัวชี้วัดที่ ๑๐ :** เครือข่ายความร่วมมือในการควบคุมไฟป่ามีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ได้แก่ กิจกรรมป้องกันไฟป่าและควบคุมหมอกควัน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

ตารางที่ ๔.๓.๑๐ แสดงผลการประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๑๐

	คะแนนเต็ม	ผลการประเมิน
๑) การวัดประสิทธิภาพ		
๑.๑ ด้านปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน	๓.๐๐	๓.๐๐
๑.๒ ด้านด้านคุณภาพของผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน	๓.๐๐	๒.๕๐
๑.๓ ด้านเวลาที่ดำเนินการจริงเปรียบเทียบกับแผน	๓.๐๐	๒.๐๐
๑.๔ สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน	๓.๐๐	๓.๐๐
๒) การวัดประสิทธิผล		
๒.๑ ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมายตามการให้บริการของหน่วยงาน (ระดับผลลัพธ์)	๓.๐๐	๒.๕๐
๓) การประเมินผลในภาพรวม		
๓.๑ ค่าคะแนนเฉลี่ยจาก ๕ ตัวชี้วัด		๒.๕๖

จากตารางที่ ๔.๓.๑๐ ผู้ประเมินผลสามารถสรุปได้ว่า ระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ ของการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๑๐ : เครือข่ายความร่วมมือในการควบคุมไฟป่ามีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยจาก ๕ ตัวชี้วัด มีค่าเท่ากับ ๒.๕๖ คะแนน ซึ่งอยู่ในช่วงคะแนน ๒.๒๖-๓.๐๐ คะแนน แสดงถึงผลการประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๑๐ อยู่ในระดับ ดีมาก

(๑๑)ตัวชี้วัดที่ ๑๑ : ร้อยละ ๘๐ ของการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการดูแล รักษา พัฒนาป่าไม้ ตามเป้าหมายที่กำหนด ได้แก่ กิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน ร้อยละ ๘๐

ตารางที่ ๔.๓.๑๑ แสดงผลการประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๑๑

	คะแนนเต็ม	ผลการประเมิน
๑) การวัดประสิทธิภาพ		
๑.๑ ด้านปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน	๓.๐๐	๑.๐๐
๑.๒ ด้านด้านคุณภาพของผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน	๓.๐๐	๓.๐๐
๑.๓ ด้านเวลาที่ดำเนินการจริงเปรียบเทียบกับแผน	๓.๐๐	๓.๐๐
๑.๔ สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน	๓.๐๐	๑.๕๐

	คะแนนเต็ม	ผลการประเมิน
๒) การวัดประสิทธิผล		
๒.๑ ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมายตามการให้บริการของหน่วยงาน (ระดับผลลัพธ์)	๓.๐๐	๒.๑๒
๓) การประเมินผลในภาพรวม		
๓.๑ ค่าคะแนนเฉลี่ยจาก ๕ ตัวชี้วัด		๒.๑๒

จากตารางที่ ๔.๓.๑๑ ผู้ประเมินผลสามารถสรุปได้ว่า ระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ ของการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๑๑ : ร้อยละ ๘๐ ของการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการดูแลรักษา พัฒนาป่าไม้ ตามเป้าหมายที่กำหนด ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยจาก ๕ ตัวชี้วัด มีค่าเท่ากับ ๒.๑๒ คะแนน ซึ่งอยู่ในช่วงคะแนน ๑.๕๑-๒.๒๕ คะแนน แสดงถึงผลการประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๑๑ อยู่ในระดับ ดี

(๑๒) **ตัวชี้วัดที่ ๑๒ : พัฒนาระบบอนุญาตส่งออกสินค้าไม้และผลิตภัณฑ์จากไม้** จำนวน ๒ ระบบ ได้แก่ กิจกรรมพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการส่งออกไม้ จำนวน ๒ ระบบ

ตารางที่ ๔.๓.๑๒ แสดงผลการประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๑๒

	คะแนนเต็ม	ผลการประเมิน
๑) การวัดประสิทธิภาพ		
๑.๑ ด้านปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน	๓.๐๐	๒.๕๐
๑.๒ ด้านด้านคุณภาพของผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน	๓.๐๐	๑.๐๐
๑.๓ ด้านเวลาที่ดำเนินการจริงเปรียบเทียบกับแผน	๓.๐๐	๑.๐๐
๑.๔ สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน	๓.๐๐	๑.๐๐
๒) การวัดประสิทธิผล		
๒.๑ ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมายตามการให้บริการของหน่วยงาน (ระดับผลลัพธ์)	๓.๐๐	๑.๑๓
๓) การประเมินผลในภาพรวม		
๓.๑ ค่าคะแนนเฉลี่ยจาก ๕ ตัวชี้วัด		๑.๑๓

จากตารางที่ ๔.๓.๑๒ ผู้ประเมินผลสามารถสรุปได้ว่า ระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ ของการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๑๒ : พัฒนาระบบอนุญาตส่งออกสินค้าไม้และผลิตภัณฑ์จากไม้ จำนวน ๒ ระบบ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยจาก ๕ ตัวชี้วัด มีค่าเท่ากับ ๑.๑๓ คะแนน ซึ่งอยู่ในช่วงคะแนน

๐.๓๖-๑.๕๐ คะแนน แสดงถึงผลการประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๑๒ อยู่ในระดับ พอใช้

(๑๓) ตัวชี้วัดที่ ๑๓ : จำนวนผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จพร้อมนำไปประยุกต์ใช้ ร้อยละ ๕๐ ของผลงานทั้งหมด ประกอบด้วย ๑) กิจกรรมวิจัยพื้นฐาน ร้อยละ ๕๐ ๒) กิจกรรมวิจัยประยุกต์ ร้อยละ ๕๐ ๓) กิจกรรมจัดการความรู้ การวิจัย เพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชนและสังคม ร้อยละ ๕๐

ตารางที่ ๔.๓.๑๓ แสดงผลการประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวม ของตัวชี้วัดที่ ๑๓

	คะแนนเต็ม	ผลการประเมิน
๑) การวัดประสิทธิภาพ		
๑.๑ ด้านคุณภาพผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน	๓.๐๐	๒.๕๐
๑.๒ ด้านด้านคุณภาพของผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน	๓.๐๐	๒.๕๐
๑.๓ ด้านเวลาที่ดำเนินการจริงเปรียบเทียบกับแผน	๓.๐๐	๒.๐๐
๑.๔ สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน	๓.๐๐	๒.๕๐
๒) การวัดประสิทธิผล		
๒.๑ ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมายตามการให้บริการของหน่วยงาน (ระดับผลลัพธ์)	๓.๐๐	๒.๓๓/
๓) การประเมินผลในภาพรวม		
๓.๑ ค่าคะแนนเฉลี่ยจาก ๕ ตัวชี้วัด		๒.๓๓/

จากตารางที่ ๔.๓.๑๓ ผู้ประเมินผลสามารถสรุปได้ว่า ระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ ของการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๑๓ : จำนวนผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จพร้อมนำไปประยุกต์ใช้ ร้อยละ ๕๐ ของผลงานทั้งหมด ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยจาก ๕ ตัวชี้วัด มีค่าเท่ากับ ๒.๓๓/ คะแนน ซึ่งอยู่ในช่วงคะแนน ๒.๒๖-๓.๐๐ คะแนน แสดงถึงผลการประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๑๓ อยู่ในระดับ ดีมาก

(๑๔)ตัวชี้วัดที่ ๑๔ : จำนวนพื้นที่ป่าที่ได้รับการปลูกฟื้นฟู จำนวน ๓๐,๐๐๐ ไร่ ได้แก่ กิจกรรมโครงการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ จำนวน ๓๐,๐๐๐ ไร่

ตารางที่ ๔.๓.๑๔ แสดงผลการประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๑๔

	คะแนนเต็ม	ผลการประเมิน
๑) การวัดประสิทธิภาพ		
๑.๑ ด้านปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน	๓.๐๐	๑.๐๐
๑.๒ ด้านเวลาที่ดำเนินการจริงเปรียบเทียบกับแผน	๓.๐๐	๑.๐๐
๑.๓ สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน	๓.๐๐	๑.๐๐

	คะแนนเต็ม	ผลการประเมิน
๒) การวัดประสิทธิผล		
๒.๑ ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย	๓.๐๐	๑.๐๐
ตามการให้บริการของหน่วยงาน (ระดับผลลัพธ์)		
๓) การประเมินผลในภาพรวม		
๓.๑ ค่าคะแนนเฉลี่ยจาก ๔ ตัวชี้วัด		๑.๐๐

จากตารางที่ ๔.๓.๑๔ ผู้ประเมินผลสามารถสรุปได้ว่า ระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ ของการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๑๔ : จำนวนพื้นที่ป่าที่ได้รับการปลูกฟื้นฟู จำนวน ๓๐,๐๐๐ ไร่ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยจาก ๔ ตัวชี้วัด มีค่าเท่ากับ ๑.๐๐ คะแนน ซึ่งอยู่ในช่วงคะแนน ๐.๗๖ - ๑.๕๑ คะแนน แสดงถึงผลการประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๑๔ อยู่ในระดับ พอใช้

(๑๕) ระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวมของกรมป่าไม้

ผู้ประเมินผลได้ดำเนินการประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวมของกรมป่าไม้ โดยหาค่าเฉลี่ยจากตัวชี้วัดระดับผลผลิตและผลลัพธ์ภายใต้ ๑๔ ตัวชี้วัดสำคัญที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์กรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยสามารถคำนวณได้ ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{ระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมของกรมป่าไม้} &= \text{ผลการประเมินภาพรวมของ ตัวชี้วัดที่ ๑} + \\
 &\quad \text{ตัวชี้วัดที่ ๒} + \text{ตัวชี้วัดที่ ๓} + \text{ตัวชี้วัดที่ ๔} + \\
 &\quad \text{ตัวชี้วัดที่ ๕} + \text{ตัวชี้วัดที่ ๖} + \text{ตัวชี้วัดที่ ๗} + \\
 &\quad \text{ตัวชี้วัดที่ ๘} + \text{ตัวชี้วัดที่ ๙} + \text{ตัวชี้วัดที่ ๑๐} + \\
 &\quad \text{ตัวชี้วัดที่ ๑๑} + \text{ตัวชี้วัดที่ ๑๒} + \text{ตัวชี้วัดที่ ๑๓} + \\
 &\quad \text{ตัวชี้วัดที่ ๑๔} / \text{จำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด} \\
 &= ๒.๓๘ + ๑.๙๔ + ๑.๗๘ + ๒.๑๓ + ๑.๘๓ + \\
 &\quad ๒.๐๐ + ๒.๕๐ + ๒.๑๒ + ๑.๕๘ + ๒.๕๖ + \\
 &\quad ๒.๑๒ + ๑.๑๓ + ๒.๓๗ + ๑.๐๐ / ๑๔ \\
 &= ๑.๙๖
 \end{aligned}$$

ดังนั้น จากการประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวมของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๑.๙๖ คะแนน ซึ่งอยู่ในช่วงคะแนนระหว่าง ๑.๕๑-๒.๒๕ คะแนน แสดงถึงผลการประเมินระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในภาพรวมของกรมป่าไม้ อยู่ในระดับ ดี

**๔.๓.๒ การประเมินผลสัมฤทธิ์ จําแนกรายตัวชี้วัดสําคัญของกรมป่าไม้ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒**

ผู้ประเมินผลได้วิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ โดยใช้ตัวชี้วัดที่ถูกกำหนดไว้ในแผนการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๑๔ ตัวชี้วัด รวม ๑๘ โครงการ/กิจกรรม เฉพาะเป้าหมายที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ซึ่งสามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ได้ ตาม ตาราง ที่ ๔.๓.๑๕

ตารางที่ ๔.๓.๑๕ แสดงการวัดผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในระดับผลสัมฤทธิ์ของกรมป่าไม้
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒

การประเมินผลลัพธ์ (Outcome Evaluation)						
ชื่อตัวชี้วัดผลลัพธ์/โครงการ/กิจกรรม	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คิดเป็นร้อยละ	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก**	คะแนนที่ได้ (๓.๐๐)***	ระดับผลลัพธ์ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๑ : พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติและพื้นที่อื่น ๆ ตามกฎหมายได้รับการรักษา	๓๙.๗/๘ ล้านไร่	๓๙.๗/๘ ล้านไร่	๑๐๐.๐๐	๑.๐๐	๒.๓๘	ดีมาก
๑.๑ กิจกรรมป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้	๓๙.๗/๘ ล้านไร่	๓๙.๗/๘ ล้านไร่	๑๐๐.๐๐	๑.๐๐	๒.๓๘	
ตัวชี้วัดที่ ๒ : พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติที่ทวงคืนได้	๑๐๐,๐๐๐ ไร่	๘๗,๐๗๗.๙๕ ไร่	๘๗.๐๗	๑.๐๐	๑.๕๖	พอใช้
๒.๑ กิจกรรมจัดตั้งชุดปฏิบัติการป่าไม้	๙๐,๐๐๐ ไร่	๗๖,๕๖๐.๘๕ ไร่	๘๕.๙๕	๐.๙๐	๐.๙๐	
๒.๒ กิจกรรมชุดปฏิบัติการเฉพาะกิจยึดคืนผืนป่า	๑๐,๐๐๐ ไร่	๑๐,๖๑๗.๑๑ ไร่	๑๐๖.๑๗	๐.๑๐	๐.๒๖	
ตัวชี้วัดที่ ๓ : พื้นที่ป่าไม้เพิ่มขึ้น	๕๑,๗๕๐ ไร่	๔๑,๙๒๘ ไร่	๗๒.๕๗	๑.๐๐	๑.๓๖	พอใช้
๓.๑ กิจกรรมโครงการพัฒนาป่าไม้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ (ปลูกไม้ใช้สอย)	๑,๕๐๐ ไร่	๑,๕๐๐ ไร่	๑๐๐	๐.๐๓	๐.๐๗	
๓.๒ กิจกรรมโครงการสร้างป่าสร้างรายได้ตามแนวพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี	๑๐,๐๐๐ ไร่	๑๐,๐๐๐ ไร่	๑๐๐	๐.๑๙	๐.๔๔	
๓.๓ กิจกรรมปลูกป่าในพื้นที่โครงการฟื้นฟูป่าตาม มาตรา ๒๕ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๐๗ และพื้นที่ที่ถูกบุกรุก	๑๐,๐๐๐ ไร่	๙,๔๕๘ ไร่	๙๔.๕๘	๐.๑๙	๐.๒๕	
๓.๔ กิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป)	๑๐๐ ไร่	๑๐๐ ไร่	๑๐๐	๐.๐๐๔	๐.๐๑	
๓.๕ กิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการพัฒนาพื้นที่สูงแบบโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป)	๑๕๐ ไร่	๕๐ ไร่	๓๓.๓๓	๐.๐๐๖	๐.๐๐๖	
๓.๖ กิจกรรมโครงการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ	๓๐,๐๐๐ ไร่	๒๐,๘๒๐ ไร่	๖๙.๔๐	๐.๕๘	๐.๕๘	

การประเมินผลลัพธ์ (Outcome Evaluation)						
ชื่อตัวชี้วัดผลลัพธ์/โครงการ/กิจกรรม	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คิดเป็นร้อยละ	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก**	คะแนนที่ได้ (๓.๐๐)***	ระดับผลลัพธ์ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๔ : ส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจในพื้นที่เอกสารสิทธิ์	๑๐,๐๐๐ ไร่	๙,๙๓๗ ไร่	๙๙.๓๗%	๑.๐๐	๒.๑๓	ดี
๔.๑ กิจกรรมโครงการส่งเสริมการปลูกต้นไม้เพื่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ระยะที่ ๒	๑๐,๐๐๐ ไร่	๙,๙๓๗ ไร่	๙๙.๓๗%	๑.๐๐	๒.๑๓	
ตัวชี้วัดที่ ๕ : จำนวนเนื้อที่ป่าสงวนแห่งชาติที่ได้รับการตรวจสอบเพื่อการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชน	๒๐๐,๐๐๐ ไร่	๑๒๐,๘๔๘ ไร่	๖๐.๔๒	๑.๐๐	๑.๘๓	ดี
๕.๑ กิจกรรมจัดระเบียบเพื่อการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ	๒๐๐.๐๐๐ ไร่	๑๒๐,๘๔๘ ไร่	๖๐.๔๒	๑.๐๐	๑.๘๓	
ตัวชี้วัดที่ ๖ : จำนวนเนื้อที่ป่าไม้ถาวรที่ได้รับการสำรวจสภาพพื้นที่เพื่อจัดทำข้อมูลที่ดิน	๒๑๕,๐๓๑ ไร่ (เพิ่ม ๑๕,๐๓๑)	๒๑๙,๒๙๘ ไร่	๑๐๑.๙๘	๑.๐๐	๒.๐๐	ดี
๖.๑ กิจกรรมสำรวจทรัพยากรที่ดินและป่าไม้เพื่อจัดทำข้อมูลที่ดินและแผนที่ขอบเขตที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ถาวร	๒๑๕,๐๓๑ ไร่ (เพิ่ม ๑๕,๐๓๑)	๒๑๙,๒๙๘ ไร่	๑๐๑.๙๘	๑.๐๐	๒.๐๐	
ตัวชี้วัดที่ ๗ : จำนวนเครือข่ายความร่วมมือในการควบคุมไฟป่ามีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมไฟป่า	๑๕๐ เครือข่าย	๑๕๐ เครือข่าย	๑๐๐	๑.๐๐	๒.๕๐	ดีมาก
๗.๑ กิจกรรมป้องกันไฟป่าและควบคุมหมอกควัน	๑๕๐ เครือข่าย	๑๕๐ เครือข่าย	๑๐๐	๑.๐๐	๒.๕๐	
ตัวชี้วัดที่ ๘ : ราษฎรในป่าชุมชนได้รับการส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการจัดการป่าชุมชน	๒,๔๘๒ หมู่บ้าน	๒,๑๘๑ หมู่บ้าน	๘๗.๘๗%	๑.๐๐	๑.๑๒	ดี
๘.๑ กิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน	๒,๒๘๒ หมู่บ้าน	๒,๑๘๑ หมู่บ้าน	๘๗.๘๗%	๑.๐๐	๑.๑๒	

การประเมินผลลัพธ์ (Outcome Evaluation)						
ชื่อตัวชี้วัดผลลัพธ์/โครงการ/กิจกรรม	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คิดเป็นร้อยละ	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก**	คะแนนที่ได้ (๓.๐๐)***	ระดับผลลัพธ์ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๙ : พื้นที่ปลูกป่ามีอัตราการรอดตาย	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	๑๐๖.๖๗	๑.๐๐	๑.๗๙	ดี
๙.๑ กิจกรรมโครงการพัฒนาป่าไม้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ (ปลูกไม้ใช้สอย)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๐	๑๐๐	๐.๑๓	๐.๐๔๓	
๙.๒ กิจกรรมโครงการสร้างป่าสร้างรายได้ตามแนวพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๐	๑๐๐	๐.๑๓	๐.๔๐	
๙.๓ กิจกรรมปลูกป่าในพื้นที่โครงการฟื้นฟูป่าตามมาตรา ๒๕ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ และพื้นที่ที่ถูกบุกรุก	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๙๐	๑๑๒.๕๐	๐.๑๓	๐.๒๓	
๙.๔ กิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๒	๑๐๒.๕๐	๐.๑๖	๐.๔๐	
๙.๕ กิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการพัฒนาพื้นที่สูงแบบโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๙๐	๑๑๒.๕๐	๐.๑๖	๐.๑๖	
๙.๖ กิจกรรมโครงการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๙๐	๑๑๒.๕๐	๐.๑๓	๐.๑๓	
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ : เครือข่ายความร่วมมือในการควบคุมไฟป่ามีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๐	๑๐๐	๑.๐๐	๒.๕๐	ดีมาก
๑๐.๑ กิจกรรมป้องกันไฟป่าและควบคุมหมอกควัน	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๐	๑๐๐	๑.๐๐	๒.๕๐	

การประเมินผลลัพธ์ (Outcome Evaluation)						
ชื่อตัวชี้วัดผลลัพธ์/โครงการ/กิจกรรม	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คิดเป็นร้อยละ	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก**	คะแนนที่ได้ (๓.๐๐)***	ระดับผลลัพธ์ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๑๑ : ร้อยละของการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการดูแล รักษา พัฒนาป่าไม้ ตามเป้าหมายที่กำหนด	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๗	๑๐๘.๗๕	๑.๐๐	๒.๑๒	ดี
๑๑.๑ กิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๗	๑๐๘.๗๕	๑.๐๐	๒.๑๓	
ตัวชี้วัดที่ ๑๒ : พัฒนาระบบอนุญาตส่งออกสินค้าไม้และผลิตภัณฑ์	๒ ระบบ	๒ ระบบ	๑๐๐	๑.๐๐	๑.๑๓	พอใช้
๑๒.๑ กิจกรรมพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการส่งออกไม้	๒ ระบบ	๒ ระบบ	๑๐๐	๑.๐๐	๑.๑๓	
ตัวชี้วัดที่ ๑๓ : ร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จพร้อมนำไปประยุกต์ใช้	ร้อยละ ๕๐	ร้อยละ ๕๐	๑๐๐	๑.๐๐	๒.๓๗	ดีมาก
๑๓.๑ กิจกรรมวิจัยพื้นฐาน	ร้อยละ ๕๐	ร้อยละ ๕๐	๑๐๐	๐.๓๓	๐.๗๘	
๑๓.๒ กิจกรรมวิจัยประยุกต์	ร้อยละ ๕๐	ร้อยละ ๕๐	๑๐๐	๐.๓๓	๐.๗๘	
๑๓.๓ กิจกรรมจัดการความรู้ การวิจัย เพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชนและสังคม	ร้อยละ ๕๐	ร้อยละ ๕๐	๑๐๐	๐.๓๔	๐.๘๑	
ตัวชี้วัดที่ ๑๔ : จำนวนพื้นที่ป่าที่ได้รับการฟื้นฟู	๓๐,๐๐๐ ไร่	๒๐,๘๒๐	๖๙.๔๐	๑.๐๐	๑.๐๐	พอใช้
๑๔.๑ กิจกรรมโครงการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ	๓๐,๐๐๐ ไร่	๒๐,๘๒๐	๖๙.๔๐	๑.๐๐	๑.๐๐	

หมายเหตุ : (*) โครงการ/กิจกรรม ได้กำหนดให้มีค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักมีความแตกต่างตามสัดส่วนค่าเป้าหมายของโครงการ/กิจกรรมเหล่านั้น

เมื่อเปรียบเทียบกับโครงการ/กิจกรรมภายในตัวชี้วัดแต่ละตัว

(**) แต่ละตัวชี้วัดถูกกำหนดให้ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักมีอัตราเต็ม ๑.๐๐

(***) วิธีการคำนวณผลการประเมินผลผลิต จำแนกรายโครงการ/กิจกรรม (หน้า ๗๖ ถึง ๑๐๒)

จากตารางที่ ๔.๓.๑๕ ผู้ประเมินผลได้ดำเนินการวัดผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในระดับผลลัพธ์ของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๑๔ ตัวชี้วัดสำคัญที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์กรมป่าไม้ สามารถสรุปผลการประเมินผลลัพธ์ได้ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ : พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติและพื้นที่อื่น ๆ ตามกฎหมายได้รับการรักษา ๓๙.๗๘ ล้านไร่ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินผลที่อยู่ในรูปแบบการให้คะแนน ผลปรากฏว่า ตัวชี้วัดที่ ๑ ได้ ๒.๓๘ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐ คะแนน) ซึ่งผลสำเร็จของการดำเนินงานในระดับผลลัพธ์อยู่ในระดับดีมาก เนื่องจาก ผลลัพธ์ตามรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ดำเนินการได้ ๓๙.๗๘ ล้านไร่ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายของหน่วยงาน (ระดับผลลัพธ์)

ตัวชี้วัดที่ ๒ : พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติที่ทวงคืนได้ ๑๐๐,๐๐๐ ไร่ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินผลที่อยู่ในรูปแบบการให้คะแนน ผลปรากฏว่า ตัวชี้วัดที่ ๒ ได้ ๑.๑๖ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐ คะแนน) ซึ่งผลสำเร็จของการดำเนินงานในระดับผลลัพธ์อยู่ในระดับพอใช้ เนื่องจาก ผลลัพธ์ตามรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ดำเนินการได้ ๘๗,๐๗๗.๙๕ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๐๗ เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายของหน่วยงาน (ระดับผลลัพธ์)

ตัวชี้วัดที่ ๓ : พื้นที่ป่าไม้เพิ่มขึ้น จำนวน ๕๑,๗๕๐ ไร่ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินผลที่อยู่ในรูปแบบการให้คะแนน ผลปรากฏว่า ตัวชี้วัดที่ ๓ ได้ ๑.๓๖ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐ คะแนน) ซึ่งผลสำเร็จของการดำเนินงานในระดับผลลัพธ์อยู่ในระดับพอใช้ เนื่องจาก ผลลัพธ์ตามรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ดำเนินการได้ ๕๑,๙๒๘ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๕๗ เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายของหน่วยงาน (ระดับผลลัพธ์)

ตัวชี้วัดที่ ๔ : ส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจในพื้นที่เอกสารสิทธิ ๑๐,๐๐๐ ไร่ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินผลที่อยู่ในรูปแบบการให้คะแนน ผลปรากฏว่า ตัวชี้วัดที่ ๔ ได้ ๒.๑๓ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐ คะแนน) ซึ่งผลสำเร็จของการดำเนินงานในระดับผลลัพธ์อยู่ในระดับดี เนื่องจากผลลัพธ์ตามรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ดำเนินการได้ ๙,๙๗๗ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๗๗ เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายของหน่วยงาน (ระดับผลลัพธ์)

ตัวชี้วัดที่ ๕ : จำนวนเนื้อที่ป่าสงวนแห่งชาติที่ได้รับการตรวจสอบเพื่อการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชน ๒๐๐,๐๐๐ ไร่ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินผลที่อยู่ในรูปแบบการให้คะแนน ผลปรากฏว่า ตัวชี้วัดที่ ๕ ได้ ๑.๘๓ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐ คะแนน) ซึ่งผลสำเร็จของการดำเนินงานในระดับผลลัพธ์อยู่ในระดับดี เนื่องจาก ผลลัพธ์ตามรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่าย

งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ดำเนินการได้ ๑๒๐,๘๔๘ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๔๒ เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายของหน่วยงาน (ระดับผลลัพ์)

ตัวชี้วัดที่ ๖ : จำนวนเนื้อที่ป่าไม้ถาวรที่ได้รับการสำรวจสภาพพื้นที่เพื่อจัดทำข้อมูลที่ดิน ๒๑๕,๐๓๑ ไร่ (รวมเพิ่ม ๑๕,๐๓๑ไร่) เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินผลที่อยู่ในรูปแบบการให้คะแนน ผลปรากฏว่า ตัวชี้วัดที่ ๖ ได้ ๒.๐๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐ คะแนน) ซึ่งผลสำเร็จของการดำเนินงานในระดับผลลัพ์อยู่ในระดับดี เนื่องจาก ผลลัพ์ตามรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ ดำเนินการได้ ๒๑๙,๒๙๘ ไร่ ของค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๑.๙๘ เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายของหน่วยงาน (ระดับผลลัพ์)

ตัวชี้วัดที่ ๗ : จำนวนเครือข่ายความร่วมมือในการควบคุมไฟป่ามีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมไฟป่า ๑๕๐ เครือข่าย เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ การประเมินผลที่อยู่ในรูปแบบการให้คะแนน ผลปรากฏว่า ตัวชี้วัดที่ ๗ ได้ ๒.๕๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐ คะแนน) ซึ่งผลสำเร็จของการดำเนินงานในระดับผลลัพ์อยู่ในระดับดีมาก เนื่องจาก ผลลัพ์ตามรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ดำเนินการได้ ๑๕๐ เครือข่าย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายของหน่วยงาน (ระดับผลลัพ์)

ตัวชี้วัดที่ ๘ : ราษฎรในป่าชุมชนได้รับการส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการจัดการป่าชุมชน ๒,๔๘๒ หมู่บ้าน เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินผลที่อยู่ในรูปแบบการให้คะแนน ผลปรากฏว่า ตัวชี้วัดที่ ๘ ได้ ๒.๑๒ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐ คะแนน) ซึ่งผลสำเร็จของการดำเนินงานในระดับผลลัพ์อยู่ในระดับพอใช้ เนื่องจาก ผลลัพ์ตามรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ ดำเนินการได้ ๒,๑๘๑ หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๘๗ เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายของหน่วยงาน (ระดับผลลัพ์)

ตัวชี้วัดที่ ๙ : พื้นที่ปลูกป่ามีอัตราการรอดตาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินผลที่อยู่ในรูปแบบการให้คะแนน ผลปรากฏว่า ตัวชี้วัดที่ ๙ ได้ ๑.๗๙ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐ คะแนน) ซึ่งผลสำเร็จของการดำเนินงานในระดับผลลัพ์อยู่ในระดับดี เนื่องจาก ผลลัพ์ตามรายงานผลการปฏิบัติงานพื้นที่ปลูกป่ามีอัตราการรอดตายซึ่งดำเนินการได้ ร้อยละ ๘๕ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๖.๖๗ เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายของหน่วยงาน (ระดับผลลัพ์)

ทั้งนี้ ปริมาณผลผลิตสำหรับพื้นที่ป่าไม้ที่เพิ่มขึ้น ในภาพรวมต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้จำนวน ๙,๘๒๒ ไร่ ส่งผลทำให้ตัวชี้วัดพื้นที่ปลูกป่ามีอัตราการรอดตาย ผลลัพ์ที่ได้อยู่ในระดับดี

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ : เครือข่ายความร่วมมือในการควบคุมไฟป่ามีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินผลที่อยู่ในรูปแบบการให้คะแนน ผลปรากฏว่า ตัวชี้วัดที่ ๑๐ ได้ ๒.๕๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐ คะแนน) ซึ่งผลสำเร็จของการดำเนินงานในระดับผลลัพ์อยู่ในระดับดีมาก เนื่องจาก ผลลัพ์ตามรายงานผลการปฏิบัติงาน

และการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ดำเนินการได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายของหน่วยงาน (ระดับผลลัพธ์)

ตัวชี้วัดที่ ๑๑ : ร้อยละของการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการดูแล รักษา พัฒนาป่าไม้ ตามเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ ๘๐ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินผลที่อยู่ในรูปแบบการให้คะแนน ผลปรากฏว่า ตัวชี้วัดที่ ๑๑ ได้ ๒.๑๒ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐ คะแนน) ซึ่งผลสำเร็จของการดำเนินงานในระดับผลลัพธ์อยู่ในระดับดี เนื่องจาก ผลลัพธ์ตามรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ดำเนินการได้ ร้อยละ ๘๓ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๘.๓๕ เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายของหน่วยงาน (ระดับผลลัพธ์)

ตัวชี้วัดที่ ๑๒ : พัฒนาระบบอนุญาตส่งออกสินค้าไม้และผลิตภัณฑ์ ๒ ระบบ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินผลที่อยู่ในรูปแบบการให้คะแนน ผลปรากฏว่า ตัวชี้วัดที่ ๑๒ ได้ ๑.๑๓ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐ คะแนน) ซึ่งผลสำเร็จของการดำเนินงานในระดับผลลัพธ์อยู่ในระดับพอใช้ เนื่องจาก ระบบอยู่ระหว่างการทดสอบการใช้งาน ยังมิได้มีการนำไปใช้จริง และหากระบบแล้วเสร็จจะยังไม่สามารถนำไปใช้งานได้ จนกว่าระเบียบที่เกี่ยวข้องจะดำเนินการแล้วเสร็จ ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ดำเนินการได้ ๒ ระบบ คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๓๕ เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายของหน่วยงาน (ระดับผลลัพธ์)

ตัวชี้วัดที่ ๑๓ : ร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จพร้อมนำไปประยุกต์ใช้ ร้อยละ ๕๐ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินผลที่อยู่ในรูปแบบการให้คะแนน ผลปรากฏว่า ตัวชี้วัดที่ ๑๓ ได้ ๒.๓๗ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐ คะแนน) ซึ่งผลสำเร็จของการดำเนินงานในระดับผลลัพธ์อยู่ในระดับดีมาก เนื่องจาก ผลลัพธ์ตามรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ดำเนินการได้ ร้อยละ ๕๐ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายของหน่วยงาน (ระดับผลลัพธ์)

ตัวชี้วัดที่ ๑๔ : จำนวนพื้นที่ป่าที่ได้รับการฟื้นฟู ๓๐,๐๐๐ ไร่ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินผลที่อยู่ในรูปแบบการให้คะแนน ผลปรากฏว่า ตัวชี้วัดที่ ๑๔ ได้ ๑.๐๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐ คะแนน) ซึ่งผลสำเร็จของการดำเนินงานในระดับผลลัพธ์อยู่ในระดับพอใช้ เนื่องจาก ผลลัพธ์ตามรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ดำเนินการได้ ๒๐,๘๒๐ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๔๐ เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายของหน่วยงาน (ระดับผลลัพธ์)

**๔.๓.๓ การประเมินผลผลิต จำแนกรายโครงการ/กิจกรรมตามตัวชี้วัดสำคัญ
ของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒**

ผู้ประเมินผลได้วิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลผลิต โดยจำแนกรายโครงการ/ กิจกรรมตามตัวชี้วัดสำคัญของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบด้วย ๑๘ โครงการ/กิจกรรม ดังนี้

ตารางที่ ๔.๓.๑๖ แสดงข้อมูลผลการดำเนินงานของกรมป่าไม้ในระดับผลผลิต จำแนกรายโครงการ/กิจกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ที่	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	แผน (หน่วยนับ)	ผล (หน่วยนับ)	งบประมาณ (บาท)	
					แผน	ผล
๑	กิจกรรมป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้	พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติและพื้นที่อื่นๆ ตามกฎหมายได้รับการรักษา	๓๙.๗/๘ ล้านไร่	๓๙.๗/๘ ล้านไร่ (คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐)	๓๔๖,๒๙๑,๘๐๐	๓๓๓,๓๑๖,๕๘๐.๕๘ (คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๒๕)
			ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๐ (คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐)		
		ร้อยละของพื้นที่ป่าที่รับผิดชอบได้รับการลาดตระเวนตรวจสภาพป่าและสามารถป้องกันรักษาการบุกรุกพื้นที่ป่า	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๐ (คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐)		
			๓/๕.๑๕ ล้านไร่	๓/๕.๑๕ ล้านไร่ (คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐)		
๒	กิจกรรมจัดตั้งชุดปฏิบัติการป่าไม้	พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติที่ทวงคืนได้	๙๐,๐๐๐ ไร่	๓๖,๔๖๐.๘๔ ไร่ (คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๙๖)	๓๖,๒๖๘,๐๐๐	๓๑,๖๔๕,๓/๓๑.๓/๙ (คิดเป็นร้อยละ ๘๓/๒๖)
๓	กิจกรรมชุดปฏิบัติการเฉพาะกิจยึดคืนผืนป่า	ยึดคืนพื้นที่ป่าที่ถูกบุกรุก	๑๐,๐๐๐ ไร่	๑๐,๖๑๓.๑๑ ไร่ (คิดเป็นร้อยละ ๑๐๖.๑๓)	๘,๑๕๓,๒๐๐	๘,๐๑๓,๘๔๐.๓๘ (คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๒๙)
		ร่วมกับเจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขยายผลการจับกุมคดีรายใหญ่มีอิทธิพลผู้สนับสนุนหรือมีส่วนร่วมในการกระทำความผิดได้	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๐ (คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐)		
๔	กิจกรรมโครงการพัฒนาป่าไม้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ (ปลูกไม้ใช้สอย)	ปลูกไม้ใช้สอย	๑,๕๐๐ ไร่	๑,๕๐๐ ไร่ (คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐)	๓/๓/๓/๐,๐๐๐	๓/๓/๓/๐,๐๐๐ (คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐)

ที่	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	แผน (หน่วยนับ)	ผล (หน่วยนับ)	งบประมาณ (บาท)	
					แผน	ผล
๕	กิจกรรมโครงการสร้างป่า สร้างรายได้ตามแนวพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี	จำนวนพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติที่ได้รับการฟื้นฟู ตามแนวทางสร้างป่าสร้างรายได้	๑๐,๐๐๐ ไร่	๑๐,๐๐๐ ไร่ (คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐)	๕๖,๖๕๘,๐๐๐	๕๓,๙๕๘,๒๓๕ (คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๒๓)
๖	กิจกรรมปลูกป่าในพื้นที่โครงการ ฟื้นฟูป่าตามมาตรา ๒๕ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ และพื้นที่ที่ถูกบุกรุก	ปลูกป่าทั่วไป	๑๐,๐๐๐ ไร่	๙,๔๕๘ ไร่ (ร้อยละ ๙๔.๕๘)	๔๐,๐๐๐,๐๐๐	๓๒,๐๓/๘,๔๐๙ (คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๒๐)
๗	กิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้ เพื่อสนับสนุนโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป)	ปลูกป่าทั่วไป	๑๐๐ ไร่	๑๐๐ ไร่ (คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐)	๓๙๐,๐๐๐	๓๙๐,๐๐๐ (คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐)
๘	กิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้ เพื่อสนับสนุนโครงการพัฒนา พื้นที่สูงแบบโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป)	ปลูกป่าทั่วไป	๑๕๐ ไร่	๕๐ ไร่ (คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓)	๕๘๕,๐๐๐	๑๙๕,๐๐๐ (คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓)
๙	กิจกรรมโครงการส่งเสริม การปลูกต้นไม้เพื่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ระยะที่ ๒	จำนวนพื้นที่ส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจ ในพื้นที่ของเอกชน	๑๐,๐๐๐ ไร่	๙,๙๓/๓/ ไร่ (คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๓/๓)	๓๔,๕๓๐,๐๐๐	๓๓,๘๓๙,๑๓๘.๑๖ (คิดเป็นร้อยละ ๙๘)
		ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจภาคเอกชน	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๘.๓๘ (คิดเป็นร้อยละ ๑๑๐.๔๓/๕)		

ที่	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	แผน (หน่วยนับ)	ผล (หน่วยนับ)	งบประมาณ (บาท)	
					แผน	ผล
๑๐	กิจกรรมจัดระเบียบเพื่อการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ	จำนวนเนื้อที่ป่าสงวนแห่งชาติที่ได้รับการจัดระเบียบเพื่อจัดที่ดินทำกินให้ชุมชน	๒๐๐,๐๐๐ ไร่	๑๒๐,๘๔๘ ไร่ (คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๔๒)	๔,๘๖๐,๐๐๐	๔,๘๔๓,๒๔๓.๕๙ (คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๖๖)
๑๑	กิจกรรมสำรวจทรัพยากรที่ดินและป่าไม้เพื่อจัดทำข้อมูลที่ดินและแผนที่ขอบเขตที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ถาวร	จำนวนเนื้อที่ป่าไม้ถาวรที่ได้รับการสำรวจสภาพพื้นที่เพื่อจัดทำข้อมูลที่ดิน	๒๐๐,๐๐๐ ไร่	๒๑๙,๒๙๘ ไร่ (คิดเป็นร้อยละ ๑๐๙.๖๕)	๓๒,๙๐๔,๖๐๐	๒๘,๘๓๒,๑๕๓.๑๒ (คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓๕)
๑๒	กิจกรรมป้องกันไฟป่าและควบคุมหมอกควัน	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือในการควบคุมไฟป่ามีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมไฟป่า	๑๕๐ เครือข่าย	๑๕๐ เครือข่าย (คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐)	๙๔,๐๔๔,๖๐๐	๙๔,๐๔๔,๖๐๐ (คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐)
		เครือข่ายความร่วมมือในการควบคุมไฟป่ามีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๐ (คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐)		
๑๓	กิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน	ราษฎรในชุมชนได้รับการส่งเสริมให้มีส่วนร่วมจัดการป่าชุมชน	๒,๔๘๒ หมู่บ้าน	๒,๑๘๑ หมู่บ้าน (คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๘๓)	๘๓,๐๐๐,๐๐๐	๓/๙,๘๕๒,๔๖๓.๕๘ (คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๓๗)
		ร้อยละของการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการดูแลรักษา พัฒนาป่าไม้ตามเป้าหมายที่กำหนด	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๓ (คิดเป็นร้อยละ ๑๐๘.๓๗)		

ที่	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	แผน (หน่วยนับ)	ผล (หน่วยนับ)	งบประมาณ (บาท)	
					แผน	ผล
๑๔	กิจกรรมพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อรองรับการส่งออกไม้	พัฒนาระบบอนุญาตส่งออกสินค้าไม้ และผลิตภัณฑ์ไม้	๒ ระบบ	๒ ระบบ (คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐)	๖,๓๙๕,๐๐๐	๓,๘๑๒,๔๐๐ (คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๖๒)
		ความพึงพอใจของผู้ประกอบการในการใช้ระบบ อนุญาตส่งออกสินค้าไม้และผลิตภัณฑ์จากไม้	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐	ยังไม่ดำเนินการ (คิดเป็นร้อยละ ๐)		
๑๕	กิจกรรมวิจัยพื้นฐาน	องค์ความรู้งานวิจัยด้านป่าไม้	๔ โครงการ	๔ โครงการ (คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐)	๑,๙๒๖,๖๐๐	๑,๙๒๖,๕๑๐.๙๖ (คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๙๙)
		องค์ความรู้งานวิจัยด้านป่าไม้นำไปใช้ประโยชน์ เพิ่มขึ้น	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๐ (คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐)		
๑๖	กิจกรรมวิจัยประยุกต์	องค์ความรู้งานวิจัยด้านป่าไม้	๖ โครงการ	๖ โครงการ (คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐)	๒,๒๐๔,๓๐๐	๒,๒๐๑,๘๑๕.๕๑ (คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๘๙)
		องค์ความรู้งานวิจัยด้านป่าไม้นำไปใช้ประโยชน์ เพิ่มขึ้น	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๐ (คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐)		
๑๗	กิจกรรมจัดการความรู้การวิจัย เพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชน และสังคม	องค์ความรู้งานวิจัยด้านป่าไม้	๓ โครงการ	๓ โครงการ (คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐)	๑,๓๒๙,๙๐๐	๑,๓๒๘,๓๕๖.๓๒ (คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๙๓)
		องค์ความรู้งานวิจัยด้านป่าไม้นำไปใช้ประโยชน์ เพิ่มขึ้น	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๐ (คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐)		
๑๘	กิจกรรมโครงการฟื้นฟูระบบนิเวศ ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ	จำนวนพื้นที่ป่าที่ได้รับการปลูกฟื้นฟู	๓๐,๐๐๐ ไร่	๒๐,๘๒๐ ไร่ (คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๔๐)	๑๑๓,๐๐๐,๐๐๐	๓๖,๐๑๙,๖๔๓ (คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๙๓)

(๑) ผลการประเมินระดับผลผลิตของกิจกรรมป้องกันและปราบปราม

การบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ (จากตารางที่ ๔.๓.๑๖)

(๑.๑) มิติปริมาณ

กิจกรรมป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ ได้กำหนดตัวชี้วัดมิติปริมาณ ดังนี้

(๑.๑.๑) พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติและพื้นที่อื่น ๆ ตามกฎหมายได้รับการรักษา จำนวน ๓๙.๗๘ ล้านไร่ ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า สามารถดำเนินกิจกรรมสำเร็จทั้งสิ้น จำนวน ๓๙.๗๘ ล้านไร่ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ซึ่งผลผลิตที่ได้เท่ากับเป้าหมาย

(๑.๑.๒) พื้นที่ป่าที่รับผิดชอบได้รับการลาดตระเวนตรวจสอบสภาพป่าและสามารถป้องกันรักษาการบุกรุกพื้นที่ป่า จำนวน ๗๕.๑๕ ล้านไร่ ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า สามารถดำเนินกิจกรรมสำเร็จทั้งสิ้น จำนวน ๗๕.๑๕ ล้านไร่ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ซึ่งผลผลิตที่ได้เท่ากับเป้าหมาย

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติปริมาณทั้ง ๒ ตัวชี้วัด ที่ดำเนินการแล้วเสร็จกับปริมาณผลผลิตที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติปริมาณของ กิจกรรมป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ ได้ ๒.๕๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

(๑.๒) มิติคุณภาพ

กิจกรรมป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ ได้กำหนดตัวชี้วัดมิติคุณภาพ ดังนี้

(๑.๒.๑) พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติและพื้นที่อื่น ๆ ตามกฎหมายได้รับการรักษา ร้อยละ ๘๐ ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า สามารถดำเนินกิจกรรมสำเร็จทั้งสิ้น ร้อยละ ๘๐ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ซึ่งผลผลิตที่ได้เท่ากับเป้าหมาย

(๑.๒.๒) พื้นที่ป่าที่รับผิดชอบได้รับการลาดตระเวนตรวจสอบสภาพป่าและสามารถป้องกันรักษาการบุกรุกพื้นที่ป่า ร้อยละ ๘๐ ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า สามารถดำเนินกิจกรรมสำเร็จทั้งสิ้น ร้อยละ ๘๐ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ซึ่งผลผลิตที่ได้เท่ากับเป้าหมาย

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติคุณภาพทั้ง ๒ ตัวชี้วัด ที่ดำเนินการแล้วเสร็จกับปริมาณผลผลิตที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติคุณภาพของ กิจกรรมป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ ได้ ๒.๕๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

(๑.๓) มิติเวลา

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติเวลาที่ดำเนินการแล้วเสร็จกับปริมาณผลผลิตที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงเวลา คือ พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติและพื้นที่อื่น ๆ ตามกฎหมายได้รับการรักษา จำนวน ๓๙.๗๘ ล้านไร่ และพื้นที่ป่าที่รับผิดชอบได้รับการลาดตระเวนตรวจสภาพป่าและสามารถป้องกันรักษาการบุกรุกพื้นที่ป่า จำนวน ๗๕.๑๕ ล้านไร่แล้วเสร็จตามกรอบเวลาที่กำหนด เป้าหมาย ๑๒ เดือน ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า ใช้ระยะเวลาดำเนินการรวมทั้งสิ้น ๑๒ เดือน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ซึ่งผลผลิตที่ได้เท่ากับเป้าหมาย ดังนั้นการประเมินผลผลิตในมิติเวลาของกิจกรรมป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ได้ ๒.๐๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

(๑.๔) มิติด้านทุน

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติด้านทุนที่ใช้กับปริมาณผลผลิตที่กำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงต้นทุน คือ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพื่อใช้ในการป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้อยู่ในวงเงิน ๓๔๖,๒๑๙,๘๐๐ บาท ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า การเบิกจ่ายงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพื่อใช้ในการป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ อยู่ในวงเงินรวมทั้งสิ้น ๓๓๓,๓๑๖,๕๘๐.๕๘ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๒๕ ซึ่งมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณอยู่ในช่วงร้อยละ ๙๖.๐๐-๙๙.๙๙ ดังนั้นการประเมินผลผลิตในมิติด้านทุนของกิจกรรมป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ได้ ๒.๕๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

ตารางที่ ๔.๓.๑๗ แสดงคะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้

ชื่อโครงการ/กิจกรรม	มิติปริมาณ	มิติคุณภาพ	มิติเวลา	มิติด้านทุน	คะแนนเฉลี่ย
	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน				
กิจกรรมป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้	๒.๕๐	๒.๕๐	๒.๐๐	๒.๕๐	๒.๓๘

จากตารางที่ ๔.๓.๑๗ สามารถสรุปได้ว่า คะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ ดำเนินการโดยคำนวณค่าคะแนน ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ยจากการประเมินผลใน ๔ มิติ ผลปรากฏว่าค่าคะแนนเท่ากับ ๒.๓๗/๕ (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐) ซึ่งค่าที่ได้อยู่ในช่วง

๒.๒๖-๓.๐๐ (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐) ดังนั้น ผลการประเมินในระดับผลผลิตของกิจกรรมป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ จึงอยู่ในระดับ ดีมาก

(๒) ผลการประเมินระดับผลผลิตของกิจกรรมจัดตั้งชุดปฏิบัติการป่าไม้

(จากตารางที่ ๔.๓.๑๖)

(๒.๑) มิติปริมาณ

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติปริมาณที่ดำเนินการแล้วเสร็จกับปริมาณผลผลิตที่กำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมจัดตั้งชุดปฏิบัติการป่าไม้ ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติที่ทวงคืนได้ จำนวน ๙๐,๐๐๐ ไร่ ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า สามารถดำเนินกิจกรรมสำเร็จทั้งสิ้น จำนวน ๓๖,๔๖๐.๘๔ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๙๖ ซึ่งผลผลิตที่ได้ต่ำกว่าร้อยละ ๙๐.๐๐ ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติปริมาณของกิจกรรมจัดตั้งชุดปฏิบัติการป่าไม้ ได้ ๑.๐๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

(๒.๒) มิติคุณภาพ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมจัดตั้งชุดปฏิบัติการป่าไม้ ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ผู้ประเมินผลจึงไม่สามารถวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวได้

(๒.๓) มิติเวลา

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติเวลาที่ดำเนินการแล้วเสร็จกับปริมาณผลผลิตที่กำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมจัดตั้งชุดปฏิบัติการป่าไม้ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงเวลา คือ สามารถทวงคืนพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติได้จำนวน ๙๐,๐๐๐ ไร่ แล้วเสร็จ ตามกรอบเวลาที่กำหนดเป้าหมาย ๑๒ เดือน ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า ใช้ระยะเวลาดำเนินการเกินกว่า ๑๒ เดือน ซึ่งผลผลิตที่ได้ต่ำกว่าเป้าหมาย ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติเวลาของกิจกรรมจัดตั้งชุดปฏิบัติการป่าไม้ ได้ ๑.๐๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

(๒.๔) มิติด้านทุน

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติด้านทุนที่ใช้กับปริมาณผลผลิตที่กำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมจัดตั้งชุดปฏิบัติการป่าไม้ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงต้นทุน คือ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพื่อใช้ในการทวงคืนพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ อยู่ในวงเงิน ๓๖,๒๖๔,๐๐๐ บาท ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า ผลการเบิกจ่ายงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพื่อใช้ในการทวงคืนพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ อยู่ในวงเงินรวมทั้งสิ้น ๓๑,๖๔๕,๓/๓๑.๓/๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๒๖ ซึ่งมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณต่ำกว่าร้อยละ ๙๐.๐๐ ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติด้านทุนของกิจกรรมจัดตั้งชุดปฏิบัติการป่าไม้ ได้ ๑.๐๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

ตารางที่ ๔.๓.๑๘ แสดงคะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมจัดตั้งชุดปฏิบัติการป่าไม้

ชื่อโครงการ/กิจกรรม	มิติปริมาณ	มิติคุณภาพ	มิติเวลา	มิติต้นทุน	คะแนนเฉลี่ย
	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน				
กิจกรรมจัดตั้งชุดปฏิบัติการป่าไม้	๑.๐๐	-	๑.๐๐	๑.๐๐	๑.๐๐

จากตารางที่ ๔.๓.๑๘ สามารถสรุปได้ว่า คะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมจัดตั้งชุดปฏิบัติการป่าไม้ ดำเนินการโดยคำนวณค่าคะแนนด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ยจากการประเมินผลใน ๓ มิติ ผลปรากฏว่า ค่าคะแนนเท่ากับ ๑.๐๐ (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐) ซึ่งค่าที่ได้อยู่ในช่วง ๐.๓๖ - ๑.๕๐ (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐) ดังนั้น ผลการประเมินในระดับผลผลิตของกิจกรรมจัดตั้งชุดปฏิบัติการป่าไม้ จึงอยู่ในระดับ พอใช้

(๓) ผลการประเมินระดับผลผลิตของกิจกรรมชุดปฏิบัติการเฉพาะกิจ

ยึดคืนผืนป่า (จากตารางที่ ๔.๓.๑๖)

(๓.๑) มิติปริมาณ

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติปริมาณที่ดำเนินการแล้วเสร็จ กับปริมาณผลผลิตที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมชุดปฏิบัติการเฉพาะกิจยึดคืนผืนป่า ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ ยึดคืนพื้นที่ป่าที่ถูกบุกรุก จำนวน ๑๐,๐๐๐ ไร่ ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า สามารถดำเนินกิจกรรมสำเร็จทั้งสิ้น จำนวน ๑๐,๖๑๓.๑๑ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๖.๑๓ ซึ่งผลผลิตที่ได้สูงกว่าเป้าหมาย ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติปริมาณของกิจกรรมชุดปฏิบัติการเฉพาะกิจยึดคืนผืนป่า ได้ ๓.๐๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

(๓.๒) มิติคุณภาพ

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติคุณภาพที่ดำเนินการแล้วเสร็จ กับปริมาณผลผลิตที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมชุดปฏิบัติการเฉพาะกิจยึดคืนผืนป่า ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ ร่วมกับเจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องขยายผลการจับกุมคดีรายใหญ่มีอิทธิพลผู้สนับสนุนหรือมีส่วนร่วมในการกระทำความผิดได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า สามารถดำเนินกิจกรรมสำเร็จทั้งสิ้น ร้อยละ ๘๐ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ซึ่งผลผลิตที่ได้เท่ากับเป้าหมาย ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติคุณภาพของกิจกรรมชุดปฏิบัติการเฉพาะกิจยึดคืนผืนป่า ได้ ๒.๕๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

(๓.๓) มิติเวลา

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติเวลาที่ดำเนินการแล้วเสร็จ กับปริมาณผลผลิตที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมชุดปฏิบัติการเฉพาะกิจยึดคืนผืนป่าได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงเวลา คือ สามารถยึดคืนพื้นที่ป่าที่ถูกบุกรุกได้ จำนวน ๑๐,๐๐๐ ไร่ แล้วเสร็จตามกรอบเวลาที่กำหนดเป้าหมาย ๑๒ เดือน ในขณะที่ผลการดำเนินงาน

ปรากฏว่าใช้ระยะเวลาดำเนินการน้อยกว่า ๑๒ เดือน ซึ่งผลผลิตที่ได้สูงกว่าเป้าหมาย ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติเวลาของกิจกรรมชุดปฏิบัติการเฉพาะกิจยึดคืนผืนป่า ได้ ๓.๐๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

(๓.๔) มิติด้านทุน

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติด้านทุนที่ใช้กับปริมาณผลผลิตที่กำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมชุดปฏิบัติการเฉพาะกิจยึดคืนผืนป่า ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงต้นทุน คือ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพื่อใช้ในการยึดคืนพื้นที่ป่าที่ถูกบุกรุก อยู่ในวงเงิน ๘,๑๕๓,๒๐๐ บาท ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า ผลการเบิกจ่ายงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพื่อใช้ในการยึดคืนพื้นที่ป่าที่ถูกบุกรุก อยู่ในวงเงินรวมทั้งสิ้น ๘,๐๑๓,๘๔๐.๓๘ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๒๙ ซึ่งมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณอยู่ระหว่างร้อยละ ๙๖.๐๐ – ๙๙.๙๙ ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติเชิงต้นทุนของกิจกรรมชุดปฏิบัติการเฉพาะกิจยึดคืนผืนป่าได้ ๒.๕๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

ตารางที่ ๔.๓.๑๙ แสดงคะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมชุดปฏิบัติการเฉพาะกิจยึดคืนผืนป่า

ชื่อโครงการ/กิจกรรม	มิติปริมาณ	มิติคุณภาพ	มิติเวลา	มิติด้านทุน	คะแนนเฉลี่ย
	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน				
กิจกรรมชุดปฏิบัติการเฉพาะกิจยึดคืนผืนป่า	๓.๐๐	๒.๐๐	๓.๐๐	๒.๕๐	๒.๖๓

จากตารางที่ ๔.๓.๑๙ สามารถสรุปได้ว่า คะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมชุดปฏิบัติการเฉพาะกิจยึดคืนผืนป่า ดำเนินการโดยคำนวณค่าคะแนนด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ยจากการประเมินผล ใน ๔ มิติ ผลปรากฏว่า ค่าคะแนนเท่ากับ ๒.๖๒๕ (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐) ซึ่งค่าที่ได้อยู่ในช่วง ๒.๒๖ – ๓.๐๐ (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐) ดังนั้น ผลการประเมินในระดับผลผลิตของกิจกรรมจัดตั้งชุดปฏิบัติการป่าไม้ จึงอยู่ในระดับ ดีมาก

(๔) ผลการประเมินระดับผลผลิตของกิจกรรมโครงการพัฒนาป่าไม้

อันเนื่องมาจากพระราชดำริ (ปลูกไม้ใช้สอย) (จากตารางที่ ๔.๓.๑๖)

(๔.๑) มิติปริมาณ

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติปริมาณที่ดำเนินการแล้วเสร็จกับปริมาณผลผลิตที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมโครงการพัฒนาป่าไม้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ (ปลูกไม้ใช้สอย) ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ พื้นที่ป่าไม้เพิ่มขึ้น จำนวน ๑,๕๐๐ ไร่ ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า สามารถดำเนินกิจกรรมสำเร็จทั้งสิ้นจำนวน ๑,๕๐๐ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ซึ่งผลผลิตที่ได้เท่ากับเป้าหมาย ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติปริมาณของกิจกรรมโครงการพัฒนาป่าไม้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ (ปลูกไม้ใช้สอย) ได้ ๒.๕ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

(๔.๒) มิติคุณภาพ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมโครงการพัฒนาป่าไม้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ (ปลูกไม้ใช้สอย) ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ผู้ประเมินผลจึงไม่สามารถวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวได้

(๔.๓) มิติเวลา

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติเวลาที่ดำเนินการแล้วเสร็จกับปริมาณผลผลิตที่กำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมโครงการพัฒนาป่าไม้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ (ปลูกไม้ใช้สอย) แล้วเสร็จ ตามกรอบเวลาที่กำหนดเป้าหมาย ๑๒ เดือน ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า ใช้ระยะเวลาดำเนินการเสร็จสิ้น เท่ากับ ๑๒ เดือน ซึ่งผลผลิตที่ได้ตามเป้าหมาย ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติเวลาของกิจกรรมโครงการพัฒนาป่าไม้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ (ปลูกไม้ใช้สอย) ได้ ๒.๐๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

(๔.๔) มิติด้านทุน

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติด้านทุนที่ใช้กับปริมาณผลผลิตที่กำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมโครงการพัฒนาป่าไม้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ (ปลูกไม้ใช้สอย) อยู่ในวงเงิน ๓,๓๓๐,๐๐๐ บาท ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า ผลการเบิกจ่ายงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพื่อใช้ในกิจกรรมโครงการพัฒนาป่าไม้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ (ปลูกไม้ใช้สอย) อยู่ในวงเงินรวมทั้งสิ้น ๓,๓๓๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ซึ่งมีการเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามเป้าหมาย ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติด้านทุนของกิจกรรมโครงการพัฒนาป่าไม้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ (ปลูกไม้ใช้สอย) ได้ ๓.๐๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

ตารางที่ ๔.๓.๒๐ แสดงคะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมโครงการพัฒนาป่าไม้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ (ปลูกไม้ใช้สอย)

ชื่อโครงการ/ กิจกรรม	มิติปริมาณ	มิติคุณภาพ	มิติเวลา	มิติด้านทุน	คะแนนเฉลี่ย
	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน
กิจกรรมโครงการพัฒนาป่าไม้ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ (ปลูกไม้ใช้สอย)	๒.๕๐	-	๒.๐๐	๓.๐๐	๒.๕๐

จากตารางที่ ๔.๓.๒๐ สามารถสรุปได้ว่า คะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมโครงการพัฒนาป่าไม้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ (ปลูกไม้ใช้สอย) ดำเนินการโดยคำนวณค่าคะแนนด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ยจากการประเมินผล ใน ๓ มิติ ผลปรากฏว่า ค่าคะแนนเท่ากับ ๒.๕๐ (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐) ซึ่งค่าที่ได้อยู่ในช่วง ๒.๒๖-๓.๐๐ (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐) ดังนั้น

ผลการประเมินในระดับผลผลิตของกิจกรรมโครงการพัฒนาป่าไม้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ (ปลูกไม้ใช้สอย) จึงอยู่ในระดับ ดีมาก

(๕) ผลการประเมินระดับผลผลิตของกิจกรรมโครงการสร้างป่าสร้างรายได้ตามแนวพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (จากตารางที่ ๔.๓.๑๖)

(๕.๑) มิติปริมาณ

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติปริมาณที่ดำเนินการแล้วเสร็จกับปริมาณผลผลิตที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมโครงการสร้างป่าสร้างรายได้ตามแนวพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ พื้นที่ป่าไม้เพิ่มขึ้น จำนวน ๑๐,๐๐๐ ไร่ ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า สามารถดำเนินกิจกรรมสำเร็จทั้งสิ้น จำนวน ๑๐,๐๐๐ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ซึ่งผลผลิตที่ได้เท่ากับเป้าหมาย ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติปริมาณของกิจกรรมโครงการสร้างป่าสร้างรายได้ตามแนวพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ได้ ๒.๕๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

(๕.๒) มิติคุณภาพ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมโครงการสร้างป่าสร้างรายได้ตามแนวพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ผู้ประเมินผลจึงไม่สามารถวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวได้

(๕.๓) มิติเวลา

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติเวลาที่ดำเนินการแล้วเสร็จกับปริมาณผลผลิตที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมโครงการสร้างป่าสร้างรายได้ตามแนวพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี แล้วเสร็จตามกรอบเวลาที่กำหนดเป้าหมาย ๑๒ เดือน ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า ใช้ระยะเวลาดำเนินการ เท่ากับ ๑๒ เดือน ซึ่งผลผลิตที่ได้ตามเป้าหมาย ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติเวลาของกิจกรรมโครงการสร้างป่าสร้างรายได้ตามแนวพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ได้ ๒.๐๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

(๕.๔) มิติด้านทุน

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติด้านทุนที่ใช้กับปริมาณผลผลิตที่กำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมโครงการสร้างป่าสร้างรายได้ตามแนวพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี อยู่ในวงเงิน ๕๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า ผลการเบิกจ่ายงบประมาณที่ได้รับการ

จัดสรรเพื่อใช้ในกิจกรรมโครงการสร้างป่าสร้างรายได้ตามแนวพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี อยู่ในวงเงินรวมทั้งสิ้น ๕๓,๙๕๘,๒๓๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๒๓ ซึ่งผลการเบิกจ่ายงบประมาณอยู่ระหว่างร้อยละ ๙๕.๐๐ - ๙๙.๙๙ ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติต้นทุนของกิจกรรมโครงการสร้างป่าสร้างรายได้ตามแนวพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ได้ ๒.๕๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

ตารางที่ ๔.๓.๒๑ แสดงคะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมโครงการสร้างป่าสร้างรายได้ตามแนวพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

ชื่อโครงการ/ กิจกรรม	มิติปริมาณ	มิติคุณภาพ	มิติเวลา	มิติต้นทุน	คะแนนเฉลี่ย
	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน
กิจกรรมโครงการสร้างป่าสร้างรายได้ตามแนวพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี	๒.๕๐	-	๒.๐๐	๒.๕๐	๒.๓๓

จากตารางที่ ๔.๓.๒๑ สามารถสรุปได้ว่า คะแนนการประเมินผลผลิตของ กิจกรรมโครงการสร้างป่าสร้างรายได้ตามแนวพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ดำเนินการโดยคำนวณค่าคะแนนด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ยจากการประเมินผล ใน ๓ มิติ ผลปรากฏว่า ค่าคะแนนเท่ากับ ๒.๓๓ (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐) ซึ่งค่าที่ได้อยู่ในช่วง ๒.๒๖-๓.๐๐ (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐) ดังนั้น ผลการประเมินในระดับผลผลิตของกิจกรรมโครงการสร้างป่าสร้างรายได้ตามแนวพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จึงอยู่ในระดับ ดีมาก

(๖) ผลการประเมินระดับผลผลิตของกิจกรรมปลูกป่าในพื้นที่โครงการ ปั้นพูป่าตามมาตรา ๒๕ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๓ และพื้นที่ที่ถูกบุกรุก
(จากตารางที่ ๔.๓.๑๖)

(๖.๑) มิติปริมาณ

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติปริมาณที่ดำเนินการแล้วเสร็จ กับปริมาณผลผลิตที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมปลูกป่าในพื้นที่โครงการปั้นพูป่าตามมาตรา ๒๕ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๓ และพื้นที่ที่ถูกบุกรุก ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ พื้นที่ป่าไม้เพิ่มขึ้น จำนวน ๑๐,๐๐๐ ไร่ ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า สามารถดำเนินกิจกรรมสำเร็จทั้งสิ้น จำนวน ๙,๔๕๘ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๕๘ ซึ่งผลผลิตที่ได้สูงกว่าร้อยละ ๙๔.๐๐ ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติปริมาณของกิจกรรมปลูกป่าในพื้นที่โครงการปั้นพูป่าตามมาตรา ๒๕ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๓ และพื้นที่ที่ถูกบุกรุก ได้ ๒.๐๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

(๖.๒) มิติคุณภาพ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมปลูกป่าในพื้นที่โครงการฟื้นฟูป่าตามมาตรา ๒๕ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ และพื้นที่ที่ถูกบุกรุก ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ผู้ประเมินผลจึงไม่สามารถวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวได้

(๖.๓) มิติเวลา

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติเวลาที่ดำเนินการแล้วเสร็จกับปริมาณผลผลิตที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมปลูกป่าในพื้นที่โครงการฟื้นฟูป่าตามมาตรา ๒๕ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ และพื้นที่ที่ถูกบุกรุก ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงเวลา คือ สามารถได้พื้นที่ป่าไม้เพิ่มขึ้น จำนวน ๑๐,๐๐๐ ไร่ และแล้วเสร็จภายในกรอบเวลาที่กำหนดเป้าหมาย ๑๒ เดือน ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า ใช้ระยะเวลาดำเนินการ เกินกว่า ๑๒ เดือน ซึ่งผลผลิตที่ได้ต่ำกว่าเป้าหมาย ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติเวลาของกิจกรรมปลูกป่าในพื้นที่โครงการฟื้นฟูป่าตามมาตรา ๒๕ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ และพื้นที่ที่ถูกบุกรุก ได้ ๑.๐๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

(๖.๔) มิติด้านทุน

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติด้านทุนที่ใช้กับปริมาณผลผลิตที่กำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมปลูกป่าในพื้นที่โครงการฟื้นฟูป่าตามมาตรา ๒๕ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ และพื้นที่ที่ถูกบุกรุก ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงต้นทุน คือ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพื่อใช้ในการเพิ่มพื้นที่ป่าไม้ อยู่ในวงเงิน ๔๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า ผลการเบิกจ่ายงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพื่อใช้ในการเพิ่มพื้นที่ป่าไม้ อยู่ในวงเงินรวมทั้งสิ้น ๓๒,๐๗๘,๔๐๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๑๙ ซึ่งมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณต่ำกว่าร้อยละ ๙๐.๐๐ ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติด้านทุนของกิจกรรมปลูกป่าในพื้นที่โครงการฟื้นฟูป่าตามมาตรา ๒๕ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ และพื้นที่ที่ถูกบุกรุก ได้ ๑.๐๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

ตารางที่ ๔.๓.๒๒ แสดงคะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมปลูกป่าในพื้นที่โครงการฟื้นฟูป่าตามมาตรา ๒๕ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๐๗ และพื้นที่ที่ถูกบุกรุก

ชื่อโครงการ/ กิจกรรม	มิติปริมาณ	มิติคุณภาพ	มิติเวลา	มิติด้านทุน	คะแนนเฉลี่ย
	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน
กิจกรรมปลูกป่าในพื้นที่โครงการฟื้นฟูป่าตามมาตรา ๒๕ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๐๗ และพื้นที่ที่ถูกบุกรุก	๒.๐๐	-	๑.๐๐	๑.๐๐	๑.๓๓

จากตารางที่ ๔.๓.๒๒ สามารถสรุปได้ว่า คะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมปลูกป่าในพื้นที่โครงการฟื้นฟูป่าตามมาตรา ๒๕ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ และพื้นที่ที่ถูกบุกรุก ดำเนินการโดยคำนวณค่าคะแนนด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ยจากการประเมินผลใน ๓ มิติ ผลปรากฏว่าค่าคะแนนเท่ากับ ๑.๓๓ (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐) ซึ่งค่าที่ได้อยู่ในช่วง ๐.๗๖- ๑.๕๐ (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐) ดังนั้น ผลการประเมินในระดับผลผลิตของกิจกรรมปลูกป่าในพื้นที่โครงการฟื้นฟูป่าตามมาตรา ๒๕ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ และพื้นที่ที่ถูกบุกรุก จึงอยู่ในระดับ พอใช้

(๓) ผลการประเมินระดับผลผลิตของกิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป) (จากตารางที่ ๔.๓.๑๖)

(๓.๑) มิติปริมาณ

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติปริมาณที่ดำเนินการแล้วเสร็จกับปริมาณผลผลิตที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป) ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ พื้นที่ป่าไม้เพิ่มขึ้น จำนวน ๑๐๐ ไร่ ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า สามารถดำเนินกิจกรรมสำเร็จทั้งสิ้นจำนวน ๑๐๐ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ซึ่งผลผลิตที่ได้เท่ากับเป้าหมาย ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติปริมาณของกิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป) ได้ ๒.๕๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

(๓.๒) มิติคุณภาพ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป) ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ผู้ประเมินผลจึงไม่สามารถวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวได้

(๓.๓) มิติเวลา

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติเวลาที่ดำเนินการแล้วเสร็จกับปริมาณผลผลิตที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป) ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงเวลา คือ สามารถได้พื้นที่ป่าไม้เพิ่มขึ้น จำนวน ๑๐๐ ไร่ แล้วเสร็จตามกรอบเวลาที่กำหนดเป้าหมาย ๑๒ เดือน ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า ใช้ระยะเวลาดำเนินการรวมทั้งสิ้น ๑๒ เดือน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ซึ่งผลผลิตที่ได้เท่ากับเป้าหมาย ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติเวลาของกิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป) ได้ ๒.๐๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

(๓.๔) มิติด้านทุน

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติด้านทุนที่ใช้กับปริมาณผลผลิตที่กำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้

เพื่อสนับสนุนโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป) ได้กำหนดตัวชี้วัด เชิงต้นทุน คือ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพื่อใช้ในการปลูกป่า อยู่ในวงเงิน ๓๙๐,๐๐๐ บาท ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า ผลการเบิกจ่ายงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพื่อใช้ในการปลูกป่า อยู่ในวงเงินรวมทั้งสิ้น ๓๙๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ซึ่งมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามเป้าหมาย ดังนั้น การประเมินผลผลิต ในมิติเชิงต้นทุนของกิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป) ได้ ๓.๐๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

ตารางที่ ๔.๓.๒๓ แสดงคะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป)

ชื่อโครงการ/ กิจกรรม	มิติปริมาณ	มิติคุณภาพ	มิติเวลา	มิติตนทุน	คะแนนเฉลี่ย
	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน
กิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อ สนับสนุนโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป)	๒.๕๐	-	๒.๐๐	๓.๐๐	๒.๕๐

จากตารางที่ ๔.๓.๒๓ สามารถสรุปได้ว่า คะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป) ดำเนินการโดยคำนวณค่าคะแนนด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ยจากการประเมินผลใน ๓ มิติ ผลปรากฏว่า ค่าคะแนนเท่ากับ ๒.๖๓ (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐) ซึ่งค่าที่ได้อยู่ในช่วง ๒.๒๖-๓.๐๐ (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐) ดังนั้น ผลการประเมินในระดับผลผลิตของกิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป) จึงอยู่ในระดับ ดีมาก

(๔) ผลการประเมินระดับผลผลิตของกิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการพัฒนาพื้นที่สูงแบบโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป) (จากตารางที่ ๔.๓.๑๖)

(๔.๑) มิติปริมาณ

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติปริมาณที่ดำเนินการแล้วเสร็จกับปริมาณผลผลิตที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการพัฒนาพื้นที่สูงแบบโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป) ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ พื้นที่ป่าไม้เพิ่มขึ้น จำนวน ๑๕๐ ไร่ ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า สามารถดำเนินกิจกรรมสำเร็จทั้งสิ้น จำนวน ๕๐ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ซึ่งผลผลิตที่ได้ต่ำกว่าเป้าหมาย ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติปริมาณของกิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการพัฒนาพื้นที่สูงแบบโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป) ได้ ๑.๐๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

(๔.๒) มิติคุณภาพ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการพัฒนาพื้นที่สูงแบบโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป) ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ผู้ประเมินผลจึงไม่สามารถวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวได้

(๘.๓) มิติเวลา

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติเวลาที่ดำเนินการแล้วเสร็จ กับปริมาณผลผลิตที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการพัฒนาพื้นที่สูงแบบโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป) ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงเวลา คือ สามารถได้พื้นที่ป่าไม้เพิ่มขึ้น จำนวน ๑๕๐ ไร่ แล้วเสร็จ ใช้ระยะเวลาดำเนินการเกินกว่า ๑๒ เดือน ซึ่งผลผลิตที่ได้ต่ำกว่าเป้าหมาย คือ ๕๐ ไร่ ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติเวลาของกิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการพัฒนาพื้นที่สูงแบบโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป) ได้ ๑.๐๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

(๘.๔) มิติด้านทุน

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติด้านทุนที่ใช้กับปริมาณผลผลิตที่กำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการพัฒนาพื้นที่สูงแบบโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป) ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงต้นทุน คือ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพื่อใช้ในการปลูกป่า อยู่ในวงเงิน ๕๔๕,๐๐๐ บาท ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณเพื่อใช้ในการปลูกป่า อยู่ในวงเงินรวมทั้งสิ้น ๑๙๕,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ซึ่งผลการเบิกจ่ายงบประมาณดำเนินการได้ต่ำกว่าเป้าหมาย (ต่ำกว่าร้อยละ ๙๐.๐๐) ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติด้านทุนของกิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการพัฒนาพื้นที่สูงแบบโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป) ได้ ๑.๐๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

ตารางที่ ๔.๓.๒๔ แสดงคะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการพัฒนาพื้นที่สูงแบบโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป)

ชื่อโครงการ/ กิจกรรม	มิติปริมาณ	มิติคุณภาพ	มิติเวลา	มิติด้านทุน	คะแนนเฉลี่ย
	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน
กิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการพัฒนาพื้นที่สูงแบบโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป)	๑.๐๐	-	๑.๐๐	๑.๐๐	๑.๐๐

จากตารางที่ ๔.๓.๒๔ สามารถสรุปได้ว่า คะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป) ดำเนินการโดยคำนวณค่าคะแนนด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ยจากการประเมินผลใน ๓ มิติ ผลปรากฏว่า ค่าคะแนนเท่ากับ ๑.๐๐ ซึ่งค่าที่ได้อยู่ในช่วง ๐.๓๖-๑.๕๐ (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐) ดังนั้น ผลการประเมินในระดับผลผลิตของกิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป) จึงอยู่ในระดับ พอใช้

**(๙) ผลการประเมินระดับผลผลิตของกิจกรรมโครงการส่งเสริมการปลูก
ต้นไม้เพื่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ระยะที่ ๒ (จากตารางที่ ๔.๓.๑๖)**

(๙.๑) มิติปริมาณ

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบในมิติปริมาณที่ดำเนินการแล้วเสร็จกับปริมาณ
ที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมายพบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมโครงการส่งเสริมการปลูก
ต้นไม้เพื่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ระยะที่ ๒ ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ ส่งเสริมการ
ปลูกป่าเศรษฐกิจในพื้นที่เอกสารสิทธิ์ ๑๐,๐๐๐ ไร่ ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่าสามารถ
ดำเนินกิจกรรมสำเร็จทั้งสิ้น จำนวน ๙,๙๗/๗ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๗/๗ ซึ่งผลผลิตที่ได้ต่ำกว่า
เป้าหมาย อยู่ในช่วง ๙๔.๐๐-๙๙.๙๙ ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติปริมาณของกิจกรรมโครงการ
ส่งเสริมการปลูกต้นไม้เพื่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ระยะที่ ๒ ได้ ๒.๐๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

(๙.๒) มิติคุณภาพ

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติคุณภาพที่ดำเนินการแล้วเสร็จ
กับปริมาณผลผลิตที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมโครงการ
ส่งเสริมการปลูกต้นไม้เพื่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ระยะที่ ๒ ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ
คือ ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปลูกต้นไม้เพื่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม
ระยะที่ ๒ มีความพึงพอใจไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า สามารถดำเนิน
กิจกรรมสำเร็จทั้งสิ้น ๙,๙๗/๗ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๗/๗ ซึ่งผลผลิตที่ได้ต่ำกว่าเป้าหมาย ดังนั้น การ
ประเมินผลผลิตในมิติคุณภาพของกิจกรรมส่งเสริมการปลูกต้นไม้เพื่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม
ระยะที่ ๒ ได้ ๒ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

(๙.๓) มิติเวลา

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติเวลาที่ดำเนินการแล้วเสร็จ
กับปริมาณผลผลิตที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมโครงการ
ส่งเสริมการปลูกต้นไม้เพื่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ระยะที่ ๒ ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงเวลา คือ
มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๑๐,๐๐๐ ไร่ แล้วเสร็จตามกรอบเวลา ๑๒ เดือน ซึ่งผลผลิตที่ได้ต่ำกว่า
เป้าหมาย ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติเวลาของกิจกรรมโครงการส่งเสริมการปลูกต้นไม้
เพื่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ระยะที่ ๒ ได้ ๒.๐๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

(๙.๔) มิติด้านทุน

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติด้านทุนที่ใช้กับปริมาณ
ผลผลิตที่กำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมโครงการส่งเสริมการ
ปลูกต้นไม้เพื่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ระยะที่ ๒ ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงต้นทุน คือ งบประมาณ
ที่ได้รับการจัดสรรเพื่อใช้ส่งเสริมการเข้าร่วมโครงการ อยู่ในวงเงิน ๓๔,๕๓๐,๐๐๐ บาท ในขณะที่

ผลการดำเนินงานปรากฏว่า ผลการเบิกจ่ายงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพื่อใช้ในการปลูกป่า อยู่ในวงเงินรวมทั้งสิ้น ๓๓,๔๓๙,๑๓๘.๑๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๙๙ ซึ่งมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณในช่วงระหว่าง ๙๖.๐๐-๙๙.๙๙ ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติเชิงต้นทุนของกิจกรรมโครงการส่งเสริมการปลูกต้นไม้เพื่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ระยะที่ ๒ ได้ ๒.๕๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

ตารางที่ ๔.๓.๒๕ แสดงคะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมโครงการส่งเสริมการปลูกต้นไม้เพื่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ระยะที่ ๒

ชื่อโครงการ/ กิจกรรม	มิติปริมาณ	มิติคุณภาพ	มิติเวลา	มิติต้นทุน	คะแนนเฉลี่ย
	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน
กิจกรรมโครงการส่งเสริมการปลูกต้นไม้เพื่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ระยะที่ ๒	๒.๐๐	๒.๐๐	๒.๐๐	๒.๕๐	๒.๑๓

จากตารางที่ ๔.๓.๒๕ สามารถสรุปได้ว่า คะแนนการประเมินผลผลิตของ กิจกรรมโครงการส่งเสริมการปลูกต้นไม้เพื่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ระยะที่ ๒ ดำเนินการโดยคำนวณค่าคะแนนด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ยจากการประเมินผลใน ๔ มิติ ผลปรากฏว่า ค่าคะแนนเท่ากับ ๒.๑๓ (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐) ซึ่งค่าที่ได้อยู่ในช่วง ๑.๕๑-๒.๒๕ (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐) ดังนั้น ผลการประเมินในระดับผลผลิตของกิจกรรมโครงการส่งเสริมการปลูกต้นไม้เพื่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ระยะที่ ๒ จึงอยู่ในระดับ ดี

(๑๐) ผลการประเมินระดับผลผลิตของกิจกรรมจัดระเบียบเพื่อการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ (จากตารางที่ ๔.๓.๑๖)

(๑๐.๑) มิติปริมาณ

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติปริมาณที่ดำเนินการแล้วเสร็จกับปริมาณผลผลิตที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมจัดระเบียบเพื่อการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ เนื้อที่ป่าสงวนแห่งชาติที่ได้รับการจัดระเบียบเพื่อการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ ไร่ ในขณะที่ผลการดำเนินงาน ปรากฏว่า สามารถดำเนินกิจกรรมได้สำเร็จทั้งสิ้น จำนวน ๑๒๐,๘๔๘ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๔๒ ซึ่งผลผลิตที่ได้ต่ำกว่าเป้าหมาย ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติปริมาณของกิจกรรมจัดระเบียบเพื่อการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ได้ ๑.๐๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

(๑๐.๒) มิติคุณภาพ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมจัดระเบียบเพื่อการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ผู้ประเมินผลจึงไม่สามารถวิเคราะห์ ข้อมูลดังกล่าวได้

(๑๐.๓) มิติเวลา

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติเวลาที่ดำเนินการแล้วเสร็จกับปริมาณผลผลิตที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมจัดระเบียบเพื่อการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงเวลา คือ เนื้อที่ป่าสงวนแห่งชาติได้รับการจัดระเบียบเพื่อการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ ไร่ จะแล้วเสร็จตามกรอบเวลาที่กำหนดเป้าหมาย ๑๒ เดือน ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า ใช้ระยะเวลาดำเนินการรวมทั้งสิ้น ๑๒ เดือน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ซึ่งผลผลิตที่ได้เท่ากับเป้าหมาย ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติเวลาของกิจกรรมจัดระเบียบเพื่อการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ได้ ๒.๐๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

(๑๐.๔) มิติด้านทุน

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติด้านทุนที่ใช้กับปริมาณผลผลิตที่กำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมจัดระเบียบเพื่อการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงต้นทุน คือ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพื่อใช้ในการจัดระเบียบเพื่อการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ อยู่ในวงเงิน ๔,๘๖๐,๐๐๐ บาท ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า ผลการเบิกจ่ายงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพื่อใช้ในการจัดระเบียบเพื่อการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ อยู่ในวงเงินรวมทั้งสิ้น ๔,๘๔๓,๒๔๓.๕๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๖๖ ซึ่งมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณอยู่ในช่วงร้อยละ ๙๖.๐๐-๙๙.๙๙ ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติเชิงต้นทุนของกิจกรรมจัดระเบียบเพื่อการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ได้ ๒.๕๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

ตารางที่ ๔.๓.๒๖ แสดงคะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมจัดระเบียบเพื่อการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ

ชื่อโครงการ/ กิจกรรม	มิติปริมาณ	มิติคุณภาพ	มิติเวลา	มิติด้านทุน	คะแนนเฉลี่ย
	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน
กิจกรรมจัดระเบียบเพื่อการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ	๑.๐๐	-	๒.๐๐	๒.๕๐	๑.๘๓

จากตารางที่ ๔.๓.๒๖ สามารถสรุปได้ว่า คะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมจัดระเบียบเพื่อการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ดำเนินการโดยคำนวณค่าคะแนน

ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ยจากการประเมินผลใน ๓ มิติ ผลปรากฏว่า ค่าคะแนนเท่ากับ ๑.๘๓ (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐) ซึ่งค่าที่ได้อยู่ในช่วง ๑.๕๑-๒.๒๕ (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐) ดังนั้น ผลการประเมินในระดับผลผลิตของกิจกรรมจัดระเบียบเพื่อการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ จึงอยู่ในระดับ ดี

(๑๑) ผลการประเมินระดับผลผลิตของกิจกรรมสำรวจทรัพยากรที่ดินและป่าไม้เพื่อจัดทำข้อมูลที่ดินและแผนที่ขอบเขตที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ถาวร (จากตารางที่ ๔.๓.๑๖)

(๑๑.๑) มิติปริมาณ

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติปริมาณที่ดำเนินการแล้วเสร็จ กับปริมาณผลผลิตที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมสำรวจทรัพยากรที่ดินและป่าไม้เพื่อจัดทำข้อมูลที่ดินและแผนที่ขอบเขตที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ถาวร ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ เนื้อที่ป่าไม้ถาวรที่ได้รับการสำรวจสภาพพื้นที่เพื่อจัดทำข้อมูลที่ดิน จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ ไร่ ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า สามารถดำเนินกิจกรรมสำเร็จทั้งสิ้น จำนวน ๒๑๙,๒๙๘ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๑.๙๔ ซึ่งผลผลิตที่ได้สูงกว่าเป้าหมาย ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติปริมาณของกิจกรรมสำรวจทรัพยากรที่ดินและป่าไม้เพื่อจัดทำข้อมูลที่ดินและแผนที่ขอบเขตที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ถาวร ได้ ๓.๐๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

(๑๑.๒) มิติคุณภาพ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมสำรวจทรัพยากรที่ดินและป่าไม้เพื่อจัดทำข้อมูลที่ดินและแผนที่ขอบเขตที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ถาวร ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ผู้ประเมินผลจึงไม่สามารถวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวได้

(๑๑.๓) มิติเวลา

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติเวลาที่ดำเนินการแล้วเสร็จ กับปริมาณผลผลิตที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมสำรวจทรัพยากรที่ดินและป่าไม้เพื่อจัดทำข้อมูลที่ดินและแผนที่ขอบเขตที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ถาวร ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงเวลา คือ พื้นที่ป่าไม้ถาวรที่ได้รับการสำรวจสภาพพื้นที่เพื่อจัดทำข้อมูลที่ดิน แล้วเสร็จตามกรอบเวลาที่กำหนดเป้าหมาย ๑๒ เดือน ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า ใช้ระยะเวลาดำเนินการรวมทั้งสิ้น ๑๒ เดือน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ซึ่งผลผลิตที่ได้เท่ากับเป้าหมาย ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติเวลาของกิจกรรมสำรวจทรัพยากรที่ดินและป่าไม้เพื่อจัดทำข้อมูลที่ดินและแผนที่ขอบเขตที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ถาวร ได้ ๒.๐๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

(๑๑.๔) มิติด้านทุน

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติด้านทุนที่ใช้กับปริมาณผลผลิตที่กำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมสำรวจทรัพยากรที่ดิน

และป่าไม้เพื่อจัดทำข้อมูลที่ดินและแผนที่ขอบเขตที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ถาวร ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงต้นทุน คือ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพื่อใช้ในการสำรวจสภาพพื้นที่ป่าไม้ถาวรเพื่อจัดทำข้อมูลที่ดิน อยู่ในวงเงิน ๓๒,๙๐๔,๖๐๐ บาท ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ที่ใช้ในการสำรวจสภาพพื้นที่ป่าไม้ถาวรเพื่อจัดทำข้อมูลที่ดิน ในวงเงินรวมทั้งสิ้น ๒๘,๘๗๒,๑๕๓.๑๒ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๗๕ ซึ่งมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณต่ำกว่าร้อยละ ๙๐.๐๐ ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติเชิงต้นทุนของกิจกรรมสำรวจทรัพยากรที่ดินและป่าไม้เพื่อจัดทำข้อมูลที่ดินและแผนที่ ขอบเขตที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ถาวร ได้ ๑.๐๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

ตารางที่ ๔.๓.๒๓ แสดงคะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมสำรวจทรัพยากรที่ดินและป่าไม้ เพื่อจัดทำข้อมูลที่ดินและแผนที่ขอบเขตที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ถาวร

ชื่อโครงการ/ กิจกรรม	มิติปริมาณ	มิติคุณภาพ	มิติเวลา	มิติต้นทุน	คะแนนเฉลี่ย
	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน
กิจกรรมสำรวจทรัพยากรที่ดินและป่า ไม้ เพื่อจัดทำข้อมูลที่ดินและแผนที่ ขอบเขตที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ถาวร	๓.๐๐	-	๒.๐๐	๑.๐๐	๒.๐๐

จากตารางที่ ๔.๓.๒๓ สามารถสรุปได้ว่า คะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมสำรวจทรัพยากรที่ดินและป่าไม้เพื่อจัดทำข้อมูลที่ดินและแผนที่ขอบเขตที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ถาวร ดำเนินการโดยคำนวณค่าคะแนนด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ยจากการประเมินผลใน ๓ มิติ ผลปรากฏว่า ค่าคะแนนเท่ากับ ๒.๐๐ (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐) ซึ่งค่าที่ได้อยู่ในช่วง ๑.๕๑-๒.๒๕ (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐) ดังนั้น ผลการประเมินในระดับผลผลิตของกิจกรรมกิจกรรมสำรวจทรัพยากรที่ดินและป่าไม้ เพื่อจัดทำข้อมูลที่ดินและแผนที่ขอบเขตที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ถาวร จึงอยู่ในระดับ ดี

(๑๒) ผลการประเมินระดับผลผลิตของกิจกรรมป้องกันไฟป่าและควบคุมหมอกควัน
(จากตารางที่ ๔.๓.๑๖)

(๑๒.๑) มิติปริมาณ

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติปริมาณที่ดำเนินการแล้วเสร็จ กับปริมาณผลผลิตที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมป้องกันไฟป่า และควบคุมหมอกควัน ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ เครื่องช่วยที่เข้าร่วมกิจกรรมป้องกันไฟป่าและ ควบคุมหมอกควัน จำนวน ๑๕๐ เครื่องช่วย ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า สามารถดำเนิน กิจกรรมสำเร็จทั้งสิ้น จำนวน ๑๕๐ เครื่องช่วย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ซึ่งผลผลิตที่ได้เท่ากับเป้าหมาย ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติปริมาณของกิจกรรมป้องกันไฟป่าและควบคุมหมอกควัน ได้ ๒.๕ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

(๑๒.๒) มิติคุณภาพ

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติคุณภาพที่ดำเนินการแล้วเสร็จ กับปริมาณผลผลิตที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมป้องกันไฟฟ้าและควบคุมหมอกควัน ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ เครือข่ายความร่วมมือในการควบคุมไฟฟ้ามีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า สามารถดำเนินกิจกรรมสำเร็จทั้งสิ้น ร้อยละ ๘๐ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ซึ่งผลผลิตที่ได้เท่ากับเป้าหมาย ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติคุณภาพของกิจกรรมป้องกันไฟฟ้าและควบคุมหมอกควัน ได้ ๒.๕ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

(๑๒.๓) มิติเวลา

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติเวลาที่ดำเนินการแล้วเสร็จ กับปริมาณผลผลิตที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมป้องกันไฟฟ้าและควบคุมหมอกควัน ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงเวลา คือ มีเครือข่ายที่เข้าร่วมกิจกรรมป้องกันไฟฟ้าและควบคุมหมอกควัน จำนวน ๑๕๐ เครือข่าย และมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังไฟฟ้า ตามกรอบเวลาที่กำหนดเป้าหมาย ๑๒ เดือน ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า ใช้ระยะเวลาดำเนินการรวมทั้งสิ้น ๑๒ เดือน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ซึ่งผลผลิตที่ได้เท่ากับเป้าหมาย ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติเวลาของกิจกรรมป้องกันไฟฟ้าและควบคุมหมอกควัน ได้ ๒.๐๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

(๑๒.๔) มิติด้านทุน

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติด้านทุนที่ใช้กับปริมาณผลผลิตที่กำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมป้องกันไฟฟ้าและควบคุมหมอกควัน ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงต้นทุน คือ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพื่อใช้ในการป้องกันไฟฟ้าและควบคุมหมอกควัน อยู่ในวงเงิน ๙๔,๐๔๔,๖๐๐ บาท ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า ผลการเบิกจ่ายงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพื่อใช้ในการป้องกันไฟฟ้าและควบคุมหมอกควัน อยู่ในวงเงินรวมทั้งสิ้น ๙๔,๐๔๔,๖๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ซึ่งผลการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมาย (ร้อยละ ๑๐๐.๐๐) ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติเชิงต้นทุนของกิจกรรมป้องกันไฟฟ้าและควบคุมหมอกควัน ได้ ๓.๐๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

ตารางที่ ๔.๓.๒๔ แสดงคะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมป้องกันไฟฟ้าและควบคุมหมอกควัน

ชื่อโครงการ/ กิจกรรม	มิติปริมาณ	มิติคุณภาพ	มิติเวลา	มิติด้านทุน	คะแนนเฉลี่ย
	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน
กิจกรรมป้องกันไฟฟ้าและควบคุมหมอกควัน	๒.๕๐	๒.๕๐	๒.๐๐	๓.๐๐	๒.๕๐

จากตารางที่ ๔.๓.๒๔ สามารถสรุปได้ว่า คะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรม ป้องกันไฟป่าและควบคุมหมอกควัน ดำเนินการโดยคำนวณค่าคะแนนด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ยจากการ ประเมินผลใน ๔ มิติ ผลปรากฏว่า ค่าคะแนนเท่ากับ ๒.๕๐ ซึ่งค่าที่ได้อยู่ในช่วง ๒.๒๖ - ๓.๐๐ (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐) ดังนั้น ผลการประเมินในระดับผลผลิตของกิจกรรมป้องกันไฟป่าและควบคุม หมอกควัน จึงอยู่ในระดับ ดีมาก

(๑๓) ผลการประเมินระดับผลผลิตของกิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน
(จากตารางที่ ๔.๓.๑๖)

(๑๓.๑) มิติปริมาณ

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติปริมาณที่ดำเนินการแล้วเสร็จ กับปริมาณผลผลิตที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมส่งเสริม การจัดการป่าชุมชน ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ ราษฎรในชุมชนได้รับการส่งเสริมให้มีส่วนร่วม จัดการป่าชุมชน จำนวน ๒,๔๘๒ หมู่บ้าน ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า สามารถดำเนิน กิจกรรมสำเร็จทั้งสิ้น จำนวน ๒,๑๘๑ หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๘๗ ซึ่งผลผลิตที่ได้ต่ำกว่าเป้าหมาย ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติปริมาณของกิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน ได้ ๑.๐๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

(๑๓.๒) มิติคุณภาพ

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติคุณภาพที่ดำเนินการแล้วเสร็จ กับปริมาณผลผลิตที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมส่งเสริม การจัดการป่าชุมชน ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ ร้อยละ ๘๐ ของการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ในการดูแล รักษา พัฒนาทรัพยากรป่าไม้ตามเป้าหมายที่กำหนด ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า สามารถดำเนินกิจกรรมสำเร็จทั้งสิ้นร้อยละ ๘๗ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๘.๗๕ ของค่าเป้าหมาย ซึ่งผลผลิตที่ได้สูงกว่าเป้าหมาย ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติคุณภาพของกิจกรรมส่งเสริม การจัดการป่าชุมชน ได้ ๓.๐๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

(๑๓.๓) มิติเวลา

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติเวลาที่ดำเนินการแล้วเสร็จ กับปริมาณผลผลิตที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ กิจกรรมส่งเสริม การจัดการป่าชุมชน ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงเวลา คือ การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการดูแล รักษา พัฒนาทรัพยากรป่าไม้ตามเป้าหมายที่กำหนด ตามกรอบเวลาที่กำหนดเป้าหมาย ๑๒ เดือน ในขณะที่ ผลการดำเนินงาน ปรากฏว่า ใช้ระยะเวลาดำเนินการมากกว่า ๑๒ เดือน ซึ่งผลผลิตที่ได้สูงกว่า เป้าหมาย ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติเวลาของกิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชนได้ ๓.๐๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

(๑๓.๔) มิติต้นทุน

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติต้นทุนที่ใช้กับปริมาณผลผลิตที่กำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงต้นทุน คือ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพื่อใช้ในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการดูแล รักษา พัฒนาทรัพยากรป่าไม้ตามเป้าหมายที่กำหนด อยู่ในวงเงิน ๘๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า การเบิกจ่ายงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพื่อใช้ในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการดูแล รักษา พัฒนาทรัพยากรป่าไม้ตามเป้าหมายที่กำหนด อยู่ในวงเงิน รวมทั้งสิ้น ๓๙,๘๕๒,๕๖๓.๕๘ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๓๔ ซึ่งมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณอยู่ในช่วงร้อยละ ๔๐.๐๐-๔๙.๙๙ ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติเชิงต้นทุนของกิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน ได้ ๑.๕๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

ตารางที่ ๔.๓.๒๙ แสดงคะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน

ชื่อโครงการ/ กิจกรรม	มิติปริมาณ	มิติคุณภาพ	มิติเวลา	มิติต้นทุน	คะแนนเฉลี่ย
	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน
กิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน	๑.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐	๑.๕๐	๒.๑๒

จากตารางที่ ๔.๓.๒๙ สามารถสรุปได้ว่า คะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน ดำเนินการโดยคำนวณค่าคะแนนด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ยจากการประเมินผลใน ๔ มิติ ผลปรากฏว่า ค่าคะแนนเท่ากับ ๒.๑๒ (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐) ซึ่งค่าที่ได้อยู่ในช่วง ๑.๕๑-๒.๒๕ (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐) ดังนั้น ผลการประเมินในระดับผลผลิตของกิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน จึงอยู่ในระดับ ดี

(๑๔) ผลการประเมินระดับผลผลิตของกิจกรรมพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการส่งออกไม้ (จากตารางที่ ๔.๓.๑๖)

(๑๔.๑) มิติปริมาณ

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติปริมาณที่ดำเนินการแล้วเสร็จกับปริมาณผลผลิตที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการส่งออกไม้ ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ พัฒนาระบบอนุญาตส่งออกสินค้าไม้และผลิตภัณฑ์ไม้ จำนวน ๒ ระบบ ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า สามารถดำเนินกิจกรรมสำเร็จทั้งสิ้น จำนวน ๒ ระบบ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ซึ่งผลผลิตที่ได้เท่ากับเป้าหมาย ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติปริมาณของกิจกรรมพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการส่งออกไม้ ได้ ๒.๕๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

(๑๔.๒) มิติคุณภาพ

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติคุณภาพที่ดำเนินการแล้วเสร็จกับปริมาณผลผลิตที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการส่งออกไม้ ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของความพึงพอใจของผู้ประกอบการในการใช้ระบบอนุญาตส่งออกสินค้าไม้และผลิตภัณฑ์จากไม้ ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่ายังไม่มีผลการรายงานผลผลิตเนื่องจากระบบอยู่ระหว่างทดสอบการใช้งานยังมิได้มีการนำไปใช้จริง ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติคุณภาพของกิจกรรมพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการส่งออกไม้ ได้ ๐.๐๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

(๑๔.๓) มิติเวลา

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติเวลาที่ดำเนินการแล้วเสร็จกับปริมาณผลผลิตที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการส่งออกไม้ ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงเวลา คือ พัฒนาระบบอนุญาตส่งออกสินค้าไม้และผลิตภัณฑ์ไม้ จำนวน ๒ ระบบ แล้วเสร็จตามกรอบเวลาที่กำหนด เป้าหมาย ๑๒ เดือน ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า ใช้ระยะเวลาดำเนินการมากกว่า ๑๒ เดือน ซึ่งผลผลิตที่ได้ต่ำกว่าเป้าหมาย ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติเวลาของกิจกรรมพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการส่งออกไม้ ได้ ๑.๐๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

(๑๔.๔) มิติด้านทุน

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติด้านทุนที่ใช้กับปริมาณผลผลิตที่กำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการส่งออกไม้ ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงต้นทุน คือ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพื่อใช้ในการพัฒนาระบบอนุญาตส่งออกสินค้าไม้และผลิตภัณฑ์ไม้ อยู่ในวงเงิน ๖,๓๙๕,๐๐๐ บาท ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า การเบิกจ่ายงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพื่อใช้ในการพัฒนาระบบอนุญาตส่งออกสินค้าไม้และผลิตภัณฑ์ไม้ อยู่ในวงเงินรวมทั้งสิ้น ๓,๘๑๒,๔๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๖๒ ซึ่งมีการเบิกจ่ายงบประมาณต่ำกว่าร้อยละ ๙๐.๐๐ ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติเชิงต้นทุนของกิจกรรมพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการส่งออกไม้ ได้ ๑.๐๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

ตารางที่ ๔.๓.๓๐ แสดงคะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการส่งออกไม้

ชื่อโครงการ/ กิจกรรม	มิติปริมาณ	มิติคุณภาพ	มิติเวลา	มิติด้านทุน	คะแนนเฉลี่ย
	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน
กิจกรรมพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อรองรับการส่งออกไม้	๒.๕๐	๐	๑.๐๐	๑.๐๐	๑.๑๓

จากตารางที่ ๔.๓.๓๐ สามารถสรุปได้ว่า คะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการส่งออกไม้ ดำเนินการโดยคำนวณค่าคะแนนด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ยจากการประเมินผลใน ๔ มิติ ผลปรากฏว่า ค่าคะแนนเท่ากับ ๑.๑๓ (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐) ซึ่งค่าที่ได้อยู่ในช่วง ๐.๗๖ - ๑.๕๐ (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐) ดังนั้น ผลการประเมินในระดับผลผลิตของกิจกรรมพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการส่งออกไม้ จึงอยู่ในระดับ พอใช้

(๑๕) ผลการประเมินระดับผลผลิตของกิจกรรมวิจัยพื้นฐาน (จากตารางที่ ๔.๓.๑๖)

(๑๕.๑) มิติปริมาณ

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติปริมาณที่ดำเนินการแล้วเสร็จกับปริมาณผลผลิตที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมวิจัยพื้นฐาน ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ ผลิตองค์ความรู้งานวิจัยด้านป่าไม้ จำนวน ๔ โครงการ ผลการดำเนินงานปรากฏว่า สามารถดำเนินกิจกรรมสำเร็จทั้งสิ้น จำนวน ๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ซึ่งผลผลิตที่ได้เท่ากับเป้าหมาย ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติปริมาณของกิจกรรมวิจัยพื้นฐาน ได้ ๒.๕๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

(๑๕.๒) มิติคุณภาพ

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติคุณภาพที่ดำเนินการแล้วเสร็จกับปริมาณผลผลิตที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมวิจัยพื้นฐาน ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ องค์ความรู้งานวิจัยด้านป่าไม้นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๘๐ ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า สามารถดำเนินกิจกรรมสำเร็จนำองค์ความรู้งานวิจัยด้านป่าไม้นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๘๐ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ซึ่งผลผลิตที่ได้เท่ากับเป้าหมาย ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติคุณภาพของกิจกรรมวิจัยพื้นฐาน ได้ ๒.๕๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

(๑๕.๓) มิติเวลา

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติเวลาที่ดำเนินการแล้วเสร็จกับปริมาณผลผลิตที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมวิจัยพื้นฐาน ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงเวลา คือ องค์ความรู้งานวิจัยด้านป่าไม้ แล้วเสร็จตามกรอบเวลาที่กำหนดเป้าหมาย ๑๒ เดือน ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่าใช้ระยะเวลาดำเนินการรวมทั้งสิ้น ๑๒ เดือน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ซึ่งผลผลิตที่ได้เท่ากับเป้าหมาย ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติเวลาของกิจกรรมวิจัยพื้นฐาน ได้ ๒.๐๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

(๑๕.๔) มิติด้านทุน

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติดันทุนที่ใช้กับปริมาณผลผลิตที่กำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมวิจัยพื้นฐาน ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงต้นทุน คือ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพื่อใช้ในการดำเนินงานวิจัยพื้นฐาน อยู่ในวงเงิน ๑,๙๒๖,๖๐๐ บาท ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า การเบิกจ่ายงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานวิจัยพื้นฐาน อยู่ในวงเงินรวมทั้งสิ้น ๑,๙๒๖,๕๑๐.๙๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๙๙ ซึ่งมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณอยู่ในช่วงร้อยละ ๙๖.๐๐ - ๙๙.๙๙ ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติดันทุนของกิจกรรมวิจัยพื้นฐาน ได้ ๒.๕๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

ตารางที่ ๔.๓.๓๑ แสดงคะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมวิจัยพื้นฐาน

ชื่อโครงการ/ กิจกรรม	มิติปริมาณ	มิติคุณภาพ	มิติเวลา	มิติดันทุน	คะแนนเฉลี่ย
	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน
กิจกรรมวิจัยพื้นฐาน	๒.๕๐	๒.๕๐	๒.๐๐	๒.๕๐	๒.๓๓

จากตารางที่ ๔.๓.๓๑ สามารถสรุปได้ว่า คะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมวิจัยพื้นฐาน ดำเนินการโดยคำนวณค่าคะแนนด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ยจากการประเมินผลใน ๔ มิติ ผลปรากฏว่า ค่าคะแนนเท่ากับ ๒.๓๓ (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐) ซึ่งค่าที่ได้อยู่ในช่วง ๒.๒๖ - ๓.๐๐ (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐) ดังนั้น ผลการประเมินในระดับผลผลิตของกิจกรรมวิจัยพื้นฐาน จึงอยู่ในระดับ ดีมาก

(๑๖) ผลการประเมินระดับผลผลิตของกิจกรรมวิจัยประยุกต์ (จากตารางที่ ๔.๓.๑๖)

(๑๖.๑) มิติปริมาณ

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติปริมาณที่ดำเนินการแล้วเสร็จกับปริมาณผลผลิตที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมวิจัยประยุกต์ ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ องค์ความรู้งานวิจัยด้านป่าไม้ จำนวน ๖ โครงการ ผลการดำเนินงานปรากฏว่า สามารถดำเนินกิจกรรมสำเร็จทั้งสิ้น จำนวน ๖ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ซึ่งผลผลิตที่ได้เท่ากับเป้าหมาย ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติปริมาณของกิจกรรมวิจัยประยุกต์ ได้ ๒.๕๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

(๑๖.๒) มิติคุณภาพ

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติคุณภาพที่ดำเนินการแล้วเสร็จกับปริมาณผลผลิตที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมวิจัยประยุกต์ ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ องค์ความรู้งานวิจัยด้านป่าไม้นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๔๐ ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า สามารถดำเนินกิจกรรมสำเร็จขยายองค์ความรู้งานวิจัยด้านป่าไม้นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๔๐ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ซึ่งผลผลิตที่ได้เท่ากับเป้าหมาย ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติคุณภาพ ของกิจกรรมวิจัยประยุกต์ ได้ ๒.๕๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

(๑๖.๓) มิติเวลา

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติเวลาที่ดำเนินการแล้วเสร็จกับปริมาณผลผลิตที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมวิจัยประยุกต์ ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงเวลา คือ องค์กรความรู้งานวิจัยด้านป่าไม้ นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๔๐ แล้วเสร็จตามกรอบเวลาที่กำหนด เป้าหมาย ๑๒ เดือน ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า ใช้ระยะเวลาดำเนินการรวมทั้งสิ้น ๑๒ เดือน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ซึ่งผลผลิตที่ได้เท่ากับเป้าหมาย ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติเวลาของกิจกรรมวิจัยประยุกต์ ได้ ๒.๐๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

(๑๖.๔) มิติด้านทุน

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติด้านทุนที่ใช้กับปริมาณผลผลิตที่กำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมวิจัยประยุกต์ ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงต้นทุน คือ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพื่อใช้ในการดำเนินงานวิจัยประยุกต์ อยู่ในวงเงิน ๒,๒๐๔,๓๐๐ บาท ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า การเบิกจ่ายงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพื่อใช้ในการดำเนินงานวิจัยประยุกต์ อยู่ในวงเงินรวมทั้งสิ้น ๒,๒๐๑,๔๑๕.๕๑ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๘๙ ซึ่งมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณอยู่ในช่วงร้อยละ ๙๖.๐๐ - ๙๙.๙๙ ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติเชิงต้นทุนของกิจกรรมวิจัยประยุกต์ ได้ ๒.๕๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

ตารางที่ ๔.๓.๓๒ แสดงคะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมวิจัยประยุกต์

ชื่อโครงการ/ กิจกรรม	มิติปริมาณ	มิติคุณภาพ	มิติเวลา	มิติด้านทุน	คะแนนเฉลี่ย
	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน
กิจกรรมวิจัยประยุกต์	๒.๕๐	๒.๕๐	๒.๐๐	๒.๕๐	๒.๓๗

จากตารางที่ ๔.๓.๓๒ สามารถสรุปได้ว่า คะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมวิจัยประยุกต์ ดำเนินการโดยคำนวณค่าคะแนนด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ยจากการประเมินผลใน ๔ มิติ ผลปรากฏว่า ค่าคะแนนเท่ากับ ๒.๓๗ (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐) ซึ่งค่าที่ได้อยู่ในช่วง ๒.๒๖-๓.๐๐ (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐) ดังนั้น ผลการประเมินในระดับผลผลิตของกิจกรรมวิจัยประยุกต์ จึงอยู่ในระดับ ดีมาก

(๑๗) ผลการประเมินระดับผลผลิตของกิจกรรมจัดการความรู้การวิจัยเพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชนและสังคม (จากตารางที่ ๔.๓.๑๖)

(๑๗.๑) มิติปริมาณ

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติปริมาณที่ดำเนินการแล้วเสร็จกับปริมาณผลผลิตที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมจัดการความรู้การวิจัย เพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชนและสังคม ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ องค์กรความรู้งานวิจัยด้านป่าไม้ จำนวน ๓ โครงการ ผลการดำเนินงานปรากฏว่า สามารถดำเนินกิจกรรมสำเร็จ

ได้ทั้งสิ้น จำนวน ๓ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ซึ่งผลผลิตที่ได้เท่ากับเป้าหมาย ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติปริมาณของกิจกรรมวิจัยพื้นฐาน ได้ ๒.๕๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

(๑๓.๒) มิติคุณภาพ

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติคุณภาพที่ดำเนินการแล้วเสร็จกับปริมาณผลผลิตที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมจัดการความรู้การวิจัย เพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชนและสังคม ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ องค์ความรู้งานวิจัยด้านป่าไม้นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๘๐ ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า สามารถดำเนินกิจกรรมสำเร็จให้องค์ความรู้งานวิจัยด้านป่าไม้นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๘๐ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ซึ่งผลผลิตที่ได้เท่ากับเป้าหมาย ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติคุณภาพ ของกิจกรรมจัดการความรู้การวิจัย เพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชนและสังคม ได้ ๒.๕๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

(๑๓.๓) มิติเวลา

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติเวลาที่ดำเนินการแล้วเสร็จกับปริมาณผลผลิตที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมจัดการความรู้การวิจัย เพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชนและสังคม ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงเวลา คือ องค์ความรู้งานวิจัยด้านป่าไม้นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๘๐ แล้วเสร็จตามกรอบเวลาที่กำหนด เป้าหมาย ๑๒ เดือน ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า ใช้ระยะเวลาดำเนินการรวมทั้งสิ้น ๑๒ เดือน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ซึ่งผลผลิตที่ได้เท่ากับเป้าหมาย ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติเวลาของกิจกรรมจัดการความรู้การวิจัย เพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชนและสังคม ได้ ๒.๐๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

(๑๓.๔) มิติด้านทุน

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติด้านทุนที่ใช้กับปริมาณผลผลิตที่กำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมจัดการความรู้การวิจัย เพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชนและสังคม ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงต้นทุน คือ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพื่อใช้ในการดำเนินงานจัดการความรู้ด้านวิจัย อยู่ในวงเงิน ๑,๓๒๙,๙๐๐ บาท ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า การเบิกจ่ายงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพื่อใช้ในการดำเนินงานจัดการความรู้ด้านวิจัย อยู่ในวงเงินรวมทั้งสิ้น ๑,๓๒๔,๓๖๖.๓๒ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๙๓ ซึ่งมีการเบิกจ่ายงบประมาณอยู่ในช่วงร้อยละ ๙๖.๐๐ - ๙๙.๙๙ ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติเชิงต้นทุนของกิจกรรมจัดการความรู้การวิจัย เพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชนและสังคม ได้ ๒.๕๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

ตารางที่ ๔.๓.๓๓ แสดงคะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมจัดการความรู้การวิจัย เพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชนและสังคม

ชื่อโครงการ/ กิจกรรม	มิติปริมาณ	มิติคุณภาพ	มิติเวลา	มิติต้นทุน	คะแนนเฉลี่ย
	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน
กิจกรรมจัดการความรู้ การวิจัย เพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชนและสังคม	๒.๕๐	๒.๕๐	๒.๐๐	๒.๕๐	๒.๓๓/

จากตารางที่ ๔.๓.๓๓ สามารถสรุปได้ว่า คะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมจัดการความรู้การวิจัย เพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชนและสังคม ดำเนินการโดยคำนวณค่าคะแนนด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ยจากการประเมินผลใน ๔ มิติ ผลปรากฏว่า ค่าคะแนนเท่ากับ ๒.๓๓/ ซึ่งค่าที่ได้อยู่ในช่วง ๒.๒๖ - ๓.๐๐ (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐) ดังนั้น ผลการประเมินในระดับผลผลิตของกิจกรรมจัดการความรู้การวิจัย เพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชนและสังคม จึงอยู่ในระดับ ดีมาก

(๑๔) ผลการประเมินระดับผลผลิตของกิจกรรมโครงการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ (จากตารางที่ ๔.๓.๑๖)

(๑๔.๑) มิติปริมาณ

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติปริมาณที่ดำเนินการแล้วเสร็จกับปริมาณผลผลิตที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมโครงการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ พื้นที่ป่าเพิ่มขึ้น จำนวน ๓๐,๐๐๐ ไร่ ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า สามารถดำเนินกิจกรรมสำเร็จทั้งสิ้น จำนวน ๒๐,๘๒๐ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๔๐ ซึ่งผลผลิตที่ได้ต่ำกว่าเป้าหมาย ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติปริมาณของกิจกรรมโครงการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ได้ ๑.๐๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

(๑๔.๒) มิติคุณภาพ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมโครงการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ผู้ประเมินผลจึงไม่สามารถวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวได้

(๑๔.๓) มิติเวลา

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติเวลาที่ดำเนินการแล้วเสร็จกับปริมาณผลผลิตที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมโครงการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงเวลา คือ มีพื้นที่ป่าที่ได้รับการปลูกฟื้นฟูจำนวน ๓๐,๐๐๐ ไร่ แล้วเสร็จตามกรอบเวลาที่กำหนดเป้าหมาย ๑๒ เดือน ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า ใช้ระยะเวลาดำเนินการเกินกว่า ๑๒ เดือน ซึ่งผลผลิตที่ได้ต่ำกว่าเป้าหมาย

ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติเวลาของกิจกรรมโครงการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ได้ ๑.๐๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

(๑๘.๔) มิติด้านทุน

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณผลผลิตในมิติด้านทุนที่ใช้กับปริมาณผลผลิตที่กำหนดเป็นเป้าหมาย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กิจกรรมโครงการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงต้นทุน คือ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพื่อใช้ในการปลูกฟื้นฟูป่า อยู่ในวงเงิน ๑๑๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ในขณะที่ผลการดำเนินงานปรากฏว่า ผลการเบิกจ่ายงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพื่อใช้ในการปลูกฟื้นฟูป่า อยู่ในวงเงินรวมทั้งสิ้น ๓๖,๐๑๙,๖๔๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๙๗ ดังนั้น การประเมินผลผลิตในมิติเชิงต้นทุนของกิจกรรมโครงการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ได้ ๑.๐๐ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐)

ตารางที่ ๔.๓.๓๔ แสดงคะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมโครงการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ

ชื่อโครงการ/ กิจกรรม	มิติปริมาณ	มิติคุณภาพ	มิติเวลา	มิติด้านทุน	คะแนนเฉลี่ย
	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน	เต็ม ๓.๐๐ คะแนน
กิจกรรมโครงการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ	๑.๐๐	-	๑.๐๐	๑.๐๐	๑.๐๐

จากตารางที่ ๔.๓.๓๔ สามารถสรุปได้ว่า คะแนนการประเมินผลผลิตของกิจกรรมโครงการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ดำเนินการโดยคำนวณค่าคะแนนด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ยจากการประเมินผลใน ๓ มิติ ผลปรากฏว่า ค่าคะแนนเท่ากับ ๑.๐๐ (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐) ซึ่งค่าที่ได้ อยู่ในช่วง ๐.๓๖-๑.๕๐ (จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐) ดังนั้น ผลการประเมินในระดับผลผลิตของกิจกรรมโครงการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ จึงอยู่ในระดับ พอใช้

บทที่ ๕

ปัญหาอุปสรรค แนวทางการแก้ไข และข้อเสนอแนะ

จากหน่วยงานรับผิดชอบของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ผู้ประเมินผลได้ประสานงานและลงพื้นที่เพื่อติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน ด้วยการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสอบถามผู้นำโครงการ/กิจกรรมไปปฏิบัติ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เพื่อให้ผู้บริหารใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณากำหนดนโยบายและเป็นประโยชน์ในการพัฒนาโครงการ/กิจกรรม ทั้งระดับกรมและระดับสำนักในปีงบประมาณต่อไป โดยจัดแบ่งข้อมูลออกเป็น ๒ ประเด็น ได้แก่ ปัญหาอุปสรรค พร้อมแนวทางการแก้ไข และข้อเสนอแนะจากการดำเนินงานเฉพาะโครงการ/กิจกรรม ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณตามตัวชี้วัดสำคัญของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๑๘ โครงการ/กิจกรรม ดังนี้

๕.๑ ปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไข

๕.๑.๑ ปัญหาอุปสรรค แนวทางการแก้ไขและข้อเสนอแนะของผู้ปฏิบัติงานในส่วนกลาง

๑) กิจกรรมป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้

ปัญหาอุปสรรค

(๑) อัตรากำลังและข้าราชการไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานในหลายภารกิจพร้อมกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งตำแหน่งหัวหน้าหน่วยป้องกันรักษาป่า เจ้าหน้าที่ธุรการ เป็นต้น

(๒) บุคลากรด้านการป้องกันรักษาป่าจำนวนมากใกล้เกษียณอายุราชการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ตำแหน่งหัวหน้าหน่วยป้องกันรักษาป่า/หัวหน้าหน่วยป้องกันและพัฒนาการป่าไม้ ส่งผลต่อการจัดสรรอัตรากำลังทดแทนสำหรับผู้เกษียณอายุราชการไม่ทันกับความต้องการ ในขณะที่ ไม่มีอัตรากำลังทดแทน ลูกจ้างประจำที่ออกจากการปฏิบัติงานราชการ เมื่ออายุครบ ๖๐ ปี

(๓) เจ้าหน้าที่หน่วยป้องกันรักษาป่าจำนวนมาก ขาดทักษะและความรู้ความชำนาญในการกิจ ด้านภูมิศาสตร์สารสนเทศ และด้านเทคนิคการทำแผนที่ภาพถ่ายทางอากาศ

(๔) วัสดุอุปกรณ์ และครุภัณฑ์ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานไม่เพียงพอ เช่น เครื่องหาพิกัด ด้วยสัญญาณดาวเทียมแบบพกพา (GPS) คอมพิวเตอร์ วิทยุสื่อสาร และสื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

(๕) วัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และยานพาหนะของหน่วยป้องกันและพัฒนาการป่าไม้/หน่วยป้องกันรักษาป่าจำนวนมาก มีสภาพเก่าไม่ทันสมัย และไม่คุ้มค่าต่อการซ่อมบำรุง ส่งผลต่อการปฏิบัติงานและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่ ในขณะที่อีกหลายหน่วยป้องกันรักษาป่า ไม่มีรถยนต์ประจำหน่วยสำหรับใช้ในการปฏิบัติงาน

(๖) พื้นที่เป้าหมายบางพื้นที่เป็นเขตความมั่นคงทางทหาร มีแนวเขตชายแดนติดกับประเทศเพื่อนบ้าน เป็นเขตแดนที่ตรวจพบวัตถุระเบิดที่คาดการณ์ว่ายังใช้การได้ ผังอยู่ในพื้นที่รับผิดชอบ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่ได้

(๗) พื้นที่เป้าหมายบางแห่งเป็นพื้นที่สูงชัน การคมนาคมไม่สะดวก ทำให้เจ้าหน้าที่เดินทางเข้าพื้นที่เป้าหมายได้ค่อนข้างยากลำบาก

(๘) งบประมาณ (งบดำเนินงาน) ที่ได้รับการจัดสรร ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานได้ตลอดทั้งปีงบประมาณ โดยเฉพาะค่าสาธารณูปโภค ค่าน้ำมันเชื้อเพลิงและหล่อลื่น ในภารกิจตรวจลาดตระเวนป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดกฎหมายป่าไม้ในพื้นที่รับผิดชอบ

(๙) การจัดทำแผนการปฏิบัติงานและกำหนดค่าเป้าหมายพื้นที่หวงคืนผืนป่าในลักษณะ Top Down ซึ่งถูกกำหนดโดยสำนักป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า โดยผู้อำนวยการส่วนป้องกันฯ/หน่วยป้องกันฯ ส่วนใหญ่แจ้งว่า ไม่สอดคล้องกับสภาพข้อเท็จจริงในพื้นที่ อาจทำให้เจ้าหน้าที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่ถูกกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงาน

แนวทางการแก้ไข

(๑) มอบหมายให้หัวหน้าหน่วยป้องกันรักษาป่า (ข้าราชการ) ทำหน้าที่ดูแลหน่วยป้องกันรักษาป่ามากกว่า ๑ หน่วยฯ

(๒) มอบหมายให้ลูกจ้างประจำ รักษาข้าราชการแทนหัวหน้าหน่วยป้องกันรักษาป่าในหน่วยฯ ที่ตนสังกัดอยู่ สำหรับหน่วยป้องกันฯ ที่กรมป่าไม้ไม่ได้แต่งตั้งข้าราชการมาทำหน้าที่หัวหน้าหน่วยฯ

(๓) สรรหาและเพิ่มอัตราพนักงานราชการตำแหน่งเจ้าหน้าที่ธุรการ

(๔) เพิ่มการบรรจุแต่งตั้งข้าราชการให้สอดคล้องกับอัตราผู้เกษียณอายุราชการ โดยเฉพาะข้าราชการ (ชาย) เพื่อความเหมาะสมกับตำแหน่งหัวหน้าหน่วยป้องกันรักษาป่า ซึ่งเป็นงานที่มีความเสี่ยงภัยสูง

(๕) จัดสรรงบประมาณในการจัดอบรมเพิ่มประสิทธิภาพเจ้าหน้าที่ ในภารกิจด้านภูมิศาสตร์สารสนเทศ และด้านเทคนิคการทำแผนที่ภาพถ่ายทางอากาศในปีต่อไป

(๖) จัดหาวัสดุอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน และจัดสรรให้กับหน่วยงานปฏิบัติอย่างเพียงพอ

(๗) จัดซื้อครุภัณฑ์รถยนต์ให้กับหน่วยป้องกันและพัฒนาการป่าไม้/หน่วยป้องกันรักษาป่า ให้สามารถปฏิบัติการกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(๘) การป้องกันดูแลรักษาพื้นที่ป่าในความรับผิดชอบ เป็นสิ่งที่จะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ในบางพื้นที่เป็นเขตความมั่นคงทางทหาร ขอให้มีการประสานการปฏิบัติงานร่วมกับฝ่ายทหาร หรือหน่วยงานความมั่นคงโดยใกล้ชิด

(๙) ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น ระบบพิทักษ์ไพร การใช้อากาศยานไร้คนขับ เป็นต้น
(๑๐) จัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมกับแผนปฏิบัติงาน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ในพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยงาน

(๑๑) ให้มีการประชุม Conference เร่งรัดติดตามการดำเนินงานความก้าวหน้าในพื้นที่ให้เป็นไปตามเป้าหมาย (ส่วนกลางพิจารณาฐานข้อมูลสถิติคดีป่าไม้ เปรียบเทียบกับสถิติของการดำเนินงานของสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ว่ายังสามารถดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดได้หรือไม่ หากพบว่าดำเนินการได้ โดยให้มีพื้นที่เป้าหมายมากพอที่จะดำเนินการสำเร็จตามปริมาณที่กำหนดไว้)

ข้อเสนอแนะ

(๑) กรมป่าไม้ควรแต่งตั้งให้ข้าราชการ ทำหน้าที่หัวหน้าหน่วยป้องกันรักษาป่า กำกับดูแลหรือทำหน้าที่หัวหน้าหน่วยป้องกันรักษาป่าที่อยู่ใกล้เคียง เพิ่มมากกว่า ๑ หน่วยฯ และมีลูกจ้างประจำหรือรักษาราชการแทนหัวหน้าหน่วยป้องกันรักษาป่าในกรณีที่ไม่อาจปฏิบัติงานได้

(๒) จัดสรรงบประมาณในการจัดอบรมเพิ่มประสิทธิภาพในภารกิจด้านภูมิศาสตร์สารสนเทศ และด้านเทคนิคการทำแผนที่ภาพถ่ายทางอากาศในปีต่อไป

(๓) หน่วยป้องกันรักษาป่า ควรได้รับการสนับสนุนรถยนต์บรรทุก ขนาด ๑ ตัน แบบมี CAB อย่างน้อย ๑ คัน พร้อมค่าเชื้อเพลิงและค่าใช้จ่ายบำรุงรักษาต่อเดือนอย่างพอเพียง เพื่อให้เพิ่มศักยภาพในการเข้าถึงพื้นที่ที่ยากลำบากได้ดีและรวดเร็วขึ้น

๒) กิจกรรมจัดตั้งชุดปฏิบัติการป่าไม้

-ไม่มี-

๓) กิจกรรมชุดปฏิบัติการเฉพาะกิจยึดคืนผืนป่า

ปัญหาอุปสรรค

(๑) การจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในกิจกรรมชุดปฏิบัติการเฉพาะกิจยึดคืนผืนป่า ไม่สอดคล้องและไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน

(๒) งานฐานข้อมูลกระจายกระจายอยู่ในหลายส่วนงาน การขอสนับสนุนข้อมูลต้องประสานงานหลายที่ ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการทำงานให้ล่าช้า

(๓) ขาดครุภัณฑ์ ยานพาหนะ เครื่องมือ High Technology ในการปฏิบัติงาน

แนวทางแก้ไข

(๑) จัดทำ Big Data ฐานข้อมูลส่วนกลางเพื่อให้ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสามารถเข้าใช้ข้อมูลได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น

(๒) จัดทำประมาณการณั้ค่าของงบประมาณด้านครุภัณฑ์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อสนับสนุนครุภัณฑ์ที่เป็น High Technology ในการปฏิบัติงานภาคสนาม

ข้อเสนอแนะ

ชี้แจงกับสำนักงบประมาณให้ทบทวนและพิจารณางบประมาณการป้องกันรักษาป่าตามที่กรมป่าไม้เสนอ เนื่องจากเป็นภารกิจหลักของกรมป่าไม้

๔) กิจกรรมโครงการพัฒนาป่าไม้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ (ปลูกไม้ใช้สอย)

ปัญหาอุปสรรค

- (๑) รถยนต์ราชการไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน
- (๒) เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาค ได้รับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน (ปม. ๑ - ๒) ล่าช้า โดยได้รับแผนงานและงบประมาณช่วงต้นไตรมาสที่ ๒

แนวทางแก้ไข

- (๑) จัดทำคำขอของงบประมาณประจำปี สำหรับครุภัณฑ์รถยนต์เพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานในพื้นที่
- (๒) เร่งรัดดำเนินการจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน (ปม. ๑ - ๒) ให้แล้วเสร็จและจัดส่งให้หน่วยงานพื้นที่ให้ได้ภายในไตรมาสที่ ๑

ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

๕) กิจกรรมโครงการสร้างป่าสร้างรายได้ตามแนวพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

ปัญหาอุปสรรค

รถยนต์ราชการไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน

แนวทางแก้ไข

จัดทำคำขอของงบประมาณประจำปี สำหรับครุภัณฑ์รถยนต์เพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานในพื้นที่

ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

๖) กิจกรรมปลูกป่าในพื้นที่โครงการฟื้นฟูป่าตามมาตรา ๒๕ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ และพื้นที่ที่ถูกบุกรุก

ปัญหาอุปสรรค

(๑) เนื่องจากปัญหาด้านการชี้แจงและขออนุมัติงบประมาณล่าช้า ทำให้ระยะเวลาในการดำเนินการฟื้นฟูป่ารูปแบบใหม่ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ดำเนินการไม่ทัน เพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ กรมป่าไม้ได้เร่งรัดและดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินตามลักษณะเดิมที่ได้ดำเนินการ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ไปก่อน เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๒ ในลักษณะเดียวกับการปลูกป่า

ของกิจกรรมนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และจะดำเนินการฟื้นฟูรูปแบบใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ต่อไป และกรมป่าไม้ ได้ส่งแผนปฏิบัติงานไปให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ท้องที่ เพื่อดำเนินการแล้ว เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๒

(๒) กรมป่าไม้ ได้ส่งหนังสือชี้แจงและชักชวนให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ท้องที่ และหน่วยปฏิบัติงานในพื้นที่ ให้เกิดความเข้าใจในการปฏิบัติตามแนวทางปฏิบัติในการดำเนินงาน เพื่อให้เป็นไปตามคำสั่ง ทส. ที่ ๑๕/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อการปลูกป่าและบำรุงรักษาสวนป่าของรัฐ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๒

(๓) หน่วยปฏิบัติงานในพื้นที่ โดยสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ท้องที่ที่ได้รับแผน ได้นำพื้นที่เป้าหมายในการปลูกป่า เสนอให้คณะกรรมการฯ ตามคำสั่ง ทส. ที่ ๑๕/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้พิจารณา ซึ่งผลการพิจารณาปรากฏว่า มีพื้นที่เป้าหมายที่ผ่านการพิจารณา จำนวน ๙,๔๕๔ ไร่ และไม่ผ่านการพิจารณา จำนวน ๕๔๒ ไร่ โดยดำเนินการดังนี้

(๓.๑) พื้นที่เป้าหมายที่ผ่านการพิจารณา จำนวน ๙,๔๕๔ ไร่ ได้ดำเนินการปลูกแล้วเสร็จ

(๓.๒) พื้นที่เป้าหมายที่ไม่ผ่านการพิจารณา จำนวน ๕๔๒ ไร่ กรมป่าไม้ได้เสนองบประมาณดังกล่าวไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขอโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณเป็นกิจกรรมเพาะชำกล้าไม้เพื่อดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติในการเพิ่มพื้นที่ป่าและเพิ่มพื้นที่สีเขียว แต่เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านระยะเวลาที่ใกล้สิ้นปีงบประมาณและกระบวนการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องจำนวนมากซึ่งอาจดำเนินการไม่ทันจึงต้องยุติการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณดังกล่าว

แนวทางแก้ไข

(๑) เร่งรัดดำเนินการส่งแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้กับสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ท้องที่ เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามแผนและทันกับฤดูกาลปลูกป่าในปีงบประมาณต่อไป

(๒) สร้างความเข้าใจในการปฏิบัติงานตามแนวทางการปฏิบัติให้มีความชัดเจน และกำชับให้สำนักพื้นที่ดำเนินการตามแผนงานที่ได้รับแจ้งโดยเคร่งครัด

(๓) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ท้องที่ที่ไม่สามารถปฏิบัติงานตามแผนที่ได้รับและต้องส่งคืนงบประมาณหน่วยงานในพื้นที่ ให้เร่งดำเนินการส่งคืนงบประมาณให้กรมป่าไม้โดยด่วนที่สุด พร้อมทั้งระบุเหตุผลความจำเป็นประกอบการพิจารณา รวมทั้งประสานแจ้งพื้นที่ที่คาดว่าจะมีปัญหาไม่สามารถดำเนินการได้โดยให้รีบแจ้งหน่วยงานเพื่อจะได้กำหนดแนวทางแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นทันท่วงที และสอดคล้องกับข้อเท็จจริงรวมทั้งมีการเตรียมความพร้อมการจัดทำแผนปฏิบัติงานด้านการเพาะชำกล้าไม้ของหน่วยปฏิบัติหากได้รับการอนุมัติให้โอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณแล้วจะสามารถดำเนินการได้ทันที

ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

๗) กิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป)

ปัญหาอุปสรรค

-ไม่มี-

แนวทางแก้ไข

-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

**๔) กิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการพัฒนาพื้นที่สูง
แบบโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป)**

ปัญหาอุปสรรค

หน่วยงานที่ได้รับแผนการปฏิบัติงานไม่สามารถดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานที่ได้รับ
เนื่องจากพื้นที่ไม่เหมาะสมต่อการดำเนินการปลูกป่าและต้องส่งคืนงบประมาณ จำนวน ๑๐๐ ไร่
เป็นเงิน จำนวน ๓๙๐,๐๐๐ บาท

แนวทางแก้ไข

แจ้งให้สำนักพื้นที่ที่ไม่สามารถปฏิบัติงานตามแผนที่ได้รับและที่ต้องส่งคืนงบประมาณ
ให้เร่งดำเนินการส่งคืนงบประมาณให้กรมป่าไม้ทราบโดยด่วนที่สุด พร้อมรายงานเหตุผลความจำเป็น
ประกอบการพิจารณา รวมทั้งประสานแจ้งพื้นที่ที่คาดว่าจะมีปัญหาไม่สามารถดำเนินการได้
เพื่อกำหนดหาแนวทางการแก้ไขได้ทันท่วงทีและให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริง

ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

**๕) กิจกรรมโครงการส่งเสริมการปลูกต้นไม้เพื่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม
ระยะที่ ๒**

ปัญหาอุปสรรค

(๑) งบประมาณ (งบดำเนินงาน) ที่ได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน เช่น
การออกไปประชาสัมพันธ์ การรับเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ การติดตามและตรวจสอบเงื่อนไข/
หลักเกณฑ์ของโครงการฯ เพื่อสนับสนุนเงินทุนสำหรับการปลูกต้นไม้แก่เกษตรกรไม่สามารถ
ดำเนินการแก้ไขได้ เนื่องจาก ได้ดำเนินการจัดทำคำขอของงบดำเนินงานเพิ่มแล้วแต่ยังได้รับจัดสรร
งบประมาณเท่าเดิม

(๒) เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาค ได้รับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน
(ปม. ๑ - ๒) ล่าช้า โดยได้รับแผนงานและงบประมาณช่วงต้นไตรมาสที่ ๒

(๓) แผนงานและค่าเป้าหมายที่ได้รับการจัดสรร ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ไม่เพียงพอต่อความต้องการเข้าร่วมโครงการของเกษตรกรที่มีมากขึ้น ซึ่งส่วนหนึ่งเกิดจากแนวทางการส่งเสริมต่างๆ จากหน่วยงานภาครัฐ เช่น การแก้ไขมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ ที่กำหนดให้ไม้เป็นหลักทรัพย์ค้ำประกันได้ เป็นต้น ทั้งนี้ เกษตรกรจำนวนมากแสดงความประสงค์ขอเข้าร่วมโครงการ ในขณะที่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการในส่วนภูมิภาคได้รับจำนวนค่าเป้าหมายพื้นที่ให้ดำเนินการจำนวนน้อย ไม่สอดคล้องกับความต้องการเข้าร่วมโครงการของเกษตรกร

(๔) ความชัดเจนของแผนงานและเป้าหมายที่ไม่แน่นอนในแต่ละปีงบประมาณ ทำให้ขาดความต่อเนื่องของการดำเนินงานในพื้นที่

(๕) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เป้าหมายมีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานทั้งในสำนักงานและการออกพื้นที่ภาคสนาม

(๖) รถยนต์ราชการสำหรับการใช้การปฏิบัติงานในพื้นที่มีไม่เพียงพอ

(๗) วัสดุอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน มีไม่เพียงพอ อาทิ เครื่องหาพิกัดด้วยสัญญาณดาวเทียมแบบพกพา (GPS) กล้องถ่ายภาพดิจิทัล เป็นต้น

แนวทางแก้ไข

(๑) เนื่องจากได้ดำเนินการจัดทำคำขอของบดำเนินการเพิ่มเติมแล้ว แต่คงยังได้รับจัดสรรงบประมาณเท่าเดิม

(๒) เร่งรัดดำเนินการจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน และจัดส่งให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้พื้นที่โดยเร็ว

(๓) ให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้พื้นที่ดำเนินการสำรวจความต้องการของเกษตรกรที่จะเข้าร่วมโครงการฯ ในปีถัดไป

(๔) ได้จัดทำแผนงานอย่างต่อเนื่องทุกปี และให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้กำหนดเป้าหมายตามความต้องการของเกษตรกรในพื้นที่

(๕) ดำเนินการจัดทำของบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อจัดซื้อทดแทนรถยนต์ราชการ

(๖) แนวทางการแก้ไขในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้ดำเนินการจัดซื้อเครื่องหาพิกัดด้วยสัญญาณดาวเทียมแบบพกพา (GPS) รวมจำนวน ๕๐ เครื่อง และกล้องถ่ายภาพ จำนวน ๒๗ ตัว

ข้อเสนอแนะ

(๑) ควรได้รับจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามที่สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้พื้นที่แจ้งความประสงค์ ซึ่งเป็นเป้าหมายที่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ

(๒) ควรได้รับการจัดสรรงบประมาณมากกว่าเป้าหมายที่ต้องการ จะทำให้สามารถดำเนินการแก้ไขได้ตามนโยบายของอธิบดีกรมป่าไม้

๑๐) กิจกรรมจัดระเบียบเพื่อจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ

ปัญหาอุปสรรค

(๑) อัตรากำลังไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานหลายกิจกรรมให้บรรลุตามเป้าหมายพร้อมกันได้ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ส่วนจัดการที่ดินป่าไม้ของสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้บางสำนักมีกิจกรรมในความรับผิดชอบสูงถึง ๘ กิจกรรม ทำให้เกิดความเหลื่อมของระยะเวลาดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม ซึ่งใช้เจ้าหน้าที่ชุดเดียวกันในการปฏิบัติงาน ส่งผลให้การปฏิบัติงานไม่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเท่าที่ควร และอาจทำให้ไม่สามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมายที่ถูกกำหนดไว้ในแผน

(๒) เครื่องหาพิกัดด้วยสัญญาณดาวเทียมแบบพกพา (GPS) ระบบ ๒ ความถี่ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน

(๓) กิจกรรมจัดระเบียบเพื่อจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ เป็นการดำเนินงานร่วมกับคณะอนุกรรมการจัดที่ดิน ซึ่งมีกรอบการทำงานและระยะเวลาในการดำเนินงานต้องเป็นไปตามที่คณะทำงานจัดที่ดินกำหนด ซึ่งไม่สามารถจะควบคุมได้ ดังนั้น การบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายจะขึ้นอยู่กับกรอบระยะเวลาดังกล่าว

แนวทางแก้ไข

กรมป่าไม้ ควรเกลี้ยอัตรากำลังให้เหมาะสมและสอดคล้องกับแผนงาน/โครงการที่ได้จัดสรรงบประมาณให้กับสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ท้องที่

ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

๑๑) กิจกรรมสำรวจทรัพยากรที่ดินและป่าไม้เพื่อจัดทำข้อมูลที่ดินและแผนที่ขอบเขตที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ถาวร

ปัญหาอุปสรรค

อัตรากำลังไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะตำแหน่งนักวิชาการป่าไม้และช่างสำรวจ เนื่องจากลักษณะงานที่ปฏิบัติจำเป็นต้องใช้ผู้ที่มีทักษะและความรู้ความสามารถเฉพาะด้านสำหรับภารกิจการรังวัดและรับรองแนวเขตที่ดินป่าไม้

แนวทางแก้ไข

ปัญหาเรื่องอัตรากำลังไม่เพียงพอ เป็นเรื่องที่จะต้องแก้ไขปัญหานี้ในระดับกรมป่าไม้ แนวทางการแก้ไขที่ดำเนินการ คือการเกลี้ยอัตรากำลังให้เหมาะสมและสอดคล้องกับแผนงาน/โครงการที่ได้จัดสรรงบประมาณให้กับสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ท้องที่

ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

๑๒) กิจกรรมป้องกันไฟฟ้าและควบคุมหมอกควัน

ปัญหาอุปสรรค

(๑) เนื่องจากการปรับปรุงโครงสร้างของหน่วยปฏิบัติในส่วนภูมิภาค ส่งผลทำให้หน่วยปฏิบัติได้รับแผนงานและงบประมาณล่าช้า การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานจึงล่าช้าตามไปด้วย

(๒) งบประมาณ (งบดำเนินงาน) ที่ได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะค่าสาธารณูปโภค นอกจากนี้ ทำให้หน่วยปฏิบัติบางพื้นที่ ไม่สามารถดำเนินการจัดจ้างพนักงานดับไฟฟ้าได้ครอบคลุมพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมด

(๓) หน่วยส่งเสริมการควบคุมไฟฟ้าบางแห่งได้รับการจัดสรรยานพาหนะไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน

(๔) วัสดุอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอ รวมทั้งที่มีอยู่เดิมมีสภาพเก่า อายุการใช้งานค่อนข้างมาก ไม่ทันสมัย และไม่คุ้มค่าต่อการซ่อมบำรุง เช่น เครื่องหาพิกัดด้วยสัญญาณดาวเทียมแบบพกพา (GPS) คอมพิวเตอร์ และสื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

(๕) เจ้าหน้าที่หน่วยส่งเสริมการควบคุมไฟฟ้าจำนวนมาก ขาดทักษะและความรู้ ความชำนาญในการกิจด้านภูมิศาสตร์สารสนเทศ และด้านเทคนิคการทำแผนที่ภาพถ่ายทางอากาศ

แนวทางแก้ไข

(๑) เร่งรัดดำเนินการจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ให้หน่วยปฏิบัติงานในพื้นที่ ได้แก่ สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ศูนย์ป่าไม้ และหน่วยส่งเสริมการควบคุมไฟฟ้า ได้รับแผนการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานและเบิกจ่ายงบประมาณได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

(๒) จัดทำแผนการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ให้หน่วยปฏิบัติงานในพื้นที่ ได้แก่ สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ศูนย์ป่าไม้ และหน่วยส่งเสริมการควบคุมไฟฟ้า นำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ไปดำเนินงานและเบิกจ่ายงบประมาณ โดยมีการจัดสรรงบประมาณค่าตอบแทนบุคคลภายนอกสำหรับพนักงานดับไฟฟ้า เดือนละ ๙,๐๐๐ บาท ไปให้หน่วยปฏิบัติงานในพื้นที่และพิจารณาความเหมาะสมจากพื้นที่ที่รับผิดชอบ โดยจะเน้นในพื้นที่ที่เสี่ยงต่อการเกิดไฟฟ้าในพื้นที่ ๙ จังหวัดภาคเหนือ ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย แม่ฮ่องสอน ลำพูน ลำปาง แพร่ น่าน พะเยา และตาก

(๓) พัฒนาลักสูตรการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยให้มีการฝึกอบรมการใช้โดรน เพื่อใช้ในการตรวจติดตามพื้นที่ที่เกิดไฟไหม้ และจัดการฝึกอบรมให้แก่เจ้าหน้าที่ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานป้องกันและควบคุมไฟฟ้า

ข้อเสนอแนะ

(๑) ประสานเบื้องต้นเพื่อให้หน่วยปฏิบัติงานในพื้นที่ทั้งสำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ ศูนย์ป่าไม้ และหน่วยส่งเสริมการควบคุมไฟฟ้า รับทราบและปฏิบัติตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามแผนที่กำหนด

(๒) มีการจัดสรรงบประมาณไปให้หน่วยปฏิบัติงานในพื้นที่อย่างเหมาะสม และเน้นในพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดไฟฟ้าในพื้นที่ ๙ จังหวัดภาคเหนือ ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย แม่ฮ่องสอน ลำพูน ลำปาง แพร่ น่าน พะเยา และตาก และในอนาคตจะมีการพิจารณาปรับเพิ่มค่าตอบแทนบุคคลภายนอกให้แก่พนักงานดับไฟฟ้าจากอัตราเดือนละ ๙,๐๐๐ บาท เป็นเดือนละ ๑๒,๐๐๐ บาท

(๓) หน่วยปฏิบัติงานในพื้นที่ควรได้รับจัดสรรยานพาหนะเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน โดยจะเน้นในพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดไฟฟ้าในพื้นที่ ๙ จังหวัดภาคเหนือ ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย แม่ฮ่องสอน ลำพูน ลำปาง แพร่ น่าน พะเยา และตาก เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานป้องกันและควบคุมไฟฟ้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(๔) หน่วยปฏิบัติงานในพื้นที่ควรได้รับจัดสรรวัสดุอุปกรณ์และครุภัณฑ์เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานป้องกันและควบคุมไฟฟ้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๑๓) กิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน

ปัญหาอุปสรรค

(๑) เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาค ได้รับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน (ปม.๑ - ๒) ล่าช้า โดยได้รับแผนงานและงบประมาณช่วงต้นไตรมาสที่ ๒

(๒) อัตรากำลังเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เจ้าหน้าที่ที่มีทักษะและความรู้ความสามารถด้านการจัดทำแผนที่ภูมิสารสนเทศ ในขณะที่ภารกิจมีความซับซ้อนมากขึ้น ซึ่งส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

(๓) งบประมาณ (งบเงินอุดหนุน) ที่ได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งงบประมาณสำหรับกิจกรรมบริหารจัดการพื้นที่โดยการสนับสนุนจากภาครัฐ ไม่เพียงพอต่อความต้องการของชุมชนในพื้นที่ที่ยื่นคำขอจัดตั้งป่าชุมชน

(๔) ไม่มีงบประมาณด้านการส่งเสริมพัฒนามานุษยศาสตร์ชุมชน เพื่อส่งเสริมและพัฒนาป่าชุมชนที่ได้รับการจัดตั้งป่าชุมชน

(๕) ยานพาหนะมีไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ในขณะที่หน่วยปฏิบัติบางแห่ง รถยนต์มีสภาพเก่า อายุการใช้งานมากกว่า ๒๐ ปี และไม่คุ้มค่าต่อการซ่อมบำรุง สมรรถนะเพียงพอใช้ในการปฏิบัติงาน แต่อาจส่งผลต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่เกิดขึ้นได้

(๖) ค่าเป้าหมายการจัดตั้งป่าชุมชนในหลายพื้นที่ ไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามเป้าหมายที่กำหนด

(๗) เจ้าหน้าที่จำนวนหนึ่งให้ข้อมูลว่า ไม่สามารถเดินทางเข้าพื้นที่เป้าหมายได้อย่างสม่ำเสมอตามที่ชุมชนร้องขอ เนื่องจากเจ้าหน้าที่มีจำนวนน้อย

แนวทางแก้ไข

(๑) จัดประชุมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาคเกี่ยวกับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน (ปม. ๑ - ๒)

(๒) พัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาค โดยการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มความรู้ด้านการจัดทำแผนที่ภูมิสารสนเทศ

(๓) จัดทำคำของบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ หอมดวงเงินอุดหนุนกิจกรรมบริหารจัดการพื้นที่โดยการสนับสนุนจากภาครัฐเพิ่มเติม เป็นจำนวน ๑,๐๐๐ หมู่บ้าน

(๔) เสนอของบประมาณด้านการส่งเสริมพัฒนามวนศาสตร์ชุมชน เพื่อส่งเสริมและพัฒนาป่าชุมชนที่ได้รับการจัดตั้งป่าชุมชนแล้ว

(๕) จัดทำคำของบประมาณสำหรับจัดซื้อรถยนต์ใหม่ให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ความก้าวหน้า คือ รวบรวมเอกสารการแจ้งความจำนงค์และความต้องการรถยนต์เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานจากหน่วยงานส่วนภูมิภาคและจัดทำคำของบประมาณต่อไป

(๖) ประสานหน่วยงานตรวจสอบพื้นที่จัดตั้งป่าชุมชน เพื่อลดปัญหาพื้นที่ที่จะดำเนินการจัดตั้งป่าชุมชนทับซ้อนกับพื้นที่เตรียมการประกาศเป็นพื้นที่อนุรักษ์ ๒๕ %

(๗) เนื่องจากการปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงานส่วนภูมิภาค ทำให้มีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมป่าชุมชนในแต่ละจังหวัดมีจำนวนน้อย ประสานกับภาคีเครือข่ายเพื่อนำและส่งเสริมงานด้านป่าชุมชน

ข้อเสนอแนะ

ผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายเงิน ควรต้องมีการประสาน ติดตาม ตรวจสอบ ทุกไตรมาสเพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน

๑๔) กิจกรรมพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการส่งออกไม้

ปัญหาอุปสรรค

(๑) การจัดซื้อจัดจ้างล่าช้ากว่ากำหนด

(๒) เมื่อระบบแล้วเสร็จ จะยังไม่สามารถนำไปใช้งานได้ จนกว่าระเบียบที่เกี่ยวข้องจะดำเนินการแล้วเสร็จ

แนวทางแก้ไข

(๑) เร่งรัดการจัดซื้อจัดจ้างให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

(๒) เร่งรัดจัดทำและปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้องให้แล้วเสร็จและใช้กับระบบสารสนเทศ
เพื่อรองรับการส่งออกไม่ได้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

๑๕) กิจกรรมวิจัยพื้นฐาน

ปัญหาอุปสรรค

-ไม่มี-

แนวทางแก้ไข

-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

๑๖) กิจกรรมวิจัยประยุกต์

ปัญหาอุปสรรค

งบประมาณไม่เพียงพอ และขาดอุปกรณ์เครื่องมือในการวิจัย

แนวทางแก้ไข

มีการสนับสนุนงบประมาณรายโครงการตามที่สำนักวิจัยและพัฒนาป่าไม้เสนอขอ

ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

๑๗) กิจกรรมการจัดการความรู้การวิจัย เพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชนและสังคม

ปัญหาอุปสรรค

งบประมาณไม่เพียงพอและขาดอุปกรณ์เครื่องมือในการวิจัย

แนวทางแก้ไข

มีการสนับสนุนงบประมาณรายโครงการตามที่สำนักวิจัยและพัฒนาป่าไม้เสนอขอ

ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

๑๘) กิจกรรมโครงการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ

ปัญหาอุปสรรค

(๑) หน่วยปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาค ได้รับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน
(ปม.๑ - ๒) ล่าช้า โดยได้รับแผนงานและงบประมาณช่วงปลายไตรมาสที่ ๒

กรมป่าไม้ ได้เสนอแผนปฏิบัติงานฟื้นฟูป่าไม้แนวใหม่ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณาเห็นชอบ รวมทั้ง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้มีคำสั่งที่ ๑๕/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ในการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อการปลูกป่าและบำรุงรักษาสวนป่าของรัฐ ซึ่งจะตั้งชี้แจงแนวทางปฏิบัติกับหน่วยปฏิบัติก่อน จึงส่งผลให้ระยะเวลาในการจัดส่งแผนงานให้หน่วยปฏิบัติเกิดความล่าช้า

(๒) พื้นที่เป้าหมายบางพื้นที่เป็นเขตความมั่นคงทางทหาร มีแนวเขตติดชายแดนประเทศเพื่อนบ้าน รวมถึงปัญหาชนกลุ่มน้อยที่อาศัยในพื้นที่ ทำให้การดำเนินการในพื้นที่ดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่ได้

(๓) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กรมป่าไม้ ได้เสนอแผนปฏิบัติการฟื้นฟูป่าไม้แนวใหม่ต่อกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้การปลูกป่ามีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผลสูงสุด ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ให้ความเห็นชอบตามแนวทางที่กรมป่าไม้เสนอ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๒ และกรมป่าไม้ ได้จัดส่งแผนปฏิบัติงานไปให้กับสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ท้องที่เพื่อดำเนินการแล้ว เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๒

(๔) กรมป่าไม้ ได้ส่งหนังสือชี้แจงและชักชวนให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ท้องที่ และหน่วยปฏิบัติงานในพื้นที่ ให้เกิดความเข้าใจในการปฏิบัติตามแนวทางปฏิบัติในการดำเนินงาน เพื่อให้เป็นไปตามคำสั่งกระทรวงฯ ที่ ๑๕/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อการปลูกป่าและบำรุงรักษาสวนป่าของรัฐ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๒

(๕) หน่วยปฏิบัติงานในพื้นที่ โดยสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ท้องที่ที่ได้รับแผน ได้นำพื้นที่เป้าหมายในการปลูกป่า เสนอให้คณะกรรมการฯ ตามคำสั่งกระทรวงฯ ที่ ๑๕/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้พิจารณา ซึ่งผลการพิจารณาปรากฏว่ามีพื้นที่เป้าหมายที่ผ่านการพิจารณาจำนวน ๒๐,๘๒๐ ไร่ และไม่ผ่านการพิจารณา จำนวน ๙,๑๔๐ ไร่ โดยดำเนินการดังนี้

(๕.๑) พื้นที่เป้าหมายที่ผ่านการพิจารณา จำนวน ๒๐,๘๒๐ ไร่ หน่วยปฏิบัติในพื้นที่ได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน การจัดซื้อจัดจ้าง และดำเนินกิจกรรมต่างๆ ในการปลูกป่าเพื่อให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

(๕.๒) พื้นที่เป้าหมายที่ไม่ผ่านการพิจารณา จำนวน ๙,๑๔๐ ไร่ กรมป่าไม้ ได้เสนองบประมาณดังกล่าว ไปยังหน่วยงานในฐานะเจ้าภาพแผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ (สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ) เพื่อขอโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณเป็นกิจกรรมเพาะชำกล้าไม้ เพื่อดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ในการเพิ่มพื้นที่ป่าและพื้นที่สีเขียว แต่เนื่องจากมีข้อจำกัดในด้านระยะเวลาที่ใกล้สิ้นปีงบประมาณ และกระบวนการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก ซึ่งอาจดำเนินการไม่ทัน จึงต้องยุติการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณดังกล่าว

แนวทางแก้ไข

(๑) ได้ชี้แจงและชักชวนหน่วยปฏิบัติในพื้นที่ให้เกิดความเข้าใจในการปฏิบัติตามแนวทางในคำสั่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ๑๕/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้ชัดเจน และจะได้ดำเนินการส่งแผนปฏิบัติงานให้หน่วยปฏิบัติงานในพื้นที่ ดำเนินการให้เป็นไปตามฤดูกาลปลูกป่าในปีงบประมาณต่อไป

(๒) กรมป่าไม้ แจ้งไปยังสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑ ที่ไม่สามารถปฏิบัติงานตามแผนที่ได้รับและต้องส่งคืนงบประมาณ โดยให้หน่วยงานในพื้นที่เร่งดำเนินการส่งคืนงบประมาณให้กรมป่าไม้โดยด่วนที่สุด พร้อมทั้งระบุเหตุผลความจำเป็นประกอบการพิจารณา และประสานแจ้งสำนักพื้นที่ที่คาดว่าจะมีปัญหาไม่สามารถดำเนินการได้ โดยให้รีบแจ้งหน่วยงานเพื่อจะกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ทันทั่วทั้งและสอดคล้องกับข้อเท็จจริง รวมทั้งให้สำนักพื้นที่พิจารณากลับกรองพื้นที่เป้าหมายที่ไม่มีปัญหาในลักษณะดังกล่าวเพื่อนำเข้าคณะกรรมการตามคำสั่งกระทรวงฯ ที่ ๑๕/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ในการพิจารณาพื้นที่เป้าหมายต่อไป

(๓) ดำเนินการจัดส่งแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ให้กับสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑ เพื่อให้ดำเนินการได้ทันและเป็นไปตามฤดูกาลปลูกป่าในปีงบประมาณต่อไป

(๔) สร้างความเข้าใจในการปฏิบัติงานตามแนวทางการปฏิบัติงานให้มีความชัดเจนและกำชับให้สำนักพื้นที่ดำเนินการตามแผนงานที่ได้รับ

(๕) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑ ที่ไม่สามารถปฏิบัติงานตามแผนที่ได้รับและต้องส่งคืนงบประมาณ ให้หน่วยงานในพื้นที่เร่งดำเนินการส่งคืนงบประมาณให้กรมป่าไม้โดยด่วนที่สุด พร้อมทั้งระบุเหตุผลความจำเป็นประกอบการพิจารณา รวมทั้งประสานแจ้งพื้นที่ที่คาดว่าจะมีปัญหาไม่สามารถดำเนินการได้ โดยให้รีบแจ้งหน่วยงานเพื่อจะได้กำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ทันทั่วทั้งและสอดคล้องกับข้อเท็จจริง รวมทั้ง มีการเตรียมความพร้อมการจัดทำแผนปฏิบัติงานด้านการเพาะชำกล้าไม้ของหน่วยปฏิบัติ หากได้รับการอนุมัติให้โอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณแล้ว ซึ่งจะสามารถดำเนินการได้ทันที

ข้อเสนอแนะ

(๑) หน่วยปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาคที่ได้รับแผนการปฏิบัติงาน ดำเนินการให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด

(๒) หน่วยปฏิบัติงานในสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑ ที่ได้รับแผนปฏิบัติงาน มีการนำเสนอพื้นที่เป้าหมายในการปลูกที่มีความเหมาะสม เสนอให้คณะกรรมการฯ ตามคำสั่งกระทรวงฯ ที่ ๑๕/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อพิจารณาพื้นที่เป้าหมายปลูกป่าและสามารถ

ดำเนินงานในงบประมาณตามแผนที่กำหนดไว้ โดยไม่ส่งผลกระทบต่องบประมาณที่ได้จัดทำคำขอในการฟื้นฟูในปีต่อไป

๕.๑.๒ ปัญหาอุปสรรค แนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะของผู้ปฏิบัติในส่วนภูมิภาค โดยได้ประสานการดำเนินงานเป็นรายสำนักในส่วนภูมิภาคและเป็นรายโครงการ/กิจกรรม

๑) สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๖ (อุดรธานี)

๑.๑) กิจกรรมโครงการพัฒนาป่าไม้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ (ปลูกไม้ใช้สอย)

ปัญหาอุปสรรค

ไม่มียานพาหนะในการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการได้ดำเนินการตั้งคำของบประมาณในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เสร็จเรียบร้อยแล้ว

แนวทางการแก้ไข

เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้ดำเนินการเร่งรัดดำเนินการตั้งคำของบประมาณในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ทันตามฤดูกาล

ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

๑.๒) กิจกรรมโครงการสร้างป่าสร้างรายได้ตามแนวพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

ปัญหาอุปสรรค

ยานพาหนะในการปฏิบัติงานมีไม่เพียงพอ โดยเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า หน่วยปฏิบัติมีเพียงรถจักรยานยนต์ จำนวน ๒ คัน ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการได้ดำเนินการตั้งคำของบประมาณในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เสร็จเรียบร้อยแล้ว

แนวทางการแก้ไข

เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้ดำเนินการเร่งรัดดำเนินการตั้งคำของบประมาณในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ทันตามฤดูกาล และประสานติดตามคำสั่งปฏิบัติงานของหัวหน้าโครงการ

ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

๑.๓) กิจกรรมโครงการส่งเสริมการปลูกต้นไม้เพื่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ระยะที่ ๒

ปัญหาอุปสรรค

(๑) งบประมาณ (งบดำเนินงาน) ที่ได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน เช่น การออกไปประชาสัมพันธ์ การรับเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ การติดตามและตรวจสอบเงื่อนไข/หลักเกณฑ์ของโครงการ เพื่อสนับสนุนเงินทุนสำหรับการปลูกต้นไม้แก่เกษตรกร

(๒) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่เป้าหมายจังหวัดบึงกาฬ มีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานทั้งในสำนักงานและการออกพื้นที่ภาคสนาม

(๓) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้ให้ข้อมูลว่า ยานพาหนะในพื้นที่ปฏิบัติงาน จังหวัดหนองบัวลำภู และบึงกาฬ มิใช่เพียงพอ ซึ่งต้องใช้รถยนต์ส่วนตัวออกปฏิบัติหน้าที่ภาคสนามมาตลอด ๒ ไตรมาส (เดือนตุลาคม ๒๕๖๑ - มีนาคม ๒๕๖๒) นอกจากนี้ วัสดุอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่จำเป็นไม่เพียงพอ เช่น เครื่องหาพิกัดด้วยสัญญาณดาวเทียมแบบพกพา (GPS) กล้องถ่ายรูป เป็นต้น

(๔) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับแผนงานและงบประมาณล่าช้า

(๕) แผนงานและเป้าหมายที่ได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ไม่เพียงพอต่อความต้องการเข้าร่วมโครงการของเกษตรกรที่มีมากขึ้น ซึ่งส่วนหนึ่งเกิดจากแนวทางการส่งเสริมต่างๆ จากภาครัฐ อาทิ การแก้ไขมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๕๔๔ ที่กำหนดให้ไม้เป็นหลักทรัพย์ค้ำประกันได้ เป็นต้น

(๖) ความชัดเจนของแผนงานและเป้าหมายที่ไม่แน่นอนในแต่ละปีงบประมาณ ทำให้ขาดความต่อเนื่องของการดำเนินงานในพื้นที่

แนวทางการแก้ไข

(๑) เกษตรกรจำนวนมากแสดงความประสงค์ขอเข้าร่วมโครงการ ในขณะที่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รับเป้าหมายให้ดำเนินการจำนวนน้อย ไม่สอดคล้องกับความต้องการเข้าร่วมโครงการของเกษตรกร ซึ่งปัญหาดังกล่าว เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการไม่สามารถดำเนินการแก้ไขได้ เนื่องจากเกินขอบเขตอำนาจหน้าที่ของหน่วยปฏิบัติ

(๒) จากปัญหาที่เกษตรกรรายใหญ่มีความประสงค์ขอเข้าร่วมโครงการเต็มแปลง เช่น ๕๐ ไร่/ราย เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้ชี้แจงทำความเข้าใจ และแบ่งพื้นที่กระจายให้เกษตรกรรายย่อยอื่นๆ ด้วย ทั้งนี้ เกษตรกรรายใหญ่มองว่ายอมรับและเข้าใจในเงื่อนไขของโครงการ

ข้อเสนอแนะ

(๑) สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ ควรจัดสรรงบประมาณและแผนงานให้สอดคล้องกับกระแสหรือแนวโน้มการเพิ่มพื้นที่ป่า ตามเจตนารมณ์นโยบายป่าไม้แห่งชาติ

(๒) สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ ควรจัดสรรงบประมาณ (งบดำเนินงาน) ให้สอดคล้องกับกิจกรรมการดำเนินงานในพื้นที่ปฏิบัติงาน

๑.๔) กิจกรรมจัดระเบียบเพื่อจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ

ปัญหาอุปสรรค

-ไม่มี-

แนวทางแก้ไข

-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

๑.๕) กิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน

ปัญหาอุปสรรค

(๑) หน่วยงานได้รับแผนปฏิบัติงานล่าช้า

(๒) บุคลากรไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ซึ่งส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงาน

ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

แนวทางแก้ไข

-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ

สำนักจัดการป่าชุมชน ควรสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติม เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาค สามารถดำเนินโครงการได้ตามเป้าหมายที่วางไว้

๒. สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๒ (เชียงราย)

๒.๑) กิจกรรมจัดตั้งชุดปฏิบัติการป่าไม้

ปัญหาอุปสรรค

(๑) อัตรากำลังบุคลากรที่ทำหน้าที่หัวหน้าหน่วยป้องกันรักษาป่าและเจ้าหน้าที่ประจำหน่วยมีไม่เพียงพอและต้องปฏิบัติหน้าที่หลายภารกิจ

(๒) วัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ เช่น GPS คอมพิวเตอร์ วิทยุสื่อสาร มีไม่เพียงพอต่อการใช้งาน

แนวทางแก้ไข

-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

๒.๒) กิจกรรมจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อสนับสนุนโครงการหลวง (ปลูกป่าทั่วไป)

ปัญหาอุปสรรค

-ไม่มี-

แนวทางแก้ไข

-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

๒.๓) กิจกรรมสำรวจทรัพยากรที่ดินและป่าไม้เพื่อจัดทำข้อมูลที่ดินและแผนที่ขอบเขตที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ถาวร

ปัญหาอุปสรรค

-ไม่มี-

แนวทางแก้ไข

-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

๒.๔) กิจกรรมป้องกันไฟฟ้าและควบคุมหมอกควัน

ปัญหาอุปสรรค

ได้รับแผนปฏิบัติงานล่าช้า เนื่องจากมีการปรับปรุงโครงสร้างหน่วยปฏิบัติ จึงทำให้ดำเนินการจัดทำแนวกันไฟล่าช้าออกไป

แนวทางแก้ไข

-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ

(๑) เนื่องจากงานด้านการส่งเสริมในการควบคุมไฟฟ้า ปัจจุบันมีอัตรากำลังเจ้าหน้าที่น้อยเป็นเหตุให้การปฏิบัติงานไม่เต็มที่ จึงขอให้เพิ่มอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ให้มากขึ้น

(๒) การดับไฟฟ้าในแต่ละพื้นที่ จะมีการใช้อุปกรณ์ดับไฟฟ้าที่แตกต่างกัน เช่น บางพื้นที่ใช้ไม้ตบได้ แต่บางพื้นที่ไม่สามารถใช้ได้ผล เนื่องจากมีใบไม้สะสมมาก ถึงดับเพลิงที่ใช้ในพื้นที่สูงชันไม่ค่อยได้ผลเนื่องจากขาดแหล่งน้ำสำรอง ดังนั้น เห็นควรให้กรมป่าไม้สนับสนุนการนำเทคโนโลยีต่างๆ เข้ามามีส่วนช่วยในการดับไฟฟ้า เช่น ลูกบอลดับเพลิง หอคอยดูไฟ หรือ การติดกล้องวงจรปิดหรืออุปกรณ์บันทึกภาพเพื่อหาผู้กระทำความผิด จะทำให้สามารถลดการเกิดไฟฟ้าได้

๒.๕) กิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน

ปัญหาอุปสรรค

(๑) งบประมาณในการส่งเสริมเงินอุดหนุนป่าชุมชนไม่เพียงพอ ซึ่งปัจจุบันจำนวนในการจัดตั้งป่าชุมชนมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ในท้องที่จังหวัดเชียงรายมีป่าชุมชนที่อนุมัติโครงการแล้วทั้งสิ้น ๕๒๙ หมู่บ้าน (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๒) แต่งบประมาณในการสนับสนุนป่าชุมชนในการบริหารจัดการป่าชุมชนมีจำนวนไม่เพียงพอต่อการสนับสนุนชุมชน

(๒) ขาดแคลนบุคลากรปฏิบัติงานด้านภูมิสารสนเทศ (GIS) เนื่องจาก การปฏิบัติงานปัจจุบันจำเป็นต้องจัดการฐานข้อมูลด้านภูมิสารสนเทศ เนื่องจากจำนวนป่าชุมชนที่จัดตั้งมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น และไม่มีข้าราชการหรือพนักงานราชการที่ปฏิบัติงานในด้านนี้โดยเฉพาะ

(๓) ขาดแคลนคอมพิวเตอร์ และเครื่องพิมพ์ชนิดพิมพ์สี

แนวทางการแก้ไข

ขอรับการสนับสนุนวัสดุ และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะ

การดำเนินการจัดตั้งป่าชุมชนในพื้นที่จังหวัดเชียงราย ดำเนินการครบถ้วนตามเป้าหมาย และมีหมู่บ้านที่จัดตั้งแล้วยังไม่ได้รับเงินอุดหนุน จึงเห็นควรเพิ่มจำนวนหมู่บ้านที่ได้รับเงินอุดหนุนเพื่อการบริหารจัดการป่าชุมชนไม่น้อยกว่าปีละ ๒๐ หมู่บ้าน

๓. สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๙ (ชลบุรี)

๓.๑) กิจกรรมป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้

ปัญหาอุปสรรค

(๑) เจ้าหน้าที่หลายอัตราใกล้เกษียณอายุราชการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งหัวหน้าหน่วยป้องกันและพัฒนาป่าไม้/หน่วยป้องกันรักษาป่า

(๒) เจ้าหน้าที่หน่วยป้องกันฯ ขาดทักษะและความรู้ความชำนาญด้านภูมิศาสตร์และด้านสารสนเทศ

แนวทางการแก้ไข

(๑) พื้นที่ดำเนินการตามเป้าหมายบางพื้นที่ในเขต ๒ จังหวัด เป็นเขตความมั่นคงทางทหาร มีแนวเขตติดชายแดนประเทศกัมพูชา ได้แก่ จังหวัดจันทบุรี (อำเภอสอยดาว และอำเภอโป่งน้ำร้อน) และจังหวัดตราด (อำเภอเมืองตราด อำเภอบ่อไร่ และอำเภอคลองใหญ่) ซึ่งมีวัดสระเบ็ดที่คาดว่ายังสามารถใช้การได้ฝังในพื้นที่รับผิดชอบ ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความเสี่ยงต่อชีวิตและทรัพย์สิน ทั้งนี้ จึงได้มีการประสานเจ้าหน้าที่ทหารในพื้นที่ที่มีความชำนาญเกี่ยวกับวัดสระเบ็ดให้การช่วยเหลือ

(๒) พื้นที่ดำเนินการเป้าหมายบางพื้นที่เป็นพื้นที่สูงชัน การคมนาคมไม่สะดวก เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเข้าพื้นที่ได้ค่อนข้างลำบาก ต้องใช้ความระมัดระวัง และมีคนนำทางที่เชี่ยวชาญในพื้นที่

ข้อเสนอแนะ

หน่วยป้องกันรักษาป่าที่ ตร. ๑ (คลองสระตอ) อำเภอเขาสมิง จังหวัดตราด มีบ้านพักคนงาน ๔ ครอบครัวยุคนาน ๑ หลัง ซึ่งมีสภาพเก่าและชำรุดทรุดโทรมมาก ทำให้เจ้าหน้าที่ที่อยู่อาศัยไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน สมควรให้การสนับสนุนงบประมาณซ่อมแซม ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่หน่วยป้องกันฯ ได้ดำเนินการแจ้งขอซ่อมแซมเป็นการเบื้องต้นแล้ว

๓.๒) กิจกรรมโครงการพัฒนาป่าไม้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ (ปลูกไม้ใช้สอย)

ปัญหาอุปสรรค

-ไม่มี-

แนวทางการแก้ไข

-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

๓.๓) กิจกรรมจัดระเบียบเพื่อจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ

ปัญหาอุปสรรค

(๑) บุคลากรไม่เพียงพอในการปฏิบัติงาน ทำให้ไม่สามารถดำเนินการทุกโครงการบรรลุตามเป้าหมายพร้อมกันได้ เนื่องจาก ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ส่วนจัดการที่ดินป่าไม้ ได้รับการจัดสรรงบประมาณให้ดำเนินโครงการรวมทั้งสิ้น จำนวน ๘ กิจกรรม ทำให้ระยะเวลาการดำเนินงานแต่ละโครงการ มีความซ้ำซ้อนกัน และใช้เจ้าหน้าที่ชุดเดียวกันในการปฏิบัติงานตามเป้าหมายที่ถูกกำหนดไว้ เช่น ระยะเวลาการประชุม เป็นต้น จึงต้องจัดลำดับการปฏิบัติงานและการเบิกจ่ายงบประมาณให้แล้วเสร็จภายในสิ้นปีงบประมาณ

(๒) เครื่องหาพิกัดด้วยสัญญาณดาวเทียมแบบพกพา (GPS) ระบบ ๒ ความถี่ มีไม่เพียงพอ

แนวทางการแก้ไข

-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

๓.๔) กิจกรรมสำรวจทรัพยากรที่ดินและป่าไม้เพื่อจัดทำข้อมูลที่ดินและแผนที่ขอบเขตที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ถาวร

ปัญหาอุปสรรค

-ไม่มี-

แนวทางแก้ไข

-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

๓.๕) กิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน

ปัญหาอุปสรรค

-ไม่มี-

แนวทางแก้ไข

-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

๔. สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๑ (สุราษฎร์ธานี)

๑) กิจกรรมป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้

ปัญหาอุปสรรค

(๑) งบประมาณ (งบดำเนินงาน) ได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ค่าน้ำมันเชื้อเพลิงและหล่อลื่น ซึ่งต้องใช้ในการปฏิบัติงานตรวจลาดตระเวนป้องกัน และปราบปรามการกระทำผิดกฎหมายเกี่ยวกับการป่าไม้ในพื้นที่รับผิดชอบ

(๒) หน่วยป้องกันรักษาป่าหลายแห่ง ไม่มีรถยนต์ราชการประจำหน่วยป้องกันฯ

(๓) หัวหน้าหน่วยป้องกันรักษาป่าที่เป็นข้าราชการมีไม่เพียงพอ

แนวทางการแก้ไข

(๑) เพิ่มชุดลาดตระเวนร่วมระหว่างหน่วยป้องกันฯ ที่อยู่ไม่ห่างไกลมากนัก

(๒) ในปัจจุบัน เป็นการกำหนดเป้าหมายจากการแปลภาพถ่าย ทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนพอสมควร และอาจทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

ข้อเสนอแนะ

การกำหนดตัวชี้วัด “พื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้” ไม่ควรกำหนดในลักษณะของจำนวนพื้นที่ (ไร่) ที่ถูกบุกรุกแต่ควรกำหนดจากข้อมูลสถิติ/จำนวนเปรียบเทียบกับปีงบประมาณที่ผ่านมา

๒) กิจกรรมจัดตั้งชุดปฏิบัติการป่าไม้

ปัญหาอุปสรรค

-ไม่มี-

แนวทางการแก้ไข

-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ

ควรสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการให้ต่อเนื่อง

๓) กิจกรรมจัดระเบียบเพื่อจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ

ปัญหาอุปสรรค

การเลือกตั้งในช่วงเดือนเมษายน ๒๕๖๒ ทำให้คณะทำงานในการจัดระเบียบเพื่อจัดที่ดินทำกินให้ชุมชน ไม่สามารถนัดหมายราษฎรร่วมดำเนินการสำรวจตรวจสอบกับสำนักงานที่ดินจังหวัดได้ เพราะถูกมองว่าเป็นการชุมนุมทางการเมือง

แนวทางการแก้ไข

เตรียมความพร้อมในการจัดทำข้อมูลเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการร่วมดำเนินการสำรวจตรวจสอบร่วมกับสำนักงานที่ดินจังหวัดต่อไป

ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

๔) กิจกรรมสำรวจทรัพยากรที่ดินและป่าไม้เพื่อจัดทำข้อมูลที่ดินและแผนที่ขอบเขตที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ถาวร

ปัญหาอุปสรรค

-ไม่มี-

แนวทางแก้ไข

-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

๕) กิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน

ปัญหาอุปสรรค

(๑) ขาดงบประมาณด้านการส่งเสริมการพัฒนานวนศาสตร์ชุมชน เพื่อพัฒนาส่งเสริมป่าชุมชนที่ได้รับการจัดตั้ง

(๒) ขาดบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

(๓) ขาดรถยนต์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

แนวทางแก้ไข

-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ

(๑) สำนักจัดการป่าชุมชน ควรจัดสรรแผนงานและงบประมาณ สำหรับดำเนินการด้านการส่งเสริมการพัฒนานวนศาสตร์ชุมชน

(๒) สำนักจัดการป่าชุมชน ควรจัดสรรรถยนต์ราชการขับเคลื่อนสี่ล้อเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานประจำส่วนจัดการป่าชุมชนของสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้

๖) กิจกรรมโครงการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ

ปัญหาอุปสรรค

-ไม่มี-

แนวทางแก้ไข

-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

๕. สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๐ (ราชบุรี)

๑) กิจกรรมป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้

ปัญหาอุปสรรค

หน่วยป้องกันรักษาป่า ได้รับการจัดสรรงบประมาณค่าสาธารณูปโภคและค่าน้ำมันเชื้อเพลิงไม่เพียงพอ สำหรับใช้ในการปฏิบัติงานได้ตลอดทั้งปีงบประมาณ

แนวทางการแก้ไข

-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ

การจัดทำแผนในลักษณะ Top Down มีการกำหนดจำนวนเป้าหมายพื้นที่ทวงคืนผืนป่าโดยหน่วยงานส่วนกลาง เป้าหมายที่กำหนดไว้ไม่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในพื้นที่ ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

๒) กิจกรรมจัดตั้งชุดปฏิบัติการป่าไม้

ปัญหาอุปสรรค

-ไม่มี-

แนวทางแก้ไข

-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

๓) กิจกรรมโครงการส่งเสริมการปลูกต้นไม้เพื่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ระยะที่ ๒

ปัญหาอุปสรรค

-ไม่มี-

แนวทางแก้ไข

-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

๔) กิจกรรมสำรวจทรัพยากรที่ดินและป่าไม้เพื่อจัดทำข้อมูลที่ดินและแผนที่ขอบเขตที่ดิน ในพื้นที่ป่าไม้ถาวร

ปัญหาอุปสรรค

-ไม่มี-

แนวทางแก้ไข

-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

๕) กิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน

ปัญหาอุปสรรค

เป้าหมายในการจัดตั้งป่าชุมชน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๙๕ หมู่บ้าน ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน ๕ หมู่บ้าน คาดว่าจะไม่สามารถดำเนินการได้เสร็จตามเป้าหมายที่กำหนด

แนวทางแก้ไข

ดำเนินการแก้ไขโดยการเปลี่ยนเป้าหมายจากการจัดตั้งป่าชุมชน เป็นการดำเนินการต่ออายุป่าชุมชนแทน

ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

๖) กิจกรรมโครงการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ

ปัญหาอุปสรรค

ไม่สามารถดำเนินการกิจกรรมโครงการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติจำนวน ๕๐๐ ไร่ ในพื้นที่เป้าหมายได้ เนื่องจากปัญหาความมั่นคงทางทหาร เป็นพื้นที่ติดกับชายแดน มีปัญหาเรื่อง ชนกลุ่มน้อยการเข้าไปดำเนินการในพื้นที่ดังกล่าวส่งผลด้านความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน ดังนั้นผู้รับผิดชอบโครงการ จึงได้ดำเนินการทำเรื่องคืนเงินงบประมาณให้กรมป่าไม้ จำนวน ๑,๙๕๐,๐๐๐ บาท

แนวทางแก้ไข

-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

๖. สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๘ (นครราชสีมา)

๑) กิจกรรมป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้

ปัญหาอุปสรรค

(๑) บุคลากรไม่เพียงพอ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ธุรการ ช่างสำรวจ เป็นต้น

(๒) วัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และยานพาหนะ มีสภาพเก่า ไม่ทันสมัย ไม่คุ้มค่ากับการซ่อมบำรุง ซึ่งส่งผลต่อความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน

(๓) งบประมาณค่าสาธารณูปโภคได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอ

(๔) ขาดบุคลากรด้านสารสนเทศ และด้านเทคนิคการทำแผนที่ภาพถ่ายทางอากาศ

(๕) ขาดสื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

แนวทางการแก้ไข

-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ

(๑) สำนักป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า ควรจัดสรรและเพิ่มบุคลากรให้เหมาะสมกับงานที่ปฏิบัติ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ธุรการ ช่างสำรวจ เป็นต้น

(๒) สำนักป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า ควรจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และครุภัณฑ์ให้มีความทันสมัย นอกจากนี้ ควรจัดซื้อยานพาหนะใหม่ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของผู้ปฏิบัติงาน

๒) กิจกรรมปลูกป่าในพื้นที่โครงการฟื้นฟูป่าตามมาตรา ๒๕ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๓ และพื้นที่ที่ถูกบุกรุก

ปัญหาอุปสรรค

-ไม่มี-

แนวทางแก้ไข

-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

๓) กิจกรรมโครงการส่งเสริมการปลูกต้นไม้เพื่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ระยะที่ ๒

ปัญหาอุปสรรค

-ไม่มี-

แนวทางแก้ไข

-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ

ตามที่ได้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ เป็นฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พุทธศักราช ๒๕๖๒ ที่มีการแก้ไขในมาตรา ๓ “ไม้ชนิดใดที่ขึ้นในป่าจะเป็นไม้วงห้ามประเภทใด ให้กำหนดโดยพระราชกฤษฎีกา สำหรับไม้ทุกชนิดที่ขึ้นในที่ดินที่มีกรรมสิทธิ์ หรือสิทธิครอบครองตามประมวลกฎหมายที่ดินไม่เป็นไม้วงห้าม หรือไม้ที่ปลูกขึ้นในที่ดินที่ได้รับอนุญาตให้ทำประโยชน์ ตามประเภทหนังสือแสดงสิทธิที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี ให้ถือว่าไม่เป็นไม้วงห้าม” จึงเกิดเป็นกระแสดความต้องการปลูกไม้เศรษฐกิจและไม้มีค่า ประชาชนจึงให้ความสนใจเพิ่มมากขึ้น ในขณะที่ จำนวนพื้นที่เป้าหมายที่ได้รับการจัดสรรให้ดำเนินการมีจำนวนน้อย ไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน จึงเห็นสมควรให้เพิ่มจำนวนพื้นที่เป้าหมายและงบประมาณดำเนินการ

๔) กิจกรรมจัดระเบียบเพื่อจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ

ปัญหาอุปสรรค

จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ ทั้งนี้ ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาเบื้องต้นโดยการเกลี้ยอัตรากำลังจากฝ่ายอื่นไปช่วยปฏิบัติงาน

แนวทางการแก้ไข

-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

๕) กิจกรรมสำรวจทรัพยากรที่ดินและป่าไม้เพื่อจัดทำข้อมูลที่ดินและแผนที่ขอบเขตที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ถาวร

ปัญหาอุปสรรค

จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ ทั้งนี้ ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหามาตั้งแต่ต้นโดยการเกลี่ยอัตรากำลังจากฝ่ายอื่นไปช่วยปฏิบัติงาน

แนวทางการแก้ไข

-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

๖) กิจกรรมป้องกันไฟฟ้าและควบคุมหมอกควัน

ปัญหาอุปสรรค

(๑) งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งค่าสาธารณูปโภค และขาดงบประมาณในการจัดจ้างพนักงานดับไฟฟ้าให้ได้ครอบคลุมพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมด

(๒) ยานพาหนะที่ใช้ในการปฏิบัติงานมีไม่เพียงพอ

(๓) ไม่มีคอมพิวเตอร์ใช้ในการปฏิบัติงาน

(๔) เครื่องหาพิกัดด้วยสัญญาณดาวเทียมแบบพกพา (GPS) ชำรุด

(๕) ขาดบุคลากรด้านสารสนเทศ และด้านเทคนิคการทำแผนที่ภาพถ่ายทางอากาศ

(๖) ขาดสื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

แนวทางการแก้ไข

-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

๓) กิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน

ปัญหาอุปสรรค

(๑) องค์ประกอบของส่วนท้องถิ่นไม่เห็นด้วยกับโครงการ เนื่องจากมีแผนงานที่จะก่อสร้างและใช้ประโยชน์ในพื้นที่ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการได้ดำเนินการแก้ไขโดยการเปลี่ยนพื้นที่ดำเนินการใหม่ ทั้งนี้ สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้แล้วเสร็จ และได้พื้นที่เป้าหมายตามจำนวนที่กรมป่าไม้กำหนด

(๒) ผู้นำท้องถิ่นมีภารกิจจำนวนมาก ต้องทำงานหลายหน้าที่ในหลายกระทรวง ทำให้การดำเนินโครงการกระทำได้ล่าช้า เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการได้ดำเนินการแก้ไขโดยการให้ผู้ปฏิบัติงานดำเนินการประสานงานและประชาสัมพันธ์อย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้ สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้แล้วเสร็จ และปฏิบัติงานได้ตามที่กรมป่าไม้กำหนด

แนวทางแก้ไข

-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ

(๑) สำนักจัดการป่าชุมชนควรมีการประชุมอบรมเชิงปฏิบัติการเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ เจ้าหน้าที่การเกษตร นักวิชาการเผยแพร่ เป็นต้น เพื่อซักซ้อมแนวทางปฏิบัติอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

(๒) เนื่องจากพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นกฎหมายใหม่ ที่ประกาศใช้ได้ไม่นานจึงเห็นควรให้ สำนักจัดการป่าชุมชน ดำเนินการสร้างกระบวนการ/คู่มือ/ขั้นตอนการดำเนินงาน เพื่อถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและชุมชน ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๘) กิจกรรมโครงการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ

ปัญหาอุปสรรค

ปัญหาด้านสภาพภูมิอากาศ ฝนทิ้งช่วง และภัยแล้ง เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการได้ดำเนินการแก้ไขเบื้องต้นโดยการใช้สารโพลีเมอร์ช่วยในการปลูกต้นไม้ ทั้งนี้ อยู่ระหว่างการติดตามผล

แนวทางการแก้ไข

-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

๓. สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๓ (ลำปาง)

๑) กิจกรรมป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้

ปัญหาอุปสรรค

-ไม่มี-

แนวทางการแก้ไข

-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

๒) กิจกรรมโครงการพัฒนาป่าไม้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ (ปลูกไม้ใช้สอย)

ปัญหาอุปสรรค

ปัญหาภัยแล้ง ฝนทิ้งช่วง ทำให้กล้าไม้เหี่ยวและตายจำนวนหนึ่ง จึงต้องดำเนินการขนย้ายกล้าไม้ที่เหลือกลับไปอนุบาลต่อที่สถานีวิวัฒนวิชัยแม่หวด อยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไขโดยรอช่วงเวลาที่ฝนตกจึงจะนำกลับไปปลูกอีกครั้ง เนื่องจากกล้าไม้รักใหญ่ เป็นกล้าไม้จากแม่ไม้สายพันธุ์ดีที่ผ่านการ

คัดเลือกจากแหล่งต่างๆ ทั่วประเทศ ที่ต้องใช้ระยะเวลาและงบประมาณในการเก็บเมล็ดมาก่อนหน้านั้น เป็นระยะเวลา ๒ ปี และได้ตรวจสอบแล้วว่าทุกต้นมีพันธุกรรมที่ดี

แนวทางแก้ไข

-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

๓) กิจกรรมโครงการส่งเสริมการปลูกต้นไม้เพื่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ระยะที่ ๒

ปัญหาอุปสรรค

-ไม่มี-

แนวทางแก้ไข

-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

๔) กิจกรรมจัดระเบียบเพื่อจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ

ปัญหาอุปสรรค

-ไม่มี-

แนวทางแก้ไข

-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

๕) กิจกรรมสำรวจทรัพยากรที่ดินและป่าไม้เพื่อจัดทำข้อมูลที่ดินและแผนที่ขอบเขตที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ถาวร

ปัญหาอุปสรรค

-ไม่มี-

แนวทางแก้ไข

-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

๖) กิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน

ปัญหาอุปสรรค

งบประมาณสำหรับบริหารจัดการพื้นที่โดยการสนับสนุนจากภาครัฐ (เงินอุดหนุน) ได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอต่อความต้องการของชุมชนในพื้นที่ที่ยื่นคำขอจัดตั้งป่าชุมชน โดยได้รับจัดสรรงบประมาณดังกล่าวเพียง ๓ หมู่บ้านจากยอดที่จัดตั้งป่าชุมชนทั้งหมด ๒๐๐ หมู่บ้าน

แนวทางแก้ไข

-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

๘. สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๔ สาขานครสวรรค์

๑) กิจกรรมป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้

ปัญหาอุปสรรค

จำนวนข้าราชการมีไม่เพียงพอ ทั้งนี้ ปัจจุบันมีข้าราชการประจำ จำนวน ๒ คน

แนวทางการแก้ไข

ปัญหาการขาดแคลนอัตรากำลังข้าราชการในปัจจุบันและส่งผลกระทบต่อขนาด เมื่อข้าราชการได้มีการเกษียณอายุราชการ และไม่มีการจัดสรรอัตราทดแทนข้าราชการเหล่านั้น จึงเป็นปัญหาในระดับนโยบาย หน่วยปฏิบัติไม่สามารถดำเนินการแก้ไขได้

ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

๒) กิจกรรมโครงการส่งเสริมการปลูกต้นไม้เพื่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ระยะที่ ๒

ปัญหาอุปสรรค

-ไม่มี-

แนวทางการแก้ไข

-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

๓) กิจกรรมสำรวจทรัพยากรที่ดินและป่าไม้เพื่อจัดทำข้อมูลที่ดินและแผนที่ขอบเขตที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ถาวร

ปัญหาอุปสรรค

ข้าราชการในตำแหน่งนักวิชาการป่าไม้ และช่างสำรวจ มีไม่เพียงพอ โดยลักษณะงานที่ปฏิบัติต้องดำเนินการระวางชี้และรับรองแนวเขตที่ดินป่าไม้ มีความจำเป็นต้องใช้ผู้ที่มีทักษะและความรู้ความสามารถในเรื่องดังกล่าว ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการได้ดำเนินการแก้ไขโดยการออกคำสั่งให้ข้าราชการที่ปฏิบัติงานในส่วนอื่นๆ ไปช่วยปฏิบัติงาน ซึ่งสามารถแก้ไขปัญหาได้เพียงชั่วคราว

แนวทางการแก้ไข

- ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ

กรมป่าไม้และสำนักจัดการที่ดินป่าไม้ ควรจัดสรรข้าราชการในตำแหน่งนักวิชาการป่าไม้ และช่างสำรวจ เพื่อปฏิบัติงานในส่วนจัดการที่ดินป่าไม้เพิ่มขึ้น

๔) กิจกรรมป้องกันไฟป่าและควบคุมหมอกควัน

ปัญหาอุปสรรค

-ไม่มี-

แนวทางแก้ไข

-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

๕) กิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน

ปัญหาอุปสรรค

(๑) บุคลากรไม่เพียงพอ โดยเฉพาะบุคลากรที่มีทักษะและความรู้ด้านการจัดทำแผนที่ ภูมิสารสนเทศ ในขณะที่ภารกิจและความซับซ้อนในงานมีมากขึ้น

(๒) เจ้าหน้าที่ไม่สามารถเดินทางเข้าพื้นที่เป้าหมายได้อย่างสม่ำเสมอตามที่ชุมชนร้องขอ เนื่องจากบุคลากรมีจำนวนน้อย ไม่สามารถปฏิบัติงานหลายอย่าง/หลายสถานที่ในห้วงเวลาเดียวกัน

(๓) ยานพาหนะมีอายุการใช้งานมากกว่า ๒๐ ปี มีสภาพเก่า ไม่เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ปฏิบัติงาน และเมื่อมีเหตุรถยนต์เสีย/ขัดข้องระหว่างเดินทาง ทำให้มีความจำเป็นต้องดำเนินการซ่อมบำรุงรักษา และสูญเสียเวลาสำหรับการปฏิบัติงาน

แนวทางการแก้ไข

-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ

(๑) กรมป่าไม้ ควรเร่งกำหนดแนวทางปฏิบัติงานการจัดสรรทรัพยากรให้เหมาะสมกับภารกิจงานที่ปฏิบัติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทรัพยากรบุคคลและครุภัณฑ์ที่จำเป็น

(๒) ส่วนจัดการป่าชุมชนของสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้แต่ละแห่ง ยังคงมีความสำคัญอย่างมากต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของศูนย์ป่าไม้

๖) กิจกรรมโครงการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ

ปัญหาอุปสรรค

-ไม่มี-

แนวทางแก้ไข

-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

๕.๒ ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้

๑) การกำหนดขอบเขตงาน หรือรายละเอียดคุณลักษณะ กำหนดหลักเกณฑ์ การพิจารณา คัดเลือกข้อเสนอ และกำหนดราคากลาง (TOR) ควรมีการระบุให้ชัดเจนว่าจะต้องดำเนินการอะไร สอดคล้องกับระยะเวลา และควรมีการถ่ายภาพ ทั้งก่อนดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และภายหลัง ดำเนินการ

๒) การพิจารณาเลือกผู้รับจ้างในการปลูกป่า ควรพิจารณาจากผู้รับจ้างที่เป็นผู้มีประสบการณ์ ในการปลูกป่าเป็นสำคัญ

๓) สำนักจัดการที่ดินป่าไม้ ควรมีการจัดฝึกอบรมให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในส่วน ภูมิภาคที่เกี่ยวข้องกับภูมิสารสนเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการจัดทำแผนที่

๔) ให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้แต่ละแห่ง จัดทำฐานข้อมูลพื้นฐานของตนเอง เช่น ข้อมูล เกี่ยวกับครุภัณฑ์ คอมพิวเตอร์ ยานพาหนะ เป็นต้น เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานใช้ในการเสนอขอรับการ จัดสรรงบประมาณและจัดลำดับตามความจำเป็น

๕) พื้นที่แปลงปลูกฟื้นฟูป่าตามมาตรา ๒๕ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๓/ ควรจัดให้มีแผนที่มาตราส่วน ๑ : ๔,๐๐๐ และควรมีภาพถ่ายสภาพแปลงปลูกป่าก่อนปลูกเปรียบเทียบกับภาพถ่ายภายหลังจากที่ปลูกป่าไปแล้ว

๖) แผนที่ที่ใช้ในการนำเสนอควรเป็นแผนที่ที่มีข้อมูลและแสดงภาพเป็นปัจจุบันมากที่สุด (Update)

๗) สำนักป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า และสำนักจัดการที่ดินป่าไม้ ควรบูรณาการ การทำงานร่วมกันในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่และแผนที่

๘) การรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานเกี่ยวกับ คทช.อำเภอ ต้องตรวจสอบ ให้เป็นไปตามแนวทางที่ถูกกำหนดไว้ในคู่มือ

๙) ศูนย์/สถานีเพาะชำกล้าไม้ ให้จัดเตรียมกล้าไม้ เพื่อใช้แจกจ่ายแก่ประชาชน และสนับสนุน โครงการ/กิจกรรมปลูกต้นไม้และปลูกป่าเฉลิมพระเกียรติ เนื่องในโอกาสมหามงคลพระราชพิธี บรมราชาภิเษก จึงขอให้หน่วยงานกรมป่าไม้ที่ปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาคดำเนินการประชาสัมพันธ์ ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการฯ แก่ประชาชน รวมทั้งขอความร่วมมือเจ้าหน้าที่กรมป่าไม้ทุกท่าน ร่วมกันปลูกต้นไม้และลงทะเบียนด้วย

๑๐) สำหรับกิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน ให้ผู้อำนวยการศูนย์ป่าไม้ ดำเนินการ ประสานขอข้อมูล/รายละเอียดเกี่ยวกับหมู่บ้านเป้าหมายในการจัดตั้งและการต่ออายุป่าชุมชน

กับสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้และสำนักจัดการป่าชุมชน เพื่อให้การดำเนินงานของกิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน

๑๑) สำหรับการดำเนินการต่ออายุป่าชุมชน (กิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน) ขอให้ผู้รับผิดชอบเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนการประกาศใช้พระราชบัญญัติป่าชุมชน

๑๒) การจัดทำแผนการดำเนินงาน (Action Plan) และการปฏิบัติงานจริง ควรดำเนินการบริหารเวลาให้สอดคล้องกับแผนการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยเฉพาะแผนการดำเนินงานที่ไม่ได้ถูกกำหนดด้วยเงื่อนไขด้านระยะเวลา

๑๔) สำหรับพื้นที่ทวงคืนและการดำเนินการตามมาตรา ๒๕ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๓ ควรหาทางออกร่วมกันว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อไปได้บ้าง เช่น การดำเนินการฟื้นฟูป่า และการส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน เป็นต้น

๑๕) สำหรับเส้นทางที่จะดำเนินการตามกิจกรรมจัดทำเส้นทางศึกษาธรรมชาติในป่าชุมชน (กิจกรรมบริหารจัดการป่าชุมชนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต) ควรดำเนินงานในจุดที่เป็นประโยชน์และเป็นที่สนใจของประชาชน

๑๖. ให้ผู้อำนวยการส่วนทุกส่วนของสำนักพื้นที่ ได้แบ่งปันประสบการณ์และถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้อำนวยการศูนย์ป่าไม้ในแต่ละท้องที่ด้วย

บรรณานุกรม

- กรมป่าไม้. ๒๕๖๐. ยุทธศาสตร์กรมป่าไม้ ระยะ ๒๐ ปี พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๗๙
_____. ๒๕๖๑. รายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของกรมป่าไม้ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑.
- มยุรี อนุมานราชชน. ๒๕๔๗. นโยบายสาธารณะ แนวความคิด กระบวนการและการวิเคราะห์.
เชียงใหม่ : คະนิงนิจการพิมพ์.
- วรเดช จันทรศร. ๒๕๔๘. ทฤษฎีการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: สมาคมนักวิจัย
มหาวิทยาลัยไทย.
- ศุภชัย ยาวะประภา. ๒๕๔๕. นโยบายสาธารณะ. พิมพ์ครั้งที่ ๕. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. ๒๕๖๐. ยุทธศาสตร์ชาติ
ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๗๙).
_____. ๒๕๖๐. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔).
สมบัติ อารังธวัณวงศ์. ๒๕๕๔. นโยบายสาธารณะ: แนวความคิด การวิเคราะห์ และกระบวนการ.
พิมพ์ครั้งที่ ๒๓. กรุงเทพฯ สำนักพิมพ์เสมาธรรม.
- Anderson, James E. ๑๙๙๔. Public Policy–Making : An Introduction. ๒nd ed. New York :
Houghton Mifflin Company.
- Department of International Economic and Social Affairs. ๑๙๘๑. Popular Participation as
A Strategy for Promoting Community–Level Action and National Development.
- Dye, Thomas R. ๑๙๘๑. Understanding Public Policy, ๔th ed. New Jersey: Prentice–Hall.

ภาคผนวก ก

คำสั่งกรมป่าไม้ ที่ ๓๒๓/๒๕๖๒

ลงวันที่ ๓๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒

สำเนา

คำสั่งกรมป่าไม้

ที่ ๓๒๗ / ๒๕๖๒

เรื่อง ให้เจ้าหน้าที่สำนักแผนงานและสารสนเทศดำเนินการตามแผนการติดตามและประเมินผล
การดำเนินงานของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ด้วยกรมป่าไม้ กำหนดให้มีการดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของกรมป่าไม้ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อกำกับติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ถูกต้องกำหนดไว้ในแผนการดำเนินงาน ทั้งนี้ เพื่อให้ทราบระดับผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์
ปัญหาอุปสรรค และแนวทางการแก้ไขปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินงานของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๒ และทำการวิเคราะห์และประเมินผลสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์จากการดำเนินงานของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อการเสนอแนะและพัฒนาปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานของกรมป่าไม้ ในปีงบประมาณต่อไป
ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ออกไปติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของกรมป่าไม้
ดังนี้

- | | |
|---------------------------------------|------------------------------------|
| ๑. นางวราวรรณ ธนะกิจรุ่งเรือง | ผู้อำนวยการสำนักแผนงานและสารสนเทศ |
| ๒. นายประโยชน์ ก้านจันทร์ | ผู้อำนวยการส่วนติดตามและประเมินผล |
| ๓. ว่าที่ ร.ต. ประเสริฐ มินะริสุโรมาน | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
| ๔. นางสาวช่อแพร่ ทินทรัพย์ | นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ |
| ๕. นางสุณิศา หงนิพนธ์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
| ๖. นางสาวพริ้งเพลา คงงาม | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
| ๗. นายกันตธีร์ ศิริปั้น | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
| ๘. นางเกศกนก จงสุขสันติกุล | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน |
| ๙. นางสาวรุจิรา ศาสนา | นักวิชาการป่าไม้ |
| ๑๐. นางสาวนันทน์เนตร์ ภูแผ่นนา | เจ้าพนักงานธุรการ |
| ๑๑. นายวิเชียร หนูเมียน | ช่างเครื่องยนต์ |

โดยให้เจ้าหน้าที่ทั้ง ๑๑ ราย ผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนกันออกไปปฏิบัติงาน และอนุมัติให้ใช้รถยนต์ราชการ
หมายเลขทะเบียน ขร ๑๕๖๘ กรุงเทพมหานคร ๑ พย ๓๐๖๑ กรุงเทพมหานคร ๑ พย ๓๐๕๕ กรุงเทพมหานคร
ฮว ๒๕๖๘ กรุงเทพมหานคร ฮง ๒๑๒๒ กรุงเทพมหานคร ฉน ๔๗๔๖ กรุงเทพมหานคร ๒ กย ๙๗๐๓
กรุงเทพมหานคร ๒ กย ๒๑๐๙ กรุงเทพมหานคร และรถยนต์ราชการหมายเลขทะเบียนอื่นตามความเหมาะสม
เป็นพาหนะในการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ในการปฏิบัติงานให้อยู่ในความควบคุม และกำกับดูแลของผู้อำนวยการ
สำนักแผนงานและสารสนเทศ สำหรับค่าใช้จ่ายต่างๆ ในการปฏิบัติงานให้เบิกจ่ายจากงบประมาณรายจ่าย

ประจำปี...

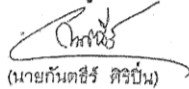
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จากงบดำเนินงาน (ค่าใช้สอย) แผนงานพื้นฐานด้านการจัดการน้ำและสร้างการเติบโต
บนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน ผลผลิตพื้นที่ป่าไม้ได้รับการบริหารจัดการ กิจกรรมหลัก
บริหารจัดการงานป่าไม้ กิจกรรมอำนวยการงานแผนงานและสารสนเทศ (สำนักแผนงานและสารสนเทศ)

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒

(ลงนาม) อำนาจพร ชลดำรงกุล
(นางอำนาจพร ชลดำรงกุล
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมป่าไม้

สำเนาถูกต้อง


(นายกัณตชีร์ ตริรัตน์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

ภาคผนวก ข

ประมวลภาพการติดตามผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ประมวลภาพการติดตามผลการดำเนินงานในพื้นที่ภาคสนาม

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๑. สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๖ (อุดรธานี)



๒. สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๒ (เชียงราย)



๓. สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๙ (ชลบุรี)



๔. สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๑ (สุราษฎร์ธานี)



๕. สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๐ (ราชบุรี)



๖. สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๘ (นครราชสีมา)



X

รายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
สำนักงานแผนงานและสารสนเทศ กรมป่าไม้

๓. สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๓ (ลำปาง)



๘. สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๔ สาขานครสวรรค์





สำนักแผนงานและสารสนเทศ

ส่วนติดตามและประเมินผล

<http://www.forest.go.th/planning/>