



หน้าที่ของ พอ.สภป.ล.๓	สำนักชักการณ์พัฒนาการป่าไม้ฯ
สาขาแม่ริม	สาขาแม่ริม
รับที่ ๑๒๐๙	รับที่ ๙๓๖๕
วันที่ ๑ ก.พ. ๒๕๖๑	วันที่ ๖ อ. ม.ค. ๒๕๖๑
เวลา ๑๔.๔๕	เวลา ๑๔.๔๐

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักแผนงานและสารสนเทศ ส่วนแผนงานและงบประมาณ โทร. ๕๐๔๐

ที่ ทส ๑๖๐๖.๒๒/๑๔๓

วันที่ ๓๗ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานการเข้าร่วมประชุม “จากงานวิจัยสู่การขับเคลื่อนการปฏิรูปธรรมาภิบาลการป่าไม้ไทย”

เรียน ผู้อำนวยการสำนักทุกสำนัก

ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๑-๓๙

ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้สาขาทุกสาขา

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน

เลขที่รับ ๖๖๗๙๔ ๔๖
วันที่รับ ๓๑ ม.ค. ๒๕๖๓
เวลา ๙๐.๐๐ น.

สำนักแผนงานและสารสนเทศขอส่งสำเนาหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส ๐๑๐๐/๗๕๓๐ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ เรื่อง รายงาน
การเข้าร่วมประชุม “จากการวิจัยสู่การขับเคลื่อนการปฏิรูปธรรมาภิบาลการป่าไม้ไทย” เรียนมาเพื่อ
โปรดทราบและใช้เป็นข้อมูลประกอบการปฏิบัติงานต่อไป

ส่วนอ่านวิทยาการ

- ผู้อัยวีทางทั่วไป
 - ผู้อัยวีดินและน้ำดื่ม
 - ผู้อัยวีตามเพศ
 - ผู้อัยวีทางการและงบประมาณ
 - อื่น ๆ

ନାନ୍ ପରିଚୟ

(นายสภาร์ พลเสริมสข)

นักวิชาการป่าไม้ช้านาญการพิเศษ

รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักแผนงานและสารสนเทศ

๓๘ ม.๙, ๒๕๖๑

เรียน ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑ สาขาแพร

• เพื่อโปรดทราบ

- តាមការបង្ហាញ និងបញ្ជីសំណើ ដើម្បី ការរាយការណ៍ការអនុវត្តន៍
- ការរាយការណ៍ការអនុវត្តន៍ និងការប្រើប្រាស់ការពិនិត្យនៃការងារជាពីរ
- លទ្ធផលរបស់ការងារជាពីរ។

56
2001

(นายเจษฎา พันสถา)

ผู้อำนวยการส่วนอำนวยการ รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑ สวยงาม

(นางสาววันณา พานทอง)

เจ้าน้ำที่ธุรกิจ

1 0.9W. 2561

(ເມັນດຽວລື ບຸນຍົງສິນ)

หัวหน้าพนักงานการเงินและบัญชี



๑๐๙

- ๕ ม.ค. ๒๕๖๑

แบบที่ ๔๖

= ๕ ม.ค. ๒๕๖๑

๑๓-๑๓

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ โทร.

ชั้นที่ ๗๒๖

ชั้นที่ ๑๓ ๘๘๔ ถนน...

เวลา..... ๑๓.๑๓.๖.

ห้อง ปกท.กส.

๑๐/๑๑๔๙๐

เลขรับ

วันที่ ๑ ๒ ส.ค. ๒๕๖๐

เวลา..... ๙.๒๒.๔

บันทึกข้อความ

๑๑.๑๔ ส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โทร ๐ ๒๒๖๕ ๖๒๑๗

ที่ ๑๙๐๒๐๗๐๗/๑๗๖๑

วันที่

๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

สำนัก

ทรัพยากร
ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๒๗๒

เรื่อง รายงานการเข้าร่วมประชุม “งานวิจัยสู่การขับเคลื่อนการปฏิรูปธรรมาภิบาลการป่าไม้ไทย”

(๙)

เรียน ท่านปลัดกระทรวงฯ

ตามที่ได้กรุณาสั่งการให้กรมฯ เข้าร่วมการประชุม เรื่อง “งานวิจัยสู่การขับเคลื่อนการปฏิรูปธรรมาภิบาลการป่าไม้ไทย” เมื่อวันพุธที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๐๐ น. – ๑๖.๓๐ น. ณ กรุงเทพมหานคร ห้องรองอธิบดีกรมป่าไม้ (นายอรรถ สมบัติ) ศิษย์เก่าวนศาสตร์ คณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นั้น

กรมฯ ได้เข้าร่วมประชุมตามกำหนดวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวแล้ว ขอรายงานผลการพัฒนาฯ ดังนี้

๑. การประชุมครั้งนี้ เป็นการประชุมปรึกษาหารือระหว่างคณะศิษย์เก่า คณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นำโดยนายประยุทธ หล่อสุวรรณศิริ นายกสมาคมฯ รศ.ดร.นิคม แหลมสัก คณะบดี คณะวนศาสตร์ พศ.ดร.ชวัญชัย ดวงสถาพร และคณะศิษย์เก่าวนศาสตร์อาวุโส ซึ่งเป็นอดีตข้าราชการระดับสูง จำนวนประมาณ ๓๐ ท่าน โดยมี ดร.ธีรภัทร ประยูรสิทธิ์ พต.พิเศษประจำสำนักนายกรัฐมนตรี อดีต อบม. และ อดีต ป.ก.ช. (เข้าร่วมประชุมในช่วงท้าย) เพื่อนำ “ข้อเสนอการปฏิรูปธรรมาภิบาลการป่าไม้ไทย” ซึ่งสมาคมฯ โดย อ.ดร.สุรินทร์ อันพรม และคณะ ได้จัดทำขึ้นด้วยการรวบรวมผลการศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานด้านป่าไม้เชิงรุกตามหลักธรรมาภิบาล และการประชุมร่วมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ระหว่างเดือน ธันวาคม ๒๕๕๙ ถึง มกราคม ๒๕๖๐ รวม ๔ ครั้ง มาสรุปเป็นข้อเสนอเพื่อส่งต่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในนามของ สมาคมศิษย์เก่าวนศาสตร์ เพื่อผลักดันให้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการบริหารการจัดการป่าไม้ของชาติตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) โดยข้อเสนอี้ ประกอบด้วยกระบวนการทัศน์ (Paradigm) แนวทาง (Approach) และวิธีการปฏิบัติ (Practice) ที่เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้เพื่อปรับปรุง หรือปฏิรูปการบริหารงานป่าไม้ของประเทศไทย ทส.กำลังดำเนินการ

๒. หลังจาก อ.ดร.สุรินทร์ อันพรม ผู้วิจัย ได้สรุปที่ได้ให้ที่ประชุมรับทราบแล้ว ได้เปิดโอกาสให้ คณะผู้เข้าประชุมซึ่งเป็นอดีต ข้าราชการระดับสูง (ส่วนใหญ่เกณฑ์อายุราชการแล้ว) อภิปรายแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงข้อเสนอให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ในการนี้ พศ.ดร.ชวัญชัย ดวงสถาพร ในฐานะกรรมการปฏิรูปประเทศไทยด้านทรัพยากรธรรมชาติ กล่าวว่าจะนำข้อสรุปที่ได้ไปใช้เป็นประเด็นข้อเสนอ การปฏิรูปประเทศไทยเพื่อขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติต่อไปด้วย

๓. สำหรับรายละเอียดข้อเสนอที่ได้จัดทำขึ้น ผู้วิจัยแจ้งว่าได้ส่งเล่มให้ อบม. และ ปกท.กส. เพื่อพิจารณาแล้ว (ไม่ได้แจกในที่ประชุม) โดยมีเป้าหมายและแนวทางการเสริมสร้างธรรมาภิบาลป่าไม้ รวม ๓ เป้าหมาย ๙ แนวทางดำเนินการ ดังนี้

เป้าหมายที่ ๑. การบริหารจัดการป่าไม้บนฐานค่านิยมประชาธิปไตย มีแนวทางดำเนินการ ดังนี้

- บททวนและปฏิรูปกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานป่าไม้
- เปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลป่าไม้ที่ทันสมัยและเชื่อถือได้
- จัดตั้งสถาบันวิจัยและพัฒนาการป่าไม้แห่งชาติ

สำนักเผยแพร่งานและ ragazzi ๘๘๔

เลขที่ - ๕ ม.ค. ๒๕๖๑

เวลา.....

/เป้าหมายที่..

เป้าหมายที่ 2. ความรับผิดชอบขององค์กรต่อการบริหารทรัพยากรป่าไม้ มีแนวทางดำเนินการ ดังนี้

- ปฏิรูปการกำกับดูแลกิจกรรมที่ดีของหน่วยงานป่าไม้หรือส่งเสริมระบบธรรมาภิบาล
- พัฒนาระบบฐานข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริหารจัดการป่าไม้ไทย
- จัดให้มีกลไกการเผยแพร่ผลงานด้านป่าไม้แบบ Real time

เป้าหมายที่ 3. การบริหารจัดการภาครัฐแบบประชาธิรัฐ มีแนวทางดำเนินการ ดังนี้

- กระจายอำนาจการบริหารการจัดการทรัพยากรป่าไม้และสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมกับท้องถิ่นและประชาชน
- พัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมสีเขียว
- ปรับเปลี่ยนจิตสำนึกการอนุรักษ์ที่ถูกต้องให้กับคนชั้นกลางในเมือง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ หากได้รับรายงานผลการศึกษา และข้อเสนออย่างเป็นทางการจากสมาคมฯ แล้ว เห็นควรขอบหมาดให้ส่วนราชการที่รับผิดชอบ นำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาเป็นแนวทางกำหนดประเดิมการปฏิรูปด้านป่าไม้ต่อไป

(นายเวทิน พุ่มอินทร์)

เจ้าพนักงานป่าไม้อาชญา ช่วยปฏิบัติราชการ
คณะกรรมการ ปกท.ทส.

ฝ่าย กกมฟม.

ผู้ดูแลฝ่ายการ

(๖) ผู้ดูแล กกมฟม.

เมื่อ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐ น.๙.๘.๒๐๖๐
ผู้ดูแล นางสาวสุจิตรา ตันติวนิช
จำนวน ๙๔๓๐.๖๐

(นางสาวณอน อุบลรัตน์)
ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง
-๕ น.ค. ๒๕๖๐

(นายวิจารย์ สิมาฉายา)

ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทส 0100/ ๗๕๓๐ ๑๕ ส.๊. ๒๕๖๐

(๖) กกม. บวม.

เมื่อ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐ น.๙.๘.๒๐๖๐ ๑๙.
ผู้ดูแล กกม. บวม ๑๙.๘.๒๐๖๐
จำนวน ๗๗๐.๖๙

— ๑๙.๘.๒๐๖๐

ผลเอกสาร

(สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์)
รมว.ทส.

๑๖ ธ.ค. ๒๕๖๐

(นายอรรถพล เจริญชัยนา)

รองอธิบดีกรมป่าไม้

ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมป่าไม้

- ๘ น.ค. ๒๕๖๐

ข้อเสนอการปฏิรูปธรรมากิบาลป้าไม้

จัดทำโดย

สมาคมคิชช์เก่าวนศาสตร์

คณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2560

ความเป็นมา

สมาคมศิษย์เก่าวนศาสตร์ และคณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ตระหนักถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นจากปัญหาความเสื่อมโธรุของทรัพยากรป่าไม้จึงพยายามผลักดันเพื่อให้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้ของชาติตามหลักธรรมาภิบาล (Good governance) ขึ้น ทั้งนี้ การบริหารจัดการป่าไม้ที่ดี หรือ “ธรรมาภิบาลการป่าไม้” จะเป็นทั้งกระบวนการทัศน์ (Paradigm) แนวทาง (Approach) ตลอดจนวิธีการปฏิบัติจริง(Practice) ที่จำเป็นต่อปฏิรูปวงการป่าไม้ไทยและจัดความเรี้ยประสิทธิภาพและเอกภาพของการบริหารงานป่าไม้ โดยเฉพาะในยุคโลกาภิวัตน์ที่สังคมโลก ได้เกิดการแข่งขันรุนแรงในด้านเศรษฐกิจ ที่ได้ส่งผลกระทบต่อสภาพสังคมและ ความมั่นคงทั้งภายในและระหว่างประเทศ การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ซับซ้อน และคาดการณ์ได้ค่อนข้างยากดังกล่าว ทำให้เกิดความเสี่ยงต่อการนำพาประเทศไทยเดินไปข้างหน้าอย่างมั่นคงมากยิ่งขึ้น

เอกสารข้อเสนอเชิงนโยบายรวมและพัฒนาขึ้นจากการศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารงานบุคคลหน่วยงานด้านป่าไม้เชิงรุกตามหลักธรรมาภิบาล ระหว่างเดือน ร่วมกับการจัดประชุมปรึกษาหารือกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมด 4 ครั้ง ดังต่อไปนี้

- ครั้งที่ 1 การประชุมเรื่อง ธรรมาภิบาลช่วยงานป่าไม้ได้จริงหรือ? เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม พ.ศ. 2559 ณ ห้องประชุมวนศาสตร์ 50 ปี คณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- ครั้งที่ 2 การส่วนวิชาการ เรื่อง ธรรมาภิบาลป่าไม้เพื่อเศรษฐกิจไทย วันศุกร์ที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2560 ณ ห้องส่งเสริมศรี ตึกวนศาสตร์ 60 ปี คณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

- ครั้งที่ 3 การเสนอวิชาการ เรื่อง ธรรมปฏิบัติป้าไม้เพื่อเศรษฐกิจไทย วันศุกร์ที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2560 ณ ห้องส่งเสริมศรัทธา ตึกวนศาสตร์ 60 ปี คณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- ครั้งที่ 4 การเสนอวิชาการ เรื่อง ข้อเสนอธรรมปฏิบัติป้าไม้ วันที่ 6 ตุลาคม พ.ศ. 2560 ณ ห้องประชุม FORTROP ตึกวนศาสตร์ 60 ปี คณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กล่องข้อความ 1: หลักการธรรมปฏิบัติ

- 1) หลักนิติธรรม ได้แก่ การตรากฎหมายที่ถูกต้อง เป็นธรรม กฎหมายบังคับต่างๆ ให้ทันสมัยและเป็นที่ยอมรับของสังคม และภาครัฐ ประชาชน ยินยอมพร้อมใจปฏิบัติตามกฎหมายโดยถือว่าเป็นการปกคล้องภายใต้กฎหมาย มิใช้ตามอำเภอใจ หรืออำนาจของตัวบุคคล โดยคำนึงถึงสิทธิ เสรีภาพความยุติธรรมของสมาชิก
- 2) หลักคุณธรรม ได้แก่ การยึดมั่นในความถูกต้องดีงาม โดยส่งเสริมให้ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ของรัฐยึดถือหลักนี้ในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นตัวอย่างแก่ประชาชนในสังคมและส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนพัฒนาตนเองไปพร้อมกันเพื่อให้คนไทยมีความซื่อสัตย์ จริงใจ ขยัน อดทน มีระเบียบวินัย ประกอบวิชาชีพสุจริตเป็นนิสัยประจำติ
- 3) หลักความโปร่งใส ได้แก่ การสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกันของคนในสังคม โดยปรับปรุงกลไกการทำงานขององค์กร ทุกวงการให้มีความโปร่งใส มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์อย่างตรงไปตรงมาด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวกและมีกระบวนการให้ประชาชนตรวจสอบความถูกต้องชัดเจนได้เสนอความเห็นในการตัดสินใจปัญหาสำคัญของประเทศ ด้วยการแจ้งความเห็นการได้ส่วนสาธารณะ การประชาพิจารณ์ การแสดงประชามติ หรืออื่น ๆ
- 4) หลักการมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้และเสนอความคิดเห็นในการตัดสินใจปัญหาด้วยการแสดงหรือแจ้งความเห็น การได้ส่วนสาธารณะ การประชาพิจารณ์ และการแสดงประชามติ
- 5) หลักความรับผิดชอบ ได้แก่ การตระหนักรับผิดชอบในสิทธิหน้าที่ความสำนึกในความรับผิดชอบต่อสังคม การใส่ใจปัญหาสาธารณะของบ้านเมือง และกระตือรือร้นในการแก้ปัญหาตลอดจนเคราะห์ในความคิดเห็นที่แตกต่าง และความกล้าหาญที่จะยอมรับผลกระทบจากการกระทำของตน
- 6) หลักความคุ้มค่า หมายถึง การบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรที่มีจำกัด เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม โดยรณรงค์ให้คนไทยมีความประหยัด ใช้สอยอย่างคุ้มค่า สร้างสรรค์สิ่นค้าบริการที่มีคุณภาพ สามารถแข่งขันได้ในเวทีโลก และรักษาพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติให้สมบูรณ์ยั่งยืน

อ้างอิง: ทิวกร แก้วณี, 2559

สถานภาพและความท้าทาย ของการป่าไม้ไทย

ป่าไม้เป็นฐานทรัพยากรที่สำคัญต่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนทั้งในระดับโลก ระดับชาติ ไปจนถึงระดับห้องถิน อย่างไรก็ตาม การบริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้ของสังคมไทยกว่าศตวรรษที่ผ่านมาต่างเผชิญกับความท้าทายหลายประการซึ่งส่งผลให้ทรัพยากรป่าไม้ของชาติเกิดความเสื่อมโทรมและลดลงอย่างต่อเนื่อง ในส่วนนี้จะนำเสนอทวิเคราะห์สถานภาพและประเด็นความท้าทายในการบริหารจัดการป่าไม้ของประเทศไทยซึ่งถือเป็นเปิดทางไปสู่ประเด็นการเสริมสร้างธรรมาภิบาลต่อไป

1) การลดลงของทรัพยากรป่าไม้อย่างต่อเนื่อง

ประเทศไทยมีพื้นที่ 513,120 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 321 ล้านไร่ ในปี พ.ศ. 2559 ประเทศไทยมีพื้นที่ป่าทั้งหมด 102,174,805.09 ไร่ หรือประมาณร้อยละ 31.57 ของพื้นที่ประเทศไทย โดยภาคเหนือมีพื้นที่ป่าไม้มากที่สุด 56,433,986.90 ไร่ รองลงมาได้แก่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 15,647,822.51 ไร่ ภาคกลาง 13,908,388.47 ไร่ และภาคใต้ 11,076,832.92 ไร่ ส่วนภาคที่มีพื้นที่ป่าน้อยที่สุดคือ ภาคตะวันออก 5,107,774.29 ไร่ อย่างไรก็ตาม พื้นที่ป่าไม้ของประเทศไทยมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่องแม้อัตราการสูญเสียพื้นที่ป่าเฉลี่ยต่อปีจะลดลงก็ตาม แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) กำหนดเป้าหมายในการเพิ่มพื้นที่ป่าไม้เป็นร้อยละ 40 ของพื้นที่ประเทศไทย (ประมาณ 128 ล้านไร่) แบ่งเป็นพื้นที่เพื่อการอนุรักษ์ ร้อยละ 25 และพื้นที่ป่าเศรษฐกิจ ร้อยละ 15 พร้อมทั้งกำหนดนโยบายและมาตรการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ และลดการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ ในขณะเดียวกัน ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) ได้กำหนดเป้าหมายในการเสริมสร้างและพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ในฐานะทุนและกำแพงป้องกันภัยทางธรรมชาติ รวมทั้งลดความขัดแย้งในการใช้ประโยชน์ทรัพยากรป่าไม้อันจะนำไปสู่การสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในสังคม

2) ความลักษณะของโครงสร้างการบริหารงานป้าไม้

หล่ายทศวรรษที่ผ่านมา โครงสร้างและกลไกการบริหารจัดการทรัพยากรป้าไม้ของชาติมีการปรับเปลี่ยนไปตามนโยบายของรัฐบาล เช่นในปี พ.ศ. 2545 รัฐบาลมีนโยบายการปรับโครงสร้างหน่วยงานราชการของกรมป้าไม้เดิม ซึ่งก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อโครงสร้างการบริหารจัดการพื้นที่ป้าไม้ของชาติอย่างมากmany โดยได้แยก หน่วยงานที่มีบทบาทและความรับผิดชอบหลักในการบริหารจัดการทรัพยากรป้าไม้ของชาติออกเป็นสามกรม (กับหนึ่งหน่วยงาน ทสจ.ที่สังกัดสำนักปลัดกระทรวงโดยตรง) กรมทั้งสามประกอบด้วย กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช (อช.) กรมป้าไม้ (ปม.) และกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (ทช.) โดยแต่ละกรมมีภารกิจหลัก(ที่ให้ปฏิบัติคถายคลึงกันอยู่ไม่น้อยและมีส่วนที่แตกต่างกันในด้านสาขาวิชาการ) โดยให้แบ่งเขตพื้นที่ความรับผิดชอบในการบริหารจัดการในต่างพื้นที่กัน เช่น กรมป้าไม้มีภารกิจและความรับผิดชอบในการบริหารจัดการพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติและพื้นที่ป่าไม้ถาวร (นอกเขตป่าสงวนแห่งชาติ) ในขณะที่กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งรับผิดชอบบริหารจัดการพื้นที่ป่าชายเลนและพื้นที่ป่าชายฝั่ง อย่างไรก็ได้ ความไม่ชัดเจนของแนวเขตป่าและการซ้อนทับของพื้นที่ป่าตามกฎหมายแต่ละฉบับนับเป็นความท้าทายที่สำคัญในการปฏิบัติภารกิจให้บรรลุเป้าหมายของแต่ละหน่วยงานป้าไม้ที่แยกกันอย่างชัดเจนซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งต้องมีกลไกการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล นอกจากนี้ โครงสร้างของการบริหารองค์กรด้านป้าไม้ในปัจจุบันที่ยุบหน่วยงานป้าไม้ระดับจังหวัดและระดับอำเภอและเปลี่ยนมาเป็นสำนักงาน ทสจ. นั้นไม่เอื้อต่อการปฏิบัติภารกิจด้านการจัดการทรัพยากรป้าไม้อย่างยั่งยืน เพราะอำนาจหน้าที่ของ ทสจ. ครอบคลุมเฉพาะด้านการอนุญาต แต่ขาดอำนาจหน้าที่ในการป้องกันรักษาป่า และด้านการส่งเสริมป้าไม้

ตารางที่ 1 เนื้อที่ป้าไม้ของประเทศไทยและการเปลี่ยนแปลงเนื้อที่ (พ.ศ. 2516 – 2558)

ปี พ.ศ.	เนื้อที่ป่า (ไร่)	ร้อยละต่อเนื้อที่ประเทศไทย	ระยะเวลา (ปี)	การเปลี่ยนแปลงเนื้อที่ป่า (ไร่)
2516	138,566,875	43.21		
2528	94,291,250	29.40	12	-44,275,625
2531	89,876,875	28.03	3	-4,414,375
2538	82,178,125	25.62	7	-7,698,750
2541	81,076,250	25.28	3	-1,101,875

ปี พ.ศ.	เนื้อที่ป่า (ไร่)	ร้อยละต่อเนื้อที่ ประเทศ	ระยะเวลา (ปี)	การเปลี่ยนแปลง เนื้อที่ป่า (ไร่)
2548	100,625,812	31.38	7	+19,549,562
2549	99,157,868	30.92	1	-1,467,944
2551	107,241,031	33.44	2	+8,038,163
2552	107,615,181	33.56	1	+374,150
2556	102,120,411	31.57	4	-5,494,770
2557	102,285,400	31.62	1	+164,989
2558	102,240,982	31.60	1	-44,418

ที่มา กรมป่าไม้ (2558)

3) ความล้าสมัยและประสิทธิผลในการบังคับใช้กฎหมายป่าไม้

การบริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้ของชาติเกี่ยวข้องกับกฎหมายที่หลากหลาย รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 57 (2) กำหนดให้รัฐต้องอนุรักษ์ คุ้มครอง บำรุงรักษา พื้นฟู บริหารจัดการ และใช้หรือจัดให้มีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพให้เกิดประโยชน์อย่างสมดุลและยั่งยืน โดยต้องให้ประชาชนและชุมชนในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ดำเนินการและได้รับประโยชน์จากการดำเนินการดังกล่าวด้วย ในขณะเดียวกัน มาตรา 43 (2) ของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ได้ระบุเกี่ยวกับสิทธิของบุคคลและชุมชนในการจัดการ บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืนตามวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ นอกจากนี้ ยังมีกฎหมายป่าไม้อีกอย่างน้อย 6 ฉบับที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการอนุรักษ์ พื้นฟู และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรป่าไม้โดยเนื้อหาของกฎหมายแต่ละฉบับจะแตกต่างกันไป เช่น พระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. 2484 เกี่ยวข้องกับการทำไม้ การแปรรูปไม้ การตั้งโรงค้าไม้แปรรูป และครอบครองไม้แปรรูป รวมถึงการเก็บหากองป่า พระราชบัญญัติสวนป่า พ.ศ. 2535 เกี่ยวข้องกับการส่งเสริม สนับสนุนการปลูกสร้างสวนป่า เพื่อการค้าในที่ดินของรัฐและของเอกชน เป็นต้น ในขณะที่ พระราชบัญญัติอุทิyanแห่งชาติ พ.ศ. 2504 จะมุ่งเน้นการอนุรักษ์และคุ้มครองรักษาทรัพยากรที่มีอยู่ไม่ว่าจะเป็นพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ และความหลากหลายทางชีวภาพ ตลอดจนทิวทัศน์ ป่าและภูเขาให้คงอยู่ในสภาพธรรมชาติต่อไป อย่างไรก็ตาม ความไม่สอดคล้องและ

ไม่เป็นเอกภาพระหว่างนโยบายการพัฒนาและกฎหมายป่าไม้ที่เกิดขึ้นตั้งแต่อีดีจนถึงปัจจุบันรวมถึงปัญหาการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานหลักด้านป่าไม้และด้านกรรมสิทธิ์ที่ดินตามพรบ.ที่ดินและด้านที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม กลยุทธ์มาเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการบริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้เพื่อให้เกิดความยั่งยืนและเป็นธรรมตลอดมา อีกทั้ง การบังคับใช้กฎหมายป่าไม้ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างแท้จริงในทางปฏิบัติ สืบเนื่องจากเงื่อนไขและปัจจัยหลายประการทางด้านสังคมและการเมืองส่งผลให้การจัดสรรงและใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้มีความไม่เป็นธรรม และยังทำให้เกิดปัญหาความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานของรัฐกับประชาชนในพื้นที่

4) การគอรับชั้นและทุจริตในการแต่งตั้งบุคลากรด้านป่าไม้

ในช่วงเวลาที่ผ่านมา สังคมได้รับรู้และตระหนักรถึงผลกระทบของปัญหาการทุจริตและการគอรับชั้นที่เกิดและที่ความรุนแรงมากขึ้นในการป่าไม้ รวมทั้งปัญหาการขาดความโปร่งใสในการบริหารงานบุคคลและการแต่งตั้งข้าราชการ ที่มักมีการแทรกแซงจากฝ่ายการเมืองได้ส่งผลให้การบริหารงานป่าไม้ขาดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ยังผลให้หน่วยงานไม่สามารถบรรลุวิสัยทัศน์และการกิจกรรมในการพื้นฟูและเพิ่มพื้นที่ป่าไม้ของชาติให้ได้ ร้อยละ 40 ของพื้นที่ประเทศไทย อีกทั้งการบังคับใช้กฎหมาย ยังก่อให้เกิดปัญหาความขัดแย้งกับชุมชนท้องถิ่นและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในเรื่องที่ดินป่าไม้และการเข้าถึงและใช้ประโยชน์ทรัพยากรป่าไม้ ซึ่งปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นภาระท่อนความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารจัดการองค์กรของหน่วยที่เกี่ยวข้องและรับผิดชอบงานด้านบริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้ได้เป็นอย่างดี หากไม่มีวิธีการจัดการและแก้ไขปัญหาดังกล่าววนอกจากจะส่งผลต่อภาพลักษณ์ของวงการป่าไม้ไทยแล้วยังจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อทรัพยากรธรรมชาติของชาติอีกด้วย

5) พฤติกรรมและจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์ของประชาชน

แม้ว่าในปัจจุบัน ประชาชนทั่วไปหันมาสนใจและเห็นความสำคัญของการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมากขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับอดีต แต่กลับพบว่าสถานการณ์ความเสื่อมโรมและการลดลงของทรัพยากรป่าไม้ในประเทศไทยยังอยู่ในระดับที่วิกฤต ปรากฏการณ์ดังกล่าวสะท้อนความยั่งยืนและระหว่างความสนใจและจิตสำนึกของประชาชนกับพฤติกรรมในการใช้ประโยชน์ โดยจากล่าวได้ว่าแม้ประชาชนจะหันมาสนใจปัญหาเรื่องสิ่งแวดล้อมมากขึ้นแต่ในภาพรวมพวกรเขายังไม่สามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรที่นำมาสู่การอนุรักษ์อย่างแท้จริง นอกจากนี้ ประชาชนส่วนใหญ่โดยเฉพาะคนชั้นกลางในเมืองอาจมีทัศนคติการอนุรักษ์แบบสุดโต่ง และมักจะอนุรักษ์ตามกระแสของสื่อโดยไม่คำนึงบริบทและสภาพความเป็นจริงซึ่งปอยครั้งก่อให้เกิดความขัดแย้งระหว่างคนเมืองกับคนชนบทท้องถิ่นเกี่ยวกับการจัดการและใช้ประโยชน์ทรัพยากรป่าไม้

6) กระแสสิ่งแวดล้อมโลกและการปรับตัวของการป่าไม้ไทย

ปัญหาสิ่งแวดล้อมและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของโลกทำให้เกิดกระแสและการรณรงค์การพัฒนาที่มีมิตรกับสิ่งแวดล้อมหรือสร้างผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด ภายใต้กระแสเดียวกัน องค์กรทางเศรษฐกิจทุกประเภทต้องมีการปรับตัวและปรับรูปแบบการผลิตรวมถึงประเทศไทยสินค้าของตนเองให้มีภาพลักษณ์ของการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในวงการป่าไม้โดยเฉพาะการปลูกสร้างสวนป่าไม้เศรษฐกิจก็ได้รับผลกระทบจากการเติบโตสีเขียวนี้เข่นกัน ทั้งนี้ ผู้ประกอบการปลูกสร้างสวนป่าทั้งขนาดใหญ่และขนาดเล็ก ไม่ว่าจะเป็นการปลูกป่าของรัฐ เอกชน หรือเกษตรกรรายย่อยที่ต้องการขายผลผลิตจากสวนป่าต้องมีการรับรองมาตรฐานการปลูกป่ารวมถึงผลผลิตจากสวนป่าเพื่อสร้างความมั่นใจกับสังคมว่า การดำเนินธุรกิจปลูกป่าของตนเองไม่ส่งผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนท้องถิ่น หากผู้ประกอบการสวนป่าไม้สามารถดำเนินการเพื่อรับรองมาตรฐานดังกล่าวแล้วอาจได้รับผลกระทบต่อความเชื่อมั่นและไม่สามารถส่งออกสินค้าไปยังประเทศคู่ค้าได้ในอนาคตอันใกล้นี้

ที่กล่าวมาข้างต้นทั้งหมดเป็นเงื่อนไขและความท้าทายใหม่ที่วงการป่าไม้ไทยกำลังเผชิญ การที่จะข้ามพ้นเงื่อนไขปัจจัยและความท้าทายดังกล่าวจำเป็นอย่างยิ่งต้องมีการปฏิรูปวงการป่าไม้ใหม่อย่างเร่งด่วนซึ่งต้องดำเนินการบริหารจัดการตามหลักการธรรมาภิบาล

3

การวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อม

ธรรมาภิบาลการป่าไม้ไทย

การบริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้มุ่งยังยืดหยุ่นออกจากต้องเข้าใจและมีข้อมูลด้านชีวภาพของพื้นที่ป่าอย่างชัดเจนแล้วยังต้องอาศัยความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม ทั้งนี้ การจัดการทรัพยากรป่าไม้เกี่ยวข้องกับหลายภาคส่วนตั้งแต่ระดับชาติไปจนถึงระดับท้องถิ่น และต้องประสานเกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลากหลายกลุ่มที่มีผลประโยชน์และความคาดหวังต่อทรัพยากรป่าไม้ที่แตกต่างหากหลายด้าน ด้วยข้อเท็จจริงดังกล่าวทำให้การบริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้มีความซับซ้อน และไม่หยุดนิ่ง การเสริมสร้างธรรมาภิบาลของการป่าไม้ไทยต้องอยู่บนพื้นฐานและความเข้าใจที่ถูกต้องในความซับซ้อนของปัจจัยแวดล้อมต่างๆ

เนื้อหาในส่วนนี้ จะทำการวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมด้านธรรมาภิบาลของการป่าไม้ในสังคมไทย โดยจะพิจารณาปัจจัยแวดล้อมใน 3 ระดับ ได้แก่ 1) ปัจจัยแวดล้อมทางด้านนโยบาย 2) ปัจจัยแวดล้อมทางการบริหารจัดการองค์กร และ 3) ปัจจัยแวดล้อมทางด้านการบริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้เชิงพื้นที่ ทั้งนี้ ปัจจัยแวดล้อมในแต่ละด้านจะมีทั้งปัจจัยเชิงบวกหรือโอกาสต่อการเสริมสร้างธรรมาภิบาล และปัจจัยที่เป็นอุปสรรค

1) ระดับสถาบันและนโยบาย

ในปัจจุบัน สังคมนานาชาติกำลังขับเคลื่อนและให้ความสำคัญกับเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals) รวมถึงประเด็นของผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศต่อระบบนิเวศ การพัฒนาเศรษฐกิจ รวมถึงคุณภาพชีวิตของประชาชน ดังจะเห็นได้จากการริเริ่มและปฏิบัติการต่างๆ ในการพัฒนาการดับนานาชาติเพื่อลดผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เช่น Paris Agreement โดยรัฐบาลไทยได้ให้สัตยาบันในการขับเคลื่อนเพื่อบรรลุเป้าหมายแห่งการพัฒนาอย่างยั่งยืน ทั้งนี้ การที่สังคมโลกมีการรณรงค์และผลักดันเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนถือเป็นโอกาสที่สำคัญต่อ

การปฏิรูปการบริหารงานป่าไม้ให้มีธรรมาภิบาลมากขึ้นอันเป็นการแสดงถึงบริการจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมไทยและสังคมนานาชาติ (credible forestry practice)

อย่างไรก็ตาม ดูเหมือนว่ากฎหมายป่าไม้ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันยังเป็นอุปสรรคต่อการนำแนวคิดระดับสากล/นานาชาติมาสู่การปฏิบัติการในระดับพื้นที่ พบว่า กฎหมายป่าไม้หลายฉบับค่อนข้างล้าสมัย ไม่เอื้อต่อการปฏิบัติการ และไม่ค่อยสอดคล้องกับบริบททางสังคมและกับเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ที่สำคัญมากไปกว่านั้นก็คือ เนื้อหาของกฎหมายป่าไม้ในปัจจุบันไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ในหลายประเด็นโดยเฉพาะอย่างยิ่งการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้และความหลากหลายทางชีวภาพ (ตารางที่ 2) อีกทั้งระเบียบของหน่วยงานป่าไม้ในด้านการปลูกและใช้ประโยชน์ทรัพยากรป่าไม้ค่อนข้างซับซ้อนและมีขั้นตอนปฏิบัติที่ยุ่งยาก ไม่สร้างแรงจูงใจให้ประชาชนและเกษตรกรในการปลูกป่าเพื่อประโยชน์ในการสร้างรายได้และเศรษฐกิจของครัวเรือน นอกจากนี้ยังมีมิติคณะรัฐมนตรี (มติ ครม.) อีกหลายฉบับทั้งที่เอื้อและเป็นอุปสรรคต่อการส่งเสริมธรรมาภิบาลการป่าไม้ของไทย

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์โอกาสและข้อจำกัดของกฎหมายป่าไม้บางฉบับต่อการส่งเสริมธรรมาภิบาลป่าไม้

กฎหมายป่าไม้	โอกาสและข้อจำกัดต่อการส่งเสริมธรรมาภิบาลป่าไม้
พระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. 2484	กฎหมายให้แนวทางในเรื่องการทำไม้ แปรรูปไม้ ตั้งโรงงานตั้งโรงงานแปรรูปไม้ มีไม้แปรรูปไว้ในครอบครอง การเก็บขายของป่าแต่ยังเป็นอุปสรรคต่อการส่วนร่วมและจำกัดสิทธิของประชาชนในการใช้ประโยชน์ทรัพยากรบัณฑิตินป่าไม้
พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2504	กฎหมายเน้นการอนุรักษ์และคุ้มครองความหลากหลายชีวภาพ และทรัพยากรป่าไม้ แต่ยังขาดมิติในเรื่องการมีส่วนร่วมและสิทธิของชุมชนท้องถิ่นในการจัดการทรัพยากรดินน้ำ ป่าไม้
พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507	กฎหมายมุ่งเน้นการคุ้มครองป้องกันเพื่อรักษาไว้ซึ่งทรัพยากรธรรมชาติและเพื่อป้องกันการทำลายป่า มีการให้อำนาจเจ้าหน้าที่ในการดำเนินกิจกรรมเพื่อการฟื้นฟูและรักษาป่าโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นในรูปแบบป่าชุมชน อย่างไรก็ตาม ยังไม่มีการระบุให้ชัดเจนเกี่ยวกับสิทธิ

กฤษฎีกาปีใหม่	โอกาสและข้อจำกัดต่อการส่งเสริมธรรมาภิบาลปีใหม่
	ชุมชนและการแบ่งปันผลประโยชน์ทรัพยากรในป่าชุมชน
พระราชบัญญัติส่วนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2535	กฤษฎีกาเน้นเฉพาะเรื่องการคุ้มครองและอนุรักษ์สัตว์ป่า แต่ยังไม่เปิดโอกาสในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์และจัดการสัตว์ป่า
พระราชบัญญัติส่วนป่า พ.ศ. 2535	กฤษฎีกา มุ่งเน้นการส่งเสริมและสนับสนุนการปลูกสร้างสวนป่าเพื่อการค้าในที่ดินของรัฐและของเอกชน อย่างไรก็ตาม ขั้นตอนการอนุญาตในการปลูกสร้างสวนป่า การทำไม้ การเคลื่อนย้ายไม้ และการแปรรูปไม้จากป่าปลูกค่อนข้างซับซ้อน
พระราชบัญญัติเลือยโซยนต์ พ.ศ. 2545	กฤษฎีกาเน้นการควบคุมการครอบครอง การใช้ การจำหน่ายเลือยโซยนต์ แต่ยังมีข้อจำกัดสำหรับผู้ประกอบการ ส่วนป่าในการเคลื่อนย้ายและขนาดของเลือยโซยนต์

2) ระดับองค์กรและการตัดสินใจ

ปัญหาการคอรัปชันและความไม่โปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้ส่งผลให้ประสิทธิภาพขององค์กรต่ำกว่าที่ควรจะเป็น บั่นทอนกำลังใจเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ ความสามารถ และซื่อสัตย์ ไม่ได้รับความไว้วางใจจากสังคม ปัญหาการคอรัปชันภายนอกองค์กรในทำให้หน่วยงานป่าไม้ไม่สามารถบรรลุพันธกิจขององค์กรในการเพิ่มพื้นที่ป่าไม้ให้ได้ร้อยละ 40 ของพื้นที่ประเทศ ตามนโยบายของชาติ นอกจากนี้ ความคลุมเครือและไม่ชัดเจนของเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพป่าไม้ (Career path) และการบรรจุแต่งตั้งข้าราชการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่บ่อยๆขาดความโปร่งใส เป็นที่ครหาของสังคมและตรวจสอบไม่ได้และไม่เป็นธรรมต่อเจ้าหน้าที่โดยรวม ส่งผลให้การบริหารจัดการองค์กรขาดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ผู้ตั้งใจปฏิบัติงานดีหมดกำลังใจ

ในทางตรงกันข้าม มีแนวโน้มและสัญญาณที่ดีว่าในปัจจุบันภาคธุรกิจเอกชนรวมถึงภาคประชาชนสังคมได้หันมาสนใจกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมและมีความมุ่งมั่นในการฟื้นฟูและอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ องค์กรเหล่านี้มีทั้งทุนและเทคโนโลยีที่ก้าวหน้าในการพัฒนาและใช้ประโยชน์ทรัพยากรป่าไม้ รวมถึงมีความพร้อมด้านงบประมาณสำหรับการลงทุนใหม่ๆ เพื่อปรับปรุง พื้นฟู และเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ทรัพยากรป่าไม้

3) ระดับปฏิบัติการและการบริหารจัดการทรัพยากรป้าไม้เชิงพื้นที่

นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2540 เป็นต้นมา ประเทศไทยมีการกำหนดนโยบายและแผนการกระจายอำนาจไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งเทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อให้การพัฒนาตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการของประชาชนมากยิ่งขึ้น ทางด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีบทบาทและการกิจในการอนุรักษ์ จัดการ และใช้ประโยชน์ทรัพยากรป้าไม้ พร้อมทั้งมีการจัดสรรงบประมาณบางส่วนในการดำเนินการกิจดังกล่าว

อย่างไรก็ตาม กลไกการประสานงานและเชื่อมโยงนโยบายป้าไม้ไปสู่การปฏิบัติยังมีช่องว่างที่กว้าง พอสมควร ส่วนหนึ่งอาจเนื่องจากความลักษณะของกฎหมายป้าไม้กับกฎหมายการกระจายอำนาจ และยังไม่มีเจ้าภาพและผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนทำให้การดำเนินกิจกรรมด้านป้าไม้ขาดความต่อเนื่อง นอกจากนี้ การบริหารจัดการทรัพยากรป้าไม้ต้องการองค์ความรู้และทักษะที่เฉพาะด้าน เช่นพาะเจาะจง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับท้องถิ่นยังขาดความรู้และทักษะที่จำเป็นในการจัดการทรัพยากรป้าไม้เพื่อให้ตอบสนองทั้งในด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และเศรษฐกิจไปพร้อมๆ กัน

สามารถกล่าวได้ว่า การเสริมสร้างธรรมาภิบาลการป้าไม้ไทยให้เป็นผลสัมฤทธิ์ต้องพิจารณาปัจจัยแวดล้อมทั้ง 3 ระดับแบบเป็นองค์รวม และต้องมองปัจจัยแวดล้อมทั้ง 3 ด้านแบบเชื่อมโยงไม่แยกส่วน นั่นหมายความว่า หากจะดำเนินโครงการเพื่อส่งเสริมให้มีการจัดการป้าในพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่งที่เปิดโอกาสให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงนั้นจำเป็นอย่างยิ่งจะต้องมีนโยบายและกฎหมายที่ชัดเจนและสอดคล้องกับบริบทของแต่ละพื้นที่ ซึ่งหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบต่อพื้นที่ดังกล่าวสามารถใช้นโยบายและกฎหมายดังกล่าวเป็นกรอบสำหรับการวางแผนและรูปแบบของการตัดสินใจที่เหมาะสมเพื่อไปทันนิสิ่งแวดล้อม การจัดการเชิงพื้นที่แบบมีส่วนร่วมต่อไป

4

เป้าหมายและแนวทาง

การเสริมสร้างธรรมาภิบาลป้าไม้

เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์และแนวทาง

เป้าหมายและแนวทางการเสริมสร้างธรรมาภิบาลการป้าไม้ในเอกสารฉบับนี้ ประกอบด้วย 3 เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ ได้แก่ เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ที่ 1 การบริหารจัดการป้าบัน社群ค่านิยมประชาธิปไตย เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ที่ 2 ความรับผิดชอบทางการบริหารของหน่วยงานป้าไม้ และเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ที่ 3 การจัดการป้าแบบประชารัฐ โดยมีข้อเสนอแนวทางการดำเนินงานทั้งหมด 9 แนวทาง

เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ 1 การบริหารจัดการป้าบัน社群ค่านิยมประชาธิปไตย

การบริหารงานป้าไม้ต้องตั้งอยู่บนหลักการใช้อำนาจรัฐตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ที่มีความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิ่งแวดล้อมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการทรัพยากรป้าไม้

แนวทางที่ 1 ทบทวนและปฏิรูปกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานป้าไม้

รัฐบาลควรมีการจัดตั้งคณะกรรมการระดับชาติเพื่อศึกษาบททวนในการปรับปรุงกฎหมายป้าไม้(หรือการยุบรวมให้อยู่ใน พรบ.เดียวกัน) โดยคณะกรรมการฯ ดูแล อย่างน้อยครึ่งปี ตัวแทนของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการทรัพยากรป้าไม้ ตัวแทนส่วนราชการที่ชำนาญการด้านกฎหมายมหาชน นักกฎหมาย อิสระจากสถาบันมหาวิทยาลัย และนักวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิด้านการป้าไม้ และมอบหมายให้กรมที่เกี่ยวข้อง

เป็นกรรมการและเลขานุการ ทั้งนี้ คณะกรรมการชุดนี้อาจให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปรับปรุงหรือแก้ไข สาระกฎหมายป่าไม้แต่ละฉบับได้

ในการทบทวนและปรับปรุงกฎหมายป่าไม้นี้ คณะกรรมการแต่ละชุดควรจัดให้มีเวทีรับฟังความคิดเห็น จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการทรัพยากรป่าไม้อย่างเพียงพอ เพื่อร่วบรวมข้อคิดเห็นเพื่อนำวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องกับบริบทในปัจจุบันของสังคมไทย และจัดให้มีการ ประชาพิจารณ์เนื้อหาของกฎหมายป่าไม้ภายหลังจากที่คณะกรรมการดำเนินการปรับปรุงเรียบร้อยแล้วอย่างเป็น ระบบและเปิดเผย

แนวทางที่ 2 เปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลป่าไม้ที่ทันสมัยและเชื่อถือได้

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการบริหารงานป่าไม้ที่มีประสิทธิผลขึ้นอยู่คุณภาพของ ข้อมูลพื้นฐาน (Basic and essential data) ด้านทรัพยากรป่าไม้ที่ทันสมัยทันกาลและเชื่อถือได้ ทั้งนี้ รัฐบาล ต้องพัฒนาซ่องที่หลากหลายและเหมาะสมเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึง ข้อมูลที่จำเป็นและสำคัญ โดยหน่วยงานระดับกรมต้องมีรายงานประจำปีและรายงานนำเสนอโดยแต่งผ่านการ ประชุมสื่อ (Annual press conference) มีการซักถามทั้งด้านความก้าวหน้าและหรือปัญหาอุปสรรค เพื่อให้ เกิดความเข้าใจร่วมกันและมีความไว้วางใจ นอกจากการรายงานเสนอต่อรัฐมนตรี (รมต.) หรือ ครม. ตาม ระเบียบ

แนวทางที่ 3 จัดตั้งสถาบันวิจัยและพัฒนาการป่าไม้แห่งชาติ

การกำกับและขับเคลื่อนการบริหารทรัพยากรป่าไม้ตามหลักธรรมาภิบาล ต้องอาศัยองค์ความรู้ที่ดี และทันสมัย สถาบันการวิจัยและพัฒนาด้านป่าไม้เป็นหน่วยงานที่เน้นการวิจัยเชิงนโยบาย (Policy research) เพื่อการติดตามและประเมินผลกระทบของนโยบายการป่าไม้ และจะให้ความสำคัญกับประเด็นวิจัยที่หวัง ผลการวิจัยไปกำหนดแนวทางการสร้างหรือพัฒนานโยบายแห่งรัฐและทิศทางการบริหารจัดการทรัพยากรป่า ไม้ของชาติ

รัฐบาลต้องเร่งดำเนินการให้มีการศึกษาและประเมินความเหมาะสมสมรรถนะในการจัดทำแผนในการจัดตั้ง สถาบันวิจัยและพัฒนาการป่าไม้ระดับชาติ พิจารณากำหนดโครงสร้างการบริหารองค์กร(รวมคณะกรรมการ องค์กรและกรรมการบริหาร)และกรอบอัตรากำลังที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินงานของสถาบันวิจัยนี้โดย จัดทำแผนการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาด้านป่าไม้ระดับชาติและงบประมาณ ให้เป็นหน้าที่ของ กรรมการบริหารหรือผู้อำนวยการสถาบันและเจ้าหน้าที่เป็นผู้จัดทำ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ สถาบันฯ รวมถึงการกำหนดหน่วยเชิงพื้นที่สำหรับการดำเนินโครงการวิจัยด้านป่าไม้

เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ที่ 2 ความรับผิดชอบขององค์กรต่อการบริหารงานป่าไม้

การบริหารงานราชการที่ขาดความโปร่งใสอาจนำไปสู่ความขัดแย้งและส่งผลให้การปฏิบัติงานไม่สามารถสร้างผลลัพธ์ที่ต้องสนองต่อความต้องการหรือประโยชน์สูงสุดของประชาชนได้สำเร็จ เพื่อให้การบริหารงานป่าไม้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้

แนวทางที่ 4 ปฏิรูปการกำกับดูแลกิจการที่ดีของหน่วยงานป่าไม้หรือการส่งเสริมระบบธรรมาภิบาล ทั้งนี้ การขับเคลื่อนธรรมาภิบาลในระดับหน่วยงานต้องมีการออกแบบโครงสร้างองค์กรใหม่ เช่นให้มีคณะกรรมการเฉพาะด้านธรรมาภิบาลป่าไม้และการกำกับกิจการที่ดี โดยองค์ประกอบของคณะกรรมการอาจคัดสรรมาจากเจ้าหน้าที่ภายในองค์กรที่เกี่ยวกับการบุคลากร รวมทั้งการเสาะหาโดยเชิญบุคลากรภายนอกและหรือผู้แทนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้เข้าร่วมด้วย ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ชุดนี้ จะทำหน้าที่ในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลแผนปฏิบัติการของโครงการธรรมาภิบาล องค์กร พร้อมทั้งทำหน้าที่ในการพัฒนากลไกต่างๆ เพื่อทำให้องค์กรมีธรรมาภิบาลมากขึ้น

รัฐบาลควรลักดันให้เกิดการจัดตั้งคณะกรรมการธรรมาภิบาลเพื่อการกำกับดูแลกิจการที่ดีระดับหน่วยงานป่าไม้ พัฒนาระบบการคัดเลือกและแต่งตั้งบุคลากรให้มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ หน่วยงานป่าไม้ต้องมีการจัดทำคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งให้มีความชัดเจน สอดคล้องกับพันธกิจ และวิสัยทัศน์ขององค์กร ทั้งนี้ การกำหนดการเข้าสู่ตำแหน่งและเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career path) ต้องสะท้อนขีดความสามารถเชิงสมรรถนะ (Competency) ของข้าราชการและความต้องการที่แท้จริงของหน่วยงาน แม้ว่าในปัจจุบันหน่วยงานด้านป่าไม้จะมีการกำหนดเส้นทางความก้าวหน้าสายอาชีพ และวางแผนลักษณะในการสรรหาและคัดเลือกข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งโดยปรับประยุกต์ใช้แนวคิดขีดความสามารถเชิงสมรรถนะ ซึ่งได้แก่ ความรู้ ทักษะ ความสามารถเชิงสมรรถนะ รวมถึงวิสัยทัศน์และบุคลิกภาพส่วนบุคคล ในระดับหนึ่งแล้ว อย่างไรก็ตาม การกำหนดการเข้าสู่ตำแหน่งยังคงเป็นลักษณะทั่วไป ไม่เฉพาะเจาะจงกับลักษณะงาน และความต้องการที่แท้จริงของหน่วยงานนั้น ๆ

แนวทางที่ 5 พัฒนาระบบฐานข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริหารจัดการป่าไม้ไทย

หน่วยงานหลักที่ทำหน้าที่บริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้จะเป็นองค์กรที่บริหารองค์กรแบบมีความรับผิดชอบต้องสามารถประเมินและคาดการณ์ความคาดหวัง และสามารถตอบสนองต่อความต้องการรวมถึงข้อเรียกร้องของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มอย่างตรงไปตรงมา เที่ยงธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ ความรับผิดชอบต่อการกิจและการทำหน้าที่ในด้านนี้จำเป็นอย่างยิ่งต้องมีฐานข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นข้อมูลที่ทันสมัย ทางรัฐบาลต้องมอบหมายให้หน่วยงานระดับชาติในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลดังกล่าว

แนวทางที่ 6 จัดให้มีกลไกการเผยแพร่องค์งานด้านป้าไม้แบบ Real time

การสร้างเครือข่ายสื่อมวลชนในระดับต่างๆ ทั้งในส่วนกลางและในภูมิภาคเป็นกลไกสำคัญในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร รวมทั้งการจัดเว็บไซต์เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงผลงานหรือข้อมูลสำคัญได้ง่าย (หากต้องการ) เพื่อตอบโจทย์การพัฒนาป้าไม้และสิ่งแวดล้อมในระดับพื้นที่ได้

เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ที่ 3 การบริหารจัดการป้าแบบประชารัฐ

การบริหารงานป้าไม้ด้วยแนวทางการสร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องจะทำให้หน่วยงานด้านป้าไม้ได้รับข้อมูลและข้อคิดเห็นเชิงลึกจากประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่อยู่เสมอ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ให้หน่วยงานด้านป้าไม้นำไปพิจารณาตัดสินใจในการปรับเปลี่ยนหรือกำหนดนโยบายใหม่ แนวทางการบริหารจัดการ แผนงาน/โครงการ และจัดสรรงบประมาณ ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด นอกจากนี้ การสร้างการมีส่วนร่วมกับประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ยังเป็นการช่วยลดความขัดแย้งและขัดขวางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ป้าไม้ได้ด้วย

แนวทางที่ 7 กระจายอำนาจการบริหารจัดการทรัพยากรป้าไม้และสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมกับห้องคืนและประชาชน

ตามกรอบนโยบายและแผนการกระจายอำนาจซึ่งกำหนดให้ อปท. ทั้งเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลมีบทบาทและอำนาจหน้าที่ในการบริหารจัดการและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทางหน่วยงานป้าไม้ควรใช้กลไกเชิงนโยบายตั้งกล่าวว่าในการส่งเสริมให้ห้องคืนเข้ามายึดบทบาทและหน้าที่ในการบริหารจัดการทรัพยากรป้าไม้ที่อยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของตนเอง โดยหน่วยงานป้าไม้กำหนดหน้าที่ในการกำกับและติดตามการดำเนินงาน และให้การสนับสนุนในเชิงวิชาการ การฝึกอบรมดูงาน เพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรป้าไม้ที่ห้องคืนให้ยั่งยืน

ทางรัฐบาลควรเร่งผลักดันให้มีคณะทำงานระดับชาติเพื่อทบทวนและปรับปรุงแผนการกระจายอำนาจการบริหารจัดการทรัพยากรป้าไม้ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดทำแผนเสริมศักยภาพบุคลากรในระดับห้องคืนในด้านการจัดการ พื้นฟู และใช้ประโยชน์ทรัพยากรป้าไม้อย่างยั่งยืน โดยเน้นการสนับสนุนให้ห้องคืนมีแผนการจัดการป่าชุมชน รวมถึงแผนการเพิ่มพื้นที่สีเขียวในระดับชุมชน นอกจากนี้ รัฐบาลควรผลักดันให้มีการริเริ่มและพัฒนาภาคีความเป็นหุ้นส่วนการจัดการและพื้นที่ระบบนิเวศป้าไม้ในระดับห้องคืนระหว่างภาคเอกชนกับหน่วยงานในห้องคืน โดยสนับสนุนและผลักดันให้มีการทำสัญญาประชาคมระหว่างหน่วยงานป้าไม้ ธุรกิจเอกชนต่างๆ ที่สนใจด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และองค์กรปกครองส่วน

ท้องถิน ยกระดับศักยภาพเครือข่ายด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในแต่ละระบบนิเวศป่าไม้ และสนับสนุนให้เครือข่ายมีการเรียนรู้ด้านการติดตามและตรวจสอบกันเองจนกลายเป็นวัฒนธรรมใหม่ของท้องถิน

แนวทางที่ 8 พัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมสีเขียว

การสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เน้นการวิจัยประยุกต์เพื่อนำแนวคิดใหม่ๆ เช่น เศรษฐศาสตร์การป่าไม้และสิ่งแวดล้อม การจัดการภูมิทัศน์ป่าไม้ (Forest Landscape Approach) เป็นต้น รวมทั้งนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาทดลองปรับใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารจัดการ ทรัพยากรป่าไม้ และสอดคล้องกับบริบททางสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมของท้องถิน รวมถึงเพื่อส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า

ทางรัฐบาลควรเร่งผลักดันให้มีการจัดทำแผนที่ประเด็นการวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรม ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมป่าไม้ตามหลักการธรรมาภิบาล จัดตั้งกองทุนสีเขียว เพื่อสนับสนุนการวิจัยด้านธรรมาภิบาลป่าไม้ รวมถึงพัฒนานักวิจัยตามแผนงานวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนาการป่าไม้แห่งชาติอย่างต่อเนื่อง

แนวทางที่ 9 ปรับเปลี่ยนจิตสำนึกร่อนุรักษ์ที่ถูกต้องให้กับคนชั้นกลางในเมือง

ประชาชนทั่วไปโดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มคนชั้นกลางในเมืองมักมีความเข้าใจการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่คลาดเคลื่อนและบ่อยครั้งคนส่วนใหญ่มักจะสับสนระหว่าง “การอนุรักษ์” กับ “การสงวนรักษา” ซึ่งคำหลังจะหมายถึงการเก็บรักษาไว้โดยไม่มีการใช้ประโยชน์ทางตรงซึ่งต่างจากคำแรกที่เปิดโอกาสให้มีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรป่าไม้แต่เป็นการใช้ประโยชน์แบบชาญฉลาด และใช้ที่ไม่เกินกำลังและศักยภาพการผลิตของทรัพยากรป่าไม้ซึ่งจะไม่ก่อให้เกิดผลเสียหายจนทำให้ทรัพยากรป่าไม้ไม่สามารถฟื้นฟูสภาพได้ ความสับสนและเข้าใจคลาดเคลื่อนทำให้มีการคัดค้านการใช้ประโยชน์จากต้นไม้ เพราะคนส่วนใหญ่ที่เข้าใจคลาดเคลื่อนมักมีทัศนคติว่าการตัดต้นไม้คือการทำลายป่า ซึ่งทัศนคติดังกล่าวเป็นอุปสรรคต่อการส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจและการนำมาใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน ดังนั้น ทางรัฐบาล ต้องมีการรณรงค์เพื่อสร้างความเข้าใจและทัศนคติใหม่เชิงบวกต่อสาธารณะในการนำไปใช้ประโยชน์อย่างถูกวิธีและเหมาะสม นั่นคือ เมื่อมีการตัดไม้มาใช้ประโยชน์แล้วต้องมีการปลูกเสริม ซึ่งแนวทางดังกล่าวนี้ถือเป็นการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมรูปแบบหนึ่ง (Conservation through utilizations)