



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักโครงการพระราชดำริและกิจการพิเศษ ส่วนอำนวยการ โทร. ๕๑๐๓

ที่ ทส ๑๖๑๐.๑/ ๓๒ ค.๖

วันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การขับเคลื่อนผลการตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมสู่การปฏิบัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

เรียน ผู้อำนวยการส่วนฯ ทุกส่วนฯ
หัวหน้าศูนย์ฯ ทุกศูนย์ฯ
หัวหน้าโครงการฯ ทุกโครงการฯ

สำนักโครงการพระราชดำริและกิจการพิเศษ ขอส่งสำเนาหนังสือกรมป่าไม้ ที่ ทส ๑๖๐๖.๓๒ /๒๑๘๑๒ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๒ เรื่อง รายงานผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การขับเคลื่อนผลการตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมสู่การปฏิบัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อแจ้งให้ข้าราชการ พนักงานราชการ และเจ้าหน้าที่ ในสังกัดทราบ และ ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดเอกสารหนังสือดังกล่าว ได้ที่เว็บไซต์สำนักโครงการพระราชดำริและกิจการพิเศษ <http://new.forest.go.th/psdg/forest/> ในหัวข้อดาวน์โหลดเอกสาร/


นายพิเชษฐพงษ์ สมิตติพัฒน์

ผู้อำนวยการสำนักโครงการพระราชดำริและกิจการพิเศษ



บันทึกข้อความ

ทรงรองอธิบดีกรมป่าไม้ (นายประสิทธิ์)
เลขรับ... ๑๐๒๓
วันที่รับ... ๑๑ ต.ค. ๒๕๖๒
เวลา... ๑๑.๒๐ น.

ส่วนราชการ สำนักแผนงานและสารสนเทศ ส่วนติดตามและประเมินผล โทร. ๐ ๒๕๖๑ ๕๔๔๖

ที่ ทส ๑๖๐๖.๓๒/๑๒๖๒

วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การขับเคลื่อนผลการตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมสู่การปฏิบัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

เรียน อธิบดีกรมป่าไม้

๑. เรื่องเดิม

สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้มีหนังสือ ที่ ทส ๑๒๐๖.๓/ว ๓๐๔๒ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ เรื่อง รายงานผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การขับเคลื่อนผลการตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมสู่การปฏิบัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ แจกกรมป่าไม้ได้รายงานผลการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ ซึ่งคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้กำหนดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ ระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๐ กันยายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรมเฮลท์แลนด์ รีสอร์ท แอนด์ สปา อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน การสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างผู้ตรวจราชการกระทรวง ผู้ตรวจราชการกรม ผู้อำนวยการสำนักผู้เชี่ยวชาญ เจ้าหน้าที่สนับสนุนการตรวจราชการ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจราชการ ซึ่งในการประชุมดังกล่าวได้มีการนำประเด็นการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ พร้อมปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ มาวิเคราะห์เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และนำไปสู่แนวทางแก้ไขปัญหาการดำเนินงานร่วมกัน

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ คณะผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ ได้รายงานเสนอปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อโปรดทราบฯ ในการประชุมเชิงปฏิบัติการดังกล่าว ปลัดกระทรวงฯ ได้เห็นชอบกับแนวทางการแก้ไขปัญหาคือหน่วยงานระดมความคิดเห็นร่วมกัน และผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่หน่วยงาน จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน ทั้งนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงฯ จะติดตามผลดำเนินงานดังกล่าวในโอกาสต่อไป

๒.๒ สรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกรมป่าไม้ มีดังนี้

๒.๒.๑ ผลการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญและยุทธศาสตร์ของกระทรวงฯ

ด้านการจัดการป่าไม้และความหลากหลายทางชีวภาพ

๑) พื้นที่ป่าไม้ทวงคืนได้

กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ได้รับงบประมาณรวม จำนวน ๑,๖๐๓.๖๙ ล้านบาท เพื่อดำเนินการบังคับใช้กฎหมายกับผู้บุกรุกพื้นที่ เป้าหมายรวม จำนวน ๑๔๐,๐๐๐ ไร่ ผลการดำเนินงานภาพรวม คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๑๖ ผลการเบิกจ่ายภาพรวม คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๙๖ และคาดว่าจะแล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด ภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๒ โดยกรมป่าไม้ ได้รับงบประมาณ จำนวน ๓๔๖.๒๙ ล้านบาท เพื่อดำเนินการบังคับใช้กฎหมายกับผู้บุกรุกพื้นที่ เป้าหมาย จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ ไร่ ผลการดำเนินงาน จำนวน ๖๒,๒๖๕.๔๖ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๒๖ ผลเบิกจ่าย จำนวน ๒๔๖.๕๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๒๐

๒) พื้นที่...

๒) พื้นที่ป่าไม้เพิ่มขึ้น

กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ ได้รับงบประมาณ จำนวน ๔๗๙.๗๓๕๗ ล้านบาท เพื่อดำเนินการปลูกฟื้นฟูป่าเสื่อมโทรม และเพิ่มพื้นที่ป่า เป้าหมายรวม จำนวน ๑๐๖,๒๖๓ ไร่ ซึ่งกรมป่าไม้ มีการปรับลดเป้าหมาย จากจำนวน ๕๑,๗๕๐ ไร่ เป็นจำนวน ๔๓,๑๐๘ ไร่ และปรับลดงบประมาณจาก จำนวน ๒๑๙.๗๔๕๐ ล้านบาท เป็น ๑๘๗.๗๙๑๒ ล้านบาท ตามการพิจารณาของคณะกรรมการปลูกป่าระดับพื้นที่ คำสั่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ๑๕/๒๕๖๒ สั้ ญ วันที่ ๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลการดำเนินงานภาพรวม คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ผลการเบิกจ่ายภาพรวม คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๙๗ และคาดว่าจะเบิกจ่ายแล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด ภายในกันยายน ๒๕๖๒ โดยกรมป่าไม้ มีผลการดำเนินงาน จำนวน ๓๑,๖๐๘ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๓๒ ผลการเบิกจ่าย จำนวน ๕๘.๐๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๙๒

๓) ส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจ

กรมป่าไม้ และองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ ได้รับงบประมาณ จำนวน ๘๖.๙๐ ล้านบาท เพื่อส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจในที่ดินกรรมสิทธิ์ของเกษตรกร เป้าหมายรวม จำนวน ๒๗,๔๓๐ ไร่ มีผลการดำเนินงาน จำนวน ๒๗,๔๓๐ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ และผลเบิกจ่าย จำนวน ๖๗.๕๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๗๑ โดยกรมป่าไม้ ได้รับงบประมาณ จำนวน ๓๔.๕๓ ล้านบาท เพื่อส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจในที่ดินกรรมสิทธิ์ของเกษตรกร เป้าหมาย ๑๐,๐๐๐ ไร่ มีผลการดำเนินงาน ๑๐,๐๐๐ ไร่ คิดเป็น ร้อยละ ๑๐๐ ผลการเบิกจ่าย จำนวน ๒๑.๑๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๒๒

๔) จัดหาที่ดินทำกินให้ชุมชน

กรมป่าไม้ และกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ได้รับงบประมาณ จำนวน ๑๖.๙๖ ล้านบาท เพื่อดำเนินการจัดหาที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัยให้ชุมชนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ และป่าชายเลน มีเป้าหมายรวม จำนวน ๒๐๒,๐๐๐ ไร่ มีผลการดำเนินงาน จำนวน ๒๒๐,๗๖๙ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๙.๒๙ ผลการเบิกจ่าย จำนวน ๑๔.๙๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๙๑ โดยกรมป่าไม้ ได้รับงบประมาณ ๘.๗๗ ล้านบาท เพื่อดำเนินการจัดหาที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัยให้ชุมชนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ เป้าหมาย จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ ไร่ มีผลการดำเนินงาน จำนวน ๒๑๗,๒๕๐ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๘.๖๓ ผลการเบิกจ่าย จำนวน ๖.๙๗ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๔๘

๒.๒.๒ ผลการระดมความคิดเห็นต่อปัญหาอุปสรรคและข้อค้นพบจากการตรวจราชการ
ด้านการจัดการป่าไม้และความหลากหลายทางชีวภาพ

๑) พื้นที่ป่าไม้ทวงคืนได้

ปัญหาอุปสรรค/ข้อค้นพบ

(๑) ความไม่ชัดเจนของตัวชี้วัดพื้นที่ป่าไม้ทวงคืนได้ในประเด็นดังนี้

(๑.๑) คำนียามการนับผลสำเร็จค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของกรมป่าไม้

และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช แตกต่างกัน โดยกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช จะนับการทวงคืนตามมาตรา ๒๒ (พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔) และกรมป่าไม้ จะนับตามมาตรา ๒๕ (พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗)

(๑.๒) ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดต้องมีการทบทวนให้สอดคล้องกับ

ความเป็นจริง

(๑.๓) การกำหนด...

(๑.๓) การกำหนดรายละเอียดตัวชี้วัด (Template) การนับค่าเป้าหมายตัวชี้วัดพื้นที่ป่าไม้ทางคืนได้ ควรนับค่าเป้าหมายให้ครอบคลุมการเจรจาขอคืนพื้นที่ด้วย

(๑.๔) การถ่ายทอดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดจากส่วนกลางสู่หน่วยงานพื้นที่ขาดความชัดเจน

(๒) งบประมาณการป้องกันรักษาป่าไม้เพียงพอสำหรับกิจกรรมการสำรวจลาดตระเวนพื้นที่ โดยเฉพาะพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติตามแนวชายแดน

(๓) ขาดการสนับสนุนสวัสดิการให้กับผู้เกษียณอายุราชการ เพื่อใช้ในกระบวนการต่อสู้คดีที่ยังไม่สิ้นสุดและต่อเนื่องมาภายหลังเกษียณอายุราชการ

แนวทางการแก้ไขปัญหา

(๑) ขอให้ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.ทส.)หารือร่วมกับ กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ดำเนินการ ดังนี้

(๑.๑) พิจารณานำข้อมูลจากผลการศึกษาโครงการจัดทำข้อมูลสภาพพื้นที่ป่าไม้ของประเทศไทย โดยการศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ข้อมูลการบุกรุกพื้นที่ป่าไม้ ข้อมูลจากแผนที่ภาพถ่ายทางดาวเทียม และข้อมูลการสำรวจของหน่วยปฏิบัติในพื้นที่ มาประกอบการกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัด เพื่อให้การกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดพื้นที่ป่าไม้ทางคืนได้ สอดคล้องกับสถานการณ์พื้นที่ป่าไม้ในปัจจุบัน

(๑.๒) พิจารณาความชัดเจนของตัวชี้วัดพื้นที่ป่าไม้ทางคืนได้ในประเด็น ดังนี้

(๑.๒.๑) คำนิยามการนับผลสำเร็จค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดของกรมป่าไม้ และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช แตกต่างกัน โดยกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช จะนับการทวงคืนตามมาตรา ๒๒ (พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔) และกรมป่าไม้จะนับตามมาตรา ๒๕ (พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗)

(๑.๒.๒) ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดต้องมีการทบทวนให้สอดคล้องกับความเป็นจริง

(๑.๒.๓) การกำหนดรายละเอียดตัวชี้วัด (Template) การนับค่าเป้าหมายตัวชี้วัดพื้นที่ป่าไม้ทางคืนได้ ควรนับค่าเป้าหมายให้ครอบคลุมการเจรจาขอคืนพื้นที่ด้วย

(๑.๒.๔) การถ่ายทอดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดจากส่วนกลางสู่หน่วยงานพื้นที่ขาดความชัดเจน

(๒) ขอให้กรมป่าไม้ และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช พิจารณาสับสนุนงบประมาณจัดซื้อเทคโนโลยีมาใช้ในการบินสำรวจ และป้องกันรักษาพื้นที่ป่า โดยเฉพาะพื้นที่ป่าบริเวณแนวชายแดน เช่น การจัดหา Drone เป็นต้น

(๓) ขอให้กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พิจารณากำหนดแนวทางการจัดสวัสดิการให้กับผู้เกษียณอายุราชการ เพื่อใช้ในกระบวนการต่อสู้คดีที่ยังไม่สิ้นสุด และต่อเนื่องภายหลังเกษียณอายุราชการ เช่น งบประมาณการเดินทาง ทุนยาคู นิตินทร เป็นต้น

๒) พื้นที่ป่าไม้เพิ่มขึ้น

ปัญหาอุปสรรค/ข้อค้นพบ

(๑) ข้อจำกัดการดำเนินงานการปลูกฟื้นฟูพื้นที่ป่าแนวใหม่ของแต่ละหน่วยงาน ตามคำสั่งกระทรวงฯ ที่ ๑๕/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อการปลูกป่าและบำรุงรักษาสวนป่าของรัฐ ลงวันที่ ๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ในประเด็นดังนี้

(๑.๑) องค์ประกอบคณะกรรมการพิจารณาการปลูกป่าระดับพื้นที่ ซึ่งมีผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ปลูกป่าร่วมเป็นกรรมการ ซึ่งอาจมีส่วนได้ส่วนเสียในการพิจารณา จึงอาจก่อให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงานได้

(๑.๒) การกำหนดพื้นที่ปลูกป่า ตามคำสั่งกระทรวงฯ ดังกล่าว กำหนดการปลูกป่าในพื้นที่ความรับผิดชอบของกรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ทั้งนี้ เห็นควรยกเว้นไม่ปลูกในพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ และพื้นที่ป่าอนุรักษ์ เนื่องจาก อาจไม่มีความคล่องตัว ในการปลูกป่าในพื้นที่ดังกล่าว

(๑.๓) การกำหนดแนวทางการปลูกฟื้นฟูป่าแนวใหม่ ควรนำข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ และสถานการณ์ปัจจุบันมาประกอบการพิจารณากำหนดแนวทางฯ ดังกล่าว ดังนี้

(๑.๓.๑) ราคาต่อหน่วย (unit cost) ของกิจกรรมการปลูกป่า

(๑.๓.๒) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการป้องกัน เช่น การแจ้งเตือนด้วยสัญญาณโทรศัพท์มือถือกรณีบุกรุกเข้าพื้นที่ป่าไม้ หรืออุทยานแห่งชาติ เป็นต้น

(๑.๓.๓) กำหนดหลักเกณฑ์การสนับสนุนงบประมาณปลูกป่าให้กับพื้นที่ที่มีความพร้อมก่อนเป็นลำดับแรก เช่น มีแหล่งน้ำ เพื่อการบำรุงรักษากล้าไม้ เป็นต้น

(๒) พื้นที่เป้าหมายการปลูกป่าของหน่วยงาน ในแต่ละจังหวัดยังไม่สามารถกำหนดความชัดเจนของจำนวนและที่ตั้งของพื้นที่ปลูกป่าได้ ทำให้หน่วยงานส่วนกลางไม่สามารถกำหนดพื้นที่เป้าหมายและกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดลงสู่หน่วยปฏิบัติในพื้นที่ให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรรได้

แนวทางการแก้ไขปัญหา

(๑) แนวทางการแก้ไขปัญหาเรื่องข้อจำกัดการดำเนินงานการปลูกฟื้นฟูพื้นที่ป่า มีดังนี้

(๑.๑) ขอให้กระทรวงฯ พิจารณาทบทวนองค์ประกอบคณะกรรมการพิจารณาการปลูกป่าระดับพื้นที่ ภายใต้คำสั่งกระทรวงฯ ที่ ๑๕/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อการปลูกและบำรุงรักษาสวนป่าของรัฐ ลงวันที่ ๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งมีผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ปลูกป่าร่วมเป็นกรรมการ อาจมีส่วนได้ส่วนเสียในการพิจารณา และเกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงานได้

(๑.๒) การกำหนดพื้นที่ปลูกป่า ตามคำสั่งกระทรวงฯ ที่ ๑๕/๒๕๖๒ ควรยกเว้นไม่ปลูกในพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ และพื้นที่ป่าอนุรักษ์ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปลูกป่า และสะท้อนผลสำเร็จได้ตามตัวชี้วัดเป้าหมายตามที่กำหนด

(๑.๓) ขอให้กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กำหนดแนวทางการปลูกฟื้นฟูป่าแนวใหม่ให้ชัดเจน โดยพิจารณาข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ และสถานการณ์ปัจจุบัน มาประกอบการพิจารณากำหนดแนวทางฯ ดังกล่าว ดังนี้

(๑.๓.๑) ราคาต่อหน่วย (unit cost) ของกิจกรรมการปลูกป่า เช่น คุณภาพเมล็ดพันธุ์และการเพาะชำกล้าไม้ขนาดใหญ่ เป็นต้น

(๑.๓.๒) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการป้องกัน เช่น การแจ้งเตือนด้วยสัญญาณโทรศัพท์มือถือกรณีบุกรุกเข้าพื้นที่ป่าไม้ หรืออุทยานแห่งชาติ เป็นต้น

(๑.๓.๓) กำหนดหลักเกณฑ์การสนับสนุนงบประมาณ ปลูกป่าให้กับพื้นที่ที่มีความพร้อมก่อนเป็นลำดับแรก เช่น มีแหล่งน้ำ เพื่อการบำรุงรักษากล้าไม้ เป็นต้น

(๑.๓.๔) ให้ถ่ายทอดและสื่อสารแนวทางการฟื้นฟูปลูกป่าไม้ แนวใหม่ ให้แก่หน่วยงานปฏิบัติในพื้นที่เกิดความเข้าใจถูกต้องตรงกัน

(๒) ขอให้กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พิจารณากำหนดพื้นที่เป้าหมายการปลูกป่าของหน่วยงาน ในแต่ละ จังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบ ให้ชัดเจนและถ่ายทอดพื้นที่เป้าหมายและกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดลงสู่ หน่วยงานปฏิบัติในพื้นที่ให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับ

๓) ส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจ

ปัญหาอุปสรรค/ข้อค้นพบ

โครงการฯ ของกรมป่าไม้ และองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ มีผู้สนใจ เข้าร่วมเป็นจำนวนมาก ทำให้งบประมาณไม่เพียงพอ สำหรับองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ พบว่ามีเกษตรกรที่อยู่ นอกพื้นที่รับผิดชอบที่ไม่มีหน่วยงานขององค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ตั้งอยู่ มีความสนใจเข้าร่วมโครงการฯ และผู้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่มีความรู้ด้านการปลูกต้นไม้ จึงต้องติดตาม แนะนำอย่างใกล้ชิด เพื่อให้กล้าไม้มี อัตราการรอดตายสูง

แนวทางการแก้ไขปัญหา

สนับสนุนงบประมาณดำเนินการโครงการส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจ เพิ่มเติมขึ้นในปีต่อไป เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการของเกษตรกรที่สนใจเข้าร่วมโครงการและเพื่อให้ความรู้ ในการปลูกต้นไม้และติดตามอัตราการรอดตายของกล้าไม้ รวมทั้งส่งเสริมให้ความรู้ในการปลูกต้นไม้ เพื่อให้มี อัตราการรอดตายสูง

๔) จัดทำที่ดินทำกินให้ชุมชน

ปัญหาอุปสรรค/ข้อค้นพบ

(๑) ความล่าช้าในการพิจารณาอนุญาตขอใช้ประโยชน์พื้นที่ป่าไม้ ซึ่งระเบียบกรมป่าไม้ พ.ศ. ๒๕๔๕ กำหนดให้การขออนุญาตใช้ประโยชน์พื้นที่ป่าไม้จะต้องได้รับความเห็นชอบ จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) แต่เนื่องจาก อปท. บางแห่งไม่มีการจัดประชุมเพื่อพิจารณาในเรื่องดังกล่าว จึงทำให้เกิดความล่าช้า

(๒) หลักเกณฑ์ในการชำระค่าธรรมเนียมหนังสืออนุญาตใช้ประโยชน์ พื้นที่ป่าขาดความชัดเจน ซึ่งปัจจุบันผู้ว่าราชการจังหวัดได้ขออนุญาตการเก็บค่าธรรมเนียมฯ ดังกล่าว

(๓) คทช.อำเภอ มีเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ (GIS) ไม่เพียงพอ ส่งผลให้ข้อมูลการตรวจสอบสภาพพื้นที่ขาดความแม่นยำ

แนวทางการแก้ไขปัญหา

(๑) ควรใช้กลไกให้ผู้ว่าราชการจังหวัดในฐานะประธานอนุกรรมการฯ เร่งรัด ผลักดันให้ อปท. พิจารณาเห็นชอบการใช้ประโยชน์พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติในโครงการ คทช. ให้รวดเร็วยิ่งขึ้น

(๒) ให้สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) เร่งรัดและแจ้งกรมป่าไม้ พิจารณาความชัดเจนของหลักเกณฑ์การชำระค่าธรรมเนียมหนังสืออนุญาตใช้ประโยชน์พื้นที่ป่าโครงการ คทช. โดยเร็ว เพื่อจะได้แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

(๓) กรมป่าไม้ ควรพิจารณาสนับสนุนอัตรากำลังตำแหน่งนักภูมิสารสนเทศ (GIS) ให้กับศูนย์ป่าไม้จังหวัดทุกแห่งทั่วประเทศ เพื่อปฏิบัติงานตรวจสอบพื้นที่ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๓. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

สำนักแผนงานและสารสนเทศ พิจารณาแล้ว จึงขอนำเรียนมาเพื่อโปรดทราบและเห็นสมควร แจ้งผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้ เพื่อโปรดทราบ และแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พิจารณานำข้อเสนอแนะที่ได้จาก ผลการระดมความคิดเห็นไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๓.๑ สำนักป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในข้อ ๒.๒.๒ ข้อ ๑)

๓.๒ สำนักส่งเสริมการปลูกป่า และสำนักโครงการพระราชดำริและกิจการพิเศษ เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในข้อ ๒.๒.๒ ข้อ ๒)

๓.๓ สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในข้อ ๒.๒.๒ ข้อ ๓)

๓.๔ สำนักจัดการที่ดินป่าไม้ และสำนักการอนุญาต เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ ในข้อ ๒.๒.๒ ข้อ ๔)

๓.๕ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เพื่อโปรดทราบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา หากเห็นชอบ ขอให้โปรดลงนามในร่างหนังสือที่แนบมาพร้อมนี้

รพช

- ดมททแล้ว
- นางวราวรรณ อธิบดี
เพื่อโปรดทราบ



(นางวราวรรณ อธิบดี รุ่งเรือง)

ผู้อำนวยการสำนักแผนงานและสารสนเทศ



(นายปรเมินทร์ วงศ์สุวัฒน์)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมป่าไม้

๒๒ ต.ค. ๒๕๖๒



บันทึกข้อความ

ส่งตรงตามระเบียบประเพณีผล

เลขที่รับ 825 (347)
วันที่ 04 ต.ค. 2562
เวลา 09.28.30

กรมอนามัย
รับ
วันที่ = 2 ต.ค. 2562
เวลา 13.32

ส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงฯ กองตรวจราชการ โทร ๐ ๒๒๖๕ ๖๑๙๘ โทรสาร ๐ ๒๒๓๘ ๘๖๖๐
ที่ ทส ๐๒๐๖.๓/ ๓๐๔๒ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การขับเคลื่อนผลการตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมสู่การปฏิบัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

- เรียน อธิบดีกรมทุกกรม/ ผู้อำนวยการรัฐวิสาหกิจทุกแห่ง (๖๒)
- เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน
- ผู้อำนวยการกองกลาง
- ผู้อำนวยการกองการbin
- ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
- ผู้อำนวยการสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑ - ๑๖
- ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดทุกจังหวัด
- ผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๒ (ศรีราชา)
- ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๘ (นครราชสีมา) และ ๙ (ชลบุรี)

90๒๓๖
๒๓ ต.ค. ๒๕๖๒

ส.พ.ล.

ตามที่คณะผู้ตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้กำหนดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การขับเคลื่อนผลการตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมสู่การปฏิบัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ ระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๐ กันยายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรมเฮลท์แลนด์ รีสอร์ท แอนด์ สปา อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน การสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างผู้ตรวจราชการกระทรวง ผู้ตรวจราชการกรม ผู้อำนวยการสำนัก ผู้เชี่ยวชาญ เจ้าหน้าที่สนับสนุนการตรวจราชการ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจราชการ ซึ่งในการประชุมดังกล่าวได้มีการนำประเด็นการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ พร้อมปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวง มาวิเคราะห์เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และนำไปสู่แนวทางแก้ไขปัญหาคำเนินงานร่วมกัน นั้น

คณะผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ ได้รายงานเสนอปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อโปรดทราบว่าการประชุมเชิงปฏิบัติการดังกล่าวดังกล่าว ปลัดกระทรวงฯ ได้เห็นชอบกับแนวทางการแก้ไขปัญหาคำเนินงานที่หน่วยงานระดมความคิดเห็นร่วมกัน และผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่หน่วยงาน จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ทั้งนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จะติดตามผลการดำเนินงานดังกล่าวในโอกาสต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๓ ต.ค. ๒๕๖๒

นายวิจารณ์ (นิตยา)

(นางสาวชญานันท์ คงสมทอง)

ส่วนติดตามและประเมินผล

นางวิจารณ์ (นิตยา)

วิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ วิชาการการแผน

ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง

(นางวารวรณ์ ธนะกิจรุ่งเรือง)

ผู้อำนวยการสำนักแผนงานและสารสนเทศ



23395
 16.16.16

21456
 10 ก.ย. ๕๖๖
 1๗-๑๑๖๖

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองตรวจราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงฯ โทร ๐ ๒๒๖๕ ๖๑๘๘ โทรสาร ๐ ๒๒๗๘ ๘๖๓๔
 ที่ ทส ๐๒๐๖.๓/ ๒๕๖๖ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖
 เรื่อง รายงานผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การขับเคลื่อนผลการตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมสู่การปฏิบัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ตามที่คณะผู้ตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้กำหนดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การขับเคลื่อนผลการตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมสู่การปฏิบัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๐ กันยายน ๒๕๖๖ ณ โรงแรมเฮลท์แลนด์ รีสอร์ท แอนด์ สปา อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน การสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างผู้ตรวจราชการกระทรวง ผู้ตรวจราชการกรม ผู้อำนวยการสำนัก ผู้เชี่ยวชาญ เจ้าหน้าที่สนับสนุนการตรวจราชการ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจราชการ ซึ่งในการประชุมดังกล่าวได้มีการนำประเด็นการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ พร้อมปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวง มาวิเคราะห์เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และนำไปสู่แนวทางแก้ไขปัญหาคำเนินงานร่วมกัน นั้น

กองตรวจราชการ ได้จัดทำรายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ ดังกล่าวแล้วเสร็จ โดยแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ประกอบด้วย ส่วนที่ ๑) ผลการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญและยุทธศาสตร์กระทรวงฯ ซึ่งเป็นการสรุปผลจากการรายงานผลสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมายที่กำหนดของหน่วยรับตรวจ พร้อมปัญหาอุปสรรคที่มีผลกระทบต่อการทำงานไม่ได้ตามเป้าหมาย และส่วนที่ ๒) การแบ่งกลุ่มระดมความคิดเห็นต่อปัญหาอุปสรรคและข้อค้นพบจากการตรวจราชการ โดยแบ่งกลุ่มออกเป็น ๓ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านการจัดการมลพิษและสิ่งแวดล้อม ๒) ด้านการจัดการและอนุรักษ์ฟื้นฟูทรัพยากรน้ำให้มีใช้อย่างเพียงพอ และ ๓) ด้านการจัดการป่าไม้และความหลากหลายทางชีวภาพ พร้อมกำหนดแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าวไม่ให้ส่งผลกระทบต่อการทำงานในปีต่อไป (รายละเอียดตามรายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ ที่แนบ) ดังนั้น เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยรับตรวจในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่อาจจะเกิดขึ้นในปีต่อไป เห็นควรแจ้งหน่วยรับตรวจทราบ และพิจารณานำแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าวไปปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ทั้งนี้ กองตรวจราชการ จะได้กำหนดเป็นจุดเน้นในแผนการตรวจราชการกระทรวงฯ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรดลงนามในหนังสือถึงหน่วยงานที่แนบเสนอมาพร้อมนี้

1๕1๕๐๐๖ เลขาตรวจราชการ

๓๐ ก.ย. ๖๖

(นายเลิรมยศ สมนั่น)
 หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

รายงานผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การขับเคลื่อนผลการตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมสู่การปฏิบัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๑. ผลการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญและยุทธศาสตร์ของกระทรวงฯ

๑.๑ ด้านจัดการขยะมูลฝอยและสิ่งแวดล้อม

สส. คพ. และ สป.ทส. ได้ตัดโอนงบประมาณให้กับหน่วยงานในพื้นที่เขตตรวจราชการที่ ๑ - ๑๘ (สสภ. และ ทสจ.) เพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามตัวชี้วัดเป้าหมายที่กำหนด รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑๖๐.๙๐ ล้านบาท เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๑๑๙.๕๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๖๙ รายละเอียด ดังนี้

๑) โครงการแก้ไขปัญหาขยะและสิ่งแวดล้อม (สป.ทส.)					
เป้าหมายตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ	งปม. (ลบ.)	ผลเบิกจ่าย	ร้อยละ
๑) สนับสนุนการดำเนินงานตามแผนจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตรายในพื้นที่จังหวัดจำนวน ๗๖ จังหวัด	๑) จัดการขยะตกค้าง	๖๖.๖๑	๑๐.๗๖	๘.๔๓	๗๘.๓๕
	๒) จัดการขยะอย่างถูกต้อง	๗๔.๕๓			
	๓) นำขยะกลับมาใช้ประโยชน์	๔๓.๙๐			
๒) พื้นที่ อปท. และเอกชนที่มีสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยชุมชนแบบเทกองกลางแจ้งทั้งหมด ๑,๘๐๒ แห่ง ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง ร้อยละ ๖๕ (๑,๑๗๒ แห่ง)	๑) ประเมินสถานภาพเบื้องต้นสถานที่กำจัดขยะภาครัฐที่ไม่ถูกต้อง ๑๑ แห่ง ๒) สถานที่กำจัดปิดดำเนินการ ๑ แห่ง ๓) สถานที่กำจัดปรับปรุงตามข้อเสนอแนะแล้ว ๑ แห่ง ๔) สถานที่กำจัดอยู่ระหว่างกระบวนการปรับปรุง ๖ แห่ง ๕) จัดซื้อเครื่องมืออุปกรณ์ และชุดปฏิบัติการเคลื่อนที่ด้านสิ่งแวดล้อม		๓๒.๑๕	๓๑.๘๐	๙๘.๙๑
รวม			๔๒.๙๑	๔๐.๒๓	๙๓.๗๕
๒) โครงการสร้างวินัยและการมีส่วนร่วมของคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (สส.)					
เป้าหมายตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ	งปม. (ลบ.)	ผลเบิกจ่าย	ร้อยละ
๑) จำนวนถุงพลาสติกและโฟมที่ลดได้ จำนวน ๑.๕ ล้านชิ้น	๑,๘๓๖ ล้านชิ้น	> ๑๐๐	๔๗.๐๑	๓๗.๖๙	๘๐.๑๗
๒) จำนวนประชาชนรับรู้ข้อมูลข่าวสารด้านการจัดการขยะที่ต้นทางตามหลัก ๓Rs จำนวน ๒.๕ ล้านคน	๒,๗๙๙ ล้านคน	> ๑๐๐			
๓) ร้อยละกลุ่มเป้าหมายมีการจัดการขยะที่ต้นทาง ตามหลัก ๓Rs อย่างถูกต้อง ร้อยละ ๖๕	ร้อยละ ๗๐	> ๑๐๐			
๔) ร้อยละของประชาชนที่นำข้อมูลข่าวสารด้านการจัดการขยะที่ต้นทางตามหลักการ ๓Rs ไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ ๑๐	ร้อยละ ๗๘.๗๐	> ๑๐๐			
๕) กลุ่มเป้าหมายมีการดำเนินการจัดการขยะที่ต้นทางตามหลักการ ๓Rs ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๒	> ๑๐๐			
๖) ปริมาณขยะที่มีการนำกลับไปใช้ประโยชน์ได้ จำนวน ๙,๑๒๐ ตัน	๖๑,๑๔๒ ตัน	> ๑๐๐			

๗) จังหวัดพื้นที่ต้นแบบการจัดการขยะที่ต้นทางตามหลัก ๓R จำนวน ๗๖ แห่ง	๘๘ แห่ง	> ๑๐๐			
รวม			๔๗.๐๑	๓๗.๖๙	๘๐.๑๗
๓) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษจากขยะมูลฝอยและของเสียอันตราย (คพ.)					
เป้าหมายตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ	งปม. (ลบ.)	ผลเบิกจ่าย	ร้อยละ
๑) ขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้องไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๖๕	๑) การจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตราย	๗๗.๕๐	๒๑.๐๐	๑๗.๙๒	๘๕.๓๕
๒) ของเสียอันตรายชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๒๐	๒) โครงการเมืองสวยใส ไร้มลพิษ ๓) มาตรการลด คัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ				
รวม			๒๑.๐๐	๑๗.๙๒	๘๕.๓๕
๔) โครงการบริหารจัดการขยะทะเล (ทช.)					
เป้าหมายตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ	งปม. (ลบ.)	ผลเบิกจ่าย	ร้อยละ
๑) ศึกษาวิจัยขยะทะเลและผลกระทบต่อระบบนิเวศและสัตว์ทะเลหายาก ๕ เรื่อง	๕ เรื่อง	๑๐๐	๔๙.๙๘	๒๓.๖๙	๔๗.๔๐
๒) ดำเนินมาตรการลดปริมาณขยะทะเลในพื้นที่เป้าหมายตามหลักวิชาการ ๗ เรื่อง	๗ เรื่อง	๑๐๐			
๓) กิจกรรมเก็บขยะทะเลที่ตกค้างในระบบนิเวศที่สำคัญแบบมีส่วนร่วม ๔๘ พื้นที่	๔๘ พื้นที่	๑๐๐			
รวม			๔๙.๙๘	๒๓.๖๙	๔๗.๔๐
รวมทั้งสิ้น			๑๒๐.๙๐	๑๑๙.๕๓	๗๔.๒๙

ปัญหาอุปสรรค

(๑) สสจ. และ ทสจ. เป็นหน่วยงานสังกัด ทส. ในพื้นที่ ดำเนินโครงการสร้างวินัยและการมีส่วนร่วมของคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืนของ สส. มีบุคลากรในการปฏิบัติงานค่อนข้างจำกัด และบางหน่วยงานได้รับงบประมาณจำกัดไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานให้ครอบคลุมทุกพื้นที่

(๒) การดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษจากขยะมูลฝอยและของเสียอันตราย ของ คพ. พบว่า อปท. บางแห่งขาดความพร้อมด้านการกำจัดขยะ เนื่องจากไม่มีบุคลากรเฉพาะด้านที่มีความรู้ด้านการจัดการขยะมูลฝอย ไม่มีการจัดเก็บข้อมูลปริมาณและประเภทขยะมูลฝอย และ อปท. บางแห่ง คำนวณปริมาณขยะมูลฝอยจากสูตรอัตราการเกิดขยะ ทำให้ได้ข้อมูลขยะมูลฝอยไม่ถูกต้องและครบถ้วน ไม่สามารถสะท้อนการแก้ไขปัญหาได้อย่างแท้จริง

(๓) การดำเนินโครงการบริหารจัดการขยะทะเลของ ทช. ที่พบส่วนใหญ่เป็นขยะมูลฝอยประเภทถุงพลาสติกหูหิ้ว (Single Use) ที่เกิดจากบนบกและไหลลงสู่ทะเล (ทช.) ประกอบกับสภาพอากาศที่ไม่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานในทะเล เนื่องการเกิดมรสุมและพายุ และการดำเนินการที่ต้องการความรู้ความสามารถเฉพาะทาง เช่น การดำน้ำเก็บขยะตกค้างในแนวปะการัง อาจมีข้อจำกัดของจำนวนอาสาสมัครเรือข่าย และกลุ่มภาคีที่จะเข้าร่วมกิจกรรม จึงทำให้การแก้ไขปัญหาขยะทะเลไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

๑.๒ ด้านการจัดการและอนุรักษ์ฟื้นฟูทรัพยากรน้ำให้มีใช้อย่างเพียงพอ

ทน. และ ทบ. ได้รับงบประมาณรวม ๓,๘๗๔.๑๑ ล้านบาท เพื่อผลักดันและขับเคลื่อนตัวชี้วัดเป้าหมาย จำนวน ๔ เรื่อง ประกอบด้วย ๑) แหล่งน้ำต้นทุนประปาชนบท ๒) โรงเรียนและชุมชนมีระบบน้ำดื่มสะอาด ๓) จำนวนแหล่งน้ำ/น้ำบาดาลเพิ่มขึ้น และ ๔) แหล่งน้ำได้รับการอนุรักษ์ฟื้นฟู จำนวนรวม ๒,๑๘๘ แห่ง คริวเรือนได้รับประโยชน์จำนวนรวม ๒๐๗,๔๓๑ คริวเรือน และมีปริมาณน้ำ จำนวนรวม ๑๓๓.๐๕ ล้าน ลบ.ม. มีผลดำเนินงาน จำนวน ๑,๙๙๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๘๑ ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ จำนวน ๒,๐๘๘.๔๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๙๐ รายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัด	แผน/ผลการดำเนินงาน						แผน/ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ (ล้านบาท)			
	จำนวนแหล่งน้ำ (แห่ง)		จำนวนคริวเรือน (คริวเรือน)		ปริมาณน้ำ (ล้านลบ.ม.)		ร้อยละ	แผน (ลบ.)	ผลเบิกจ่าย (ลบ.)	ร้อยละ
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล				
๑) แหล่งน้ำได้รับการอนุรักษ์ฟื้นฟู	๒๙๕	๑๗๑	๗๘,๓๓๔	๒๘,๓๐๘	๘๘.๖๔	๓๐.๗๕	๓๗.๖๙	๒,๓๙๙.๗๑	๑,๔๒๔.๙๙	๕๙.๓๘
๒) แหล่งน้ำต้นทุนประปาชนบท	๕๖๘	๕๔๗	๘๔,๗๐๐	๘๑,๖๕๐	๑๒.๔๓	๑๑.๙๗	๙๖.๓๐	๒๒๕.๖๐	๑๓๑.๑๑	๕๘.๑๒
๓) โรงเรียนและชุมชนมีระบบน้ำดื่มสะอาด	๔๓๑	๔๑๒	๓๙,๖๒๕	๓๘,๐๕๐	๙.๔๓	๙.๐๒๒	๙๕.๕๙	๔๘๖.๗๕	๑๗๕.๗๙	๓๗.๖๓
๔) จำนวนแหล่งน้ำบาดาลเพิ่มขึ้น	๘๙๕	๘๖๘	๔,๗๗๒	๔,๖๒๔	๒๒.๕๕	๒๑.๘๕	๙๖.๙๘	๗๖๒.๐๖	๓๕๖.๕๙	๔๘.๓๕
รวม	๒,๑๘๘	๑,๙๙๘	๒๐๗,๔๓๑	๑๕๒,๖๓๒	๑๓๓.๐๕	๗๕.๕๙	๕๖.๘๑	๓,๘๗๔.๑๑	๒,๐๘๘.๔๘	๕๓.๙๐

ปัญหาอุปสรรค

- ๑) ทน. มีการปรับค่าเป้าหมายตัวชี้วัดแหล่งน้ำได้รับการอนุรักษ์ฟื้นฟู จากจำนวน ๒๙๗ แห่งเป็น ๒๙๕ แห่ง และพบปัญหาผู้รับจ้างรายเดียวกันประมูลรับงานหลายแห่ง ทำให้เข้าดำเนินการในพื้นที่ล่าช้า ส่งผลให้การดำเนินงานและเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นตามแผนที่กำหนด
- ๒) ทบ. พบปัญหาพื้นที่ดำเนินโครงการไม่มีศักยภาพและคุณภาพน้ำบาดาล และบางพื้นที่มีหน่วยงานอื่นได้ดำเนินการไปแล้ว ทำให้ไม่สามารถพัฒนาแหล่งน้ำได้ จำนวนรวม ๖๑ แห่ง
- ๓) เนื่องจากมีการจัดทำรายละเอียดขอบเขตงาน (TOR) จากส่วนกลาง ทำให้การจัดซื้อจัดจ้างโครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาล ของ สทบ. มีความล่าช้า ส่งผลให้การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

✓๑.๓ ด้านการจัดการป่าไม้และความหลากหลายทางชีวภาพ

๑) พื้นที่ป่าไม้ทวงคืนได้

ปม. อส. และ ทช. ได้รับงบประมาณรวม จำนวน ๑,๖๐๓.๖๙ ล้านบาท เพื่อดำเนินการบังคับใช้กฎหมายกับผู้บุกรุกพื้นที่ เป้าหมายรวม จำนวน ๑๔๐,๐๐๐ ไร่ ผลการดำเนินงานภาพรวม คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๑๖ ผลการเบิกจ่ายภาพรวม คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๙๖ และคาดว่าจะแล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด ภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๒ สรุปรายละเอียด ดังนี้

หน่วยงาน	แผน/ผลการดำเนินงาน (ไร่)			แผน/ผลการเบิกจ่าย (ล้านบาท)		
	เป้าหมาย	ผลงาน	ร้อยละ	งบประมาณ	ผลเบิกจ่าย	ร้อยละ
ปม.	๑๐๐,๐๐๐	๖๒,๒๖๕.๔๖	๖๒.๒๖	๓๔๖.๒๙	๒๔๖.๕๓	๗๑.๒๐
อส.	๓๕,๐๐๐	ทวงคืนได้	๕.๗๙	๑,๒๓๐.๒๑	๑,๐๓๙.๘๕	๘๔.๕๓
		๒,๐๒๘.๔๒	๕๖.๕๓			
		อยู่ระหว่างดำเนินคดี				
		๑๙,๗๘๕				
ทช.	๕,๐๐๐	๔,๙๐๘.๑๑	๙๘.๑๖	๒๗.๐๖	๒๕.๑๗	๙๓.๙๖
รวม	๑๔๐,๐๐๐	๘๘,๙๘๗.๐๓	๖๓.๕๖	๑,๖๐๓.๕๖	๑,๓๑๑.๕๕	๘๑.๗๙

๒) พื้นที่ป่าไม้เพิ่มขึ้น

ปม. อส. และ อ.อ.ป. ได้รับงบประมาณ จำนวน ๔๗๙.๗๓๕๗ ล้านบาท เพื่อดำเนินการปลูกฟื้นฟูป่าเสื่อมโทรม และเพิ่มพื้นที่ป่า เป้าหมายรวม จำนวน ๑๐๖,๒๖๓ ไร่ ซึ่ง ปม. มีการปรับลดเป้าหมาย จากจำนวน ๕๑,๗๕๐ ไร่ เป็นจำนวน ๔๓,๑๐๘ ไร่ และปรับลดงบประมาณจากจำนวน ๒๑๙.๗๔๕๐ บาท เป็น ๑๘๗.๗๙๑๒ บาท ตามการพิจารณาของคณะกรรมการปลูกป่าระดับพื้นที่ คำสั่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ๑๕/๒๕๖๒ ลง วันที่ ๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลการดำเนินงานภาพรวม คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ผลการเบิกจ่ายภาพรวม คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๙๗ และคาดว่าจะเบิกจ่ายแล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด ภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๒ รายละเอียด ดังนี้

หน่วยงาน	แผน/ผลการดำเนินงาน (ไร่)			แผน/ผลการเบิกจ่าย (ล้านบาท)		
	เป้าหมาย	ผลงาน	ร้อยละ	งบประมาณ	ผลเบิกจ่าย	ร้อยละ
ปม.	๔๓,๑๐๘	๓๑,๖๐๘	๗๓.๓๒	๑๘๗.๗๙	๕๘.๐๖	๓๐.๙๒
อส.	๖๑,๕๐๐	๖๑,๕๐๐	๑๐๐	๒๘๕.๔๙	๒๗๓.๗๒	๙๕.๘๘
อ.อ.ป.	๑,๖๕๕	๑,๖๕๕	๑๐๐	๖.๔๕	๕.๗๐	๘๘.๓๗
รวม	๑๐๖,๒๖๓	๙๔,๗๖๓	๘๘.๑๗	๔๗๙.๗๓	๓๓๗.๔๘	๗๐.๓๕

๓) ส่งเสริมปลูกป่าเศรษฐกิจ

ปม. และ อ.อ.ป. ได้รับงบประมาณรวม จำนวน ๘๖.๙๐ ล้านบาท เพื่อส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจในที่ดินกรรมสิทธิ์ของเกษตรกร เป้าหมายรวม จำนวน ๒๗,๔๓๐ ไร่ มีผลการดำเนินงาน จำนวน ๒๗,๔๓๐ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ และผลการเบิกจ่าย จำนวน ๖๗.๕๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๗๑ รายละเอียด ดังนี้

หน่วยงาน	แผน/ผลการดำเนินงาน (ไร่)			แผน/ผลการเบิกจ่าย (ล้านบาท)		
	เป้าหมาย	ผลงาน	ร้อยละ	งบประมาณ	ผลเบิกจ่าย	ร้อยละ
ปม.	๑๐,๐๐๐	๑๐,๐๐๐	๑๐๐	๓๔.๕๓	๒๑.๑๔	๖๑.๒๒
อ.อ.ป.	๑๗,๔๓๐	๑๗,๔๓๐	๑๐๐	๕๒.๓๗	๔๖.๓๙	๘๘.๕๘
รวม	๒๗,๔๓๐	๒๗,๔๓๐	๑๐๐	๘๖.๙๐	๖๗.๕๓	๗๗.๗๑

หมายเหตุ การปฏิบัติงานและการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามงวดงาน ซึ่งคาดว่าจะเบิกจ่ายเสร็จสิ้นภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๒

๔) จัดหาที่ดินทำกินให้ชุมชน

ปม. และ ทช. ได้รับงบประมาณรวม จำนวน ๑๖.๙๖ ล้านบาท เพื่อดำเนินการจัดหาที่ดินทำกินและที่อาศัยให้ชุมชนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ และป่าชายเลน มีเป้าหมายรวม จำนวน ๒๐๒,๐๐๐ ไร่ มีผลการดำเนินงาน จำนวน ๒๒๐,๗๖๙ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๙.๒๙ ผลการเบิกจ่าย จำนวน ๑๔.๙๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๙๑ รายละเอียด ดังนี้

หน่วยงาน	แผน/ผลการดำเนินงาน (ไร่)			แผน/ผลการเบิกจ่าย (ล้านบาท)		
	เป้าหมาย	ผลงาน	ร้อยละ	งบประมาณ	ผลเบิกจ่าย	ร้อยละ
ปม.	๒๐๐,๐๐๐	๒๑๗,๒๕๐	๑๐๘.๖๓	๘.๗๗	๖.๙๗	๗๙.๔๘
ทช.	๒,๐๐๐	๓,๕๑๙	๑๗๕.๙๕	๘.๑๙	๗.๙๔	๙๗.๐๗
รวม	๒๐๒,๐๐๐	๒๒๐,๗๖๙	๑๐๙.๒๙	๑๖.๙๖	๑๔.๙๑	๘๗.๙๑

หมายเหตุ ผลการดำเนินงานได้เกินค่าเป้าหมายเนื่องจากโครงการ คทช. เป็นนโยบายที่รัฐบาลให้การผลักดันและผู้บริหารให้ความสำคัญ

๒. ผลการระดมความคิดเห็นต่อปัญหาอุปสรรคและข้อค้นพบจากการตรวจราชการ

๒.๑ ด้านการจัดการมลพิษและสิ่งแวดล้อม

ปัญหาอุปสรรค	แนวทางการแก้ไขปัญหา
๑. คพ. สส. และ สป.ทส. (สสภ. และ ทสจ.) ขาดการบูรณาการในการดำเนินงานที่ชัดเจน ส่งผลให้การดำเนินงานระหว่างหน่วยงานภายใน ทส. ไม่สะท้อนผลสำเร็จร่วมกันในฐานะ Regulator	ให้ คพ. เป็นเจ้าภาพหลักในการเชิญหน่วยงานในสังกัด ทส. ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจดำเนินการจัดการขยะมูลฝอย ได้แก่ สป.ทส. สส. สผ. ทช. อส. และ ปม. มาหารือร่วมกันในการจัดทำโครงการจัดการขยะมูลฝอยอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ตั้งแต่ต้นทางถึงปลายทาง โดยใช้แนวทางการจัดการขยะมูลฝอยที่ต้นทางเป็นหลัก และดำเนินการจนสิ้นสุดก่อนนำขยะมูลฝอยไปกำจัด ภายใต้เป้าหมายหลักเดียวกัน ทั้งนี้ ในการจัดทำแผนงาน/โครงการ เพื่อเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณ ควรดำเนินการโดยไม่ต้องรอปฏิทินงบประมาณปี พ.ศ.๒๕๖๔ และกำหนดเป็นแผนปฏิบัติการในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔
๒. การสะท้อนข้อจำกัดในการดำเนินงานตามแผนแม่บทฯ ในฐานะ Regulator	
การคัดแยกขยะมูลฝอยเพื่อผลิตเชื้อเพลิงขยะ (RDF) แต่ไม่มีสถานที่รับซื้อเชื้อเพลิงขยะ	๑) ตามแผนแม่บทฯ สนับสนุนให้มีการแปรรูปขยะมูลฝอยผลิตเป็นพลังงานเชื้อเพลิง (RDF) ปัจจุบันการผลิตพลังงานเชื้อเพลิงขยะ RDF ของ อปท. ไม่มีแหล่งรับซื้อ เนื่องจากจากพลังงานเชื้อเพลิงขยะ RDF ไม่มีคุณสมบัติตรงตามเงื่อนไขที่บริษัทจะรับซื้อ และสถานที่รับซื้อมีระยะทางไกล ทำให้มีค่าใช้จ่ายในการขนส่งสูง จึงควรมีการทบทวนแนวทางการจัดการ RDF ในแผนแม่บทฯ โดยสนับสนุนและส่งเสริมให้ อปท. มีการจัดทำเตาเผาขยะ RDF ที่สามารถผลิตพลังงานไฟฟ้าได้

ปัญหาอุปสรรค	แนวทางการแก้ไขปัญหา
	<p>๒) ให้ คพ. สร้างการรับรู้ให้กับ อปท. ในการจัดการขยะเพื่อผลิตเป็นพลังงาน การคัดแยกขยะอินทรีย์ที่สามารถย่อยสลายได้ไปผลิตเป็นพลังงานด้วยวิธี biogas ส่วนขยะที่เผาไหม้ได้ มีค่าความร้อนสูง และผ่านการคัดแยกมาแล้วให้นำไปผลิตเป็นพลังงานด้วยวิธี RDF ทั้งนี้ เทคโนโลยีการผลิตขยะเป็นพลังงานมีหลายวิธี จึงควรเลือกเทคโนโลยีการจัดการขยะมูลฝอยให้ผลิตเป็นพลังงานให้เหมาะสมกับประเภทของขยะมูลฝอยในพื้นที่</p> <p>๓) ให้ ทส. โดย คพ.หารือในระดับนโยบายร่วมกับกระทรวงมหาดไทย และกระทรวงพลังงาน ในการสนับสนุนให้มีโรงเตาเผาขยะ RDF และพิจารณาการรับซื้อไฟฟ้าที่ผลิตจากโรงไฟฟ้าเชื้อเพลิงขยะ RDF</p>
<p>๓. การกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดในการจัดการขยะมูลฝอยของ ทส. ไม่สอดคล้องกับภารกิจและบทบาทที่เปลี่ยนไป/หน่วยตัวชี้วัดของแต่ละหน่วยงานแตกต่างกัน</p>	
<p>๑) หน่วยงานไม่มีการหารือร่วมกันในการกำหนดตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับจังหวัด และการปฏิบัติงานของหน่วยงาน</p> <p>๒) หน่วยวัดปริมาณขยะมูลฝอยตามตัวชี้วัดมีความแตกต่างกัน</p>	<p>ให้ กพร.ทส. เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในสังกัด ทส. มาหารือร่วมกันในการกำหนดตัวชี้วัด Joint KPI ระหว่าง ทส. กับกระทรวงมหาดไทย เสนอต่อสำนักงาน กพร. กำหนดเป็นตัวชี้วัดของผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ และผู้บริหาร อปท. เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทุกแห่งในจังหวัดสามารถดำเนินการจัดการขยะมูลฝอยให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน</p>
<p>๔. ทส. และ มท. มีความเข้าใจแนวทาง การจัดทำข้อมูลขยะมูลฝอยของประเทศแตกต่างกันโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษจากขยะมูลฝอยและของเสียอันตราย (คพ.)</p>	
<p>การจัดเก็บ ข้อมูลปริมาณขยะมูลฝอยระหว่าง อปท. และ ทส. บางจังหวัดไม่ตรงกัน</p>	<p>ให้ คพ. ติดตามตรวจสอบและปรับปรุงฐานข้อมูลขยะมูลฝอยของประเทศร่วมกับ สส. เพื่อให้ข้อมูลมีความถูกต้อง และสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการจัดการขยะได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>
<p>๕. โครงการสร้างวินัยและการมีส่วนร่วมของคนในชาติมุ่งสู่การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (สส.)</p>	
<p>แบบสอบถามในการจัดเก็บข้อมูล เพื่อประเมินกิจกรรมทำดีด้วยหัวใจ ลดรับ ลดให้ ลดใช้ถุงพลาสติก ภายใต้โครงการทำดีด้วยหัวใจลดภัยสิ่งแวดล้อมมีความละเอียดซับซ้อน ทำให้ผู้ใช้งานเข้าใจยาก</p>	<p>ให้ สส. ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลตามแบบสอบถามในระบบออนไลน์ เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการจัดเก็บข้อมูลในระดับพื้นที่</p>
<p>๖. โครงการบริหารจัดการขยะทะเล (ทช.)</p>	
<p>ขยะมูลฝอยจากบนบกไหลลงสู่ทะเล</p>	<p>ทช. ควรเสนอแนวทางการจัดการขยะบนบกก่อนไหลลงสู่ทะเลผ่านคณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารจัดการ</p>

ปัญหาอุปสรรค	แนวทางการแก้ไขปัญหา
	ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งแห่งชาติ เพื่อพิจารณาให้จังหวัด กำหนดมาตรการป้องกันและกำจัดขยะก่อนไหลลงสู่ทะเลอย่าง ถูกต้องตามหลักวิชาการ รวมทั้งนำทุ่นกักขยะ (Boom) มาติดตั้งในแม่น้ำลำคลองที่เชื่อมต่อกับทะเล เพื่อป้องกันขยะ ไหลลงสู่ทะเล
๗. มาตรการลดการใช้และการจัดเก็บขยะอย่างเป็นระบบ	
ระหว่างมาตรการลดการใช้ หรือการจัดเก็บ ขยะอย่างเป็นระบบ วิธีการหรือแนวทางใด จะดีหรือเหมาะสมกว่ากัน	ควรดำเนินการลดการใช้และจัดเก็บให้ถูกต้อง รวมถึงการกำจัด ขยะตามหลักวิชาการควบคู่กันไป โดยที่จำเป็นให้คงไว้ ส่วนที่ ไม่มีความจำเป็นให้ลดการใช้ ห้ามใช้ หรือยกเลิก เนื่องจากใน แต่ละวิธีการจะมีความเหมาะสมที่แตกต่างกัน ตาม องค์ประกอบของลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมของแต่ละ พื้นที่
๘. ระบุแหล่งกำเนิดมลพิษที่เกิดขึ้นแต่ละพื้นที่ในจังหวัด	
ระบุแหล่งกำเนิดมลพิษที่เกิดขึ้นแต่ละพื้นที่ ในจังหวัด	๑) การระบุสาเหตุของมลพิษสามารถดำเนินการด้วยการเสนอ ความเห็นของนักวิชาการ และหลักฐานจากการตรวจสอบ วิเคราะห์ตัวอย่างจากห้องปฏิบัติการสิ่งแวดล้อม ประกอบการ ระบุแหล่งกำเนิดมลพิษ ๒) ให้ คพ. ติดตามตรวจสอบเรื่องร้องเรียนแหล่งกำเนิดมลพิษ และติดตั้งอุปกรณ์ตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เสี่ยงต่อ การเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษ รวมทั้งลงพื้นที่ร่วมกับ ทสจ. และ สสภ. ตรวจสอบแหล่งกำเนิดมลพิษ และแจ้งผู้เกี่ยวข้องที่เป็น ต้นเหตุกำเนิดมลพิษ ให้เร่งรัดดำเนินการแก้ไขปัญหา

๒.๒ ด้านการจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำทรัพยากรน้ำให้มีใช้อย่างเพียงพอ

ปัญหาอุปสรรค	แนวทางการแก้ไขปัญหา
๑) การบริหารจัดการดินทิ้งจากโครงการ อนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำและพัฒนาแหล่งน้ำ ไม่ สามารถหาสถานที่สาธารณะทิ้งดินจาก โครงการได้	๑) ควรสำรวจพื้นที่และจัดทำแบบแปลนให้เป็นปัจจุบันและ สอดคล้องกับสภาพพื้นที่จริงก่อนเสนอขออนุมัติโครงการ ๒) ผลักดัน ทสจ. เข้าร่วมเป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการ จำหน่ายมูลดินของจังหวัด เพื่อเป็นผู้แทน ทส. ในการผลักดัน การดำเนินงานจำหน่ายมูลดินจากโครงการของ ทน. ๓) จัดทำแนวทางการจำหน่ายวัสดุที่ได้จากการขุดลอกแหล่งน้ำ สาธารณประโยชน์ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของ มท. ตามนัย มาตรา ๙ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน และจัดทำแนวทาง การกองเก็บมูลดินในที่เอกชนที่ระยะทางขนส่งใกล้ๆ เพื่อให้ อปท. สามารถนำมูลดินไปพัฒนาในพื้นที่ได้

ปัญหาอุปสรรค	แนวทางการแก้ไขปัญหา
<p>๒) ผู้รับจ้างรายเดียวรับงานหลายพื้นที่ และเกินศักยภาพของผู้รับจ้าง ทำให้เกิดปัญหาผู้รับจ้างทิ้งงาน หรือดำเนินงานล่าช้า</p> <p>๓) การจัดซื้อจัดจ้างงบประมาณโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูและพัฒนาแหล่งน้ำต่ำกว่าราคากลาง</p>	<p>๑) ร่างหลักเกณฑ์การพิจารณาผู้รับจ้างโดยมุ่งเน้นประสิทธิภาพการดำเนินงานเป็นหลัก เพื่อเป็นกรอบในการพิจารณาผู้รับจ้างและป้องกันปัญหาผู้รับจ้างรายเดียวรับงานหลายพื้นที่และทิ้งงาน เพื่อเสนอ รมว.ทส. ให้ความเห็นชอบและแจ้งกรมบัญชีกลางต่อไป</p> <p>๒) ให้คณะกรรมการตรวจการจ้าง กำกับและติดตามเร่งรัดการจ้างให้เป็นไปตาม TOR และกรอบเวลาที่กำหนด อย่างเคร่งครัดและต่อเนื่อง</p> <p>๓) หากเกิดปัญหาผู้รับจ้างทิ้งงาน ให้จัดทำบัญชีผู้ทิ้งงาน และทำหนังสือแจ้งกรมบัญชีกลางเพื่อดำเนินการในระบบผู้ค้าภาครัฐต่อไป</p>
<p>๔) การขุดเจาะน้ำบาดาลแล้ว พบน้ำบาดาลไม่มีศักยภาพ</p>	<p>๑) ปรับเปลี่ยนวิธีการจัดทำแผนโดยเจาะสำรวจเบื้องต้นเพื่อประเมินศักยภาพน้ำบาดาล ก่อนการเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณประจำปี</p> <p>๒) เพิ่มประสิทธิภาพของเครื่องมือสำรวจให้กับหน่วยปฏิบัติในระดับเขต</p>
<p>๕) การจัดซื้อจัดจ้างโครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาล ของ ทบ. ล่าช้า เนื่องจากรอ (ร่าง) รายละเอียดขอบเขตงานจากส่วนกลาง ส่งผลให้การเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า</p>	<p>กำหนดเกณฑ์และกรอบระยะเวลาในการจัดทำ TOR ให้แล้วเสร็จก่อนเดือนกันยายน</p>
<p>๖) ร่าง พรบ.การกระจายอำนาจให้แก่ อปท. ที่กำหนดให้ ทน.รับผิดชอบภารกิจการพัฒนาแหล่งน้ำที่มีขนาดความจุมากกว่า ๒ ล้านลูกบาศก์เมตร อาจส่งผลกระทบต่อภารกิจตามภารกิจของ ทน.</p>	<p>๑) ทน. เสนอขอความเห็นชอบจาก ครม. ดำเนินการพัฒนาแหล่งน้ำผิวดินขนาดความจุต่ำกว่า ๒ ล้าน ลบ.ม.ตามความจำเป็นและการร้องขอจากท้องถิ่นในช่วงเริ่มต้นไปพลางก่อน จนกว่า อปท. จะมีความพร้อม</p> <p>๒) ทน. ก่อสร้างระบบการเชื่อมต่อแหล่งน้ำบริเวณใกล้เคียงและมีขนาดความจุต่ำกว่า ๒ ล้านลูกบาศก์เมตร เพื่อรวมเป็นแหล่งน้ำขนาดใหญ่ตามความรับผิดชอบใน (ร่าง) พระราชบัญญัติการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p> <p>๓) ทบ. ควรปรับเปลี่ยนพื้นที่ดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลในพื้นที่ที่มีศักยภาพต่ำ เช่น หาน้ำยาก พื้นที่สูง พื้นที่น้ำเค็ม และพื้นที่เสี่ยงการปนเปื้อน รวมทั้งเสริมสร้างความรู้ด้านทรัพยากรน้ำบาดาลให้กับ อปท.</p>

๒.๓ ด้านการจัดการป่าไม้และความหลากหลายทางชีวภาพ

๑) พื้นที่ป่าไม้หวงคืนได้

ปัญหาอุปสรรค/ข้อค้นพบ	แนวทางการแก้ไขปัญหา
<p>๑) ความไม่ชัดเจนของตัวชี้วัดพื้นที่ป่าไม้หวงคืนได้ในประเด็น ดังนี้</p> <p>(๑) คำนิยามการนับผลสำเร็จค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของ ปม. และ อส. แตกต่างกัน โดย อส. จะนับการทวงคืนตามมาตรา ๒๒ (พ.ร.บ.อุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔) และ ปม. จะนับตามมาตรา ๒๕ (พ.ร.บ.ป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗)</p> <p>(๒) ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดต้องมีการทบทวนให้สอดคล้องกับความเป็นจริง</p> <p>(๓) การกำหนดรายละเอียดตัวชี้วัด (Template) การนับค่าเป้าหมายตัวชี้วัดพื้นที่ป่าไม้หวงคืนได้ ควรนับค่าเป้าหมายให้ครอบคลุมการเจรจาขอคืนพื้นที่ด้วย</p> <p>(๔) การถ่ายทอดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดจากส่วนกลางสู่หน่วยงานพื้นที่ขาดความชัดเจน</p>	<p>ขอให้ กพร.ทส. ทหารีร่วมกับ ปม. อส. และ ทช. ดำเนินการ ดังนี้</p> <p>๑) พิจารณานำข้อมูลจากผลการศึกษาโครงการจัดทำข้อมูลสภาพพื้นที่ป่าไม้ของประเทศ โดยการศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ข้อมูลการบุกรุกพื้นที่ป่าไม้ ข้อมูลจากแผนที่ภาพถ่ายทางดาวเทียม และข้อมูลการสำรวจของหน่วยปฏิบัติในพื้นที่ มาประกอบการกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัด เพื่อให้การกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดพื้นที่ป่าไม้หวงคืนได้ สอดคล้องกับสถานการณ์พื้นที่ป่าไม้ในปัจจุบัน</p> <p>๒) พิจารณาความชัดเจนของตัวชี้วัดพื้นที่ป่าไม้หวงคืนได้ ในประเด็น ดังนี้</p> <p>(๑) คำนิยามการนับผลสำเร็จค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของ ปม. และ อส. แตกต่างกัน โดย อส. จะนับการทวงคืนตามมาตรา ๒๒ (พ.ร.บ.อุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔) และ ปม. จะนับตามมาตรา ๒๕ (พ.ร.บ.ป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗)</p> <p>(๒) ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดต้องมีการทบทวนให้สอดคล้องกับความเป็นจริง</p> <p>(๓) การกำหนดรายละเอียดตัวชี้วัด (Template) การนับค่าเป้าหมายตัวชี้วัดพื้นที่ป่าไม้หวงคืนได้ ควรนับค่าเป้าหมายให้ครอบคลุมการเจรจาขอคืนพื้นที่ด้วย</p> <p>(๔) การถ่ายทอดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดจากส่วนกลางสู่หน่วยงานพื้นที่ขาดความชัดเจน</p>
<p>๒) งบประมาณการป้องกันรักษาป่าไม้เพียงพอสำหรับกิจกรรมการสำรวจลาดตระเวนพื้นที่ โดยเฉพาะพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติตามแนวชายแดน</p>	<p>ขอให้ ปม. และ อส. พิจารณาสับสนุนงบประมาณจัดซื้อเทคโนโลยีมาใช้ในการบินสำรวจ และป้องกันรักษาพื้นที่ป่า โดยเฉพาะพื้นที่ป่าบริเวณแนวชายแดน เช่น การจัดหา Drone เป็นต้น</p>
<p>๓) ขาดการสนับสนุนสวัสดิการให้กับผู้เกษียณอายุราชการ เพื่อใช้ในกระบวนการต่อสู้คดีที่ยังไม่สิ้นสุด และต่อเนื่องมาภายหลังเกษียณอายุราชการ</p>	<p>ขอให้ ปม. อส. และ ทช. พิจารณากำหนดแนวทางการจัดสวัสดิการให้กับผู้เกษียณอายุราชการ เพื่อใช้ในกระบวนการต่อสู้คดีที่ยังไม่สิ้นสุด และต่อเนื่องมาภายหลังเกษียณอายุราชการ เช่น งบประมาณการเดินทาง ทุนความ นิติกร เป็นต้น</p>

๒) พื้นที่ป่าไม้เพิ่มขึ้น

ปัญหาอุปสรรค/ข้อค้นพบ	แนวทางการแก้ไขปัญหา
<p>๑. ข้อจำกัดการดำเนินงานการปลูกฟื้นฟูพื้นที่ป่าแนวใหม่ของแต่ละหน่วยงาน ตามคำสั่ง กระทรวงฯ ที่ ๑๕/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อการปลูกป่าและบำรุงรักษาสวนป่าของรัฐ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ ในประเด็น ดังนี้</p> <p>๑.๑ องค์ประกอบคณะกรรมการพิจารณาการปลูกป่าระดับพื้นที่ ซึ่งมีผู้บริหารองค์กรปกครองท้องถิ่นในพื้นที่ปลูกป่าร่วมเป็นกรรมการ ซึ่งอาจมีส่วนได้ส่วนเสียในการพิจารณา จึงอาจก่อให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงานได้</p> <p>๑.๒ การกำหนดพื้นที่ปลูกป่า ตามคำสั่ง กระทรวงฯ ที่ ๑๕/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการฯ กำหนดการปลูกป่าในพื้นที่ความรับผิดชอบของ ปม. อส. และ ทช. ทั้งนี้ เห็นควร ยกเว้นไม่ปลูกในพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ และพื้นที่ป่าอนุรักษ์ เนื่องจาก อาจไม่มีความคล่องตัว ในการปลูกป่าในพื้นที่ดังกล่าว</p>	<p>๑.๑ ขอให้ กระทรวงฯ พิจารณา ทบทวน องค์ประกอบคณะกรรมการพิจารณาการปลูกป่าระดับพื้นที่ ภายใต้คำสั่งกระทรวงฯ ที่ ๑๕/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อการปลูกและบำรุงรักษาสวนป่าของรัฐ ลงวันที่ ๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งมีผู้บริหารองค์กรปกครองท้องถิ่นในพื้นที่ปลูกป่าร่วมเป็นกรรมการ อาจมีส่วนได้ส่วนเสียในการพิจารณา และเกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงานได้</p> <p>๑.๒ การกำหนด พื้นที่ปลูกป่า ตามคำสั่ง กระทรวงฯ ที่ ๑๕/๒๕๖๒ ควรยกเว้นไม่ปลูกในพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ และพื้นที่ป่าอนุรักษ์ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปลูกป่า และสะท้อนผลสำเร็จได้ตามตัวชี้วัดเป้าหมายตามที่กำหนด</p>
<p>๑.๓ การกำหนดแนวทางการปลูกฟื้นฟูป่าแนวใหม่ ควรนำข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ และสถานการณ์ปัจจุบัน มาประกอบการพิจารณากำหนดแนวทางฯ ดังกล่าว ดังนี้</p>	<p>๑.๓ ขอให้ ปม. อส. และ ทช กำหนดแนวทางการปลูกฟื้นฟูป่าแนวใหม่ ให้ชัดเจน โดยพิจารณาข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ และสถานการณ์ปัจจุบัน มาประกอบการพิจารณากำหนดแนวทางฯ ดังกล่าว ดังนี้</p>
<p>(๑) ราคาต่อหน่วย (unit cost) ของกิจกรรมการปลูกป่า</p> <p>(๒) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการป้องกันปราม เช่น การแจ้งเตือนด้วยสัญญาณโทรศัพท์มือถือกรณีบุกรุกเข้าพื้นที่ป่าไม้ หรืออุทยานแห่งชาติ เป็นต้น</p> <p>(๓) กำหนดหลักเกณฑ์ การสนับสนุนงบประมาณปลูกป่าให้กับพื้นที่ที่มีความพร้อมก่อนเป็นลำดับแรก เช่น มีแหล่งน้ำ เพื่อการบำรุงรักษาป่าไม้ เป็นต้น</p>	<p>(๑) ราคาต่อหน่วย (unit cost) ของกิจกรรมการปลูกป่า เช่น คุณภาพเมล็ดพันธุ์และการเพาะชำกล้าไม้ขนาดใหญ่ เป็นต้น</p> <p>(๒) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการป้องกันปราม เช่น การแจ้งเตือนด้วยสัญญาณโทรศัพท์มือถือกรณีบุกรุกเข้าพื้นที่ป่าไม้ หรืออุทยานแห่งชาติ เป็นต้น</p> <p>(๓) กำหนดหลักเกณฑ์ การสนับสนุนงบประมาณปลูกป่าให้กับพื้นที่ที่มีความพร้อมก่อนเป็นลำดับแรก เช่น มีแหล่งน้ำ เพื่อการบำรุงรักษาป่าไม้ เป็นต้น</p> <p>(๔) ให้ถ่ายทอดและสื่อสารแนวทางการฟื้นฟูปลูกป่าแนวใหม่ ให้แก่หน่วยงานปฏิบัติในพื้นที่เกิดความเข้าใจถูกต้องตรงกัน</p>

ปัญหาอุปสรรค/ข้อค้นพบ	แนวทางการแก้ไขปัญหา
๒. พื้นที่เป้าหมายการปลูกป่าของหน่วยงาน ในแต่ละจังหวัดยังไม่สามารถกำหนดความชัดเจนของจำนวนและที่ตั้งของพื้นที่ปลูกป่าได้ ทำให้หน่วยงานส่วนกลางไม่สามารถกำหนดพื้นที่เป้าหมายและกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดลงสู่หน่วยปฏิบัติในพื้นที่ให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรรได้	๒. ขอให้ ปม. อส. และ ทช. พิจารณากำหนดพื้นที่เป้าหมายการปลูกป่าของหน่วยงาน ในแต่ละจังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบ ให้ชัดเจนและถ่ายทอดพื้นที่เป้าหมายและกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดลงสู่หน่วยปฏิบัติในพื้นที่ ให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับ

๓) ส่งเสริมปลูกป่าเศรษฐกิจ

ปัญหาอุปสรรค/ข้อค้นพบ	แนวทางการแก้ไขปัญหา
โครงการฯ ของ ปม. และ อ.อ.ป. มีผู้สนใจเข้าร่วมเป็นจำนวนมาก ทำให้งบประมาณไม่เพียงพอ สำหรับ อ.อ.ป. พบว่ามีเกษตรกรที่อยู่นอกพื้นที่รับผิดชอบที่ไม่มีหน่วยงานของ อ.อ.ป. ตั้งอยู่มีความสนใจเข้าร่วมโครงการฯ และผู้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่มีความรู้ด้านการปลูกต้นไม้ จึงต้องติดตาม แนะนำอย่างใกล้ชิด เพื่อให้กล้าไม้มีอัตราการรอดตายสูง	สนับสนุนงบประมาณดำเนินการโครงการส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจเพิ่มเติมขึ้นในปีต่อไปเพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการของเกษตรกรที่สนใจเข้าร่วมโครงการและเพื่อให้ความรู้ในการปลูกต้นไม้และติดตามอัตราการรอดตายของกล้าไม้ รวมทั้งส่งเสริมให้ความรู้ในการปลูกต้นไม้ เพื่อให้มีอัตราการรอดตายสูง

๔) จัดหาที่ทำกินให้ชุมชน

ปัญหาอุปสรรค/ข้อค้นพบ	แนวทางการแก้ไขปัญหา
๑) ความล่าช้าในการพิจารณาอนุญาตขอใช้ประโยชน์พื้นที่ป่าไม้ซึ่งระเบียบกรมป่าไม้ พ.ศ. ๒๕๔๕ กำหนดให้การขออนุญาตใช้ประโยชน์พื้นที่ป่าไม้จะต้องได้รับความเห็นชอบจาก อปท. แต่เนื่องจาก อปท. บางแห่งไม่มีการจัดประชุมเพื่อพิจารณาในเรื่องดังกล่าว จึงทำให้เกิดความล่าช้า	๑) ควรใช้กลไกให้ผู้ว่าราชการจังหวัดในฐานะประธานอนุกรรมการฯ เร่งรัด ผลักดันให้ อปท. พิจารณาเห็นชอบการขอใช้ประโยชน์พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติในโครงการ คทช. ให้รวดเร็วยิ่งขึ้น
๒) หลักเกณฑ์ในการชำระค่าธรรมเนียมหนังสืออนุญาตใช้ประโยชน์พื้นที่ป่าขาดความชัดเจน ซึ่งปัจจุบันผู้ว่าราชการจังหวัดได้ขอผ่อนผันการเก็บค่าธรรมเนียมฯ ดังกล่าว	๒) ให้ สผ. เร่งรัดและแจ้ง ปม. พิจารณาความชัดเจนของหลักเกณฑ์การชำระค่าธรรมเนียมหนังสืออนุญาตใช้ประโยชน์พื้นที่ป่าโครงการ คทช. โดยเร็ว เพื่อจะได้แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป
๓) คทช. อำเภอมีเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (GIS) ไม่เพียงพอ ส่งผลให้ข้อมูลการตรวจสอบสภาพพื้นที่ขาดความแม่นยำ	๓) ปม. ควรพิจารณาสนับสนุนอัตราค่าจ้างตำแหน่งนักภูมิสารสนเทศ (GIS) ให้กับศูนย์ป่าไม้จังหวัดทุกแห่งทั่วประเทศ เพื่อปฏิบัติงานตรวจสอบพื้นที่ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๓. ข้อเสนอแนะอื่นๆ ดังนี้

๓.๑ ให้ กองตรวจราชการ ปรับบทบาทหน้าที่ในสนับสนุนการตรวจราชการให้มีความสำคัญ และทบทวนแนวทางการตรวจราชการที่เป็นปัญหาอุปสรรคสำคัญที่หน่วยงานไม่สามารถแก้ไขได้ เพื่อกำหนดเป็นประเด็นให้ ผต.ทส. ตรวจสอบติดตามในการลงพื้นที่ และเสนอแนวทางแก้ไขต่อผู้บริหารกระทรวงต่อไป