



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนผลิตกล้าไม้ ฝ่ายนบริหารทั่วไป โทร. ๐ ๒๔๙๑ ๔๗๙๒ ต่อ ๕๕๔๙

ที่ ทส.๑๖๐๘/ ๔๒๓

วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอส่งสำเนาหนังสือ จำนวน ๓ ฉบับ

เรียน หัวหน้าฝ่ายทุกฝ่าย

หัวหน้าศูนย์เพาะชำกล้าไม้ทุกศูนย์

ส่วนผลิตกล้าไม้ขอส่งสำเนาหนังสือ จำนวน ๓ ฉบับ ดังนี้

๑. สำเนาหนังสือสำนักบริหารกลาง ที่ ทส ๑๖๐๑.๒/๑๓๔๓ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๖
เรื่อง ซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติการแจ้งคำสั่งการสั่งจ่ายบำเหน็จบำนาญทางระบบ Digital Pension

๒. สำเนาหนังสือกรมป่าไม้ ด่วนที่สุด ที่ ทส ๑๖๐๑.๑/๑ ๓๙๖๔ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖
เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบรายชื่อเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานด้านป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า

๓. สำเนาหนังสือสำนักบริหารกลาง ที่ ทส ๑๖๐๑.๖/๑ ๑๖๐๓ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖
เรื่อง ขอส่งจุลสารส่วนเสริมสร้างวินัย

เรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ สามารถดูรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่เว็บไซต์ส่วนผลิตกล้าไม้
www.forest.go.th/nursery/

(นายประਯองน์ ก้านจันทร์)
นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ
หัวหน้าที่ผู้อำนวยการส่วนผลิตกล้าไม้



บันทึกข้อความ

สำนักส่งเสริมการอุปถัมภ์
 รุ่นที่ 2076
 วันที่ ๑๓ มี.ค. ๒๕๖๖
 เวลา...

ส่วนราชการ สานักบริหารกลาง ส่วนการคลัง โทร. ๐ ๒๔๗๘ ๙๙๙๙ - ๑ ต่อ ๕๗๗๗

ที่ ศส.๑๙๐๘๙/ ๒๓๔๗ วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ช้อมความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติการแจ้งคำสั่งการสั่งจ่ายบำเหน็จบำนาญทางระบบ Digital Pension

เรียน อธิบดีกรมป่าไม้

รองอธิบดีกรมป่าไม้ทุกท่าน

ผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้ทุกท่าน

ผู้อำนวยการสำนักทุกสำนัก

ผู้อำนวยการกองการอนุญาต

ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑-๓๓

ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้สาขาทุกสาขา

ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน

ผู้อำนวยการกลุ่มงานจริยธรรม

ส่วนผลิตกล้าไม้
 เลขที่รับ ๑๑๗/๑
 วันที่ ๑๔ มี.ค. ๒๕๖๖
 เวลา...

ฝ่ายบริหารทั่วไป
 เลขที่รับ ๔๗๙
 วันที่ ๑๔ มี.ค. ๒๕๖๖
 เวลา...

สำนักบริหารกลาง ขอส่งสำเนาหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค ๐๔๑๐.๗/ ๖๓ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๖ เรื่อง ช้อมความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติการแจ้งคำสั่งการสั่งจ่ายบำเหน็จบำนาญทางระบบ Digital Pension มาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติต่อไป อนึ่ง สามารถดาวน์โหลด QR Code ที่ปรากฏตามท้ายหนังสือฉบับนี้

(นายอ่อนาจ สุกุมาร)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง



เรียน

(นายพฤกษ์ โภิน)

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการปลูกป่า,
๑๔ มี.ค. ๒๕๖๖

ฝ่ายบริหารทั่วไป

(นายประโยชน์ ก้านจันทร์)
นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ
ทำหน้าที่ผู้อำนวยการส่วนผลิตกล้าไม้

รายงานทุกปี

๔๗๙-๒๕๖๖
- กันนาพ/กม

"No Gift Policy ศส.โปรดใส่และเป็นธรรม"



ค่าวันที่สูด

บันทึกข้อความ

ส่วนผลิตกล้าไม้
เลขที่รับ ๑๗๙๕
วันที่ ๑๔ มี.ค. ๒๕๖๖
เวลา

สำนักส่งเสริมการปลูกป่า
รหัส 2145
วันที่ ๔ มี.ค. ๒๕๖๖
เวลา

ฝ่ายบริหารทั่วไป
เลขที่รับ ๑๗๙๖
วันที่ ๑๖ มี.ค. ๒๕๖๖
เวลา

ส่วนราชการ กรมป่าไม้ สำนักอนามัยวัฒน์ โทร. ๐๒๕๖๒๘๒๙๗๓ ท่อ ๕๐๕๙
ที่ ๑๗๙๖ ๑๔ มี.ค.

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบรายชื่อเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานด้านป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า

เรียน รองอธิบดีกรมป่าไม้ทุกท่าน

ผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้ทุกท่าน

ผู้อำนวยการสำนักทุกสำนัก

ผู้อำนวยการกองการอนุญาต

ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๑-๓

ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้สาขาทุกสาขา

ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน

ผู้อำนวยการกลุ่มงานจริยธรรม

ตามที่กรมป่าไม้ได้มอบกรมธรรม์ประจำชีวิตหมู่ให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า ซึ่งเป็นผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันรักษาทรัพยากรป่าไม้ของชาติ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความยากลำบากและเสี่ยงภัยอันตรายจนถึงขั้นได้รับบาดเจ็บ พิการหรือทุพพลภาพ หรือถึงแก่ชีวิต จำนวน ๔,๕๐๐ ราย นั้น

กรมป่าไม้พิจารณาแล้ว เพื่อให้การคุ้มครองกรมธรรม์ประจำชีวิตหมู่ให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่าเป็นไปด้วยความต่อเนื่อง จึงขอความอนุเคราะห์ให้แต่ละหน่วยงานดำเนินการดังนี้

๑. ตรวจสอบรายชื่อเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานด้านป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า (รายชื่อตามคิวอาร์โค้ด) เพื่อต่อกรมธรรม์ประจำชีวิตหมู่ให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่ารายเดิม

๒. แจ้งรายชื่อเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่ารายใหม่ ที่เพิ่มเติมพร้อมกรอกเอกสารหลักฐาน ส่งส่วนอำนวยการ สำนักบริหารกลาง กรมป่าไม้ ภายในวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๖

ผู้อำนวยการ
ส่วนอำนวยการ

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ลงนามหลักฐาน

ฝ่ายบริหารทั่วไป

(นายอุรุชัย ใจดล)

อธิบดีกรมป่าไม้

(นายสุวรรณ ตั้งนิตรเจริญ)

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการส่งเสริมการปลูกป่า

รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการปลูกป่า (นายปารายิษณ์ ก้านจันทร์)

๑๔ มี.ค. ๒๕๖๖

นักวิชาการป่าไม้สำนักงานคุ้มครองพืชไม้
ทำหน้าที่ผู้อำนวยการส่วนผืนป่าไม้
"No Gift Police ห้ามปะรังและเป็นธรรม"

ห้ามทำหน้าที่

ห้ามรับของขวัญ/ของที่ระลึก

สำนักส่งเสริมการป่า
ที่ 2159
วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๖



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ...สานักบริหารกลาง...ส่วนเสริมสร้างวินัย...โทร. ๐.๒๖๗๑.๘๙๙๙๙๓ ต่อ ๕๒๐๐
ที่ กส.๑๒๘๘/๑๙๐๗ วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๖
เรื่อง...ส่งจุลสารส่วนเสริมสร้างวินัย

เรียน อธิบดีกรมป่าไม้

รองอธิบดีกรมป่าไม้ทุกท่าน

ผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้ทุกท่าน

ผู้อำนวยการสำนักทุกสำนัก

ผู้อำนวยการกองการอนุญาต

ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑-๓๓

ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้สาขาทุกสาขา

ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน

ผู้อำนวยการกลุ่มงานจริยธรรม

สำนักบริหารกลาง ขอส่งจุลสารส่วนเสริมสร้างวินัย สำนักบริหารกลาง ฉบับที่ ๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มาเพื่อโปรดทราบและประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ในสังกัดได้ทราบโดยทั่วถัน ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดเอกสารได้ที่ <http://www.forest.go.th/discipline>

ฝ่ายบริหารทั่วไป
เลขที่รับ ๑๔๗
วันที่ ๕ มีค. ๒๕๖๖
เวลา.....

ส่วนผลิตกล้าม
เลขที่รับ ๑๔๗
วันที่ ๕ มีค. ๒๕๖๖
เวลา.....

นาง สุก

ผู้อำนวย

ฝ่ายบริหารทั่วไป

นางสาว

(นางสาวมาลิณ โพธิ์กระเจริญ)

นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ

รักษาราชการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการป่าไม้

เรียน,

(นายสุวรรณ ตั้งมิตรเจริญ)
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการส่งเสริมการป่าไม้
รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการป่าไม้
๑๕ มีค. ๒๕๖๖

นางสาวน้ำ

ฐนกุล
- ท.น.กุล/ท.น.ก.



จุลสารส่วนเสริมสร้างวินัย สำนักบริหารกลาง

ฉบับที่ ๒ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

จุลสารส่วนเสริมสร้างวินัย ฉบับนี้ขอนำเสนอความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและกรณีตัวอย่างการกระทำผิดวินัย ผู้สนใจสามารถเข้าเยี่ยมชมได้ที่เว็บไซต์ของส่วนเสริมสร้างวินัย สำนักบริหารกลาง

ผิดฐานทุจริต ต้องมีเจตนา!!

“ไม่ทำ ไม่เห็น ไม่เขย รวมไทยด้านโง่”

การต่อต้านการทุจริตครรภ์ขึ้นในทุกรูปแบบ ถือเป็นเจตนาของผู้ร่วมกันของทุกภาคส่วนและ เป็นวาระแห่งชาติที่สำคัญ โดยมีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือ คณะกรรมการ ป.ป.ช. (องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ) ทำการไต่สวนและข่มขู่ความผิดในเรื่องที่ร้องเรียนกล่าวหาว่ามีการ กระทำทุจริตต่อหน้าที่

สำหรับการกระทำที่เป็นการ “ทุจริตต่อหน้าที่” นั้น พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๗ ให้หัวค่านิยามว่า หมายถึง “ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใด ในตำแหน่งหรือหน้าที่หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติกรรมที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่ง หรือหน้าที่ทั้งที่ตนนี้ได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ ที่มิควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น”

การจะผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ดังกล่าว มีองค์ประกอบและการพิจารณาอย่างไร คดีนำมายากร ในการคดีมีประเด็นเบิกกฎหมาย วารสารกำนัณผู้ใหญ่บ้านฉบับนี้มีค่าตอบ โดยมีประเด็นที่นำเสนอในเรื่อง ใจความทุจริต กรณีที่ได้ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาซึ่งเชื่อโดยสุจริตว่าดำเนินการถูกต้องแล้ว

โดยข้อเท็จจริงในคดีมีอยู่ว่า มีผู้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) ว่าผู้ว่าราชการฯ จังหวัดในขณะนั้นพร้อมกับพวก รวมทั้งผู้ฟ้องคดีทั้งสาม (กำนัณและผู้ใหญ่บ้าน) ซึ่งมีหน้าที่จับกุมผู้กระทำความผิด ตามกฎหมายป่าไม้ ได้ลักษณะนี้ เมื่อจับกุมผู้บุกรุก ก่อสร้างอ่างเก็บน้ำในเขตป่าสงวนแห่งชาติ โดยยังไม่ได้รับอนุญาต จากการป่าไม้ อีกทั้ง ยังได้ร่วมลงนามว่าจ้างและตรวจสอบงานก่อสร้างอ่างเก็บน้ำ ทั้ง ๆ ที่ทราบดีว่ายังไม่ได้รับอนุญาต ให้ใช้ที่ดินที่ป่าสงวนแห่งชาติจากกรมป่าไม้ แม้ว่าการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำดังกล่าวจะมีวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ ส่วนรวมของราษฎรในพื้นที่ด้วย แต่การดำเนินการก่อสร้างจะต้องดำเนินการให้ถูกต้องตามขั้นตอนของกฎหมาย

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ไต่สวนกรณีดังกล่าวแล้วมีมีดังนี้ ว่า การกระทำของผู้ฟ้องคดีทั้งสาม มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ ทำให้เกิดความเสียหาย ทางสิ่งแวดล้อมและกรมป่าไม้ หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต โดยได้ส่งรายงานและ ความเห็นดังกล่าวให้ผู้บังคับบัญชาของผู้ฟ้องคดีทั้งสามเพื่อให้พิจารณาลงโทษทางวินัยต่อไป

ต่อมาผู้ว่าราชการจังหวัด (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) ได้มีคำสั่งลงโทษให้ผู้ฟ้องคดีทั้งสามออกจากตำแหน่ง ผู้ฟ้องคดีทั้งสามได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งแล้ว แต่ถูกปฏิบัติธรรมหาดไทย (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓) ยกอุทธรณ์ จึงนำคดี มาฟ้องต่อศาลปกครองเพื่อขอให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษให้ออกจากราชการดังกล่าว

คดีมีประเด็น...

คดีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า คำสั่งลงโทษทางวินัยที่ໄลผู้ฟ้องคดีทั้งสามออกจากตำแหน่ง ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ? โดยมีประเด็นที่จะต้องพิจารณา ก่อนว่า ผู้ฟ้องคดีทั้งสามได้กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการหรือไม่ ?

ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยสรุปได้ว่า การจะพิจารณาว่าการกระทำใดเป็นการกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการหรือไม่ จะต้องพิจารณาจากองค์ประกอบในการกระทำความผิด ๔ ประการ กล่าวคือ ประการที่หนึ่ง มีหน้าที่ราชการที่ต้องปฏิบัติ ประการที่สอง ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ ซึ่งคำว่า “โดยมิชอบ” หมายความว่า ไม่เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ คำสั่งของผู้บังคับบัญชา ประการที่สาม เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ ซึ่งคำว่า “ประโยชน์” หมายถึง สิ่งที่ได้รับอันเป็นคุณแก่ผู้ได้รับ ซึ่งอาจเป็นทรัพย์สินหรือประโยชน์อย่างอื่นที่มิใช่ทรัพย์สินก็ได้ และคำว่า “มิควรได้” หมายถึง ไม่มีสิทธิโดยชอบธรรมที่จะได้รับประโยชน์ได้ ตอบแทนจากการปฏิบัติหน้าที่นั้น และประการที่สี่ โดยมีเจตนาทุจริต ซึ่งคำว่า “ทุจริต” ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑ (๑) หมายความว่า เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น ทั้งนี้ การจะพิจารณาว่าเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการหรือไม่ จะต้องพิจารณาลงในสิ่งเจตนาของผู้กระทำด้วยว่า มีเจตนาทุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ราชการหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมุ่งที่จะให้ตนเองหรือผู้อื่นได้รับประโยชน์ที่มิควรได้หรือไม่

เมื่อโครงการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำที่เป็นมูลเหตุแห่งข้อพิพาทนี้ เป็นโครงการที่กองทุนพัฒนาชุมชน พื้นที่รอบโรงไฟฟ้าฯ อนุมัติให้ก่อสร้างขึ้น เพื่อแก้ปัญหาภัยแล้งให้แก่ราษฎรในพื้นที่ โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นประธาน ปลัดจังหวัด เป็นรองประธาน นายอำเภอ เป็นกรรมการ/หัวหน้าบุญิก และมีคณะกรรมการกลั่นกรอง แผนงาน/โครงการ เป็นผู้พิจารณากลั่นกรองโครงการก่อสร้างต่างๆ จึงเห็นได้ว่า การก่อสร้างอ่างเก็บน้ำดังกล่าว มีผู้บังคับบัญชาของผู้ฟ้องคดีทั้งสามเป็นผู้อนุมัติ ลั่งการและติดต่อประสานงานทั้งหมด

แม้การดำเนินโครงการพิพากษาจะมาจากเงินของกองทุนพัฒนาชุมชนพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าฯ ซึ่งมิใช่ หน่วยงานของรัฐหรือโครงการของรัฐก็ตาม แต่ผู้สั่งการและผู้ที่เกี่ยวข้องในโครงการต่างเป็นผู้บังคับบัญชา ของผู้ฟ้องคดีทั้งสาม ซึ่งผู้ฟ้องคดีทั้งสามยอมจะต้องปฏิบัติตามคำสั่งและเข้าโดยสุจริตว่าการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำ ดังกล่าวได้กระทำไปโดยถูกต้องตามกฎหมายแล้ว อีกทั้ง ผู้ว่าราชการจังหวัด ปลัดจังหวัด ต่างก็เป็นผู้นักงานเจ้าหน้าที่ ตามกฎหมายปัจจุบัน เช่นเดียวกับผู้ฟ้องคดีทั้งสาม ซึ่งก็ทราบเรื่องการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำบุกรุกเขตป่าสงวนแห่งชาติ แต่ก็ไม่มีการสั่งการให้ผู้ฟ้องคดีทั้งสามซึ่งเป็นกำนันและผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่ดำเนินการอย่างใดกับกรณีการบุกรุก ดังกล่าว ประกอบกับข้อเท็จจริงจากการไต่สวนก็ไม่ปรากฏว่าผู้ฟ้องคดีทั้งสามมีเจตนาเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่น ได้รับเงินหรือประโยชน์อื่นใดที่มิควรได้ จากการดำเนินโครงการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำที่พิพาท

นอกจากนี้ ในรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมกรณีดังกล่าว ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและเฝ้าระวังการป้องกันการท้องถิ่นฯ ยังระบุว่า ผลการไต่สวน ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่พบว่า เจ้าหน้าที่ผู้ถูกกล่าวหาทั้งหมดมีส่วนเกี่ยวข้องกับการทุจริตเรียกรับผลประโยชน์ ในการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำดังกล่าว แต่เป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกรมป่าไม้ ว่าด้วยการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการใช้พื้นที่เป็นสถานที่ปฏิบัติงาน หรือเพื่อประโยชน์อย่างอื่นของส่วนราชการ หรือ องค์การของรัฐ ภายในเขตป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๘ เท่านั้น

กรณีจึงยังไม่อาจรับฟังได้ว่า การกระทำของผู้ฟ้องคดีทั้งสามเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ อันเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ดังนั้น คำสั่งที่ลงโทษไส่ออกผู้ฟ้องคดีทั้งสามออกจากตำแหน่งกำนันและผู้ใหญ่บ้านจึงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และคำสั่งยกอุธรณ์ของผู้ฟ้องคดีทั้งสามจึงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายเช่นกัน (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อ. ๕๔๙/๒๕๖๒)

คดีดังกล่าว ศาลปกครองสูงสุดได้วินิจฉัยให้เกิดความขัดเจนในการพิจารณาการกระทำหรือ พฤติกรรมที่ถือว่าเป็นความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ ซึ่งจะต้องครบตามองค์ประกอบความผิด ๔ ประการ โดยเฉพาะ องค์ประกอบในข้อเจตนาทุจริต กล่าวคือ จะต้องมีเจตนาในการที่จะปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติหน้าที่นั้น เพื่อมุ่งให้ตนเอง หรือผู้อื่นได้รับประโยชน์ที่มิควรได้ ซึ่งจากข้อเท็จจริงกรณีของผู้ฟ้องคดีทั้งสามไม่เพียงให้ตนเอง หรือผู้อื่นได้รับเงินหรือประโยชน์อื่นใดที่มิควรได้จากการดำเนินโครงการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำที่พิพาก และเชื่อโดยสุจริต ว่าการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำดังกล่าวได้กระทำไปโดยถูกต้องตามกฎหมายแล้ว เพราะมีผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินการ รวมทั้งผู้บังคับบัญชาที่ไม่ได้สั่งการให้ดำเนินการใด ๆ กับการสร้างอ่างเก็บน้ำโดยที่ยังไม่ได้รับอนุญาต จากรัฐบาลไม่ กรณีจึงไม่ครอบคลุมองค์ประกอบของความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ คำสั่งลงโทษไส่ออกจากราชการ เพราะเหตุทุจริตต่อหน้าที่ซึ่งไม่ชอบด้วยกฎหมาย อย่างไรก็ตาม แม้ว่ากรณีดังกล่าวผู้ฟ้องคดีจะมิได้กระทำผิดวินัย ฐานทุจริตต่อหน้าที่ แต่ก็อาจผิดวินัยฐานอื่นได้ ขณะนั้น ในการดำเนินการใด ๆ จะต้องกระทำโดยชอบด้วยกฎหมาย หากเห็นว่าสิ่งใดดำเนินการโดยไม่ถูกต้องก็อาจทักท้วงผู้บังคับบัญชาเพื่อให้พิจารณาอย่างรอบคอบได้

ทั้งนี้ ปัจจุบันการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. อยู่ภายใต้บังคับของพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งในส่วนการดำเนินการทางวินัยนั้น มาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ได้กำหนดให้ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ส่วนแล้วมีมติวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ ของรัฐกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ในการยุติธรรมหรือกระทำความผิดที่เกี่ยวข้องกัน ถ้ามีมูลความผิดทางวินัยให้ส่งรายงานสำนวนการให้ส่วนและ คำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งดอดถอนภัยในสามสิบวัน เพื่อให้ดำเนินการทางวินัยต่อไป และศาลรัฐธรรมนูญได้เคยวินิจฉัยว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะใช้หน้าที่และอำนาจในการไต่สวนและข่มขู่ความผิด ที่เกี่ยวข้องกันตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้ จะต้องเป็นกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความต่อตำแหน่งหน้าที่ ใน การยุติธรรม อันเป็นความผิดมูลฐานที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้เสียก่อน หากมีความผิดที่เกี่ยวข้องอันกับความผิดมูลฐาน ดังกล่าว จึงจะมีอำนาจข่มขู่ความผิดทางวินัยอันเป็นความผิดที่เกี่ยวข้องกันได้ (คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๔๑/๒๕๖๓)