



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO., LTD.

๓๙ ซอยลาดพร้าว ๗๒ ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๗๐
39 LADPRAO 124 ROAD, WANGTHONGLANG, BANGKOK 10310
PHONE: 66 (0) 2934 3233-4 / FAX: 66 (0) 2934 3248 E-MAIL: cot@cot.co.th www.cot.co.th



สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 12 (นครศรีธรรมราช)
วันที่ 7964
วันที่ 10 ต.ค. 2563

MEMBER OF THE CONSULTING ENGINEERING ASSOCIATION OF THAILAND



สมาชิกสมาคมวิศวกรรมที่ปรึกษาวิชาชีพ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. 40-201174/406145

26 ตุลาคม 2563

เรื่อง นำส่งสรุปการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เฉพาะโครงการ)
โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานสะอาดนาบอน 2 ของบริษัท ไบโอ เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด

เรียน ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 12 (นครศรีธรรมราช)

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน จำนวน 1 ฉบับ

ส่วนอำนวยการ

เลขที่ 4217

วันที่ 02 พ.ย. 2563

ห้อง คอ.สร.บ.ที่ 2

เลขที่ 9699

วันที่ 4 มิ.ย.

ตามที่ บริษัท ไบโอ เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด ได้มอบหมายให้ บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT) (บริษัทที่ปรึกษา) เป็นผู้ดำเนินการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานสะอาดนาบอน 2 ตั้งอยู่ที่ตำบลทุ่งสง อำเภอนาบอน จังหวัดนครศรีธรรมราช (โครงการ) ตามแนวทางการจัดทำรายงานและการมีส่วนร่วมที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกำหนด ทั้งนี้ ในระหว่างวันที่ 16-19 ตุลาคม พ.ศ. 2563 ทางโครงการและบริษัทที่ปรึกษาได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2 เพื่อชี้แจงข้อมูลเฉพาะโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานสะอาดนาบอน 2 ของบริษัท ไบโอ เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด ต่อหน่วยงานราชการ ประชาชน และผู้มีส่วนได้เสีย ได้รับทราบถึงประเด็นรายละเอียดโครงการที่เปลี่ยนแปลงไปจากการให้ข้อมูลในช่วงการศึกษาและจัดทำรายงานฯ ที่ผ่านมา รวมทั้ง รับฟังความคิดเห็นต่อผลการศึกษา มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อนำไปพิจารณาประกอบการปรับปรุงรายงานฯ ให้มีความสมบูรณ์และครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

ในการนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้นำส่งรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนฯ โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานสะอาดนาบอน 2 ของ บริษัท ไบโอ เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด ข้างต้น พร้อมคำชี้แจง รายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 เพื่อตรวจสอบประเด็นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง พิจารณาให้ความอนุเคราะห์เผยแพร่แก่ผู้ที่สนใจตามที่ท่านเห็นสมควร เพื่อเป็นประโยชน์ในการติดตามการดำเนินงานของโครงการต่อไป

☒ ส่วนอำนวยการ *กษ* จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

☐ ส่วนจัดการที่ดินป่าไม้

☐ ส่วนจัดการป่าชุมชน

☐ ส่วนป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า

☐ ส่วนส่งเสริมการปลูกป่า

ส่วนอำนวยการ

☒ ฝ่ายบริหารทั่วไป *กษ*

☐ ฝ่ายการเงินและบัญชี

☐ ฝ่ายพัสดุ

☐ ฝ่ายแผนงาน ติดตามและประเมินผล

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม :

คุณสุรพจน์ ปลีกกล้า (บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด ; บริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม)

โทรศัพท์ : 02-9343233-47 ต่อ 520 มือถือ : 08-63522121 E-MAIL : surapot.p@cot.co.th

ขอแสดงความนับถือ

ชัชวาท

(นางสาวธัญรัตน์ วงศ์กรณ์รัตน์)

ผู้จัดการโครงการ

บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

เป็น สอ สป.ก. 11 (สอ.)

- เพื่อโปรดทราบผลการพิจารณา

- น. สอ. สป.ก. 11 (สอ.) ที่ส่งเรื่องมาขอพิจารณา
เรื่องขอความเห็นชอบ 11 สอ. สป.ก. 11 (สอ.) ที่ส่งเรื่องมาขอพิจารณา
ในกรณีขอความเห็นชอบเป็นงานของโครงการ.

- เห็นควรส่งเรื่อง สป.ก. 12 (สอ.)
เพื่อโปรดทราบและพิจารณาเป็นงานของโครงการ.



(นางพรณี วงศาธิพันธ์)

พนักงานธุรการ ส. ๓.

(นางสาวจินตนา หนูขาว)

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
ทำหน้าที่หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป
4 พ.ย. 63



(นางสาวพิชานันท์ พรหมจรรย์)

นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ
ผู้อำนวยการส่วนอำนวยการ



(นายชاکรี รอดไฟ)

ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 12 (นครราชสีมา)

สรุปผลการประชุม

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เฉพาะโครงการ)
ต่อการจัดทำรายงานและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการ โรงไฟฟ้าพลังงานสะอาด นาบอน 2 ของบริษัท ไบโอ พาวเวอร์ แพลนท์ จำกัด



**สรุปการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2 (เฉพาะโครงการ)
ต่อการจัดทำรายงานและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานสะอาดนาบอน 2 ของบริษัท ไบโอ เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด
ตั้งอยู่ที่ ตำบลทุ่งสง อำเภอนาบอน จังหวัดนครศรีธรรมราช**

ตามที่ บริษัท ไบโอ เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด ได้มอบหมายให้บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT) (บริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม) ดำเนินการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานสะอาดนาบอน 1 ในครั้งนี้ ทางบริษัทฯ ได้ดำเนินการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการประชุมฯ พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบข้อมูลโครงการที่เพิ่มเติมและเปลี่ยนแปลงไปจากการรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ผ่านมา และแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อผลการศึกษา มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยได้จัดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในระหว่างวันที่ 16-19 ตุลาคม พ.ศ. 2563 รวม 4 เวที มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมฯ รวม 416 คน (ไม่รวมเจ้าของโครงการและบริษัทที่ปรึกษา) สรุปได้ดังตารางที่ 1 สำหรับภาพบรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ แสดงดังรูปที่ 1 ประเด็นความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ จากการประชุมฯ แสดงดังตารางที่ 2 ถึงตารางที่ 5

ตารางที่ 1

**การประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำร่างรายงานและมาตรการป้องกันและ
แก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานสะอาดนาบอน 2 ของบริษัท ไบโอ เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด**

วัน-เดือน-ปี	เวลา	สถานที่	จำนวน ผู้ลงทะเบียน (คน)	สรุปความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวล
วันศุกร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2563	13.10-15.10 น.	ศาลาการเปรียญวัดหนองดี ตำบลทุ่งสง อำเภอนาบอน	119 ^{2/}	ตารางที่ 2
วันเสาร์ที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2563	11.10-12.05 น.	ศาลาการเปรียญวัดเทพประสิทธิ์ (หนองยาง) ตำบลแก้วแสน อำเภอนาบอน	126	ตารางที่ 3
วันอาทิตย์ที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2563	10.40-11.20 น. ^{1/} 13.30-13.40 น.	หอประชุมโรงเรียนวัดศวัน ตำบลปรัก อำเภอทุ่งใหญ่	78	ตารางที่ 4
วันจันทร์ที่ 19 ตุลาคม พ.ศ. 2563	11.15-11.35 น. ^{1/} 13.20-13.50 น.	ศาลาการเปรียญวัดหลักช้าง ตำบลหลักช้าง อำเภอช้างกลาง	93	ตารางที่ 5
รวม		4 ครั้ง	416 คน	

หมายเหตุ : ^{1/} เนื่องจากภายหลังเสร็จสิ้นกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของโครงการฯ นาบอน 1 ยังมีเวลาเหลือ
เหมาะสมเพียงพอในการนำเสนอโครงการเพื่อไม่ให้รบกวนเวลาของประชาชน บริษัทที่ปรึกษาจึง
สอบถามมติของที่ประชุมในดำเนินการนำเสนอข้อมูลของโครงการต่อ อย่างไรก็ตาม ในช่วงบ่ายตาม
กำหนดการ บริษัทที่ปรึกษาได้นำเสนอรายละเอียดโครงการฯ นาบอน 1 และของโครงการอีกครั้ง
เพื่อให้เห็นความเหมือนและข้อแตกต่างของทั้ง 2 โครงการ

^{2/} มีประชาชนเข้าร่วมลงทะเบียนและรับเอกสารประกอบการประชุม แต่มีบางส่วนได้เข้าร่วมประชุม
แต่ไม่ได้เข้าร่วมประชุมจนจบ และมีบางส่วนที่ขอรับเอกสาร พร้อมฝากประเด็นคำถาม ข้อเสนอแนะ
และแบบประเมินหลังการประชุม โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมประมาณ 20 คน

เวทีที่ 1 ณ ศาลาการเปรียญวัดหนองดี ตำบลทุ่งสง อำเภอนาบอน



บรรยากาศของทะเบียนเข้าร่วมประชุม



บรรยากาศการนำเสนอข้อมูลโครงการและผลการศึกษา



ผู้เข้าร่วมประชุมร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล

สรุปการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2 (เฉพาะโครงการ) ต่อการจัดทำรายงานและ
มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานสะอาดนาบอน 2 ของบริษัท ไบโอ เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด



เวทีที่ 2 ณ ศาลาการเปรียญวัดเทพประสิทธิ์ (หนองยาง) ตำบลแก้วแสน อำเภอนาบอน



บรรยากาศลงทะเบียนเข้าร่วมประชุม



บรรยากาศการนำเสนอข้อมูลโครงการและผลการศึกษา



ผู้เข้าร่วมประชุมร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล

เวทีที่ 3 ณ หอประชุมโรงเรียนวัดควน ตำบลปริก อำเภอทุ่งใหญ่



บรรยากาศลงทะเบียนเข้าร่วมประชุม



บรรยากาศการนำเสนอข้อมูลโครงการและผลการศึกษา

เวทีที่ 4 ณ ศาลาการเปรียญวัดหลักช้าง ตำบลหลักช้าง



บรรยากาศลงทะเบียนเข้าร่วมประชุม

สรุปการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2 (เฉพาะโครงการ) ต่อการจัดทำรายงานและ
มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานสะอาดนาบอน 2 ของบริษัท ไบโอ เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด



บรรยากาศการนำเสนอข้อมูลโครงการและผลการศึกษา



ผู้เข้าร่วมประชุมร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล

รูปที่ 1 ภาพบรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็น

ตารางที่ 2 เวทีตำบลทุ่งสง

สรุปความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ/ ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ

จากการประชุมฯ วันศุกร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2563 เวลา 13.10-15.10 น.

ณ ศาลาการเปรียญวัดหนองดี ตำบลทุ่งสง อำเภอนาบอน จังหวัดนครศรีธรรมราช

ประเด็นคำถาม	คำชี้แจง
1. ด้านรายละเอียดโครงการ ประเด็นทางเลือกการผลิตไฟฟ้าของโครงการที่เป็นโรงไฟฟ้าชีวมวลมีทางเลือกอื่นที่ดีกว่าสำหรับชุมชนหรือไม่ เพราะเทคโนโลยีการผลิตหม้อไอน้ำ (Boiler) เป็นเทคโนโลยีที่ล้ำหลังกว่า 200 ปี ไม่ควรเกิดขึ้นในประเทศแล้ว พลังงานไฟฟ้าสำรองในประเทศยังมีอีกมาก ซึ่งสามารถที่จะเลือกใช้ทางเลือกนวัตกรรมอื่น ๆ ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ พลังงานลม หรือทางเลือกอื่น ๆ ที่สามารถทำได้ ไม่เห็นว่าการเลือกนี้ดีสำหรับชุมชน เศษไม้ในพื้นที่ยังใช้ประโยชน์ทำเฟอร์นิเจอร์ได้ มีประโยชน์กว่าการนำมาเผาเพื่อทำการผลิตไฟฟ้า และยังเป็นทางเลือกที่ส่งเสริมการตัดไม้ทำลายป่า หากยังดำเนินการต่อไป โครงการจะสร้างความเดือดร้อนทำให้ชาวบ้านต้องย้ายออกไปและเข้ายึดพื้นที่ชุมชนในอนาคต (ผู้แทนจากสภาองค์กรชุมชนตำบลทุ่งสง)	- ตามที่แผนพัฒนาพลังงาน (แผน PDP) ได้ให้ความสำคัญต่อการเสริมสร้างความมั่นคงระบบไฟฟ้าด้วยการกระจายเชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้าให้มีความเหมาะสม เพื่อลดความเสี่ยงเรื่องการพึ่งพิงเชื้อเพลิงชนิดใดชนิดหนึ่งมากเกินไป ดังนั้น ภาครัฐจึงมีนโยบายส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน เพื่อลดการพึ่งพาการนำเข้าพลังงานและเพิ่มความมั่นคงด้านพลังงาน - เทคโนโลยีการผลิตหม้อไอน้ำ (Boiler) ปัจจุบันได้มีการพัฒนาให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพที่ดีในเชิงพลังงานและสิ่งแวดล้อม - โรงไฟฟ้าพลังงานทางเลือกอื่นยังมีข้อจำกัดหลายด้าน เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ไม่สามารถผลิตไฟฟ้าได้ต่อเนื่อง ต้องพิจารณาถึงความเข้มแสงด้วย ซึ่งพื้นที่ทางภาคใต้มีฝนตกเกือบตลอดทั้งปีและปัจจุบันยังไม่สามารถผลิตแบตเตอรี่เพื่อสำรองไฟไว้ใช้งานได้ - จากการที่โครงการใช้ชีวมวลเป็นเชื้อเพลิงเป็นการกระจายแหล่งเชื้อเพลิง เพื่อเป็นการเพิ่มความมั่นคงทางด้านพลังงาน และช่วยส่งเสริมการสร้างรายได้ให้กับเกษตรกรในพื้นที่รวมถึงโรงไฟฟ้าชีวมวลสามารถผลิตไฟฟ้าได้อย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	คำชี้แจง
2. ด้านสิ่งแวดล้อม	
2.1 การใช้น้ำ	
1) กังวลเรื่องน้ำใช้ไม่เพียงพอและการที่โครงการรับน้ำจากบริษัทจัดหาน้ำถือว่าส่งผลกระทบต่อชุมชนทางอ้อม บ่อน้ำของบริษัทจัดหาน้ำเป็นบ่อน้ำขนาดใหญ่ ซึ่งจะดึงน้ำจากพื้นที่รอบ ๆ โดยเฉพาะหมู่ 9 จัดได้ว่าโรงไฟฟ้าเป็นผู้แย่งชิงทรัพยากรน้ำของชุมชน ชุมชนท้องถิ่นไม่ต้องการเปลี่ยนแปลงสังคมและวิถีชีวิต ทำให้ต้องปรับตัวบ่อน้ำลึกมากกว่าบ่อน้ำของโครงการ (ผู้แทนจากสภาองค์กรชุมชนตำบลทุ่งสง) 2) อยากให้ทำโครงการธนาคารน้ำให้ชุมชน ถ้าน้ำขาดแคลนช่วงหน้าแล้ง เป็นการสร้างน้ำใจกับประชาชนจริงๆ ถ้าประชาชนขาดแคลนน้ำในช่วงหน้าแล้ง (ใบคำถาม: ผู้แทนจากสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 11 นครศรีธรรมราช)	- โครงการได้กำหนดมาตรการเพื่อลดความกังวล โดยจะจัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมกับโครงการฯ นาบอน 1 และบริษัทจัดหาน้ำ รวมถึงจัดให้มีระบบตรวจสอบที่สามารถแสดงผลออนไลน์มายังโครงการและโครงการฯ นาบอน 1 เพื่อให้ประชาชนสามารถรับรู้ข้อมูลและสามารถตรวจสอบว่าบริษัทจัดหาน้ำจะไม่ทำการสูบน้ำในช่วงฤดูแล้ง และให้มีการปิดล็อคเครื่องสูบน้ำในช่วงฤดูแล้งเพื่อป้องกันการสูบน้ำในช่วงดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับประชาชน โครงการจะให้คณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ประกอบด้วยผู้แทนจากชุมชน ผู้แทนจากภาครัฐ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผู้แทนจากโครงการ มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการ - นอกจากนี้ โครงการได้พิจารณาให้ชุมชนข้างเคียงสามารถนำน้ำที่ผ่านการบำบัดแล้วของโครงการไปใช้ประโยชน์ได้ในช่วงฤดูแล้ง ในกรณีโครงการมีปริมาณน้ำเหลือเพียงพอ
2.2 คุณภาพน้ำ/น้ำท่วม	
การที่โครงการจะถมที่ประมาณ 2 เมตร จะทำให้พื้นที่โดยรอบได้รับผลกระทบจากน้ำท่วม (ผู้แทนสภาองค์กรชุมชนตำบลทุ่งสง)	- ภายหลังจากโครงการถมดินบริเวณพื้นที่โครงการให้สูงขึ้น 2 เมตร เพื่อผลกระทบน้ำท่วมซึ่งในพื้นที่โดยรอบโครงการ โครงการจะจัดทำร่องน้ำ เพื่อให้ น้ำฝนที่หลากจากพื้นที่ข้างเคียงไหลไปสู่ห้วยตะเคียน พร้อมทั้งโครงการจะทำการประสานงานกับหน่วยงานท้องถิ่น ก่อนทำการขุดลอกห้วยตะเคียนเพื่อ

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	คำชี้แจง
	ป้องกันการตื่นเงินเป็นระยะ ๆ เพื่อเป็นการ ป้องกันน้ำท่วมบริเวณภายนอกโครงการอีกทาง หนึ่ง
2.3 คุณภาพอากาศ	
1) มีความห่วงกังวลในเรื่องของฝุ่นละอองที่ จะส่งผลกระทบต่อบ้านเรือนที่ติดหลังคา เลื้อยผา ผลผลิตทางการเกษตรไม่ออกผล ตามฤดูกาล (มลพิษที่ไปปกคลุมยอดต้น อ่อนของต้นไม้) (ผู้แทนสภาองค์กรชุมชนตำบลทุ่งสง)	- ฝุ่นที่เกิดขึ้นจากโครงการมีแหล่งกำเนิดจาก 2 แหล่ง ดังนี้ * แหล่งกำเนิดจากการเผาไหม้เชื้อเพลิงที่หม้อ ไอน้ำ ซึ่งทางโครงการจะมีการควบคุมฝุ่น ละอองโดยจัดให้มีระบบดักฝุ่นแบบไฟฟ้า สถิต (ESP) ซึ่งจะต้องได้รับการรับรองจาก วิศวกรผู้ออกแบบ และกำหนดค่าควบคุมการ ระบายมลสารต่ำกว่าค่าที่กฎหมายกำหนด รวมถึงมีมาตรการติดตามตรวจสอบปริมาณ มลสารที่ระบายออกจากปล่องอย่างต่อเนื่อง โดยการติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดคุณภาพ อากาศที่ปลายปล่องระบายอากาศแบบต่อเนื่อง และมีการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณชุมชน ทุก 6 เดือน * แหล่งกำเนิดที่ไม่ได้เกิดจากการเผาไหม้ ได้แก่ การฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองจากการ เก็บและการลำเลียงถ่าน ซึ่งโครงการจะมีการ เก็บถ่านไว้ในไซโล รวมถึงการลำเลียงถ่านจะใช้ สายพานลำเลียงระบบปิด นอกจากนี้จะมี การปลูกต้นไม้เพื่อใช้เป็นแนวบังลมและเพื่อ ป้องกันฝุ่นละอองอีกทางหนึ่งด้วย
2) มีประสบการณ์ศึกษาดูงานในพื้นที่ จังหวัดระยอง ได้รับทราบข้อมูลจาก โรงงานและได้ลงไปรับฟังประชาชนใน พื้นที่รอบ ๆ ซึ่งมีผลกระทบด้านสุขภาพ จากมลพิษของโรงงาน จึงมีความห่วง กังวลผลกระทบจากโครงการนี้	- พื้นที่จังหวัดระยองเป็นพื้นที่อุตสาหกรรมหนัก ซึ่งมีทั้งโรงไฟฟ้าที่มีกำลังการผลิตมากกว่า โครงการหลายเท่า มีโรงไฟฟ้าถ่านหิน และมี โรงงานกลุ่มปิโตรเคมี ดังนั้นรูปแบบผลกระทบ จะแตกต่างกันโดยสิ้นเชิง ซึ่งผลกระทบหลักมีทั้ง สารเคมี สารระเหย และมลสารอื่น ๆ ซึ่งแตก

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	คำชี้แจง
(ผู้แทนสภาองค์กรชุมชนตำบลทุ่งสง)	ต่างจากโครงการประเภทโรงไฟฟ้าชีวมวล ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากโครงการไม่สามารถ นำไปเปรียบเทียบกับพื้นที่มาบตาพุด จังหวัด ระยองได้ โดยผลกระทบหลักของโครงการจะ เป็นฝุ่นละออง ซึ่งปัจจุบันเทคโนโลยีมีความ ทันสมัยจะทำให้มีมลพิษลดลง เช่น มีเครื่องดัก จับฝุ่น
3. ด้านเศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วม	
3.1 โรงไฟฟ้านำมาซึ่งความแตกแยกขัดแย้งใน ชุมชน 3.2 การรับทราบข้อมูลจากพนักงานจากโรงงาน ที่อื่นที่มีลักษณะเดียวกัน ระบุว่าโรงงานมี ผลกระทบมาก และมีการร้องเรียนเรื่อง ผลกระทบทางพาราในพื้นที่ใกล้เคียงตาย บ้านเรือนแตกร้าง หากเป็นไปได้ไม่ยอให้ มีโครงการ (ผู้แทนสภาองค์กรชุมชนตำบลทุ่งสง)	- โครงการจะนำความคิดเห็นที่ได้รับไปปรับปรุง แผนงานด้านสังคมและชุมชน เข้าพบปะพูดคุยเพื่อ สื่อสารกับประชาชน โดยชี้แจงข้อมูลและทำ ความเข้าใจให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน พร้อม ทั้งรับฟังข้อเสนอแนะและข้อห่วงกังวล ก่อนนำ กลับมาวางแผนและแก้ไขเพื่อลดความวิตก กังวลของประชาชน
3.3 มีประชาชนลงชื่อเข้าร่วมจำนวนมาก แต่ไม่ มีการเข้าร่วม ที่เหลือส่วนใหญ่เป็น ประชาชนจากหมู่ 9 (ผู้แทนสภาองค์กรชุมชนตำบลทุ่งสง)	- ประชาชนได้มีการเข้าร่วมลงทะเบียนและรับ เอกสารประกอบการประชุม แต่มีบางส่วนได้ เข้าร่วมประชุม แต่ไม่ได้เข้าร่วมประชุมจนจบ และมีบางส่วนที่ขอรับเอกสาร พร้อมฝาก ประเด็นคำถาม ข้อเสนอแนะ และแบบประเมิน หลังการประชุม อย่างไรก็ตาม บริษัทที่ปรึกษา จะทำการระบุเป็นหมายเหตุว่ามีผู้เข้าร่วม ประชุมที่อ่านจากผู้ลงทะเบียนทั้งหมด
3.4 บริษัทมีความรับผิดชอบมากแค่ไหน เมื่อเกิด มลภาวะในชุมชน จะให้ความช่วยเหลือทุก กรณีหรือไม่ 3.5 ถ้ามีผลกระทบต่อชุมชนทางโรงงานจะ ช่วยเหลือเยียวยาอย่างไร ผ่านทางใด (ใบคำถาม, ประชาชน หมู่ที่ 10 บ้านไผ่ยางปัก)	- ในกรณีที่เกิดผลกระทบหรือปัญหาในการ ดำเนินงาน ทางชุมชนสามารถร้องเรียนผ่าน ช่องทางต่าง ๆ มายังโครงการ ได้แก่ โดยวาจา โทรศัพท์ หรือแบบฟอร์มคำร้อง โดยโครงการจะ ดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยเร็ว และแจ้ง ความคืบหน้าให้ผู้ร้องเรียนทราบทุก ๆ 7 วัน

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	คำชี้แจง
	นอกจากนี้ โครงการจะจัดให้มีทีมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการเข้าพบปะพูดคุยและสร้างความคุ้นเคยกับประชาชน ผู้นำชุมชน หน่วยงานและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องเพื่อติดตามเฝ้าระวัง และรับเรื่องร้องเรียน/ความเดือดร้อนรำคาญที่เกิดขึ้นตลอดระยะเวลาดำเนินการ โดยนำข้อเสนอแนะกลับ มาวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและวางแผนในการดำเนินการเพื่อลดผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชน - ตาม พ.ร.บ. สิ่งแวดล้อมฉบับใหม่ กำหนดให้มีการชดเชยเยียวยา และโรงไฟฟ้ามีกองทุนสามารถใช้ในการชดเชยเยียวยาประชาชนในกรณีที่ได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ และโครงการยังมีคณะกรรมการไตรภาคีหรือคณะกรรมการติดตามตรวจสอบฯ โดยในคณะกรรมการฯ จะมีตัวแทนจากชุมชนเกินกึ่งหนึ่งของคณะกรรมการฯ ทั้งหมด
3.6 การก่อสร้างโรงไฟฟ้าจะส่งผลให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับประโยชน์ด้านใดบ้าง (ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี)	- ทำให้มีงบประมาณจากการเก็บภาษีมาใช้ในการพัฒนาชุมชนมากขึ้น - การจัดตั้งกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ซึ่งกองทุนดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดสรรเงินในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและสิ่งแวดล้อมในชุมชนรอบพื้นที่โรงไฟฟ้า - สร้างอาชีพและรายได้ให้กับคนในท้องถิ่น - มีการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนจากกิจกรรมด้านมวลชนสัมพันธ์ของโครงการเพิ่มขึ้น ทั้งในด้านการศึกษา การดูแลสิ่งแวดล้อม และการพัฒนาชุมชน

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	คำชี้แจง
4. ข้อเสนอแนะ	
4.1 ด้านรายละเอียดโครงการ	- การให้ข้อมูลเรื่องระบบการเผาไหม้ มลพิษทางอากาศ เปรียบเทียบการเผาไหม้ระบบปิดของโครงการและการเผากลางแจ้ง ข้อดี ข้อเสีย ให้ทำคู่มือประชาชน สื่อสารลงสู่ชุมชน (ผู้แทนจากสาธารณสุขจังหวัดนครศรีธรรมราช)
4.2 ด้านสิ่งแวดล้อม	- การมีโครงการจะก่อให้เกิดการแย่งชิงทรัพยากรอื่น ๆ รวมถึงผลกระทบด้านมลพิษ การคมนาคม และบริการสุขภาพ - จากการนำเสนอในเรื่องของน้ำทิ้งจากโครงการที่จะมีการระบายลงสู่ห้วยตะเคียนจะทำให้คุณภาพน้ำในห้วยตะเคียนดีขึ้นนั้นประชาชนไม่ต้องการ (ผู้แทนสภาองค์กรชุมชนตำบลทุ่งสง)
4.3 ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน	- ควรให้ประชาชนได้เห็นข้อมูลจริงเชิงประจักษ์ - ให้การสนับสนุนน้ำเพื่อระบบประปาชุมชน - ตั้งกองทุนผู้ได้รับผลกระทบจากโรงไฟฟ้า - หากมีโรงไฟฟ้าจะทำให้ไม่มีความเจริญโรงแรม โรงพยาบาลเข้ามาในพื้นที่ (ผู้แทนสภาองค์กรชุมชนตำบลทุ่งสง)
4.4 อื่น ๆ	- การให้ข้อมูลเรื่องการส่งเสริมพืชสวนปาล์พลังงาน เพื่อเป็นทางเลือกในการสร้างอาชีพในชุมชน (ผู้แทนจากสาธารณสุขจังหวัดนครศรีธรรมราช)

ตารางที่ 3 เวทีตำบลแก้วแสน

สรุปความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ/ ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ

จากการประชุมฯ วันเสาร์ที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2563 เวลา 11.10-12.05 น.

ณ ศาลาการเปรียญวัดเทพประสิทธิ์ ตำบลแก้วแสน อำเภอนาบอน จังหวัดนครศรีธรรมราช

ประเด็นคำถาม	คำชี้แจง
1. ด้านรายละเอียดโครงการ	
1.1 ทำไมไม่นำเสนอสิ่งที่จะต้องขออนุญาต แล้วทาง หน่วยงานยังไม่อนุญาต เช่น การจัดการขยะ และการระบายน้ำทิ้ง (ประชาชนหมู่ 1 ตำบลแก้วแสน)	- ทางโครงการได้ดำเนินการขออนุญาตระบาย น้ำทิ้งต่อกรมเจ้าท่าเป็นที่เรียบร้อยแล้ว แต่ ปัจจุบันกรมเจ้าท่ายังมิได้ออกหนังสืออนุญาต เนื่องจากต้องใช้รายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม (EIA) ประกอบการอนุญาต สำหรับเรื่องของการจัดการขยะทั่วไป โครงการ จะส่งให้หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องนำไป กำจัดการหลักสุขาภิบาล (องค์การบริหารส่วน ตำบลแก้วแสน) โครงการได้ดำเนินการขออนุญาต อนุญาตเป็นที่เรียบร้อยแล้ว
2. ด้านสิ่งแวดล้อม	
2.1 การใช้น้ำ	
1) ให้บริษัทขยายความเรื่องการจัดหาน้ำ ให้กับทางบริษัทฯ (ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการ กำกับกิจการพลังงาน ประจำเขต 11 (สุราษฎร์ธานี))	- ในการสูบน้ำไปใช้งานทางบริษัทจัดหาน้ำ จะต้องทำเรื่องขออนุญาตไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องก่อน โดยทางบริษัทจัดหาน้ำจะต้อง แสดงรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง ซึ่งทางหน่วยงาน ดังกล่าวจะพิจารณาถึงความเหมาะสม พร้อม ทั้งกำหนดเงื่อนไขต่าง ๆ ก่อนจะออกใบอนุญาต
2.2 คุณภาพน้ำ	
1) จากการนำเสนอในเรื่องน้ำเสียที่โครงการมี การปล่อยลงห้วยตะเคียน ธรรมชาติของ น้ำจะไหลลงสู่ที่ต่ำ จึงกังวลว่าน้ำเสียจะ ไหลจนไปถึงแม่น้ำตาปี และอ่าวไทย ทาง โครงการจะมีการจัดการหรือรับผิดชอบ อย่างไร ทางที่ดีที่สุดไม่อยากให้มีโครงการ (ผู้แทนจากสภาองค์กรชุมชนตำบลทุ่งสง)	- น้ำเสียโรงไฟฟ้าแตกต่างกับโรงงานอุตสาหกรรม อื่น ๆ โดยส่วนใหญ่เป็นน้ำระบายทิ้งจากหอ หล่อเย็น ซึ่งเป็นน้ำที่ใช้แลกเปลี่ยนความร้อน และไม่ได้สัมผัสกับสารเคมีที่เป็นอันตราย ตกค้างยาวนานในสิ่งแวดล้อม อีกส่วนหนึ่งเป็น น้ำระบายทิ้งจากหม้อไอน้ำซึ่งเป็นน้ำระบายทิ้ง จากหม้อไอน้ำ โดยผลกระทบจากน้ำทิ้งส่วน

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	คำชี้แจง
	ใหญ่จะเป็นเรื่องของอุทกภัย และของแข็งแขวนลอยในน้ำ มีค่าความสกปรกต่ำ โดยน้ำระบายทิ้งจากโครงการจะมีการตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง เพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานตามคำสั่งกรมชลประทานและประกาศกรมเจ้าท่า ก่อนระบายออกสู่ห้วยตะเคียน อีกทั้ง โครงการได้กำหนดมาตรการในการระบายน้ำลงสู่ห้วยตะเคียน โดยโครงการจะไม่ระบายน้ำทิ้งลงสู่ห้วยตะเคียน ในกรณีที่ห้วยตะเคียนมีระดับน้ำอยู่ต่ำกว่า +40.73 ม.รทก. หรือเทียบเท่าระดับน้ำลึก 0.20 เมตร และกรณีที่ห้วยตะเคียนมีระดับน้ำอยู่สูงกว่า +41.73 ม.รทก. หรือเทียบเท่าระดับน้ำลึก 1.20 เมตร เพื่อเป็นการควบคุมคุณภาพน้ำ อัตราการไหลของน้ำและป้องกันกัดเซาะตลิ่ง อย่างไรก็ตามหากมีผลกระทบเกิดขึ้นทางโครงการจะรับผิดชอบต่อสิ่งที่เกิดขึ้นทั้งหมด
3. ด้านเศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วม	
3.1 มีข้อสังเกตว่าการที่บริษัทฯ ส่งรายงานฯ เข้า สม. พิจารณา พบว่าโครงการมีการจัดรับฟังความคิดเห็นพร้อมกัน 2 โครงการ จึงให้ดำเนินการจัดประชุมเพื่อรับฟังแยกรายโครงการเพิ่มเติม และทางบริษัทฯ ได้มาดำเนินการครั้งนี้ โดยเวทีนี้โครงการฯ นาบอน 2 มีการให้ข้อมูลไม่มาก สั้น ๆ ซึ่งไม่ถูกต้อง (ผู้แทนจากสภาองค์กรชุมชนตำบลทุ่งสง)	- เหตุผลที่ทำการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นร่วมกันที่ผ่านมานั้น เนื่องจากโครงการและโครงการฯ นาบอน 1 มีพื้นที่ติดกัน ใช้สาธารณูปโภคร่วมกัน อีกทั้งในการประเมินผลกระทบบริษัทที่ปรึกษาจะทำการประเมินผลกระทบในกรณีที่ทั้งสองโครงการดำเนินการพร้อมกันทั้งในช่วงก่อสร้างและดำเนินการ ดังนั้นจึงได้ทำการจัดประชุมพร้อมกันทั้ง 2 โครงการ แต่เนื่องจากทางคณะกรรมการผู้ชำนาญการมีความเห็นว่าทั้งสองโครงการเป็นคนละนิติบุคคล ประกอบกับโครงการมีข้อมูลที่เปลี่ยนแปลงไป จึงได้มีมติให้มีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนแบบแยกรายโครงการเพิ่มเติม

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	คำชี้แจง
	- ในการชี้แจงโครงการนั้น ภายหลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของโครงการฯ นาบอน 1 และไม่มีคำถามต่อโครงการฯ นาบอน 1 แล้ว บริษัทที่ปรึกษาจึงได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของโครงการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุมของโครงการยังคงเป็นกลุ่มเดียวกันกับที่เข้ามารับฟังของโครงการฯ นาบอน 1 ดังนั้น บริษัทที่ปรึกษาจึงได้นำเสนอรายละเอียดโครงการที่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากการชี้แจงคราวก่อน รวมถึง นำเสนอว่าประเด็นใดที่มีความคล้ายคลึงกับโครงการฯ นาบอน 1 และประเด็นใดที่มีความแตกต่างกับโครงการฯ นาบอน 1 ก็จะมีการอธิบายเพิ่มเติมในรายละเอียดเพื่อแสดงให้เห็นว่าทั้งสองโครงการมีความแตกต่างกันอย่างไร เช่น โครงการจะรับผิดชอบในเรื่องระบบผลิตน้ำใช้ โครงการฯ นาบอน 1 จะรับผิดชอบในเรื่องการจัดการเชื้อเพลิงอย่างไรก็ตาม แม้ว่าประชาชนกลุ่มนี้จะได้รับทราบข้อมูลโครงการฯ นาบอน 2 ไปในช่วงเข้าแล้ว บริษัทที่ปรึกษาพร้อมที่จะนำเสนอ และรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่จะเข้ามาร่วมประชุมในช่วงบ่ายตามกำหนดการที่แจ้งไว้

ตารางที่ 4 เวทีตำบลปริก

สรุปความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ/ ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ

จากการประชุมฯ วันอาทิตย์ที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2563

เวลา 10.40-11.20 น. และ 13.30-13.40

ณ หอประชุมโรงเรียนวัดควน ตำบลปริก อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช

ประเด็นคำถาม	คำชี้แจง
1. ด้านรายละเอียดโครงการ	
1.1 ไม่อยากให้ใช้เชื้อเพลิงขยะแปรรูป (ใบคำถาม: ประชาชนหมู่ที่ 3 บ้านไสเทียม ตำบลปริก)	- เนื่องจากในขั้นตอนที่โครงการยื่นประมูล โครงการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนใน แบบผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็ก โครงการได้ระบุว่า จะมีการใช้เชื้อเพลิงขยะแปรรูปเป็นเชื้อเพลิง แต่ ปัจจุบันในพื้นที่ยังไม่มีแหล่งผลิตเชื้อเพลิงขยะ แปรรูป ซึ่งทางโครงการจะเดินเครื่องโดยใช้ เชื้อเพลิงไม้สับแทน อย่างไรก็ตาม บริษัทที่ ปรึกษาได้ศึกษาถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นใน กรณีโครงการสามารถจัดหาเชื้อเพลิงขยะแปรรูป เป็นที่เรียบร้อยแล้ว
1.2 วัสดุหรือเชื้อเพลิงสามารถขายให้โครงการ โดยตรงหรือต้องขายผ่านรัฐวิสาหกิจชุมชน (ใบคำถาม: ประชาชนหมู่ที่ 3 บ้านไสเทียม ตำบลปริก)	- ชุมชนสามารถขายเชื้อเพลิงให้แก่โครงการผ่าน ทางโรงงานผลิตไม้ฯ ซึ่งเป็นของบริษัทในเครือ ได้โดยตรง
2. ด้านสิ่งแวดล้อม	
2.1 คุณภาพน้ำ	
มีการบำบัดน้ำอย่างไร และเพียงพอหรือไม่ (ใบคำถาม: ประชาชนหมู่ที่ 3 บ้านไสเทียม ตำบลปริก)	- น้ำเสียที่เกิดขึ้นจากโครงการจะถูกรวบรวมไปยัง บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำ เพื่อตรวจสอบคุณภาพ น้ำทิ้งให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกรม ชลประทานและกรมเจ้าท่า และนำไปพักไว้ใน บ่อพักน้ำทิ้งที่มีปริมาตร 1,050 ลูกบาศก์เมตร (เก็บได้ไม่น้อยกว่า 3 วัน) โดยน้ำทิ้งมีคุณภาพ ตามเกณฑ์มาตรฐานจะแบ่งการจัดการออก 2 ส่วน โดยโครงการจะนำโปรดน้ำพื้นที่สีเขียว และ จะระบายน้ำลงสู่ห้วยตะเคียน ในกรณีที่โครงการ ไม่สามารถระบายลงสู่ห้วยตะเคียนได้ โครงการ

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	คำชี้แจง
	จะส่งน้ำส่วนนี้ไปเก็บไว้ยังบ่อพักน้ำทิ้งรวม ปริมาตร 17,833.33 ลูกบาศก์เมตร ซึ่งสามารถ เก็บน้ำได้ประมาณ 2 เดือน และทยอยระบาย ลงสู่ห้วยตะเคียนหาคระดับน้ำในห้วยตะเคียน อยู่ในระดับที่โครงการสามารถระบายได้ ทั้งนี้ ในกรณีที่น้ำทิ้งมีคุณภาพไม่เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานที่กำหนด เครื่องตรวจวัดคุณภาพน้ำ จะส่งสัญญาณสลับวาล์วน้ำทิ้งเพื่อส่งไปยังบ่อ พักน้ำทิ้งฉุกเฉิน ซึ่งมีปริมาตร 350 ลูกบาศก์ เมตร (เก็บได้ไม่น้อยกว่า 1 วัน) ก่อนส่งไปกำจัด ยังหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากทางราชการ ต่อไป
3. ด้านเศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วม	
3.1 อยากให้โครงการเข้ามาในชุมชนด้วยความจริงใจ	- โครงการจะนำความคิดเห็นที่ได้รับไปปรับปรุง แผนงานด้านสังคมและชุมชน และจะเข้าพบปะ พูดคุยเพื่อสื่อสารกับประชาชน โดยชี้แจงข้อมูล และทำความเข้าใจให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน พร้อมทั้งรับฟังข้อเสนอแนะและข้อห่วงกังวล ก่อนนำกลับมาวางแผนและแก้ไขเพื่อลดความ วิตกกังวลของประชาชน
3.2 การรับมือความคิดเห็นต่างของประชาชนในพื้นที่ (ใบคำถาม: ประชาชนหมู่ที่ 7 บ้านควนลำภู ตำบลปรัก)	
4. ด้านสุขภาพ	
กังวลผลกระทบต่อสุขภาพด้านระบบ ทางเดินหายใจที่อาจเกิดขึ้นในชุมชนที่อยู่ใน รัศมี 5 กิโลเมตร (ใบคำถาม: ประชาชนหมู่ที่ 7 บ้านควนลำภู ตำบลปรัก)	- มลสารหลักจากการเผาไหม้เชื้อเพลิงของ โครงการขึ้นอยู่กับองค์ประกอบเชื้อเพลิง ซึ่ง มลสารที่สำคัญ คือ ฝุ่นละออง โดยเชื้อเพลิง ของโครงการมีองค์ประกอบของกำมะถันต่ำ จึง ก่อให้เกิดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ต่ำ ส่วนก๊าซ ในโตรเจนไดออกไซด์มีค่าต่ำ เนื่องจากมี อุณหภูมิในการเผาไหม้ไม่เกิน 1,300 องศา เซลเซียส และในกรณีที่โครงการใช้เชื้อเพลิง ขยะแปรรูปเป็นเชื้อเพลิงได้พิจารณาถึงการเกิด มลสารจำพวกสารประกอบไดออกซินและก๊าซ ไฮโดรเจนคลอไรด์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่ง โครงการได้มีการกำหนดมาตรการเชิงป้องกัน

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	คำชี้แจง
	เพื่อลดผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นให้น้อยที่สุด โดยคุมค่าความเข้มข้นของมลสารที่ระบายออก จากปล่องให้มีค่าต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน รวมถึง จะมีการติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดคุณภาพอากาศ แบบต่อเนื่อง (CEMS) ที่บริเวณปลายปล่องของ โครงการ ดังนั้น หากมีค่าของมลสารที่ระบาย ออกจากปล่องผิดปกติ โครงการจะทราบและ ดำเนินการตรวจสอบและแก้ไขได้ทันที อย่างไรก็ตามหากโครงการไม่สามารถแก้ไขได้โครงการ จะหยุดเดินเครื่องทันที - ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการประเมินผลกระทบ ผลกระทบด้านคุณภาพอากาศจากการคาดการณ์ ด้วยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ของโครงการ ร่วมกับโครงการฯ นาบอน 2 ในกรณีที่มีการใช้ เชื้อเพลิงขยะแปรรูป ซึ่งพิจารณาถึงสารประกอบ ไดออกซินและก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์ และกรณี ที่โครงการมีการระบายมลสารสูงสุด พบว่า ค่าที่ได้จากการศึกษาอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รวมทั้งในกรณีรวมค่าพื้นฐานจากการตรวจวัด คุณภาพอากาศในบรรยากาศด้วยแล้ว และเมื่อ พิจารณาผลกระทบจากการได้รับสัมผัสมลสาร ทางอากาศจากโครงการและโครงการฯ นาบอน 2 ทั้งกรณีผลกระทบเฉียบพลัน (ระยะสั้น) และ เรื้อรัง (ระยะยาว) พบว่า ค่าสัดส่วนความเสี่ยง ของการเกิดผลกระทบสุขภาพ (HQ) มีค่าน้อย กว่า 1 ทั้งระยะสั้นและระยะยาว หมายถึงทุก พื้นที่มีความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ปลอดภัยต่อ สุขภาพ - โครงการมีการตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ปล่อง ระบายอากาศและบริเวณชุมชนโดยรอบ โครงการปีละ 2 ครั้ง รวมทั้งรวบรวมสถิติการ เจ็บป่วยของประชาชนโดยรอบ และทำการ สืบรวจข้อมูลครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาเพื่อเป็น การเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นอีกทาง หนึ่ง

ตารางที่ 5 เวทีตำบลหลักข้างและข้างกลาง

สรุปความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ/ ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ

จากการประชุมฯ วันจันทร์ที่ 19 ตุลาคม พ.ศ. 2563

เวลา 11.15-11.35 น. และ 13.20-13.50

ณ ศาลาการเปรียญวัดหลักข้าง ตำบลหลักข้าง อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์

ประเด็นคำถาม	คำชี้แจง
1. ด้านสิ่งแวดล้อม	
1.1 การใช้น้ำ	
1) โครงการจะต้องทำตามสัญญาที่ให้ไว้ว่าจะสูบน้ำเฉพาะเดือนที่มีน้ำเพียงพอ และขออย่าสูบน้ำในช่วงหน้าแล้ง (ใบคำถาม: ประชาชนหมู่ที่ 4 บ้านหนองเตย ตำบลหลักข้าง) 2) น้ำจะมีเพียงพอให้ประชาชนได้ใช้ตลอดหรือไม่ เนื่องจากโครงการมีการสูบน้ำไปใช้ในปริมาณมาก โดยทำการสูบน้ำจากแหล่งน้ำสาธารณะในชุมชนและบริเวณใกล้เคียง (ใบคำถาม: ประชาชนหมู่ที่ 6 บ้านหลักข้าง ตำบลหลักข้าง)	- การที่โครงการรับน้ำจากบริษัทจัดหาน้ำถือว่าส่งผลกระทบต่อชุมชนทางอ้อม โครงการได้จึงกำหนดมาตรการเพื่อลดความกังวลของชุมชน โดยจะจัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมกับโครงการนาบอน 1 และบริษัทจัดหาน้ำ รวมถึงจัดให้มีระบบตรวจสอบที่สามารถแสดงผลออนไลน์มายังโครงการและโครงการนาบอน 1 เพื่อให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลและสามารถตรวจสอบว่าบริษัทจัดหาน้ำจะไม่ทำการสูบน้ำในช่วงฤดูแล้ง และให้มีการปิดล็อกเครื่องสูบน้ำในช่วงฤดูแล้งเพื่อป้องกันการสูบน้ำในช่วงดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับประชาชน โครงการจะให้คณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ประกอบ ด้วยผู้แทนจากชุมชน ผู้แทนจากภาครัฐ ผู้ทรง คุณวุฒิที่มีความรู้ในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผู้แทนจากโครงการ มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการ - นอกจากนี้ โครงการได้พิจารณาให้ชุมชนข้างเคียงสามารถนำน้ำที่ผ่านการบำบัดแล้วของโครงการไปใช้ประโยชน์ได้ในช่วงฤดูแล้ง ในกรณีโครงการมีปริมาณน้ำเหลือเพียงพอ

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	คำชี้แจง
1.2 คุณภาพน้ำ	
กังวลน้ำทิ้งจากโครงการที่จะระบายลงสู่ห้วยตะเคียน จะเหมือนกับโรงงานผลิตยาง ที่มีกลิ่นเหม็น (ผู้แทนจากโรงเรียนวัดหลักช้าง)	- น้ำเสียโรงไฟฟ้าแตกต่างกับโรงงานอุตสาหกรรมอื่น ๆ โดยส่วนใหญ่เป็นน้ำระบายทิ้งจากหอหล่อเย็น ซึ่งเป็นน้ำที่ใช้แลกเปลี่ยนความร้อน ไม่ได้สัมผัสกับสารเคมีที่เป็นอันตรายตกค้างยาวนานในสิ่งแวดล้อม อีกส่วนหนึ่งเป็นน้ำระบายทิ้งจากหม้อไอน้ำซึ่งเป็นน้ำระบายทิ้งจากหม้อไอน้ำ โดยผลกระทบจากน้ำทิ้งส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องของอุณหภูมิ และของแข็งแขวนลอยในน้ำ มีค่าความสกปรกต่ำ โดยน้ำระบายทิ้งจากโครงการจะมีการตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง เพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานตามคำสั่งกรมชลประทานและประกาศกรมเจ้าท่า ก่อนระบายออกสู่ห้วยตะเคียน อีกทั้ง โครงการได้กำหนดมาตรการในการระบายน้ำลงสู่ห้วยตะเคียน โดยโครงการจะไม่ระบายน้ำทิ้งลงสู่ห้วยตะเคียน ในกรณีที่ห้วยตะเคียนมีระดับน้ำอยู่ต่ำกว่า +40.73 ม.รทก. หรือเทียบเท่าระดับน้ำลึก 0.20 เมตร และกรณีที่ห้วยตะเคียนมีระดับน้ำอยู่สูงกว่า +41.73 ม.รทก. หรือเทียบเท่าระดับน้ำลึก 1.20 เมตร เพื่อเป็นการควบคุมคุณภาพน้ำ อัตราการไหลของน้ำและป้องกันกัดเซาะตลิ่ง - นอกจากนี้โครงการจัดให้มีการรับเรื่องร้องเรียนโดยในกรณีที่มีข้อร้องเรียนของชุมชน บริษัท ฯ ต้องรีบแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยเร็ว พร้อมบันทึกเป็นรายงานไว้ด้วยอย่างไรก็ตามหากมีผลกระทบเกิดขึ้นทางโครงการจะรับผิดชอบต่อสิ่งที่เกิดขึ้นทั้งหมด

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	คำชี้แจง
1.3 คุณภาพอากาศ	
โครงการจะรับรองความปลอดภัยด้านมลพิษทางอากาศได้หรือไม่ (ใบคำถาม: ประชาชนหมู่ที่ 4 บ้านหนองเตย ตำบลหลักช้าง)	- มลสารหลักจากการเผาไหม้เชื้อเพลิงของโครงการขึ้นอยู่กับองค์ประกอบเชื้อเพลิง ซึ่งมลสารที่สำคัญ คือ ฝุ่นละออง โดยเชื้อเพลิงของโครงการมีองค์ประกอบของกำมะถันต่ำ จึงก่อให้เกิดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ต่ำ ส่วนก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์มีค่าต่ำ เนื่องจากมีอุณหภูมิในการเผาไหม้ไม่เกิน 1,300 องศาเซลเซียส และในกรณีที่โครงการใช้เชื้อเพลิงขยะแปรรูปเป็นเชื้อเพลิงได้พิจารณาถึงการเกิดมลสารจำพวกสารประกอบไดออกซินและก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งโครงการได้มีการกำหนดมาตรการเชิงป้องกันเพื่อลดผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นให้น้อยที่สุด โดยคุมค่าความเข้มข้นของมลสารที่ระบายออกจากปล่องให้มีค่าต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน รวมถึงจะมีการติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดคุณภาพอากาศแบบต่อเนื่อง (CEMS) ที่บริเวณปลายปล่องของโครงการ ดังนั้น หากมีค่าของมลสารที่ระบายออกจากปล่องผิดปกติ โครงการจะทราบและดำเนินการตรวจสอบและแก้ไขได้ทันที อย่างไรก็ตามหากโครงการไม่สามารถแก้ไขได้โครงการจะหยุดเดินเครื่องทันที - โครงการจะให้คณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ประกอบด้วยผู้แทนจากชุมชน ผู้แทนจากภาครัฐ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผู้แทนจากโครงการ มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการ - โครงการมีการตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ปล่องระบายอากาศและบริเวณชุมชนโดยรอบโครงการปีละ 2 ครั้ง รวมทั้งรวบรวมสถิติการ

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	คำชี้แจง
	เจ็บป่วยของประชาชนโดยรอบ และทำการ สำรวจข้อมูลครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาเพื่อเป็น การเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นอีกทาง หนึ่ง
2. ข้อเสนอแนะ	
2.1 ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน - การมีโครงการในพื้นที่ที่มีผลดี ทำให้ลูกหลานมีงานทำ และประชาชนมีรายได้เสริมจากการนำ วัสดุทางการเกษตรมาขายให้กับโครงการ (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 บ้านบนควน ตำบลหลักช้าง) - โครงการจะก่อให้เกิดผลประโยชน์ต่อเกษตรกรที่ปลูกสวนยางพารา (สมาชิกสภาเทศบาลตำบลหลักช้าง)	