



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO., LTD.

39 ซอยลาดพร้าว 124 ถนนลาดพร้าว แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310
TEL: PHONE+66 (0) 2934 3233-47 FAX+66 (0) 2934 3248 E-MAIL:cot@cot.co.th www.cot.co.th



สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 12 (นครศรีธรรมราช)
รับที่ 1963
วันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๓



สมาชิกรายชื่อสมาชิกวิศวกรรมวิชาชีพสาขาวิชาชีพ
MEMBER OF INTERNATIONAL FEDERATION OF CONSULTING ENGINEERS

Our Ref. 40-201173/406144
26 ตุลาคม 2563

เรื่อง นำส่งสรุปการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เฉพาะโครงการ)
โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานสะอาดนาบอน 1 ของบริษัท เอซีอี โซลาร์ จำกัด

ส่วนอำนวยการ
เลขที่ 4216
วันที่ ๒๒ พ.ค. ๒๕๖๓

เรียน ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 12 (นครศรีธรรมราช)

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน จำนวน 1 ฉบับ

เพื่อ ผอ.สอ.ป.ที่ ๑๒ (นคร)
เลขที่ ๒๖๒
รับที่ 4๓๖๓

ตามที่ บริษัท เอซีอี โซลาร์ จำกัด ได้มอบหมายให้ บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT) (บริษัทที่ปรึกษา) เป็นผู้ดำเนินการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานสะอาดนาบอน 1 ตั้งอยู่ที่ตำบลทุ่งสง อำเภอนาบอน จังหวัดนครศรีธรรมราช (โครงการ) ตามแนวทางการจัดทำรายงานและการมีส่วนร่วมที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกำหนด ทั้งนี้ ในระหว่างวันที่ 16-19 ตุลาคม พ.ศ. 2563 ทางโครงการและบริษัทที่ปรึกษาได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งที่ 2 เพื่อชี้แจงข้อมูลเฉพาะโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานสะอาดนาบอน 1 ของบริษัท เอซีอี โซลาร์ จำกัด ต่อหน่วยงานราชการ ประชาชน และผู้มีส่วนได้เสีย ได้รับทราบถึงประเด็นรายละเอียดโครงการที่เปลี่ยนแปลงไปจากการให้ข้อมูลในช่วงการศึกษาและจัดทำรายงานฯ ที่ผ่านมา รวมทั้ง รับฟังความคิดเห็นต่อผลการศึกษามาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อนำไปพิจารณาประกอบการปรับปรุงรายงานฯ ให้มีความสมบูรณ์และครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

ในการนี้ บริษัทที่ปรึกษาขอส่งรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนฯ โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานสะอาดนาบอน 1 ของ บริษัท เอซีอี โซลาร์ จำกัด ข้างต้น พร้อมคำชี้แจง รายละเอียดดัง สิ่งที่ส่งมาด้วย 1 เพื่อตรวจสอบประเด็นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง พิจารณาให้ความอนุเคราะห์เผยแพร่แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องตามที่ท่านเห็นสมควร เพื่อเป็นประโยชน์ในการติดตามการดำเนินงานของโครงการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

- ส่วนอำนวยการ
- ส่วนจัดการที่ดินป่าไม้
- ส่วนจัดการป่าชุมชน
- ส่วนป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า
- ส่วนส่งเสริมการปลูกป่า

ขอแสดงความนับถือ

ชฎป รัตนา

(นางสาวธัญรัตน์ วงศกรณรัตน์)

ผู้จัดการโครงการ

บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

- ส่วนอำนวยการ
- ฝ่ายบริหารทั่วไป
 - ฝ่ายการเงินและบัญชี
 - ฝ่ายพัสดุ
 - ฝ่ายแผนงาน ติดตามและประเมินผล

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม :

คุณสุรพจน์ ปลีกกล้า (บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด : บริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม)

โทรศัพท์ : 02-9343233-47 ต่อ 520 มือถือ : 08-63522121 E-MAIL : surapot.p@cot.co.th



สรุปผลการประชุม

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (เฉพาะโครงการ)
ต่อการจัดทำร่างรายงานและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการ

โรงไฟฟ้าพลังงานสะอาด นามบอน 1

ของบริษัท เอเชีย โซลาร์ จำกัด





**สรุปการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2 (เฉพาะโครงการ)
ต่อการจัดทำร่างรายงานและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานสะอาดนาบอน 1 ของบริษัท เอซีอี โซลาร์ จำกัด
ตั้งอยู่ที่ ตำบลทุ่งสง อำเภอนาบอน จังหวัดนครศรีธรรมราช**

ตามที่ บริษัท เอซีอี โซลาร์ จำกัด ได้มอบหมายให้บริษัท คอนซิลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT) (บริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม) ดำเนินการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานสะอาดนาบอน 1 ในกรณี ทางบริษัทฯ ได้ดำเนินการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการประชุมฯ พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบข้อมูลโครงการที่เพิ่มเติมและเปลี่ยนแปลงไปจากการรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ผ่านๆ มา และแสดงความเห็น ข้อเสนอแนะต่อผลการศึกษา มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยได้จัดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในระหว่างวันที่ 16-19 ตุลาคม พ.ศ. 2563 รวม 4 เวที มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมฯ รวม 476 คน (ไม่รวมเจ้าของโครงการและบริษัทที่ปรึกษา) สรุปได้ดังตารางที่ 1 สำหรับภาพบรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ แสดงดังรูปที่ 1 ประเด็นความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ จากการประชุมฯ แสดงดังตารางที่ 2 ถึงตารางที่ 5

ตารางที่ 1

**การประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำร่างรายงานและมาตรการป้องกันและ
แก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานสะอาดนาบอน 1 ของบริษัท เอซีอี โซลาร์ จำกัด**

| วัน-เดือน-ปี | เวลา | สถานที่ | จำนวนผู้ลงทะเบียน (คน) | สรุปความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และ ข้อห่วงกังวล |
|--------------------------------------|--|---|---------------------------|---|
| วันศุกร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2563 | 10.00-12.00 น. | ศาลาการเปรียญวัดหนองดี ตำบลทุ่งสง อำเภอนาบอน | 154 | ตารางที่ 2 |
| วันเสาร์ที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2563 | 09.40-11.05 น. | ศาลาการเปรียญวัดเทพประสิทธิ์ (หนองยาง) ตำบลแก้วแสน อำเภอนาบอน | 148 | ตารางที่ 3 |
| วันอาทิตย์ที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2563 | 09.45-10.35 น. 12.45-13.30 น. ^{1/} | หอประชุมโรงเรียนวัดควน ตำบลบึง อำเภอบางขัน | 81 | ตารางที่ 4 |
| วันจันทร์ที่ 19 ตุลาคม พ.ศ. 2563 | 09.45-11.00 น. 13.00-13.20 น. ^{1/} | ศาลาการเปรียญวัดหลักช้าง ตำบลหลักช้าง อำเภอช้างกลาง | 93 | ตารางที่ 5 |
| รวม | | 4 ครั้ง | 476 คน | |

หมายเหตุ: ^{1/}เนื่องจากมีผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ของโครงการฯ นาบอน 2 ตามกำหนดการในช่วงบ่ายทางบริษัทที่ปรึกษาจึงได้นำเสนอรายละเอียดโครงการเพิ่มเติม เพื่อให้เห็นความเหมือนและข้อแตกต่างของทั้ง 2 โครงการ

เวทีที่ 1 ณ ศาลาการเปรียญวัดหนองดี ตำบลทุ่งสง อำเภอนาบอน



บรรยากาศลงทะเบียนเข้าร่วมประชุม

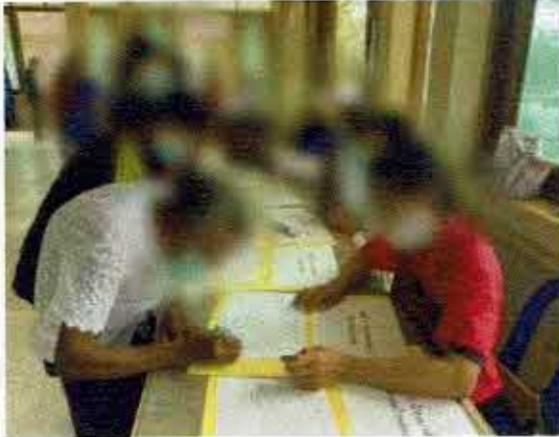


บรรยากาศการนำเสนอข้อมูลโครงการและผลการศึกษา



ผู้เข้าร่วมประชุมร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล

เวทีที่ 2 ณ ศาลาการเปรียญวัดเทพประสิทธิ์ (หนองยาง) ตำบลแก้วแสน อำเภอนาบอน



บรรยากาศลงทะเบียนเข้าร่วมประชุม



บรรยากาศการนำเสนอข้อมูลโครงการและผลการศึกษา

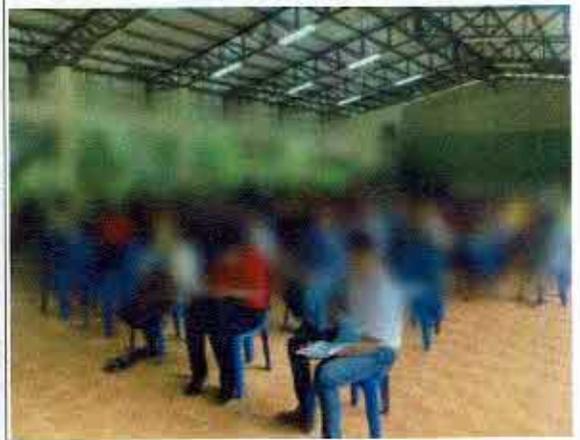


ผู้เข้าร่วมประชุมร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล

เวทีที่ 3 ณ หอประชุมโรงเรียนวัดควน ตำบลปริก อำเภอทุ่งใหญ่



บรรยากาศลงทะเบียนเข้าร่วมประชุม



บรรยากาศการนำเสนอข้อมูลโครงการและผลการศึกษา

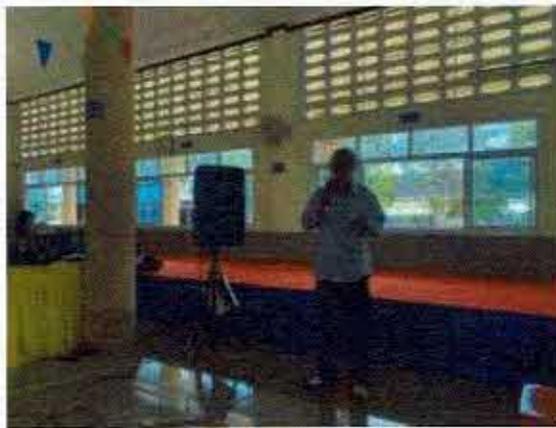
เวทีที่ 4 ณ ศาลาการเปรียญวัดหลักช้าง ตำบลหลักช้าง



บรรยากาศลงทะเบียนเข้าร่วมประชุม



บรรยากาศการนำเสนอข้อมูลโครงการและผลการศึกษา



ผู้เข้าร่วมประชุมร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล

รูปที่ 1 ภาพบรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็น



ตารางที่ 2 เวทีตำบลทุ่งสง

สรุปความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ/ ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ

จากการประชุมฯ วันศุกร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2563 เวลา 10.00-12.00 น.

ณ ศาลาการเปรียญวัดหนองดี ตำบลทุ่งสง อำเภอนาบอน จังหวัดนครศรีธรรมราช

| ประเด็นคำถาม | คำชี้แจง |
|---|--|
| 1. ด้านรายละเอียดโครงการ | |
| 1.1 กังวลว่าในอนาคตอาจใช้ถ่านหิน (ผู้แทนจากสภาองค์กรชุมชนตำบลทุ่งสง) | - ตามที่โครงการได้ผ่านการคัดเลือกให้เป็นโครงการที่ผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน ซึ่งโครงการจะมีการใช้เชื้อเพลิง 4 ชนิดเท่านั้น คือ ไม้สับ ทะลายปาล์ม เปลือกไม้ และเชื้อเพลิงขยะแปรรูป (RDF) โดยจะถูกกำหนดไว้ในเงื่อนไขการอนุญาต ดังนั้น โครงการจะไม่สามารถใช้ถ่านหินเป็นเชื้อเพลิงได้ |
| 1.2 มีความห่วงกังวลเรื่องการใช้เชื้อเพลิงขยะแปรรูป (RDF) การนำเสนอรายละเอียดการใช้เชื้อเพลิงดังกล่าวน้อย (ผู้แทนจากสภาองค์กรชุมชนตำบลทุ่งสง) | - เชื้อเพลิงขยะแปรรูป (RDF) คือ ขยะที่เผาไหม้ได้ โดยการนำขยะมูลฝอยชุมชนมาผ่านกระบวนการบำบัดทางกายภาพ เช่น การคัดแยก การลดขนาด และการลดความชื้น เป็นต้น เพื่อให้ได้วัสดุที่มีค่าความร้อน ขนาด และคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์ของการใช้งาน สะดวกต่อการขนส่งเหมาะสมในการนำไปใช้เป็นเชื้อเพลิง ซึ่งโครงการจะควบคุมค่าความร้อน ความชื้น และปริมาณคลอรีน (Cl ₂) ในเชื้อเพลิง ให้ได้ตามที่กำหนดในสัญญา ทั้งนี้ การนำขยะแปรรูป (RDF) มาใช้เป็นเชื้อเพลิงเสริมนั้น ปัจจุบันในพื้นที่ใกล้เคียงยังไม่มีแหล่งผลิตแต่อย่างใด ดังนั้นโครงการจะเดินเครื่องโดยใช้เชื้อเพลิงไม้สับแทน อย่างไรก็ตาม บริษัทที่ปรึกษาได้ศึกษาถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในกรณีที่โครงการสามารถจัดหาเชื้อเพลิงขยะแปรรูป (RDF) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว |
| 1.3 บริษัทมีการนำวัตถุดิบ (เชื้อเพลิง) ที่ใช้ในกระบวนการผลิตมาจากแหล่งใด (ใบคำถาม: ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี) | - เชื้อเพลิงไม้สับ ทะลายปาล์ม และเปลือกไม้ โครงการได้ทำสัญญาซื้อ-ขายกับผู้จัดหาในพื้นที่ใกล้เคียง - เชื้อเพลิงขยะแปรรูป (RDF) โครงการจะรับซื้อ |



ตารางที่ 2 (ต่อ)

| ประเด็นคำถาม | คำชี้แจง |
|--|---|
| | <p>มาจากบริษัทในเครือ (เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มี แหล่งผลิตในพื้นที่ใกล้เคียง) ในกรณีที่จัดหา เชื้อเพลิงขยะแปรรูป (RDF) ไม่ได้ โครงการจะ เดินเครื่องโดยใช้เชื้อเพลิงไม้สับแทน</p> |
| <p>1.4 การจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม ของโครงการไม่โปร่งใส เนื่องจาก หลีกเลี่ยงกฎหมาย โรงไฟฟ้าต่ำกว่า 50 เมกะ วัตต์ ไม่ต้องทำประชาคมทั้งจังหวัด (ผู้แทนจากสภาองค์กรชุมชนตำบลทุ่งสง)</p> | <ul style="list-style-type: none"> - กำลังการผลิตติดตั้ง 25 เมกะวัตต์ เป็นไปตามที่ บริษัท เอเชีย โซลาร์ จำกัด (โครงการ) และบริษัท ไบโอ เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด (โครงการฯ นาบอน 2) ได้ยื่นข้อเสนอขอขายไฟฟ้า (มีกำลังผลิต ติดตั้งที่เสนอโครงการละ 25 เมกะวัตต์) ภายใต้ โครงการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนใน แบบผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็ก SPP Hybrid Firm พ.ศ. 2560 ซึ่งในการประชุมของคณะกรรมการ กำกับกิจการพลังงานพิจารณาให้ทั้ง 2 บริษัทได้ ผ่านการคัดเลือก ซึ่งไม่ได้มีวัตถุประสงค์ที่จะ หลีกเลี่ยงกฎหมายแต่อย่างใด - ทั้งนี้ การรับฟังความคิดเห็นของโครงการเป็นไป ตามประกาศสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง แนวทางการมี ส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2562 เนื่องจากโครงการมีกำลังผลิต ติดตั้งสูงสุด 25 เมกะวัตต์ ซึ่งเข้าข่ายประเภท โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนที่มีกำลังผลิต กระแสไฟฟ้าตั้งแต่ 10 เมกะวัตต์ขึ้นไป จึงต้อง จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการกิจการ หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการ ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการ ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประกาศในราช |



ตารางที่ 2 (ต่อ)

| ประเด็นคำถาม | คำชี้แจง |
|--|---|
| | <p>มาจากบริษัทในเครือ (เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มี แหล่งผลิตในพื้นที่ใกล้เคียง) ในกรณีที่จัดหา เชื้อเพลิงขยะแปรรูป (RDF) ไม่ได้ โครงการจะ เดินเครื่องโดยใช้เชื้อเพลิงไม้สับแทน</p> |
| <p>1.4 การจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม ของโครงการไม่โปร่งใส เนื่องจาก หลีกเลี่ยงกฎหมาย โรงไฟฟ้าต่ำกว่า 50 เมกะ วัตต์ ไม่ต้องทำประชาคมทั้งจังหวัด (ผู้แทนจากสภาองค์กรชุมชนตำบลทุ่งสง)</p> | <ul style="list-style-type: none"> - กำลังการผลิตติดตั้ง 25 เมกะวัตต์ เป็นไปตามที่ บริษัท เอซีอี โซลาร์ จำกัด (โครงการ) และบริษัท ไบโอ เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด (โครงการฯ นาบอน 2) ได้ยื่นข้อเสนอขอขายไฟฟ้า (มีกำลังผลิต ติดตั้งที่เสนอโครงการละ 25 เมกะวัตต์) ภายใต้ โครงการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนใน แบบผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็ก SPP Hybrid Firm พ.ศ. 2560 ซึ่งในการประชุมของคณะกรรมการ กำกับกิจการพลังงานพิจารณาให้ทั้ง 2 บริษัทได้ ผ่านการคัดเลือก ซึ่งไม่ได้มีวัตถุประสงค์ที่จะ หลีกเลี่ยงกฎหมายแต่อย่างใด - ทั้งนี้ การรับฟังความคิดเห็นของโครงการเป็นไป ตามประกาศสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง แนวทางการมี ส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2562 เนื่องจากโครงการมีกำลังผลิต ติดตั้งสูงสุด 25 เมกะวัตต์ ซึ่งเข้าข่ายประเภท โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนที่มีกำลังผลิต กระแสไฟฟ้าตั้งแต่ 10 เมกะวัตต์ขึ้นไป จึงต้อง จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการกิจการ หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการ ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการ ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประกาศในราช |

ตารางที่ 2 (ต่อ)

| ประเด็นคำถาม | คำชี้แจง |
|--|---|
| | <p>กิจจานุเบกษา เล่มที่ 136 ตอนพิเศษ 3ง ลงวันที่ 4 มกราคม พ.ศ. 2562</p> |
| 2. ด้านสิ่งแวดล้อม | |
| 2.1 การใช้น้ำ | |
| <p>1) ผลกระทบต่อการใช้น้ำ ทั้งน้ำบาดาลในพื้นที่ใกล้เคียงและคลองมิน รวมถึงไม่มั่นใจในมาตรการที่กำหนดว่าให้มีการลือคฤณแจ</p> <p>2) น้ำดิบที่โครงการนำมาใช้ระบุว่าไม่ได้อยู่ในความรับผิดชอบของโครงการ แต่เป็นหน้าที่ของบริษัทผู้จัดหา น้ำ ซึ่งพื้นที่ดังกล่าวมีบ่อน้ำพอท่านคล้ายวาจาสิทธิ์ให้ชาวบ้านได้ใช้ประโยชน์ การที่บริษัทจัดหาน้ำขุดบ่อน้ำเพิ่มจะส่งผลกระทบต่อบ่อน้ำดังกล่าว</p> <p>3) ปัจจุบันพื้นที่มีปัญหาขาดแคลนน้ำ หากมีโรงไฟฟ้าเกิดขึ้นในพื้นที่ จะส่งผลกระทบต่อการแย่งน้ำใช้อย่างแน่นอน โดยเฉพาะน้ำใต้ดิน ส่งผลกระทบต่อเกษตรกรผู้ทำสวน ยางพารา เมื่อขาดน้ำ ทำให้ยางตายสวนป่าล้ม ถ้าไม่มีน้ำจะไม่มีผล</p> <p>(ผู้แทนจากสภาองค์กรชุมชนตำบลทุ่งสง)</p> | <p>- โครงการได้ให้ความสำคัญในเรื่องนี้ เนื่องจากจากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่ผ่านมาพบว่า ประชาชนมีความห่วงกังวลในเรื่องของการขาดแคลนน้ำใช้ ซึ่งการมีโครงการอาจส่งผลกระทบต่อชุมชน ดังนั้นโครงการจึงได้กำหนดมาตรการเพื่อลดความกังวล โดยจะประสานงานกับโครงการฯ นาบอน 2 ในการจัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมกับบริษัทจัดหาน้ำ รวมถึงจัดให้มีระบบตรวจสอบที่สามารถแสดงผลออนไลน์มายังโครงการและโครงการฯ นาบอน 2 เพื่อให้ประชาชนสามารถรับรู้ข้อมูลและสามารถตรวจสอบว่าบริษัทจัดหาน้ำจะไม่ทำการสูบน้ำในช่วงฤดูแล้ง และให้มีการปิดลือคเครื่องสูบน้ำในช่วงฤดูแล้งเพื่อป้องกันการสูบน้ำในช่วงดังกล่าว</p> <p>- ทั้งนี้เพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนโครงการจะให้คณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ประกอบด้วยผู้แทนจากชุมชน ผู้แทนจากภาครัฐ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมและผู้แทนจากโครงการ มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการ</p> <p>- โครงการได้พิจารณาให้ชุมชนข้างเคียงสามารถนำน้ำที่ผ่านการบำบัดแล้วของโครงการไปใช้ประโยชน์ได้ในช่วงฤดูแล้ง ในกรณีโครงการมีปริมาณน้ำเหลือเพียงพอ</p> <p>- การดำเนินงานของโครงการที่อาจส่งผลกระทบต่อน้ำใต้ดิน ได้แก่ การขุดบ่อน้ำต่าง ๆ ของ</p> |



ตารางที่ 2 (ต่อ)

| ประเด็นคำถาม | คำชี้แจง |
|--|--|
| | <p>โครงการ โครงการกำหนดให้บ่อพักน้ำทิ้ง และ บ่อพักน้ำทิ้งฉุกเฉินก่อสร้างเป็นบ่อตาดคอนกรีต บริเวณบ่อพักน้ำทิ้งรวมจะต้องจัดให้มีการปูบ่อ ด้วยพลาสติกกันซึม (HDPE) เพื่อป้องกันการ รั่วซึม และบริเวณบ่อหนองน้ำ โครงการจะทำการ ใช้ดินบดอัดให้แน่นเพื่อป้องกันน้ำจากบ่อซึม ออกและป้องกันน้ำใต้ดินจากบริเวณโดยรอบซึม เข้าสู่บ่อ และเมื่อพิจารณาแผนที่แสดงลักษณะ ทางอุทกธรณีวิทยาบริเวณที่ตั้งโครงการพบว่า บ่อ เก็บน้ำของโครงการมีความลึกน้อยกว่าความลึก เฉลี่ยของชั้นน้ำบาดาลในพื้นที่อำเภอนาบอน</p> |
| <p>4) การใช้น้ำจากคลองมินซึ่งเป็นแหล่งน้ำ สาธารณะ ให้ตรวจสอบการนำมาใช้ (ผู้แทนจากสภาองค์กรชุมชนตำบลทุ่งสง)</p> | <p>- ในการสูบน้ำไปใช้งานทางบริษัทจัดหาน้ำจะต้อง ทำเรื่องขออนุญาตไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ก่อน โดยบริษัทจัดหาน้ำจะต้องแสดงรายละเอียด ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งทางหน่วยงานดังกล่าวจะพิจารณา ถึงความเหมาะสม ศักยภาพของแหล่งน้ำที่ อนุญาตให้สูบน้ำได้โดยไม่กระทบการใช้น้ำของ ชุมชน พร้อมทั้งกำหนดเงื่อนไขต่าง ๆ ก่อนจะ ออกใบอนุญาต</p> |
| <p>2.2 คุณภาพน้ำ</p> | |
| <p>1) ผลกระทบต่อทรัพยากรนิเวศในน้ำในห้วย ตะเคียน (ผู้แทนจากสภาองค์กรชุมชนตำบลทุ่งสง)</p> | <p>- น้ำเสียจากโครงการส่วนใหญ่เป็นน้ำระบายทิ้ง จากหอหล่อเย็นและหม้อไอน้ำซึ่งมีความสกปรก ต่ำ โดยน้ำระบายทิ้งของโครงการจะถูกรวบรวม ไปยังบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำ เพื่อตรวจสอบ คุณภาพน้ำทิ้งให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกรม ชลประทานและกรมเจ้าท่า และนำไปพักไว้ใน บ่อพักน้ำทิ้งที่มีปริมาตร 1,050 ลูกบาศก์เมตร (เก็บได้ไม่น้อยกว่า 3 วัน) ทั้งนี้ในกรณีที่น้ำทิ้งมี คุณภาพไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด เครื่องตรวจวัดคุณภาพน้ำจะส่งสัญญาณสลับ วาล์วน้ำทิ้งเพื่อส่งไปยังบ่อพักน้ำทิ้งฉุกเฉิน ซึ่งมี ปริมาตร 350 ลูกบาศก์เมตร (เก็บได้ไม่น้อยกว่า</p> |

ตารางที่ 2 (ต่อ)

| ประเด็นคำถาม | คำชี้แจง |
|--|--|
| | <p>1 วัน) ก่อนส่งไปกำจัดยังหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากทางราชการต่อไป จากการจัดการน้ำเสียของโครงการดังกล่าวข้างต้น รวมถึงห้วยตะเคียนมีศักยภาพในการรองรับน้ำระบายทิ้งของโครงการที่เกิดขึ้นได้อย่างเพียงพอ อีกทั้งโครงการได้มีการศึกษาศักยภาพการรองรับของห้วยตะเคียน ซึ่งเป็นแหล่งรองรับน้ำทิ้งทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ โดยนำผลการศึกษาที่ได้มากำหนดเป็นมาตรการในการระบายน้ำลงสู่ห้วยตะเคียนแต่ละช่วงเวลาให้เหมาะสมกับขีดความสามารถของห้วย จึงทำให้ผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อทรัพยากรนิเวศในน้ำจึงอยู่ในระดับต่ำ</p> |
| <p>2.3 คุณภาพอากาศ</p> | |
| <p>1) เนื่องจากภูมิประเทศเป็นหุบเขา อากาศไม่กระจายตัว ส่งผลกระทบกับชุมชน การเดินเครื่องสูงสุดช่วงกลางคืน ส่งผลกระทบคนตักยาง</p> <p>2) การเผาไหม้เชื้อเพลิงจำนวนมาก เกิดมลพิษหมุนเวียนในพื้นที่ตลอดเวลา มีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน ผู้พัฒนาโครงการและบริษัทที่ปรึกษาไม่ได้มาอยู่ในพื้นที่รับผลกระทบเหมือนประชาชน</p> <p>(ผู้แทนจากสภาองค์กรชุมชนตำบลทุ่งสง)</p> | <p>- บริษัทที่ปรึกษาได้ใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ในการประเมินผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ ซึ่งในแบบจำลองได้พิจารณาถึงข้อมูล 3 ส่วนหลัก ได้แก่ 1) ข้อมูลแหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการและโครงการฯ นาบอน 2 ซึ่งได้พิจารณาถึงความสูงของปล่องที่เหมาะสมแล้ว 2) ข้อมูลอุตุนิยมวิทยาซึ่งได้รวบรวมข้อมูลทิศทางและความเร็วลมจากสถานีตรวจวัดอากาศดวง เนื่องจากอยู่ใกล้โครงการมากที่สุด รวมทั้งมีสภาพแวดล้อมและภูมิประเทศใกล้เคียงที่ตั้งโครงการ และ 3) ข้อมูลระดับความสูงของพื้นที่โดยรอบที่ตั้งโครงการ</p> <p>- ในการดำเนินโครงการจะมีการเดินเครื่องเพื่อผลิตไฟฟ้าตามปริมาณความต้องการใช้ไฟฟ้าของ กฟผ. กล่าวคือ ในช่วงที่มีความต้องการใช้ไฟฟ้าสูง (เวลา 09.00-22.00 น. วันจันทร์-ศุกร์) โครงการจะเดินเครื่องเต็มกำลังการผลิต และในช่วงที่มีความต้องการใช้ไฟฟ้าต่ำ (เวลา 22.00-09.00 น. วันจันทร์-ศุกร์ และทุกช่วงเวลาของ</p> |

ตารางที่ 2 (ต่อ)

| ประเด็นคำถาม | คำชี้แจง |
|--|--|
| | <p>วันเสาร์-วันอาทิตย์ และวันหยุดราชการปกติ) โครงการจะเดินเครื่อง 89%</p> <p>- ทั้งนี้จากการประเมินผลกระทบด้านคุณภาพอากาศของโครงการร่วมกับโครงการฯ นาบอน 2 ในกรณีที่มีการใช้เชื้อเพลิงขยะแปรรูป (RDF) และกรณีที่โครงการมีการระบายมลสารสูงสุดพบว่า ค่าที่ได้จากการศึกษาอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยต่อสุขภาพ รวมทั้งในกรณีรวมค่าพื้นฐานจากการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศด้วยแล้ว</p> |
| 2.4 การคมนาคมขนส่ง | |
| <p>1) โครงการตั้งอยู่ในพื้นที่ชุมชน จึงห่วงกังวลเรื่องความเป็นอยู่ของชุมชน การคมนาคมขนส่ง และอุบัติเหตุ</p> <p>2) ระยะเวลาก่อสร้าง 2 ปี ปริมาณรถขนส่งต่อวันสูงมาก ถ้าขนส่งต่อเนื่องทุกวันทั้งปี จะส่งผลกระทบต่อประชาชนมาก ทั้งในเรื่องอุบัติเหตุ และความคล่องตัวของ</p> <ul style="list-style-type: none"> การจราจรที่จุดกลับรถ <p>3) ปริมาณการขนส่งในช่วงดำเนินการ ทั้งรถสารเคมี ซีเมนต์ และรถรับส่งพนักงาน (ทำไมไม่ใช้คนในพื้นที่) ดังนั้นผลการประเมินที่ว่าไม่มีผลกระทบจึงไม่น่าเชื่อถือ (ผู้แทนจากสภาองค์กรชุมชนตำบลทุ่งสง)</p> | <p>- ในการประเมินผลกระทบด้านการคมนาคมขนส่ง ปริมาณรถที่นำมาพิจารณาเป็นจำนวนที่คาดว่าจะเกิดขึ้นสูงสุด ซึ่งเหตุการณ์ไม่ได้เกิดขึ้นตลอดระยะเวลาที่ดำเนินการ ทั้งนี้ปริมาณรถขนส่งต่าง ๆ ที่เข้ามาในพื้นที่โครงการทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการจะทยอยเข้ามาในพื้นที่ โดยไม่ได้เข้ามาพร้อมกันทั้งหมด รวมถึงโครงการได้กำหนดมาตรการให้หลีกเลี่ยงการขนส่งในช่วงเวลาเร่งด่วนเพื่อลดปัญหาการจราจรติดขัดและอุบัติเหตุ นอกจากนี้ในระยะดำเนินการโครงการจะทำการจัดทำทางเบี่ยงโดยไม่ให้มีการจอดรถตามไหล่ทาง และกำหนดระเบียบให้ผู้ประกอบการขนส่งปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด</p> |
| 3. ด้านเศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วม | |
| <p>3.1 โครงการไม่มีความจริงใจ เนื่องจากไม่ให้ข้อมูลจริง ๆ กับชาวบ้าน</p> <p>3.2 การนำเสนอข้อมูลด้านเดียวที่เป็นประโยชน์กับโรงไฟฟ้า</p> <p>3.3 การเข้ามาของโครงการทำลายความสงบสุข สร้างความแตกแยกในชุมชน</p> | <p>- ในการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมนั้น ทางบริษัทที่ปรึกษาได้ทำการศึกษาถึงผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการมีโครงการ และได้กำหนดมาตรการเพื่อลดผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นดังกล่าว และเพื่อให้ประชาชน/ผู้มีส่วนได้เสียเข้ามามีส่วนร่วม</p> |

ตารางที่ 2 (ต่อ)

| ประเด็นคำถาม | คำชี้แจง |
|--|---|
| <p>3.4 ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร มีประชากรที่จะได้รับผลกระทบมีจำนวนมาก มีพื้นที่อ่อนไหว วัด สถานพยาบาล โดยเฉพาะหมู่บ้านที่เป็นที่ตั้งโครงการและบ้านเรือนที่ตั้งใกล้ชิดที่ไม่สามารถย้ายออกได้</p> <p>(ผู้แทนจากสภาองค์กรชุมชนตำบลทุ่งสง)</p> | <p>ในการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จึงได้มีการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เพื่อนำผลการศึกษาข้างต้นมานำเสนอ พร้อมทั้งรวบรวมประเด็นข้อคิดเห็น ข้อวิตกกังวลของประชาชนมาพิจารณาแนวทางป้องกันผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากโครงการต่อไป และในขณะเดียวกันโครงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่ของโครงการลงพื้นที่เพื่อให้ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง โดยเข้าพบปะพูดคุยเพื่อสื่อสารกับประชาชน ชี้แจงข้อมูล และทำความเข้าใจให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน พร้อมรับฟังข้อเสนอแนะและข้อห่วงกังวล ก่อนนำกลับมาวางแผนและแก้ไขเพื่อลดความวิตกกังวลของประชาชน</p> |
| <p>3.6 เป็นโครงการที่ดี แต่ห่วงกังวลเรื่องการกำกับติดตามเฝ้าระวังขณะดำเนินการไม่เป็นไปตามการนำเสนอในครั้งนี้</p> <p>3.7 คณะกรรมการติดตามตรวจสอบฯ ควรเป็นคนที่มีความรู้ มีประสบการณ์ และเป็นคนในพื้นที่ เพื่อเป็นการเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง</p> <p>(ใบคำถาม: ผู้แทนจากสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 11 นครศรีธรรมราช)</p> | <ul style="list-style-type: none"> - โครงการจะต้องรายงานผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมให้หน่วยงานอนุญาตรับทราบ โดยการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการและความสำเร็จในการส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้ดำเนินการหรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินการหรือกิจการแล้ว ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2561 และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง หากโครงการไม่ปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าวจะต้องได้รับบทลงโทษ - เพื่อให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการ บริษัทที่ปรึกษาจึงได้กำหนดมาตรการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยโครงการจะต้องจัดให้มี |

ตารางที่ 2 (ต่อ)

| ประเด็นคำถาม | คำชี้แจง |
|--|---|
| | <p>คณะกรรมการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากชุมชน ผู้แทนจากภาครัฐ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผู้แทนจากโครงการ</p> |
| <p>3.8 การก่อสร้างโรงไฟฟ้าประชาชนในพื้นที่ได้รับประโยชน์ด้านใดบ้าง (ใบคำถาม: ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี)</p> | <ul style="list-style-type: none"> - ทำให้มีงบประมาณจากการเก็บภาษีมาใช้ในการพัฒนาชุมชนมากขึ้น - การจัดตั้งกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ซึ่งกองทุนดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดสรรเงินทุนในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและสิ่งแวดล้อมในชุมชนรอบพื้นที่โรงไฟฟ้า - สร้างอาชีพและรายได้ให้กับคนในท้องถิ่น - มีการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมด้านคุณภาพชีวิตของชุมชนผ่านกิจกรรมด้านมวลชนสัมพันธ์ของโครงการ ทั้งในด้านการศึกษา การดูแลสิ่งแวดล้อม และการพัฒนาชุมชน |
| <p>4. ข้อเสนอแนะ</p> | |
| <p>4.1 ด้านรายละเอียดโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงไฟฟ้าชีวมวลไม่ใช่โรงไฟฟ้าสะอาด ควรเปลี่ยนชื่อโครงการเพื่อไม่ให้เกิดความเข้าใจผิด - อยากให้เจ้าของโครงการใช้ที่ดินที่เป็นกรรมสิทธิ์อยู่แล้วในการพัฒนาโครงการอื่นที่ชุมชนยอมรับ ไม่ใช่โรงไฟฟ้า (ผู้แทนจากสภาองค์กรชุมชนตำบลทุ่งสง) <p>4.2 ด้านสิ่งแวดล้อม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลการตรวจวัดสิ่งแวดล้อมต้องรายงานข้อมูลตามจริง ทันสมัย แสดงค่าผ่านจอมอนิเตอร์ ให้ประชาชนได้รับทราบตลอด หรือเป็นเว็บไซต์ที่ทุกคนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ (ใบคำถาม: ผู้แทนจากสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 11 นครศรีธรรมราช) <p>4.3 ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการทำวิจัยเชิงพื้นที่เกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนหรือไม่ (ใบคำถาม: ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี) - การประชาคมวันนี้ล้มเหลว เพราะกลุ่มบุคคลที่ไม่ใช่คณะกรรมการชุมชนตำบลทุ่งสงไม่อยู่ร่วมรับฟังข้อมูลที่เห็นต่างในเวที | |



ตารางที่ 2 (ต่อ)

| ประเด็นคำถาม | คำชี้แจง |
|---|----------|
| <p>- การชี้แจงควรบอกข้อมูลทั้งทางบวกและทางลบ เจ้าหน้าที่โครงการที่ลงในระดับพื้นที่ควรแจกแจงผลกระทบให้ชัดเจน ไม่ใช่การแจกจ่ายสิ่งของ (ผู้แทนจากสภาองค์กรชุมชนตำบลทุ่งสง)</p> <p>4.4 อื่น ๆ</p> <p>- กำหนดวันประชุมไม่เหมาะสม เนื่องจากเป็นวันพระ</p> <p>- ขอให้ประชาชนตำบลทุ่งสง ได้มีส่วนร่วมร่วมกับสภาองค์กรชุมชนทุ่งสงในการคัดค้านโครงการ ประชาชนมีสิทธิตามรัฐธรรมนูญในการรวมลงชื่อแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน</p> <p>- ขอให้เข้าไปศึกษาข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ที่อื่น ไม่มีพื้นที่ไหนต้องการ มีแต่การคัดค้านโรงไฟฟ้าชีวมวล (ผู้แทนจากสภาองค์กรชุมชนตำบลทุ่งสง)</p> | |

ตารางที่ 3 เวทีตำบลแก้วแสน

สรุปความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ/ ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ

จากการประชุมฯ วันเสาร์ที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2563 เวลา 09.40-11.05 น.

ณ ศาลาการเปรียญวัดเทพประสิทธิ์ ตำบลแก้วแสน อำเภอนาบอน จังหวัดนครศรีธรรมราช

| ประเด็นคำถาม | คำชี้แจง |
|---|---|
| <p>1. ด้านรายละเอียดโครงการ</p> <p>1.1 การกำหนดพื้นที่ทุ่งสงและนาบอนเป็นพื้นที่สีม่วง มีความเป็นมาไม่ถูกต้อง ขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน ส่วนใหญ่ได้รับทราบข้อมูลจากโครงการนี้ พื้นที่ผังเมืองสีม่วงมีข้อกำหนดประเภทโครงการที่จะสามารถพัฒนาได้และห้ามพัฒนา ทำให้ชุมชนเสียโอกาสในการรับสิ่งดี ๆ ที่จะเข้ามาตั้งและเกิดประโยชน์ เช่น โรงแรม โรงพยาบาล ฯลฯ ซึ่งชุมชนต้องการมากกว่าโรงไฟฟ้า (ประชาชนหมู่ 7 บ้านไร่ยาว)</p> <p>1.2 พัฒนาโรงไฟฟ้าที่เป็นเจ้าของเดียวกันโดยแยกโครงการ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างโรงไฟฟ้าไม่ให้เกิน 50 เมกะวัตต์ หลีกเลี่ยงกฎหมาย</p> | <p>- โครงการและโครงการฯ นาบอน 2 ตั้งอยู่บนที่ดินบริเวณหมายเลข 2.4 ในเขตผังเมืองรวมจังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งกำหนดไว้ให้เป็นที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า (สีม่วง) “ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่ออุตสาหกรรมหรือเกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรม คลังสินค้า สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการสำหรับการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อดำเนินการหรือประกอบกิจการโรงงานอุตสาหกรรม ให้มีพื้นที่ว่างไม่น้อยกว่าร้อยละสามสิบของแปลงที่ดินที่ยื่นขออนุญาต” ซึ่งโครงการได้จัดให้มีพื้นที่ว่างมากกว่าร้อยละ 30 ของพื้นที่ทั้งหมดที่ยื่นขออนุญาตเป็นที่เรียบร้อยแล้ว นอกจากนี้ที่ดิน</p> |



ตารางที่ 3 (ต่อ)

| ประเด็นคำถาม | คำชี้แจง |
|--|--|
| <p>ห้ามตั้ง (ประชาชนหมู่ 6 บ้านสองแพรก)</p> | <p>ประเภทนี้ห้ามใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> * สุสานและฌาปนสถาน * โรงแรมตามกฎหมายว่าด้วยโรงแรม * จัดสรรที่ดินเพื่อประกอบพาณิชย์กรรม * จัดสรรที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย * การประกอบพาณิชย์กรรมประเภทอาคารขนาดใหญ่ * สถานสงเคราะห์หรือรับเลี้ยงเด็ก * สถานสงเคราะห์หรือรับเลี้ยงคนชรา <p>โดยข้อกำหนดประเภทกิจกรรมที่ห้ามตั้งข้างต้น ล้วนเป็นกิจการที่มีความอ่อนไหวต่อผลกระทบ ที่เกิดขึ้นจากกิจการอุตสาหกรรมตามการใช้ ประโยชน์ที่ดินของพื้นที่สีม่วง</p> <ul style="list-style-type: none"> - จากลักษณะการดำเนินงานของโครงการเข้าข่าย เป็นโรงงานลำดับที่ 88 โรงงานผลิต ส่ง หรือ จำหน่ายพลังงานไฟฟ้า และโรงงานลำดับที่ 34 โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับไม้ได้อย่างใดอย่าง หนึ่งหรือหลายอย่าง ซึ่งไม่เข้าข่ายกิจการที่ห้าม ใช้ประโยชน์ที่ดินตามข้อกำหนดดังกล่าว - สำหรับกำลังการผลิต 50 เมกะวัตต์ เป็นไปตาม ที่บริษัท เอซี โซลาร์ จำกัด (โครงการ) และ บริษัท ไบโอ เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด (โครงการฯ ขนาด 2) ได้ยื่นข้อเสนอขอขายไฟฟ้า ซึ่งมี กำลังผลิตติดตั้งที่เสนอโครงการละ 25 เมกะวัตต์ ภายใต้โครงการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน ในแบบผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็ก SPP Hybrid Firm พ.ศ. 2560 ซึ่งในการประชุมของคณะกรรมการ กำกับกิจการพลังงานพิจารณาให้ทั้ง 2 บริษัทได้ ผ่านการคัดเลือก ซึ่งไม่ได้มีวัตถุประสงค์ที่จะ หลีกเลี่ยงกฎหมายแต่อย่างใด |
| <p>1.3 การจัดการเถ้าโดยการนำไปถมที่ผลิตอิฐ บล็อก ไม่เหมาะสม</p> | <ul style="list-style-type: none"> - กากของเสียจากโครงการที่เป็นเถ้าหนักและ เถ้าเบา โครงการจะส่งให้บริษัทที่ขึ้นทะเบียน |

ตารางที่ 3 (ต่อ)

| ประเด็นคำถาม | คำชี้แจง |
|--|---|
| (ประชาชนหมู่ 6 บ้านสองแพรก) | <p>กับกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดตามวิธีที่ได้รับอนุญาต ซึ่งรวมถึงการนำไปใช้ประโยชน์ใด ๆ เช่น การถมที่ การใช้งานในอุตสาหกรรมก่อสร้าง ทั้งนี้ กรณีที่มีหน่วยงานที่แสดงความประสงค์ที่จะนำเอาไปใช้ประโยชน์ โครงการมีแนวทางการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมชุมชน เช่น การทำผลิตภัณฑ์สำเร็จรูป เช่น อิฐบล็อก หรือ หากชุมชนต้องการนำไปถมดิน โครงการจะต้องวิเคราะห์คุณสมบัติและองค์ประกอบของเอาตามประกาศที่กฎหมายกำหนด</p> |
| <p>2. ด้านสิ่งแวดล้อม</p> | |
| <p>2.1 การใช้น้ำ</p> | |
| <p>1) มีความกังวลเรื่องผลกระทบน้ำใต้ดินจากการขุดบ่อน้ำดิบขนาดใหญ่และลึกที่หมู่ 9 ทำให้น้ำในพื้นที่ บ่อน้ำของประชาชนที่ตื้นกว่าไหลไปลงบ่อดังกล่าว มีผลกระทบให้เกิดการขาดแคลนน้ำ</p> <p>2) การใช้น้ำขัดกับแนวทางด้านทรัพยากรน้ำของในหลวง</p> <p>(ประชาชนหมู่ 6 บ้านสองแพรก)</p> <p>3) กังวลผลกระทบเรื่องการขุดบ่อน้ำใช้ขนาดใหญ่</p> <p>(ประชาชนหมู่ 7 บ้านไร่ยาว)</p> <p>4) น้ำใช้จะขัดสนหรือไม่</p> <p>(ใบคำถาม: ประชาชนหมู่ 3 บ้านหนองยาง)</p> | <p>- โครงการรับน้ำจากโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานสะอาดนาบอน 2 ของบริษัท โปโอ เพาเวอร์แพลนท์ จำกัด ซึ่งระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำของโครงการฯ นาบอน 2 สามารถจ่ายน้ำที่ผ่านการปรับปรุงคุณภาพน้ำให้โครงการได้อย่างเพียงพอ นอกจากนี้ โครงการกำหนดให้มีการหมุนเวียนน้ำใช้ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด อาทิ การนำน้ำทิ้งไปรดน้ำพื้นที่สีเขียว การล้างพื้นภายในโครงการ และการนำน้ำระบายทิ้งจากหม้อไอน้ำหมุนเวียนเพื่อนำกลับไปใช้ในระบบหอหล่อเย็นเพื่อเป็นการลดปริมาณน้ำที่ปล่อยออกจากหอหล่อเย็น</p> <p>- โครงการได้ให้ความสำคัญในเรื่องนี้ เนื่องจากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่ผ่านมามีพบว่า ประชาชนมีความห่วงกังวลในเรื่องของการขาดแคลนน้ำใช้ ซึ่งการมีโครงการอาจส่งผลกระทบต่อชุมชน ดังนั้นโครงการจึงได้กำหนดมาตรการเพื่อลดความกังวล โดยจะประสานงานกับโครงการฯ นาบอน 2 ในการจัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมกับบริษัท</p> |



ตารางที่ 3 (ต่อ)

| ประเด็นคำถาม | คำชี้แจง |
|--|---|
| | <p>จัดหาน้ำ รวมถึงจัดให้มีระบบตรวจสอบที่สามารถแสดงผลออนไลน์มายังโครงการและโครงการฯ นาบอน 2 เพื่อให้ประชาชนสามารถรับรู้ข้อมูลและสามารถตรวจสอบว่าบริษัทจัดหาน้ำจะไม่ทำการสูบน้ำในช่วงฤดูแล้ง และให้มีการปิดล็อคเครื่องสูบน้ำในช่วงฤดูแล้งเพื่อป้องกันการสูบน้ำในช่วงดังกล่าว</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทั้งนี้เพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับประชาชน โครงการจะให้คณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ประกอบด้วยผู้แทนจากชุมชน ผู้แทนจากภาครัฐ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมและผู้แทนจากโครงการ มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการ - โครงการได้พิจารณาให้ชุมชนข้างเคียงสามารถนำน้ำที่ผ่านการบำบัดแล้วของโครงการไปใช้ประโยชน์ได้ในช่วงฤดูแล้ง ในกรณีโครงการมีปริมาณน้ำเหลือเพียงพอ |
| 2.2 คุณภาพอากาศ | |
| <p>1) ผลกระทบด้านคุณภาพอากาศต่อสุขภาพของประชาชน เนื่องจากโรงไฟฟ้าต้องเผาไหม้เชื้อเพลิงชีวมวลปริมาณมาก นอกจากนี้การเผาไหม้เชื้อเพลิงขยะ ยังก่อให้เกิดสารไดออกซินที่เป็นสารก่อมะเร็ง (ประชาชนหมู่ 6 บ้านสองแพรก)</p> <p>2) มลสารที่เกิดจากโครงการมีอะไรบ้าง หากหายใจเข้าไปจะทำลายร่างกายหรือไม่ (ใบคำถาม: ประชาชนหมู่ 3 บ้านหนองยาง)</p> | <ul style="list-style-type: none"> - มลสารหลักจากการเผาไหม้เชื้อเพลิงของโครงการขึ้นอยู่กับองค์ประกอบเชื้อเพลิง ซึ่งมลสารที่สำคัญ คือ ฝุ่นละออง โดยเชื้อเพลิงของโครงการมีองค์ประกอบของกำมะถันต่ำ จึงก่อให้เกิดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ต่ำ ส่วนก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์มีค่าต่ำ เนื่องจากมีอุณหภูมิในการเผาไหม้ไม่เกิน 1,300 องศาเซลเซียส และในกรณีที่โครงการใช้เชื้อเพลิงขยะแปรรูปเป็นเชื้อเพลิงได้พิจารณาถึงการเกิดมลสารจำพวกสารประกอบไดออกซินและก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งโครงการได้มีการกำหนดมาตรการเชิงป้องกันเพื่อลดผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นให้น้อยที่สุด โดยคุมค่าความเข้มข้นของ |



ตารางที่ 3 (ต่อ)

| ประเด็นคำถาม | คำชี้แจง |
|--------------|--|
| | <p>มลสารที่ระบายออกจากปล่องให้มีค่าต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน รวมถึงจะมีการติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดคุณภาพอากาศแบบต่อเนื่อง (CEMS) ที่บริเวณปลายปล่องของโครงการ ดังนั้น หากมีค่าของมลสารที่ระบายออกจากปล่องผิดปกติ โครงการจะทราบและดำเนินการตรวจสอบและแก้ไขได้ทันที อย่างไรก็ตามหากโครงการไม่สามารถแก้ไขได้โครงการจะหยุดเดินเครื่องทันที</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำหรับในกรณีที่โครงการใช้เชื้อเพลิงขยะแปรรูปเป็นเชื้อเพลิงนั้น โครงการได้กำหนดค่าควบคุมปริมาณคลอรีนซึ่งเป็นสาเหตุของการเกิดก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์ และสารประกอบไดออกซิน ในเชื้อเพลิงขยะแปรรูปให้เป็นไปตามประกาศกรมควบคุมมลพิษ (พ.ศ. 2561) เรื่อง คุณลักษณะเบื้องต้นที่เหมาะสมสำหรับเชื้อเพลิงขยะจากขยะมูลฝอยชุมชน รวมถึงควบคุมอุณหภูมิและระยะ เวลาการเผาไหม้โดยควบคุมอุณหภูมิในการเผาไหม้ไม่ต่ำกว่า 850 องศาเซลเซียส และก๊าซที่เกิดจากการเผาไหม้มีเวลาอยู่ในห้องเผาไหม้น้อยกว่า 1 วินาที กรณีอุณหภูมิในห้องเผาไหม้น้อยกว่า 1,000 องศาเซลเซียส และไม่น้อยกว่า 2 วินาที กรณีอุณหภูมิในห้องเผาไหม้น้อยกว่า 850 องศาเซลเซียส ซึ่งการดำเนินการในสภาวะดังกล่าวจะสามารถทำลายสารประกอบไดออกซินที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ - ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการประเมินผลกระทบทางด้านคุณภาพอากาศจากการคาดการณ์ด้วยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ของโครงการร่วมกับโครงการฯ นาบอน 2 ในกรณีที่มีการใช้เชื้อเพลิงขยะแปรรูป ซึ่งพิจารณาถึงสารประกอบไดออกซินและก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์ และกรณี |

ตารางที่ 3 (ต่อ)

| ประเด็นคำถาม | คำชี้แจง |
|---|--|
| | <p>ที่โครงการมีการระบายมลสารสูงสุด พบว่า ค่าที่ได้จากการศึกษาอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รวมทั้งในกรณีรวมค่าพื้นฐานจากการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศด้วยแล้ว และเมื่อพิจารณาผลกระทบจากการได้รับสัมผัสมลสารทางอากาศจากโครงการและโครงการฯ นาบอน 2 ทั้งกรณีผลกระทบเฉียบพลัน (ระยะสั้น) และเรื้อรัง (ระยะยาว) พบว่า ค่าสัดส่วนความเสี่ยงของการเกิดผลกระทบต่อสุขภาพ (HQ) มีค่าน้อยกว่า 1 ทั้งระยะสั้นและระยะยาว หมายถึงทุกพื้นที่มีความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ปลอดภัยต่อสุขภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการมีการตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ปล่อยระบายอากาศและบริเวณชุมชนโดยรอบโครงการปีละ 2 ครั้ง รวมทั้งรวบรวมสถิติการเจ็บป่วยของประชาชนโดยรอบ และทำการสำรวจข้อมูลครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาเพื่อเป็นการเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นอีกทางหนึ่ง |
| 3. ด้านเศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วม | |
| <p>3.1 ให้คำนึงถึงกำหนดการประชุมที่แจ้งประชาชนด้วย หากจะเปลี่ยนแปลงการนำเสนอให้จบในช่วงเช้า (ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ประจำเขต 11 (สุราษฎร์ธานี))</p> | <ul style="list-style-type: none"> - เพื่อให้ผู้ที่เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของโครงการฯ นาบอน 1 (ในช่วงเช้า) ทุกท่านได้รับทราบข้อมูลของโครงการฯ นาบอน 2 (ตามกำหนดการคือช่วงบ่าย) ที่มีความเกี่ยวเนื่องกันด้วย ดังนั้น ภายหลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของโครงการฯ นาบอน 1 และไม่มีคำถามต่อโครงการฯ นาบอน 1 แล้ว หากยังมีเวลาเหลือเหมาะสมเพียงพอในการนำเสนอโครงการฯ นาบอน 2 เพื่อไม่ให้รบกวนเวลาของประชาชน บริษัทที่ปรึกษาจึงสอบถามมติของที่ประชุมในดำเนินการนำเสนอข้อมูลของโครงการฯ นาบอน 2 ต่อ เพื่อนำเสนอว่าประเด็นใดมีความคล้ายคลึงกับโครงการฯ นาบอน 1 |

ตารางที่ 3 (ต่อ)

| ประเด็นคำถาม | คำชี้แจง |
|---|---|
| | <p>และประเด็นใดที่มีความแตกต่างกับโครงการฯ นาบอน 1 จะมีการอธิบายเพิ่มเติมในรายละเอียด ของโครงการฯ นาบอน 2 ต่อไป เพื่อแสดงให้เห็น เห็นว่าทั้งสองโครงการมีความแตกต่างกัน อย่างไร เช่น โครงการฯ นาบอน 1 จะรับผิดชอบ ในเรื่องการจัดการเชื้อเพลิง และโครงการฯ นาบอน 2 จะรับผิดชอบในเรื่องระบบผลิตน้ำใช้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทุกรายก็ตามบริษัทที่ปรึกษาฯ ยังคงยึดถือ กำหนดการเดิมที่ได้แจ้งประชาชนไว้ โดยในช่วง บ่ายทางบริษัทที่ปรึกษาฯ ยังคงอยู่และพร้อม นำเสนอและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่ จะเข้ามาร่วมประชุมในช่วงบ่ายตามกำหนดการ |
| <p>3.2 การรับฟังความคิดเห็นควรเป็นมติชาวตำบล แก้วแสน (ประชาชนตำบลทุ่งสง)</p> | <ul style="list-style-type: none"> - บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วม ของประชาชนตามประกาศสำนักงานนโยบาย และแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนใน กระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม ประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2562 โดยได้ดำเนินการจัด ประชุมกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ประชาชนในพื้นที่ ศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อรวบรวมข้อ ท้วงติงและข้อ เสนอแนะ และนำไปประกอบ การศึกษาในการจัดทำรายงานการประเมินผล กระทบสิ่งแวดล้อมให้มีความสมบูรณ์ครบถ้วน มากยิ่งขึ้น มิได้เป็นการมาทำประชาคมเพื่อลง มติเห็นชอบแต่อย่างใด |
| <p>4. ข้อเสนอแนะ</p> | |
| <p>4.1 ด้านรายละเอียดโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดส่งรายงานฯ เข้าพิจารณาที่ สผ. ไม่ผ่านหลายรอบ มีความเห็นจาก สผ.ไม่ให้ใช้ชื่อ โรงไฟฟ้าพลังงานสะอาด <p>(ประชาชนหมู่ 6 บ้านสองแพรก)</p> | |



ตารางที่ 3 (ต่อ)

| ประเด็นคำถาม | คำชี้แจง |
|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none">- ไม่มีข้อห่วงกังวล เนื่องจากทุกโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานประเภทนี้ จะต้องม ผลกระทบต่อบ้าง แต่หากมีมาตรการป้องกันและแก้ไขที่ชัดเจนตามรูปแบบที่นำเสนอมา ก็เพียง พอที่จะอนุญาตให้โรงไฟฟ้าก่อสร้างได้ (ใบคำถาม: ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ 4 บ้านเกาะสระ) |
| 4.2 ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน | |
| | <ul style="list-style-type: none">- ขอให้บรรยายข้อมูลให้ครบถ้วนทั้ง 2 โครงการ จะแสดงความคิดเห็นได้ การเห็นด้วยไม่เห็น ด้วยให้ใช้ดุลยพินิจของตนเอง (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 3 บ้านหนองยาง) |
| 4.3 ด้านอื่น ๆ | |
| | <ul style="list-style-type: none">- ขอให้เข้าไปใน Google ค้นคว้าหาว่ามีพื้นที่ไหนบ้างที่ประชาชนส่งเสริมให้สร้างโรงไฟฟ้า ชีวมวล มีแต่ประชาชนคัดค้าน (ประชาชนหมู่ 6 บ้านสองแพรก) |



ตารางที่ 4 เวทีตำบลปริก

สรุปความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ/ ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ

จากการประชุมฯ วันอาทิตย์ที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2563

เวลา 09.45-10.35 น. และ 12.45-13.30 น.

ณ หอประชุมโรงเรียนวัดควน ตำบลปริก อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช

| ประเด็นคำถาม | คำชี้แจง |
|--|--|
| <p>1. ด้านรายละเอียดโครงการ</p> <p>อุปกรณ์ในการปฏิบัติอาจมีการชำรุดเสียหาย ในระหว่างการปฏิบัติงาน มีความจำเป็นจะ ต้องมีเจ้าหน้าที่เฉพาะทางในการตรวจสอบ เป็นประจำทุก 6 เดือน เพื่อมีประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงาน (ใบคำถาม: ประชาชนหมู่ที่ 7 บ้านควนลำภู ตำบลปริก)</p> | <p>- การดำเนินงานของโรงไฟฟ้าจะมีแผนงานในการ ดูแลรักษาเชิงป้องกันตามระยะเวลาที่กำหนด ตามเงื่อนไขของบริษัทเจ้าของเทคโนโลยี/ เครื่องจักรอุปกรณ์ เช่น แผนซ่อมบำรุงรักษา ประจำปี แผนรายไตรมาส รายเดือน เป็นต้น รวมทั้งได้มีการกำหนดมาตรการที่เกี่ยวข้องกับ การบำรุงรักษาเครื่องจักร อาทิเช่น <u>มาตรการเกี่ยวกับการป้องกันผลกระทบด้าน คุณภาพอากาศ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> * จัดให้มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้และประสบการณ์ ในการควบคุมระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ สอดคล้องตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2545 หรือประกาศกระทรวงที่มีผล บังคับใช้ในปัจจุบัน * จัดทำแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกันหม้อ ไอน้ำ ระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ และ อุปกรณ์ประกอบทุกส่วนเพื่อคงประสิทธิภาพ ของระบบต่าง ๆ ให้เกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อม น้อยที่สุดและลดความเสี่ยงที่อุปกรณ์ ดังกล่าวจะชำรุดเสียหายในระหว่างการผลิต * จัดเตรียมอุปกรณ์อะไหล่ที่จำเป็นเกี่ยวข้องกับ ระบบควบคุมมลพิษทางอากาศให้มี จำนวนเพียงพอใช้ในการแก้ไข ซ่อมแซม เมื่อระบบควบคุมมลพิษทางอากาศขัดข้อง ได้ทันที * ตรวจสอบระบบสายพานลำเลียงให้อยู่ใน สภาพพร้อมการใช้งานอยู่เสมอ |

ตารางที่ 4 (ต่อ)

| ประเด็นคำถาม | คำชี้แจง |
|---|--|
| | <p><u>มาตรการเกี่ยวกับการป้องกันผลกระทบด้านเสียง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> * จัดทำแผนงานการตรวจสอบและซ่อมบำรุงเครื่องจักรและดำเนินงานตามความถี่ที่กำหนดเพื่อลดผลกระทบที่เกิดขึ้นเนื่องจากเสียงดัง * ตรวจสอบและบำรุงรักษาอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ <p><u>มาตรการเกี่ยวกับการใช้งานหม้อไอน้ำ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> * การทดสอบความพร้อมของระบบก่อนเปิดใช้งาน โดยการควบคุมของวิศวกรที่ได้รับอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกร * จัดให้มีวิศวกรควบคุมและอำนวยความสะดวกให้หม้อไอน้ำเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบการใช้งานหม้อไอน้ำตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม * จัดให้มีการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบหม้อไอน้ำ การตรวจทดสอบความปลอดภัยระหว่างการใช้งานตามแบบที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมกำหนดและจัดส่งให้กรมโรงงานอุตสาหกรรมตามระยะเวลาที่กำหนด |
| 2. ด้านสิ่งแวดล้อม | |
| 2.1 คุณภาพอากาศ | |
| <p>ผลกระทบจากโรงไฟฟ้ามีมลพิษทางด้านคุณภาพอากาศหรือไม่ (ใบคำถาม: ประชาชนหมู่ที่ 7 บ้านควนลำภู ตำบลปรัก)</p> | <p>- มลสารหลักจากการเผาไหม้เชื้อเพลิงของโครงการขึ้นอยู่กับองค์ประกอบเชื้อเพลิง ซึ่งมลสารที่สำคัญ คือ ฝุ่นละออง โดยเชื้อเพลิงของโครงการมีองค์ประกอบของกำมะถันต่ำ จึงก่อให้เกิดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ต่ำ ส่วนก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์มีค่าต่ำ เนื่องจากมีอุณหภูมิในการเผาไหม้ไม่เกิน 1,300 องศาเซลเซียส และในกรณีที่ใช้เชื้อเพลิงขยะแปรรูปเป็นเชื้อเพลิงได้พิจารณาถึงการเกิดมลสารจำพวกสารประกอบไดออกซินและก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งโครงการได้มีการกำหนด</p> |

ตารางที่ 4 (ต่อ)

| ประเด็นคำถาม | คำชี้แจง |
|--------------|--|
| | <p>มาตรการเชิงป้องกันเพื่อลดผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นให้น้อยที่สุด โดยคุมค่าความเข้มข้นของมลสารที่ระบายออกจากปล่องให้มีค่าต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน รวมถึงจะมีการติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดคุณภาพอากาศแบบต่อเนื่อง (CEMS) ที่บริเวณปลายปล่องของโครงการ ดังนั้น หากมีค่าของมลสารที่ ระบายออกจากปล่องผิดปกติ โครงการจะทราบและดำเนินการตรวจสอบและแก้ไขได้ทันที อย่างไรก็ตามหากโครงการไม่สามารถแก้ไขได้โครงการจะหยุดเดินเครื่องทันที ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการประเมินผลกระทบทางด้านคุณภาพอากาศจากการคาดการณ์ด้วยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ของโครงการร่วมกับโครงการฯ นาบอน 2 ในกรณีที่มีการใช้เชื้อเพลิงขยะแปรรูป ซึ่งพิจารณาถึงสารประกอบไดออกซินและก๊าสไฮโดรเจนคลอไรด์ และกรณีที่โครงการมีการระบายมลสารสูงสุด พบว่า ค่าที่ได้จากการศึกษาอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รวมทั้งในกรณีรวมค่าพื้นฐานจากการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศด้วยแล้ว และเมื่อพิจารณาผลกระทบจากการได้รับสัมผัสมลสารทางอากาศจากโครงการและโครงการฯ นาบอน 2 ทั้งกรณีผลกระทบเฉียบพลัน (ระยะสั้น) และเรื้อรัง (ระยะยาว) พบว่า ค่าสัดส่วนความเสี่ยงของการเกิดผลกระทบสุขภาพ (HQ) มีค่าน้อยกว่า 1 ทั้งระยะสั้นและระยะยาว หมายถึงทุกพื้นที่ที่มีความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ปลอดภัยต่อสุขภาพ</p> <p>- โครงการมีการตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ปล่องระบายอากาศและบริเวณชุมชนโดยรอบโครงการปีละ 2 ครั้ง รวมทั้งรวบรวมสถิติการเจ็บป่วยของประชาชนโดยรอบ และทำการสำรวจข้อมูลครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาเพื่อเป็นการเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นอีกทางหนึ่ง</p> |

ตารางที่ 4 (ต่อ)

| ประเด็นคำถาม | คำชี้แจง |
|--|--|
| 3. ด้านเศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วม | |
| <p>อยากให้มีการทำแบบสอบถามความพึงพอใจ ของประชาชนในท้องถิ่นเป็นประจำทุกปี (ใบคำถาม: ประชาชนหมู่ที่ 7 บ้านควนลำภู ตำบลปรึก)</p> | <p>- โครงการได้กำหนดมาตรการให้มีการศึกษาและ สํารวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ความคิดเห็นของ ประชาชน สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง ปัญหา และความต้องการของชุมชน พร้อมทั้งความ คิดเห็นของผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น และหน่วยงาน ราชการที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ สถานประกอบการ และพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ใกล้เคียง ปีละ 1 ครั้ง รวมถึงบันทึกปัญหาข้อร้องเรียนต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ของชุมชนที่มีต่อโครงการ รวมทั้งวิธีการ และ ระยะเวลาในการดำเนินการแก้ไข ทุก 6 เดือน ตลอดระยะเวลาดำเนินโครงการ</p> |



ตารางที่ 5 เวทีตำบลหลักข้างและข้างกลาง

สรุปความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ/ ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ

จากการประชุม วันจันทร์ที่ 19 ตุลาคม พ.ศ. 2563

เวลา 09.45-11.00 น. และ 13.00-13.20 น.

ณ ศาลาการเปรียญวัดหลักข้าง ตำบลหลักข้าง อำเภอข้างกลาง จังหวัดนครศรีธรรมราช

| ประเด็นคำถาม | คำชี้แจง |
|--|---|
| 1. ด้านรายละเอียดโครงการ | |
| 1.1 โครงการและโครงการฯ นาบอน 2 ตั้งอยู่ที่ หมู่ไหน (สมาชิกสภาเทศบาลตำบลหลักข้าง) | - โครงการและโครงการฯ นาบอน 2 ตั้งอยู่บริเวณ พื้นที่หมู่ 7 บ้านสัมปอຍ ตำบลทุ่งสง อำเภ นาบอน จังหวัดนครศรีธรรมราช |
| 1.2 เห็นด้วยกับโรงไฟฟ้าชีวมวล แต่กังวลเรื่อง การใช้เศษขยะมาใช้เป็นเชื้อเพลิง และอยาก ให้อธิบายให้ชัดเจน (สมาชิกสภาเทศบาลตำบลหลักข้าง) | - เชื้อเพลิงขยะที่โครงการนำมาใช้เป็นเชื้อเพลิง ขยะแปรรูป (RDF) ซึ่งได้ผ่านการปรับปรุงคุณภาพ แล้ว กล่าวคือในขั้นตอนการผลิตจะมีกระบวนการ คัดแยกขยะมูลฝอยส่วนที่เผาไหม้ได้ เช่น เศษผ้า กระดาษ พลาสติก ไม้คดหรือตัดอย่างหยาบ ๆ และคัดแยกวัสดุที่มีส่วนผสมของคลอรีนออก ก่อน เช่น วัสดุพลาสติกประเภทพีวีซี (PVC) เพื่อ เป็นการป้องกันผลกระทบต่อสารประกอบ ไดออกซิน และก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์ อย่างไรก็ตาม โครงการได้กำหนดเกณฑ์รับซื้อเชื้อเพลิง โดยควบคุมปริมาณคลอรีน (Cl ₂) และค่าความ ชื้นในเชื้อเพลิง เพื่อป้องกันการเกิดสารประกอบ ไดออกซินที่เป็นสารอันตราย - ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการประเมินผลกระทบ ผลกระทบต่อด้านคุณภาพอากาศจากการคาดการณ์ ด้วยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ของโครงการ ร่วมกับโครงการฯ นาบอน 2 ในกรณีที่มีการใช้ เชื้อเพลิงขยะแปรรูป ซึ่งพิจารณาถึงสารประกอบ ไดออกซินและก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์ พบว่า ค่าที่ได้จากการศึกษาอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รวมทั้งในกรณีรวมค่าพื้นฐานจากการตรวจวัด คุณภาพอากาศในบรรยากาศด้วยแล้ว และเมื่อ พิจารณาผลกระทบจากการได้รับสัมผัสมลสาร ทางอากาศจากโครงการและโครงการฯ นาบอน |



ตารางที่ 5 (ต่อ)

| ประเด็นคำถาม | คำชี้แจง |
|--|---|
| | <p>2 ทั้งกรณีผลกระทบเฉียบพลัน (ระยะสั้น) และ เรื้อรัง (ระยะยาว) พบว่า ค่าสัดส่วนความเสี่ยง ของการเกิด ผลกระทบ (HQ) มีค่าน้อยกว่า 1 ทั้งระยะสั้นและระยะยาว หมายถึงทุกพื้นที่ที่มี การคาดการณ์มีความเข้มข้นของสารดังกล่าวต่ำ กว่าความเข้มข้นอ้างอิงทั้งหมด</p> |
| <p>2. ด้านสิ่งแวดล้อม กังวลเรื่องฝุ่นละออง (ใบคำถาม: ประชาชนหมู่ที่ 4 บ้านหนอง เดย ตำบลหลักช้าง)</p> | <p>- ในการกองเก็บเชื้อเพลิง การลำเลียงเชื้อเพลิง และการลำเลียงถ่านหิน โครงการได้มีออกแบบ ให้เป็นระบบปิดให้มากที่สุด เพื่อป้องกันฝุ่น ละอองที่กระจายในพื้นที่ใกล้เคียง ส่วนการเผา ไหม้เชื้อเพลิงนั้นเป็นการเผาไหม้ในระบบปิด และเนื่องจากฝุ่นละอองเป็นมลสารหลักจากการ เผาไหม้ ดังนั้นจึงออกแบบให้มีระบบดักจับฝุ่น แบบไฟฟ้าสถิต (ESP) เป็นแบบ 4 เซลต่ออนุกรม กัน โดยทำงาน 3 เซล สำรอง 1 เซล ดังนั้นเมื่อ เกิดเหตุฉุกเฉินหยุดทำงาน 1 เซล เซลที่เหลือยัง สามารถทำงานได้ ในขณะที่ทำการซ่อมแซมเซลล์ ที่ทำงานผิดปกตินั้น ซึ่งหลักการทำงานของ ESP จะทำงานตลอดเวลา นอกจากนี้โครงการยังมี เครื่องมือตรวจวัดคุณภาพอากาศแบบต่อเนื่อง (CEMS) ที่บริเวณปลายปล่อง ดังนั้นหากมีค่า ของมลสารที่ระบายออกจากปล่องผิดปกติ โครงการจะทราบและดำเนินการตรวจสอบและ แก้ไขได้ทันที อย่างไรก็ตามหากโครงการไม่ สามารถแก้ไขได้ โครงการจะหยุดเดินเครื่อง - ทั้งนี้ โครงการจะต้องตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ ปล่องระบายอากาศและบริเวณชุมชนโดยรอบ โครงการปีละ 2 ครั้ง เพื่อเฝ้าระวังผลกระทบที่ อาจเกิดขึ้น</p> |



ตารางที่ 5 (ต่อ)

| ประเด็นคำถาม | คำชี้แจง |
|--|---|
| <p>3. ด้านเศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วม</p> | |
| <p>จะรับคนในพื้นที่เข้าทำงานหรือไม่ สามารถบอกได้ไหมว่าจะรับกี่คน (สมาชิกสภาเทศบาลตำบลหลักช้าง)</p> | <p>- โครงการมีการใช้แรงงาน/พนักงานในช่วงก่อสร้างประมาณ 400 คน และช่วงดำเนินการ 80 คน (รวมโครงการฯ นาบอน 2) โดยในช่วงก่อสร้างจะพิจารณาเลือกใช้ผู้รับเหมาท้องถิ่น หรือกำหนดให้ใช้คนท้องถิ่นเป็นหลัก ส่วนช่วงดำเนินการโครงการได้กำหนดมาตรการในการพิจารณารับคนในท้องถิ่นที่มีคุณสมบัติเหมาะสมตามความต้องการของบริษัทฯ เข้าทำงานเป็นอันดับแรกเพื่อช่วยคนในท้องถิ่นให้มีงานทำและเพื่อทัศนคติที่ดีต่อโครงการและลดผลกระทบต่อความ สัมพันธ์ของประชาชนและชุมชน โดยให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบในช่วงที่มีตำแหน่งงานว่าง</p> |