

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดไม้หวงห้าม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ตามที่กรมป่าไม้ได้ดำเนินการยกร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดไม้หวงห้าม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติป่าไม้ (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๖๒ และได้เชิญชวนหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งประชาชนร่วมแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดไม้หวงห้าม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผ่านทางเว็บไซต์สำนักกฎหมาย กรมป่าไม้ (www.forest.go.th/law) ระยะเวลาเริ่มต้นตั้งแต่วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ เป็นระยะเวลา ๓๑ วัน

กรมป่าไม้ ขอเรียนว่า บัดนี้ได้ครบกำหนดการเปิดรับฟังความคิดเห็นแล้ว ขอเรียนสรุปดังนี้

๑. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

กรมป่าไม้ได้เปิดรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดไม้หวงห้าม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผ่านทางเว็บไซต์สำนักกฎหมาย กรมป่าไม้ (www.forest.go.th/law) ระยะเวลาเริ่มต้นตั้งแต่วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ เป็นระยะเวลา ๓๑ วัน ซึ่งสามารถแสดงความคิดเห็นได้ที่ช่องทางผ่านเว็บไซต์ดังกล่าวหรือส่งความคิดเห็นเป็นหนังสือมายังกรมป่าไม้

๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นในแต่ละครั้ง

จำนวน ๑ ครั้ง

รับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดไม้หวงห้าม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผ่านทางเว็บไซต์สำนักกฎหมาย กรมป่าไม้ (www.forest.go.th/law) ระยะเวลาเริ่มต้นตั้งแต่วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ เป็นระยะเวลา ๓๑ วัน ซึ่งสามารถแสดงความคิดเห็นได้ที่ช่องทางผ่านเว็บไซต์ดังกล่าวหรือส่งความคิดเห็นเป็นหนังสือมายังกรมป่าไม้ ซึ่งมีผู้แสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์สำนักกฎหมาย กรมป่าไม้ (www.forest.go.th/law) จำนวน ๓๗ ราย และมีส่วนราชการแสดงความคิดเห็นเป็นหนังสือส่งมายังกรมป่าไม้ ๒๔ ราย

๓. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

หน่วยงานภาครัฐ เช่น หน่วยงานภายในสังกัดกรมป่าไม้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมธนารักษ์ กรมที่ดิน สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กรมวิชาการเกษตร กรมทรัพยากรธรณี กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานจังหวัดทุกจังหวัด รวมทั้งประชาชนร่วมแสดงความคิดเห็น

๔. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็นและคำชี้แจง

หลังจากสิ้นสุดการเปิดรับฟังความคิดเห็น มีหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นทั้งสิ้น ๖๑ ราย โดยส่วนใหญ่เห็นด้วยและไม่ขัดข้องกับหลักการในการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดไม้หวงห้าม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และการเพิ่มเติมให้ไม้กฤษณาเป็นไม้หวงห้าม โดยผู้แสดงความคิดเห็นมีประเด็น ดังนี้

ประเด็นและมาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็น	คำชี้แจง
การตราพระราชกฤษฎีกากำหนดไม้หวงห้ามตามนัยมาตรา ๘	เห็นด้วยกับร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดไม้หวงห้าม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๘ แห่ง	-

ประเด็นและมาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็น	คำชี้แจง
<p>แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๖๒ (เป็นการอุดช่องว่างของกฎหมายเนื่องจากเดิมชนิดไม้ดังกล่าวได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติป่าไม้ฯ มาตรา ๗ วรรคหนึ่ง ให้เป็นไม้หวงห้ามประเภท ก. แต่ไม่ได้กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกากำหนดไม้หวงห้าม พ.ศ. ๒๕๓๐)</p>	<p>พระราชบัญญัติป่าไม้ (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๖๒</p>	
<p>การเพิ่มให้ไม้กฤษณาเป็นไม้หวงห้ามประเภท ก</p>	<p>๑. เห็นด้วยและไม่ขัดข้องกับการเพิ่มให้ไม้กฤษณาเป็นไม้หวงห้าม ประเภท ก เนื่องจากเป็นไม้ที่มีค่า และปัจจุบันมีเหลือในป่าธรรมชาติจำนวนไม่มากแล้ว จึงสมควรที่จะต้องอนุรักษ์</p> <p>๒. กรมวิชาการเกษตร มีความเห็น ดังนี้</p> <p>๒.๑ กฤษณา เป็นไม้ต้นที่มีการใช้ประโยชน์จากชิ้นไม้ที่เกิดสารกฤษณา และปลุกเพื่อการส่งออกเป็นหลัก ส่วนใหญ่ส่งออกในรูปแบบชิ้นไม้สับและน้ำกฤษณา นอกจากนี้มีการส่งออกในรูปแบบไม้ท่อนเพื่อการแกะสลัก และไม้ล้อม</p> <p>๒.๒ กฤษณาเป็นพืชอนุรักษ์ตามพระราชบัญญัติพันธุ์พืช พ.ศ. ๒๕๑๘ การส่งออกต้องได้รับหนังสืออนุญาตพืชอนุรักษ์ (CITES permit) กับ กรมวิชาการเกษตร ซึ่งกรมวิชาการเกษตรจะออกหนังสืออนุญาตส่งออกให้เฉพาะกฤษณาที่ได้มาจากแปลงปลุกที่ขึ้นทะเบียนแปลงปลุกกับกรมวิชาการเกษตร</p> <p>๒.๓ หากกำหนดให้กฤษณาเป็นไม้หวงห้ามประเภท ก ไม้หวงห้ามธรรมดา</p>	<p>สอดคล้องกับร่างพระราชกฤษฎีกาที่กรมป่าไม้เสนอ</p>

ประเด็นและมาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็น	คำชี้แจง
	<p>การส่งออกกฤษณาในรูปแบบไม้ท่อน ไม้แปรรูป ไม้ล้อม และสิ่งประดิษฐ์ นอกจากจะต้องขออนุญาตส่งออกจาก กรมวิชาการเกษตรแล้ว ผู้ส่งออก/ ผู้ประกอบการต้องขออนุญาตส่งออก ตามกฎหมายของกระทรวงพาณิชย์ และ ต้องขอหนังสือรับรองไม้ สำหรับการ ส่งออกจากกรมป่าไม้อีกหน่วยงานหนึ่ง ซึ่งเป็นการเพิ่มขึ้นตอนในการพิจารณา อนุญาตให้ผู้ประกอบการ เพิ่มระยะเวลา ในการขออนุญาตส่งออก และการที่ ผู้ประกอบการต้องติดต่อกับหน่วยงาน ราชการหลายหน่วยงานจะเป็นการเพิ่ม ต้นทุนให้กับผู้ประกอบการ ซึ่งทำให้ ประเทศไทยเสียโอกาสในการแข่งขันกับ ต่าง ประเทศ ใน ทาง กลับ กัน ผู้ประกอบการอาจจะไปลดราคาซื้อ จากเกษตรกรผู้ปลูกไม้กฤษณาเพื่อให้ได้ ราคาที่สามารถแข่งขันกับต่างประเทศได้</p> <p>๓. คุณเฉลิมชัย สมมุ่ง ประธานวิสาหกิจ ชุมชนชมรมไม้กฤษณา (ไม้หอม) แห่ง ประเทศไทย มีความเห็นว่า เห็นด้วยกับ การให้ไม้กฤษณา เป็นไม้หวงห้ามใน พื้นที่ป่าธรรมชาติ เช่น เขตอุทยานฯ ป่าอนุรักษ์ต่างๆ เพื่อป้องกันการลักลอบ ตัดไม้กฤษณาในป่าธรรมชาติ <u>แต่ไม่เห็น ด้วย</u>กับการกำหนดให้ไม้กฤษณาที่ปลูก ในพื้นที่ สปก. หรือพื้นที่ที่รัฐอนุญาตให้ ใช้ประโยชน์ เป็นไม้หวงห้าม</p>	<p>กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมโดยกรมป่าไม้ ได้เสนอร่าง ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดที่ดินที่ ได้รับอนุญาตให้ทำประโยชน์ตาม ประเภทหนังสือแสดงสิทธิ ตามมาตรา ๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติป่าไม้ (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๖๒ เข้าสู่การพิจารณาของ คณะรัฐมนตรี โดยได้เสนอให้มีการ ประกาศที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อ เกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ให้ไม้ที่ปลูกขึ้นใน ที่ดินดังกล่าวไม่เป็นไม้หวงห้าม จึงเป็น การช่วยให้เกษตรกรสามารถทำไม้ที่ ปลูกขึ้นในพื้นที่ (ส.ป.ก.) ได้อย่าง สะดวกยิ่งขึ้น อีกทั้งจะเป็นการสร้าง แรงจูงใจให้เกษตรกรที่ได้รับหนังสือ</p>

ประเด็นและมาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็น	คำชี้แจง
	<p>๔. หอพรรณไม้ กรมอุทยานแห่งชาติฯ และสำนักงาน ทสจ.ปราจีนบุรี มีความเห็นว่า ไม้สกุลกฤษณาที่พบในประเทศไทยมีพันธุ์พื้นเมือง ๕ ชนิด ซึ่ง <i>Aquilaria crassna</i> Pierre เป็นเพียง ๑ ใน ๕ ชนิดที่เป็นไม้พื้นเมืองเท่านั้น ดังนั้น เพื่อให้ครอบคลุมไม้กฤษณาทุกชนิด ควรระบุแค่ชื่อสกุลกฤษณา (<i>Aquilaria</i> spp.)</p> <p>๕. หอพรรณไม้ กรมอุทยานแห่งชาติฯ เสนอให้แก้ไขชื่อวิทยาศาสตร์ ให้ถูกต้อง ดังนี้</p> <p>- ยาง ยางนา จาก “<i>Dipterocarpus alatus</i> Roxb.” เสนอให้แก้ไขเป็น “<i>Dipterocarpus alatus</i> Roxb. ex G. Don”</p> <p>- สัก จาก “<i>Tectona grandis</i> Linn.f.” เสนอให้แก้ไขเป็น “<i>Tectona grandis</i> L.f.”</p> <p>โดยอ้างอิงจาก หนังสือชื่อพรรณไม้แห่งประเทศไทย (เต็ม สมิตินันท์)</p> <p>๖. สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม มีความกังวลเกี่ยวกับการพิสูจน์ช่วงเวลาในการกระทำความผิดที่กระทำต่อไม้กฤษณาซึ่งหากมีสถานะเป็นไม้หวงห้ามประเภท ก. แล้ว ผู้กระทำความผิดย่อมต้องรับโทษในข้อหาที่กระทำต่อไม้หวงห้ามเพิ่มขึ้น</p>	<p>อนุญาตให้ทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ให้ความร่วมมือตามนโยบายรัฐบาลในการเพิ่มพื้นที่ป่าเศรษฐกิจและพื้นที่สีเขียวอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>เห็นควรแก้ไข เป็น “กฤษณา (<i>Aquilaria</i> spp.)” เพื่อให้ครอบคลุมไม้กฤษณาทุกชนิด ตามที่เสนอความเห็น</p> <p>เห็นควรแก้ไขให้ถูกต้องตามที่เสนอความเห็น</p> <p>เห็นควรแก้ไขให้ถูกต้องตามที่เสนอความเห็น</p> <p>กรมป่าไม้จะมีมาตรการให้ผู้ประกอบการไม้กฤษณาโดยชอบด้วยกฎหมาย ก่อนวันที่พระราชกฤษฎีกาประกาศใช้บังคับ ให้มาแจ้งการครอบครองเพื่อเป็นหลักฐาน เพื่อพิสูจน์ว่าเป็นไม้ที่ได้มาก่อนวันที่พระราชกฤษฎีกาใช้บังคับ</p>

ประเด็นและมาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็น	คำชี้แจง
	<p>จากเดิมที่เป็นเพียงของป่าหวงห้ามหรือไม่ อย่างไร ดังนั้น เพื่อป้องปรามปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในการพิสูจน์เพื่อให้ทราบถึงช่วงเวลาในการกระทำความผิด จึงเสนอให้กรมป่าไม้กำหนดมาตรการเพื่อเตรียมความพร้อมในการต่อสู้หรือแก้ต่างคดีแล้วแต่กรณี ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต เพราะบุคคลย่อมต้องรับโทษในการกระทำที่กฎหมายที่ใช้อยู่ในเวลาที่กระทำความผิดบัญญัติเป็นความผิดและกำหนดโทษไว้ ซึ่งเป็นไปตามหลัก “No crime nor punishment without law” กล่าวคือ กฎหมายจะย้อนหลังให้มีความผิดทางอาญาหรือให้รับโทษหนักขึ้นแก่บุคคลไม่ได้ ประกอบกับรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๒๙ “บุคคลไม่ต้องรับโทษทางอาญา เว้นแต่ได้กระทำการอันกฎหมายที่ใช้อยู่ในเวลาที่กระทำนั้น บัญญัติเป็นความผิดและกำหนดโทษไว้ และโทษที่จะลงแก่บุคคลนั้นจะหนักกว่าโทษที่บัญญัติไว้ในกฎหมายที่ใช้อยู่ในเวลาที่กระทำความผิดมิได้”</p>	
<p>การกำหนดให้ไม้เทียมทะเลเป็นไม้หวงห้าม</p>	<p>กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๔๐๖/๒๑๖๓ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ปัจจุบันไม้เทียมทะเลกำลังเป็นที่นิยมของนักสะสมต้นไม้ ทำให้มีการลักลอบขุดจากที่ดินของรัฐไปจำหน่ายให้แก่ผู้ที่ชื่นชอบสะสมต้นไม้ ทำให้ไม้ชนิดนี้ซึ่งมีจำนวนน้อยในธรรมชาติ ลดลงอย่างรวดเร็ว เนื่องจากไม้เทียมทะเลในท้องตลาดปัจจุบันมีราคาค่อนข้างสูง ประกอบกับไม้เทียมทะเลไม่ได้อยู่ในบัญชีไม้หวงห้ามตามพระราชกฤษฎีกากำหนดไม้หวงห้าม พ.ศ.</p>	<p>กรมป่าไม้พิจารณาแล้ว มีความเห็นสมควรกำหนดให้ไม้เทียมทะเลเป็นไม้หวงห้ามประเภท ข. ไม้หวงห้ามพิเศษ เนื่องจากปัจจุบันมีขบวนการลักลอบตัดไม้เทียมทะเลเพื่อนำไปจำหน่าย จึงสมควรอย่างยิ่งที่จะปกป้องรักษาไม้เทียมทะเลให้คงอยู่ต่อไป และจะมีประเด็นข้อกังวลเกี่ยวกับกรณีการพิสูจน์ช่วงเวลาในการกระทำความผิดที่กระทำต่อไม้เทียมทะเล ซึ่งหากมีสถานะเป็นไม้หวงห้ามแล้ว ผู้กระทำความผิดย่อมต้องรับโทษในข้อหาที่</p>

ประเด็นและมาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็น	คำชี้แจง
	<p>๒๕๓๐ ทำให้ไม่มีกฎหมายคุ้มครองโดยเฉพาะ เจ้าหน้าที่จึงสามารถดำเนินการได้เพียงในข้อหาที่เกี่ยวข้องกับการบุกรุก ทำลายป่าเท่านั้น ดังนั้นเพื่อเป็นการคุ้มครองการดำรงพันธุ์ของไม้เตียนทะเลในธรรมชาติ และเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการควบคุมไม้หวงห้ามเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และมีระวางโทษสูงขึ้นมาบังคับใช้แก่ผู้ที่ลักลอบทำลายสร้างความเสียหายแก่ไม้เตียนทะเลในพื้นที่ป่า จึงขอให้กรมป่าไม้กำหนดให้ไม้เตียนทะเลเป็นไม้หวงห้าม โดยการกำหนดลงในบัญชีท้ายร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดไม้หวงห้าม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p>	<p>กระทำต่อไม้หวงห้าม ดังนั้น เพื่อป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในการพิสูจน์ เพื่อให้ทราบถึงช่วงเวลาในการกระทำ ความผิด เนื่องจากบุคคลย่อมต้องรับโทษในการกระทำที่กฎหมายที่ใช้อยู่ในเวลาก่อทำความผิดบัญญัติเป็นความผิดและกำหนดโทษไว้ โดยกรมป่าไม้จะมีมาตรการให้ผู้ที่ครอบครองไม้เตียนทะเลโดยชอบด้วยกฎหมาย ก่อนวันที่พระราชกฤษฎีกาประกาศใช้ บังคับ ให้มาแจ้งการครอบครองเพื่อเป็นหลักฐาน เพื่อพิสูจน์ว่าเป็นไม้ที่ได้มาก่อนวันที่พระราชกฤษฎีกาใช้บังคับ</p>

จากการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องแล้ว พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องส่วนใหญ่เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดไม้หวงห้าม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และกรมป่าไม้ได้ปรับร่างพระราชกฤษฎีกาฯ ในส่วนของบัญชีท้ายร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดไม้หวงห้าม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ให้สอดคล้องกับความคิดเห็นที่ได้รับฟังแล้ว

๕. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

กรมป่าไม้ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาและปรับปรุง แก้ไขร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดไม้หวงห้าม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในประเด็นที่มีความเห็นสอดคล้องด้วย ดังนี้

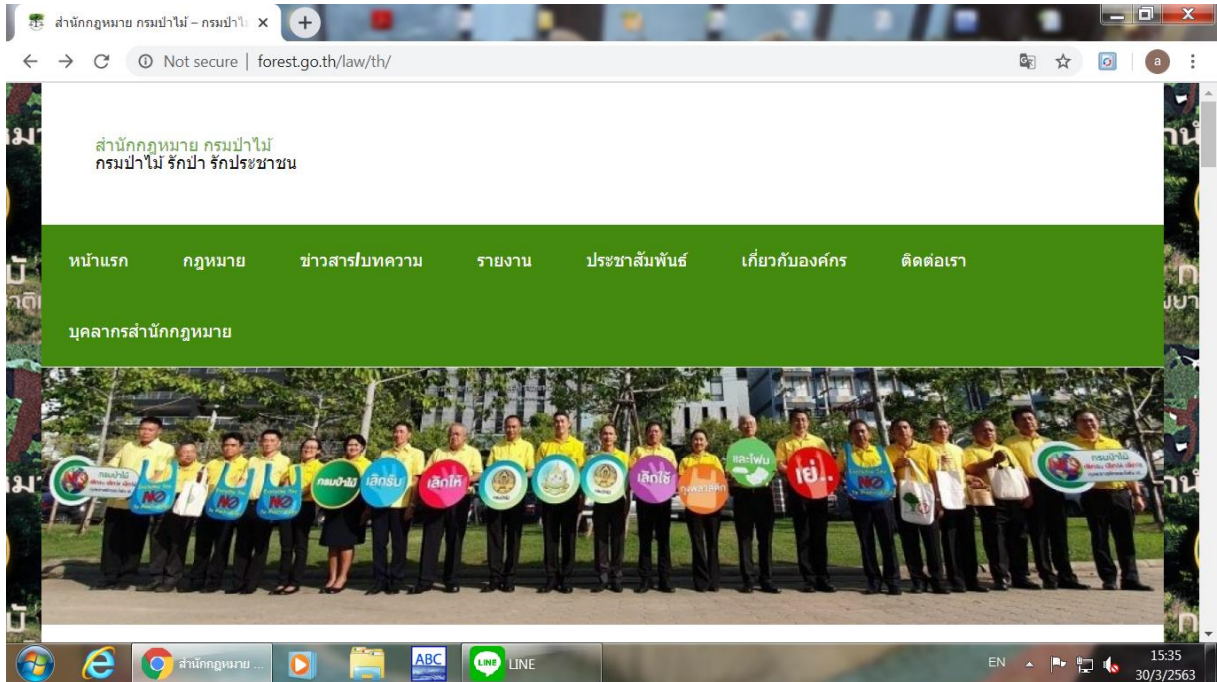
ข้อเสนอแนะจากการรับฟังความคิดเห็น

๑. ควรแก้ไขชื่อวิทยาศาสตร์ให้ถูกต้องและครอบคลุม
๒. มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการกำหนดให้ไม้กฤษณาเป็นไม้หวงห้ามประเภท ก.
๓. ให้เพิ่มไม้เตียนทะเลเป็นไม้หวงห้ามประเภท ก.

ผลการพิจารณาจากการรับฟังความคิดเห็น กรมป่าไม้พิจารณาแล้วเห็นว่า เห็นสมควรแก้ไขชื่อวิทยาศาสตร์ของพันธุ์ไม้ตามบัญชีท้ายร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดไม้หวงห้าม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ให้ถูกต้องตามที่เสนอ และเห็นควรกำหนดให้ไม้กฤษณาเป็นไม้หวงห้ามประเภท ก. ไม้หวงห้ามธรรมดาและให้ไม้เตียนทะเลเป็นไม้หวงห้ามประเภท ข. ไม้หวงห้ามพิเศษ ตามบัญชีท้ายร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดไม้หวงห้าม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อไป

๖. หลักฐานการรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์

หลักฐานการเปิดรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดไม้หวงห้าม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผ่านทางเว็บไซต์สำนักกฎหมาย กรมป่าไม้ (www.forest.go.th/law) ระยะเวลาเริ่มต้นตั้งแต่วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ เป็นระยะเวลา ๓๑ วัน



ร่าง-พรฎ.กำหนดไม้หวงห้าม.pdf x +

forest.go.th/law/wp-content/uploads/sites/33/2020/03/ร่าง-พรฎ.กำหนดไม้หวงห้าม.pdf

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดไม้หวงห้าม
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการกำหนดไม้หวงห้าม พ.ศ. ๒๕๓๐ ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดให้ไม้กฤษณา ไม้ยาง ไม้สัก ขึ้นในท้องที่ทุกจังหวัดที่ราชอาณาจักรตามที่ระบุไว้ในบัญชีท้ายพระราชกฤษฎีกานี้ เป็นไม้หวงห้ามตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ (มาตรา ๓)

(๒) กำหนดให้ไม้ชิงชัน ไม้เก็ดแดง ไม้โอเม็ง ไม้พะยุงแกลบ ไม้กระพี้ ไม้แดงจีน ไม้ชะยุง ไม้ซิก ไม้กระซิก ไม้กระซิบ ไม้พะยุง ไม้หมากพลูดักแตน ไม้กระพี้เขาควาย ไม้เก็ดดำ ไม้โอเด่า และไม้เก็ดเขาควาย ที่ขึ้นในป่า ในท้องที่ทุกจังหวัดที่ราชอาณาจักร เป็นไม้หวงห้ามประเภท ก. ไม้หวงห้ามธรรมดา ในลำดับที่ ๕๓ ของบัญชีท้ายพระราชกฤษฎีกากำหนดไม้หวงห้าม พ.ศ. ๒๕๓๐ (มาตรา ๔)

เหตุผล

โดยที่สมควรแก้ไขปรับปรุงพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการกำหนดไม้หวงห้ามเสียใหม่ เนื่องจากพระราชบัญญัติป่าไม้ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลใช้บังคับ ซึ่งได้กำหนดให้ไม้กฤษณาเป็นไม้หวงห้ามชนิดที่คุ้มครองสิทธิ์

16:21
1/5/2563

ร่าง-พรฎ.กำหนดไม้หวงห้าม.pdf x +

forest.go.th/law/wp-content/uploads/sites/33/2020/03/ร่าง-พรฎ.กำหนดไม้หวงห้าม.pdf

ร่าง
พระราชกฤษฎีกา
กำหนดไม้หวงห้าม (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

.....
.....
.....
.....
.....

.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการกำหนดไม้หวงห้ามเสียใหม่ ให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป่าไม้ (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกฤษฎีกาขึ้นไว้ ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชกฤษฎีกานี้เรียกว่า “พระราชกฤษฎีกากำหนดไม้หวงห้าม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

16:22
1/5/2563

สรุปลความเป็นมาในการแก้ไข-พรฎ. x

forest.go.th/law/wp-content/uploads/sites/33/2020/03/สรุปลความเป็นมาในการแก้ไข-พรฎ.pdf

สรุปลความเป็นมาในการแก้ไข-พรฎ.pdf 1 / 2

สรุปลความเป็นมาของการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกฤษฎีกากำหนดไม้หวงห้าม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ก่อนปี ๒๕๕๗ มาตรา ๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป่าไม้ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๑๘ บัญญัติว่า “ไม้สักและไม้อย่างทั่วไปในราชอาณาจักรไม่ว่าจะขึ้นอยู่ที่ใดเป็นไม้หวงห้ามประเภท ก. ไม้ชนิดอื่นในป่าจะเป็นไม้หวงห้ามประเภทใดให้กำหนดโดยพระราชกฤษฎีกา” กล่าวคือ ไม้สักและไม้อย่างไม่ว่าจะขึ้นในไอนดที่ดิน ไอนดแผนที่ ไอนดตาราง หรือตารางที่ตราว่า “ได้ทำประโยชน์แล้ว” แบบแจ้งการครอบครองที่ดิน (ส.ค.๑) ใบจอง (น.ส. ๒ และ น.ส. ๒ ก) แบบหมายเลข ๓ หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ , น.ส. ๓ ก และ น.ส. ๓ ข) หรือในป่าเป็นไม้หวงห้ามประเภท ก.

๑.๒ ต่อมาได้ตราพระราชกฤษฎีกากำหนดไม้หวงห้าม พ.ศ.๒๕๓๐ กำหนดให้ไม้ในป่าจำนวน ๑๕๘ ลำดับ เป็นไม้หวงห้ามประเภท ก. โดยให้ไม้ชิงชัน ไม้เก็ดแดง ไม้เื้อง ไม้พยอมกลบ ไม้กระพี้ ไม้แดงจีน ไม้ชะยูง ไม้ชิก ไม้กระชิก ไม้กระชิบ ไม้พะยุง ไม้หมากพลูดักแตน ไม้กระพี้เขาควาย ไม้เก็ดดำ ไม้เื้องดำและไม้เก็ดเขาควาย เป็นไม้หวงห้ามประเภท ก. ลำดับที่ ๕๓ (ไม้ชนิดรายชื่อตามบัญชีท้ายพระราชกฤษฎีกากำหนดไม้หวงห้าม พ.ศ.๒๕๓๐ ถ้าขึ้นในไอนดที่ดิน ไอนดแผนที่ ไอนดตาราง หรือตารางที่ตราว่า “ได้ทำประโยชน์

16:22
1/5/2563

