

## รายงานผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้ (นางสาวพจนีย์ พจนะลาวัลย์)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

## ห้องที่สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑ (เชียงใหม่)

ผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้ (นางสาวพจนีย์ พจนะลาวัลย์) ตรวจราชการห้องที่สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑ (เชียงใหม่) ตั้งแต่วันที่ ๒๗ - ๒๘ เมษายน ๒๕๖๙ โดยได้ลงพื้นที่ตรวจและติดตามการปฏิบัติงานในกิจกรรมป้องกันไฟป่าและควบคุมหมอกควัน ณ ตำบลแม่ณะ อำเภอลำดวน จังหวัดเชียงใหม่ และกิจกรรมผลิตกล้าไม้ (งานผลิตกล้าไม้) ณ สถานีเพาะชำกล้าไม้แม่แตง ตำบลขี้เหล็ก อำเภอมะเข่ จังหวัดเชียงใหม่ รวมถึงได้ประชุมตรวจราชการตามแผนตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยมีนางลักขวรรณ พวงไม้มีง ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑ (เชียงใหม่) นายสมชาย นุชชานนท์เทพ นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านจัดการและควบคุมป่าไม้ นายคุณฤทธิ ฤทธิวรรณรัตน์ ผู้อำนวยการส่วนควบคุมไฟป่า จากสำนักป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า นางสาวรตยา จุมปาทอง นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ ผู้แทนจากกองการอนุญาต รวมทั้งคณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุมอาคารสำนักงาน สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑ (เชียงใหม่) นอกจากนี้ ยังมีนายศุภกิจ จันทร์กลิ่น ผู้อำนวยการศูนย์บริการประชาชน ผู้แทนสำนักบริหารกลาง นางอินทิรา รัตนวงศา ผู้อำนวยการส่วนแผนงานและงบประมาณ ผู้แทนสำนักแผนงานและสารสนเทศ และเจ้าหน้าที่จากสำนักป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า เข้าร่วมประชุมผ่านระบบการประชุมทางไกล (Video Conference) ณ ที่ตั้งหน่วยงาน โดยสรุปสาระสำคัญ ได้ดังนี้

## ๑. แผน/ผลการเบิกจ่ายและใช้จ่ายงบประมาณในภาพรวมของหน่วยงาน (เฉพาะงบบุคลากร)

หน่วยนับ : บาท

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ	ร้อยละ	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ	ร้อยละ
๑๕๓,๙๔๓,๖๖๐.๐๐	๓๖,๖๐๖,๗๙๔.๕๗	๒๓.๗๘	๙๑,๗๔๘,๐๕๖.๓๙	๕๙.๖๐

ข้อมูลผลการเบิกจ่ายและใช้จ่ายงบประมาณของสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑ (เชียงใหม่) ณ วันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๙ ต่ำกว่ามาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ โดยกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๖ และมีผลการใช้จ่ายงบประมาณในภาพรวม ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๑

## ๑) คำชี้แจง/ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต ของหน่วยรับตรวจ

นายวรวิทย์ โปธิแทน ผู้อำนวยการศูนย์ป่าไม้ลำพูน ได้ชี้แจงเมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๙ ในคราวประชุมตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้ (นางสาวพจนีย์ พจนะลาวัลย์) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ถึงกรณีความล่าช้าในการก่อสร้างอาคารที่ทำการ คทช.อำเภอ ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ตำบลแม่ต๋อน อำเภอฝาง จังหวัดลำพูนว่า สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑ (เชียงใหม่) ได้รับงบประมาณในเดือนตุลาคม ๒๕๖๘ เริ่มจัดตั้งคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงานในเดือนธันวาคม ๒๕๖๘ แต่เนื่องจากสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑ (เชียงใหม่) ไม่มีบุคลากรผู้มีความรู้ด้านงานก่อสร้างจึงต้องประสานขอความร่วมมือจากองค์การบริหารส่วนตำบลสนับสนุนรายชื่อช่างผู้มีความรู้ด้านงานก่อสร้างมาร่วมเป็นกรรมการในการก่อสร้าง ซึ่งศูนย์ป่าไม้ลำพูนได้มีหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังเทศบาลตำบลฝาง เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๙ และได้รับหนังสือตอบกลับจากเทศบาลตำบลฝาง เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๙

นางสาว...

นางสาวศิวพร อินทร เจ้าพนักงานป่าไม้ปฏิบัติงาน ทำหน้าที่หัวหน้าเจ้าหน้าที่ ได้ชี้แจงเมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๙ ในคราวประชุมตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้ (นางสาวพจนีย์ พจนะลาวัลย์) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ถึงกรณีความล่าช้าในการก่อสร้างสำนักงานหน่วยป้องกันรักษาป่า ตำบลน้ำบ่อหลวง อำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่ และการก่อสร้างสำนักงานหน่วยป้องกันรักษาป่า ตำบลศรีบัวบาน อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูนว่า เนื่องจากสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑ (เชียงใหม่) ไม่มีบุคลากรผู้มีความรู้ด้านงานก่อสร้าง จึงต้องประสานขอความร่วมมือจากองค์การบริหารส่วนตำบล สนับสนุนรายชื่อช่างผู้มีความรู้ด้านงานก่อสร้าง มาร่วมเป็นกรรมการในการก่อสร้าง ซึ่งได้มีการจัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ช่างผู้มีความรู้ด้านงานก่อสร้าง มาร่วมเป็นกรรมการในการก่อสร้างจากองค์การบริหารส่วนตำบลแล้ว จำนวน ๒ ครั้ง โดยครั้งที่ ๑ จัดส่งหนังสือในเดือนธันวาคม ๒๕๖๘ เพื่อขอรายชื่อ จำนวน ๒ คน เพื่อร่วมเป็นกรรมการ ๒ ชุด แต่ปรากฏว่าองค์การบริหารส่วนตำบลส่งรายชื่อมาไม่ครบจำนวนตามที่ได้ขอความอนุเคราะห์ จึงต้องจัดส่งหนังสือครั้งที่ ๒ ในเดือนมีนาคม ๒๕๖๙ เพื่อขอความอนุเคราะห์รายชื่อเพิ่มเติมให้ครบจำนวน ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการรอหนังสือตอบกลับจากองค์การบริหารส่วนตำบล

๒) ผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้ (นางสาวพจนีย์ พจนะลาวัลย์) ได้ให้ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ไว้ดังนี้

๑) ขอให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑ (เชียงใหม่) เร่งรัดการเบิกจ่ายและใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามมาตรการเร่งรัดฯ รวมทั้งการดำเนินการก่อสร้างผู้กั้น ผ่านระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (New GFMS Thai) ภายหลังจากการลงนามในสัญญา เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้ตามแผนที่กำหนดไว้

๒) กรณีรายการจัดซื้อจัดจ้างใดมีปัญหาอุปสรรคหรือข้อขัดข้องในการปฏิบัติงาน ให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบเร่งดำเนินการประสานงานกับหน่วยงานส่วนกลางที่กำลังดำเนินการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณโดยเร็วที่สุด เพื่อร่วมกันพิจารณาหาแนวทางแก้ไขปัญหามาให้การดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามเป้าหมาย กรอระยะเวลาที่กำหนด และถูกต้องตามระเบียบ

๓) ขอให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑ (เชียงใหม่) เร่งตรวจสอบงบประมาณทั้งหมดที่หน่วยงานได้รับการจัดสรรทันที ภายหลังจากที่ได้รับแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินจากหน่วยงานส่วนกลาง โดยเฉพาะอย่างยิ่งค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ซึ่งหากพบว่ารายการใดมีความจำเป็นจะต้องขอรับการสนับสนุนบุคลากรที่มีความรู้หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านจากหน่วยงานภายนอก เพื่อร่วมเป็นคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง จะได้เร่งประสานงานกับหน่วยงานดังกล่าวเป็นการล่วงหน้า พร้อมทั้งมีหนังสือขอความอนุเคราะห์อย่างเป็นทางการโดยเร็ว และติดตามผลการพิจารณาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เพื่อบรรเทาปัญหาความล่าช้าในการจัดซื้อจัดจ้าง และเพื่อให้หน่วยงานสามารถบริหารงบประมาณได้ตามแผนงานที่กำหนด

๔) เมื่อใดที่จะต้องจัดทำข้อมูลเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณในกิจกรรมต่าง ๆ ขอให้หน่วยงานนำข้อจำกัดของทรัพยากรพื้นฐาน เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุสำนักงาน/ครุภัณฑ์/สิ่งก่อสร้าง เป็นต้น รวมทั้งความพร้อมของหน่วยปฏิบัติมาวิเคราะห์ความเสี่ยง เพื่อประเมินศักยภาพ และขีดความสามารถในการปฏิบัติงาน ก่อนตัดสินใจที่จะขอรับการจัดสรรงบประมาณ ทั้งนี้ เพื่อป้องกันการเกิดปัญหาที่อาจส่งผลกระทบต่อหน่วยงานไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน จนต้องดำเนินการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ/ปรับแผน/คืนเงิน ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการศึกษาขอรับการจัดสรรงบประมาณในปีถัดไป

๕) ขอให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑ (เชียงใหม่) โดยส่วนอำนวยการ ทำความเข้าใจเกี่ยวกับประเภทของงบประมาณและวิธีการใช้งบประมาณ พร้อมทั้งถ่ายทอดให้แก่ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในทุกส่วนงาน เนื่องจากข้อมูลและรายละเอียดในแต่ละปีงบประมาณอาจมีการเปลี่ยนแปลง

เช่น อัตราราคาต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ในงบดำเนินงาน ซึ่งจำเป็นต้องตรวจสอบให้ชัดเจนระหว่างรายการที่สามารถดำเนินการ “ถัวจ่าย” ระหว่างกันได้ และรายการที่มีเงื่อนไขเฉพาะที่ไม่สามารถถัวจ่ายได้ ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถบริหารงบประมาณได้ถูกต้องตามระเบียบ

**๒. การตรวจราชการตามนโยบายกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม**

**๒.๑** มาตรการแก้ไขปัญหากรณีส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐที่เข้าทำประโยชน์ในพื้นที่ก่อนได้รับอนุญาต ตามมติ ครม. เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๓ และวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔

๑) ความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน

จังหวัด	ประเภทป่า	กระบวนการ					รวม
		อยู่ระหว่างดำเนินการ		ผลการพิจารณา			
		ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ ส่งเอกสารไม่ครบถ้วนและไม่ถูกต้อง	กรมป่าไม้ดำเนินการ	คืนคำขอ	ยกเลิกคำขอ	อนุญาต	
เชียงใหม่	ป่า ๒๔๘๔	-	๒๙๗	-	๙	๓๐	๓๓๖
	ป่าสงวนแห่งชาติ	๖,๔๕๕	๒๘๓	-	๖๑๕	๗๑๒	๘,๐๖๕
ลำพูน	ป่า ๒๔๘๔	-	๓๐๔	-	๑๓	๒๒	๓๓๙
	ป่าสงวนแห่งชาติ	๙๐๓	๓	-	๒๐	๖๔	๙๙๐
<b>รวม</b>		<b>๗,๓๕๘</b>	<b>๘๘๗</b>	<b>-</b>	<b>๖๕๗</b>	<b>๘๒๘</b>	<b>๙,๗๓๐</b>

๒) ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขปัญหา

ปัญหาอุปสรรค/ข้อจำกัดการดำเนินงาน	แนวทางแก้ไขปัญหา
๑. ผู้ขออนุญาตยังขาดความรู้ความเข้าใจ และการให้ความร่วมมือ	จัดฝึกอบรม และเพิ่มการสื่อสาร
๒. ฐานข้อมูลในการจัดทำแผนที่ยังไม่มีการบูรณาการ ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าพื้นที่ที่ขอใช้ประโยชน์ทับซ้อนกับพื้นที่อื่นหรือไม่	เพิ่มการแบ่งปันฐานข้อมูล GIS ของป่าชุมชน พื้นที่โครงการพระราชดำริ พื้นที่ คทช. และแปลงปลูกป่า เพื่อใช้ร่วมกันในหน่วยงานและปรับปรุงฐานข้อมูล (DATA) ให้เป็นปัจจุบันพร้อมทั้งจัดประชุมภายในแต่ละส่วนๆ แบบบูรณาการร่วมกัน
๓. ขาดแคลนบุคลากร	เพิ่มจำนวนบุคลากร (เจ้าหน้าที่ด้าน GIS) และพัฒนาประสิทธิภาพบุคลากร

๓) คำชี้แจง...

๓) คำชี้แจง/ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต ของหน่วยรับตรวจ

นางสาวรตยา จุ่มปาทอง นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ ผู้แทนจากกองการอนุญาต ได้ชี้แจงเมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๙ ในคราวประชุมตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้ (นางสาวพจนีย์ พจนะลาวัฒน์) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ว่า ได้แจ้งกับเจ้าหน้าที่ส่วนการอนุญาต สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑ (เชียงใหม่) ให้ประสานกองการอนุญาตก่อนจัดส่งข้อมูลเพื่อประกอบการประชุมตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การตรวจราชการของผู้ตรวจกรมป่าไม้ หรือการประชุมผู้บริหารทุกครั้ง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วน

นอกจากนี้ ยังได้สร้างความเข้าใจในเรื่องของฐานข้อมูลจำนวนคำขออนุญาตเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ทั้งในส่วนของฐานข้อมูลจำนวนคำขออนุญาตกรณีส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐที่เข้าทำประโยชน์ในพื้นที่ ก่อนได้รับอนุญาต ตามมติ ครม. เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๓ วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ และวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ซึ่งขณะนี้กองการอนุญาตได้จัดทำฐานข้อมูลตามมติ ครม. เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๓ และวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เสร็จเรียบร้อยแล้ว สำหรับฐานข้อมูลตามมติ ครม. เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ อยู่ระหว่างจัดทำฐานข้อมูล

๔) ผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้ (นางสาวพจนีย์ พจนะลาวัฒน์) ได้ให้ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ไว้ดังนี้

(๑) ขอให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑ (เชียงใหม่) ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลกับกองการอนุญาตทุกครั้งก่อนจัดทำรายงาน เพื่อป้องกันมิให้ข้อมูลเกิดความคลาดเคลื่อน

(๒) ขอให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑ (เชียงใหม่) กำหนดแนวทางและระยะเวลาในการติดตามกรณีผู้ยื่นคำขอสั่งเอกสารไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วน โดยสามารถติดตามทวงถามในรูปแบบหนังสือราชการหรือวิธีการอื่นใดที่นำมาใช้เป็นหลักฐานในเชิงประจักษ์ พร้อมทั้งแจ้งสถานะของคำขอแก่ผู้ยื่นคำขอ และแสดงรายการเอกสารหรือหลักฐานที่ยังขาดอยู่ในแต่ละคำขออย่างชัดเจนและเป็นปัจจุบัน ซึ่งนอกจากจะนำไปใช้เป็นฐานข้อมูลประกอบการกำหนดสถานะในการดำเนินการที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบันแล้ว ยังนำไปใช้เป็นหลักฐานประกอบในการติดตามทวงถามผ่านช่องทางต่าง ๆ อีกด้วย

(๓) ขอให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑ (เชียงใหม่) นำข้อมูลกรณีผู้ยื่นคำขอสั่งเอกสารไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วน เข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการจังหวัดเป็นประจำทุกเดือน เพื่อให้ผู้ว่าราชการจังหวัดช่วยติดตามและเร่งรัดการดำเนินการ

(๔) ขอให้กองการอนุญาตจัดทำข้อมูลรายละเอียดคำขออนุญาตที่เป็นค่าเป้าหมายแยกเป็นรายหน่วยงานส่วนกลางในภูมิภาคและจัดส่งให้หน่วยปฏิบัติ พร้อมทั้งชี้แจงทำความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่หน่วยปฏิบัติในพื้นที่ เกี่ยวกับแนวทางการรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการแก้ไขปัญหาค่าเป้าหมายและหน่วยงานของรัฐที่เข้าทำประโยชน์ในพื้นที่ก่อนได้รับอนุญาตต่อผู้ตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้ เนื่องจากมีค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จแตกต่างกัน ทั้งนี้ เพื่อให้การรายงานข้อมูลมีความถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

(๕) ขอให้กองการอนุญาตรวบรวมข้อมูลปัญหาและอุปสรรคจากการปฏิบัติงานในระดับพื้นที่ เพื่อนำมาวิเคราะห์และกำหนดแนวทางหรือมาตรการการปฏิบัติงานให้มีความชัดเจนและเป็นเอกภาพ อันเป็นการเสริมสร้างมาตรฐานการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน นอกจากนี้ ควรจัดการประชุมชี้แจงแก่หน่วยปฏิบัติงานทุกระดับ เพื่อสื่อสารแนวทางและขั้นตอนการปฏิบัติงานให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน โดยเปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนประเด็นปัญหาและข้อซักถาม เพื่อร่วมกันกำหนดแนวทางแก้ไข อันจะส่งผลให้การปฏิบัติราชการเป็นไปอย่างถูกต้องตามระเบียบ มีความคล่องตัว และเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

## ๒.๒ การป้องกันและแก้ไขปัญหาไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM<sub>2.5</sub>)

### ๑) ความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน

เดือน	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖		ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗		ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘		ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	
	Hotspot	Burn Scar	Hotspot	Burn Scar	Hotspot	Burn Scar	Hotspot	Burn Scar
ตุลาคม	๑	๐	๐	๐	๑	๐	๑	๐
พฤศจิกายน	๑๒	๐	๑๖	๐	๓	๐	๑๒	๐
ธันวาคม	๔๙	๐	๓๖	๐	๖๗	๐	๑๙๒	๐
มกราคม	๒๘๙	๒๑,๘๘๐	๗๗	๘	๗๒	๔,๓๗๔	๔๗	๗,๘๑๕
กุมภาพันธ์	๑,๓๘๖	๑๓๕,๖๐๕	๖๕๖	๑๖,๔๔๘	๕๔๓	๘๘,๘๗๓	๒๕๔	๖๙,๑๐๕
มีนาคม	๑,๘๙๓	๒๖๓,๙๘๗	๓,๐๑๙	๑๓๖,๔๓๑	๒,๑๘๕	๒๗๗,๕๗๗	๒,๑๗๖	๒๒๗,๕๙๒
เมษายน	๒,๔๙๗	๑๕๓,๓๕๗	๒,๑๓๒	๓๐,๒๗๙	๓๓๑	๑๔๙,๒๖๒	๒,๓๘๖	
พฤษภาคม	๓๗๖	๗๙,๖๔๑	๙๖๘	๕๘,๕๓๐	๑๓๑	๑,๒๗๕		
มิถุนายน	๑๐	๐	๑	๐	๐	๐		
กรกฎาคม	๑	๐	๐	๐	๐	๐		
สิงหาคม	๑	๐	๑	๐	๔	๐		
กันยายน	๐	๐	๐	๐	๓	๐		

### ๒) ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขปัญหา

ปัญหาอุปสรรค/ข้อจำกัดการดำเนินงาน	แนวทางแก้ไขปัญหา
๑. อัตรากำลังเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอต่อปริมาณงาน โดยเฉพาะในช่วงวิกฤต	จัดหากำลังพลในการปฏิบัติงานเพิ่มเติม ทั้งเจ้าหน้าที่ภาคสนาม และเจ้าหน้าที่ด้านข้อมูล
๒. อุปกรณ์ดับไฟป่าเมื่อชำรุด มักจะไม่สามารถนำมาใช้งานต่อได้ ทำให้ประสิทธิภาพการดับไฟป่าลดลง	ควรมีการอบรมวิธีการใช้ การดูแลบำรุงรักษา การซ่อมแซมอุปกรณ์ดับไฟป่าอย่างถูกวิธีให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่
๓. เจ้าหน้าที่ดับไฟป่าขาดความรู้ความเข้าใจในการเข้าดับไฟป่าอย่างถูกวิธี ทำให้เกิดความเสียหาย และเป็นอันตรายต่อผู้ปฏิบัติงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการอบรมวิธีการดับไฟป่าอย่างถูกวิธีให้แก่เจ้าหน้าที่ในพื้นที่ โดยเฉพาะในช่วงก่อนเผชิญเหตุ</li> <li>- ควรมีการหารือร่วมกันระหว่างหน่วยงาน เพื่อพิจารณาในการบริหารจัดการเชื้อเพลิง ด้วยวิธีการชิงเผาตามหลักวิชาการ ให้สามารถทำได้ โดยพิจารณาถึงสภาพอากาศ และความเสี่ยงในการลุกลาม</li> </ul>

### ๓) คำชี้แจง/ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต ของหน่วยรับตรวจ

นางสาวจันทร์เพ็ญ เกษตรสินธ์ นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ ส่วนป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑ (เชียงใหม่) ได้ให้ข้อมูลเมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๙ ในคราวประชุมตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้ (นางสาวพจนีย์ พจนะลาวัฒน์) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ กรณีสาเหตุที่ทำให้เกิดไฟป่าในพื้นที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบว่า พื้นที่ที่เกิดไฟป่ามีทั้งพื้นที่เดิมและพื้นที่ใหม่

สำหรับ...

สำหรับสาเหตุในการเกิดไฟฟ้าเกิดจากหลายปัจจัย โดยที่ประชุมศูนย์สั่งการและติดตามสถานการณ์ไฟฟ้าและหมอกควัน (War Room) ครั้งล่าสุด ได้มีการรายงานว่ในพื้นที่อำเภอเวียงแหงและอำเภอเชียงดาว มีกลุ่มผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดลักลอบหลบหนีเข้าไปในเขตป่า และดำเนินการเผาป่าเพื่อปิดเบี่ยงเส้นทางหรือขัดขวางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ อีกทั้งยังมีปัจจัยที่เกิดจากความขัดแย้งทางการเมืองในท้องถิ่น การเก็บหาของป่า การเผาเพื่อล่าสัตว์ป่า รวมถึงพฤติกรรมกระทำความผิดอันเกิดจากทัศนคติที่ไม่เหมาะสม โดยเป็นการจุดไฟเผาป่าด้วยความคึกคะนอง เพื่อมุ่งหวังให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกิดอุปสรรคในการทำหน้าที่

๔) ผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้ (นางสาวพจนีย์ พจนะลาวัฒน์) ได้ให้ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ไว้ดังนี้

(๑) ขอให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑ (เชียงใหม่) จัดเก็บข้อมูลและสถิติการเกิดไฟฟ้า โดยเฉพาะพื้นที่ที่เกิดจุดความร้อนซ้ำซาก เมื่อมีการบริหารจัดการเชื้อเพลิง (ชิงเผา) จุดความร้อนซ้ำซากนั้นลดลงอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่ และการดำเนินการบริหารจัดการเชื้อเพลิง (ชิงเผา) ในแต่ละครั้งตามหลักวิชาการจะส่งผลต่อค่า PM<sub>2.5</sub> หรือไม่ มากน้อยเพียงใด เพื่อสำนักป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่าจะได้นำข้อมูลดังกล่าวไปใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินการต่อไป

(๒) ขอให้สำนักป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า ศึกษาวิจัยต่อยอดว่าการบริหารจัดการเชื้อเพลิง (ชิงเผา) สามารถลดจุดความร้อนซ้ำซากได้อย่างมีนัยสำคัญหรือไม่ และมีผลกระทบต่อค่าฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM<sub>2.5</sub>) อย่างไร ทั้งนี้ เพื่อใช้เป็นข้อมูลสนับสนุนในการขอรับการจัดสรรงบประมาณ และเพื่อสร้างความเข้าใจในประเด็นการบริหารจัดการเชื้อเพลิงที่ถูกต้องแก่สังคม

(๓) ขอให้สำนักป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า ชี้แจงทำความเข้าใจกับหน่วยปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และกระบวนการคัดเลือกพื้นที่เป้าหมายในการบริหารจัดการเชื้อเพลิง (ชิงเผา) เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันและลดอุปสรรคในการปฏิบัติงาน

(๔) ขอให้สำนักป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า จัดหาแนวทางเพื่อสร้างความรู้ในทุกมิติของการป้องกันและควบคุมไฟป่าให้แก่เจ้าหน้าที่ในสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และภาคประชาชน เพื่อให้การดำเนินงานสัมฤทธิ์ผล

(๕) ขอให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑ (เชียงใหม่) ประสานงานกับสำนักป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า เพื่อขอให้ศูนย์ส่งเสริมการควบคุมไฟป่าฝึกอบรมให้ความรู้ และพัฒนาทักษะเกี่ยวกับการป้องกันและควบคุมไฟป่าให้แก่เจ้าหน้าที่หน่วยป้องกันรักษาป่าในสังกัด

(๖) ขอให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑ (เชียงใหม่) โดยส่วนป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า ชักซ้อมกับหน่วยป้องกันรักษาป่า เพื่อทำความเข้าใจให้ตรงกันเกี่ยวกับบทบาทภารกิจดับไฟป่าที่มีองค์ประกอบส่วนท้องถิ่น (อปท.) เป็นหน่วยงานหลักตามที่กฎหมายกำหนด และขอให้ประสานงานกับ อปท. เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงบทบาทภารกิจ ซึ่งหาก อปท. ใด มีความพร้อมไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติภารกิจดังกล่าว อปท. สามารถสนับสนุนงบประมาณ และ/หรือวัสดุครุภัณฑ์ที่จำเป็นในการปฏิบัติงานแก่เจ้าหน้าที่กรมป่าไม้และเครือข่ายภาคประชาชน เพื่อให้กรมป่าไม้และเครือข่ายภาคประชาชนสามารถสนับสนุนด้านกำลังพลและพร้อมปฏิบัติงานร่วมกับ อปท. ได้ทันทีเมื่อเกิดเหตุ อีกทั้งยังส่งผลให้เกิดการทำงานเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพสูงสุดอีกด้วย

(๗) ขอให้สำนักป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า ดำเนินการประสานความร่วมมือและจัดทำหนังสือถึงกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ในประเด็นการสนับสนุนงบประมาณด้านการบริหารจัดการเครือข่ายเฝ้าระวังไฟป่าตามที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้แสดงเจตจำนงไว้ ตลอดจนการสนับสนุน

อุปกรณ์ในการควบคุมไฟฟ้า รวมทั้งให้ขอความร่วมมือจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นดำเนินการแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในสังกัดทั่วประเทศทราบ เกี่ยวกับภารกิจหน้าที่หลักในการป้องกันและควบคุมไฟฟ้าที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการ โดยมีกรมป่าไม้จะเป็นหน่วยสนับสนุน ทั้งนี้ เพื่อให้การป้องกันและควบคุมไฟฟ้าเกิดประสิทธิภาพ

(๘) ขอให้สำนักป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟฟ้า และสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑ (เชียงใหม่) สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานในทุกภาคส่วน เพื่อบรรเทาปัญหาความไม่เพียงพอด้านงบประมาณ ด้านบุคลากร และด้านอุปกรณ์ในการป้องกันและควบคุมไฟฟ้า

(๙) ขอให้สำนักป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟฟ้า ทบทวนแผนการดำเนินงานและการเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณ เพื่อเตรียมรองรับหากเกิดการปรับบทบาทภารกิจด้านการป้องกันและควบคุมไฟฟ้าระหว่างกรมป่าไม้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

### ๒.๓ การแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนระดับพื้นที่

#### ๑) ความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน

เรื่องร้องเรียนทั้งหมด (เรื่อง)				เรื่องที่ยุติแล้ว (เรื่อง)				เรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ (เรื่อง)			
เรื่องร้องเรียนทั่วไป		เรื่องร้องเรียนมวลชน		เรื่องร้องเรียนทั่วไป		เรื่องร้องเรียนมวลชน		เรื่องร้องเรียนทั่วไป		เรื่องร้องเรียนมวลชน	
ปี	ปี	ปี	ปี	ปี	ปี	ปี	ปี	ปี	ปี	ปี	ปี
๖๔ - ๖๘	๖๙	๖๔ - ๖๘	๖๙	๖๔ - ๖๘	๖๙	๖๔ - ๖๘	๖๙	๖๔ - ๖๘	๖๙	๖๔ - ๖๘	๖๙
๑๑	๔	-	-	๒	๑	-	-	๙	๓	-	-

#### ๒) ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขปัญหา

ปัญหาอุปสรรค/ข้อจำกัดการดำเนินงาน	แนวทางแก้ไขปัญหา
ไม่มี	

#### ๓) คำชี้แจง/ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต ของหน่วยรับตรวจ

นายศุภกิจ จันทร์กลั่น ผู้อำนวยการศูนย์บริการประชาชน ผู้แทนสำนักบริหารกลาง ได้ชี้แจงเมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๙ ในคราวประชุมตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้ (นางสาวพจนีย์ พจนะลาวัฒน์) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ถึงกรณีเรื่องร้องเรียนที่ไม่ปรากฏชื่อ - สกุล และข้อมูลการติดต่อประสานผู้ร้องเรียนเพื่อสอบถามรายละเอียดและข้อเท็จจริงเพิ่มเติมได้ว่า กรณีดังกล่าวหน่วยงานยังคงต้องรับเรื่องไว้ตามระบบ e-Petition แม้ว่ากรณีนี้จะถือเป็นบัตรสนเท่ห์ ดังนั้น หน่วยงานส่วนกลางในภูมิภาคจะต้องตรวจสอบเบื้องต้นว่ามีการแจ้งเบาะแสไว้กับหน่วยงานหรือไม่ และ/หรือมีข้อมูลไม่เพียงพอหรือไม่ และส่วนกลางในภูมิภาคยังคงต้องทำหนังสือพร้อมระบุเหตุผลเพื่อแจ้งยุติเรื่องร้องเรียนในระบบ e-Petition ทั้งนี้ สำนักบริหารกลาง โดยศูนย์บริการประชาชน พร้อมด้วยผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง ได้ดำเนินการประสานชี้แจงแนวทางการระบุเหตุผลเพื่อยุติเรื่องร้องเรียน เมื่อคราวลงพื้นที่ตรวจสอบเร่งรัดการดำเนินการแก้ปัญหาเรื่องร้องเรียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๔) ผู้ตรวจ...

๔) ผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้ (นางสาวพจนีย์ พจนะลาวัณย์) ได้ให้ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ไว้ดังนี้

(๑) ขอให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑ (เชียงใหม่) ดำเนินการ ดังนี้

(๑.๑) เร่งรัดดำเนินการยุติเรื่องร้องเรียนโดยเร็ว พร้อมทั้งรายงานกรมป่าไม้ โดยสำนักบริหารกลาง ทราบ เพื่อแจ้งผลการยุติเรื่องร้องเรียนไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมต่อไป

(๑.๒) กำหนดแนวทางในการติดตามเรื่องร้องเรียนที่ยังไม่สามารถยุติได้ โดยการรวบรวม จัดเก็บข้อมูล ตลอดจนวิเคราะห์จำแนกสาเหตุและปัจจัยให้ชัดเจนว่า เกิดจากปัจจัยภายในหรือปัจจัยภายนอก เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการกำหนดแนวทางการติดตามเรื่องร้องเรียน พร้อมทั้งพิจารณากำหนดห้วงระยะเวลา ในการติดตามเรื่องร้องเรียน เพื่อให้มีมาตรฐานการปฏิบัติงานที่สอดคล้องเป็นทิศทางเดียวกัน อันจะช่วย ลดความล่าช้าและสร้างความชัดเจนในทุกขั้นตอนของกระบวนการติดตาม รวมทั้งขอให้สรุปผลและรายงาน ความคืบหน้าในการติดตามเรื่องร้องเรียน ตลอดจนข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่อผู้อำนวยการ สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑ (เชียงใหม่) ทราบเป็นระยะ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาสั่งการและกำกับ ดูแลให้การแก้ไขเรื่องร้องเรียนลุล่วงตามวัตถุประสงค์ต่อไป

(๑.๓) กรณีเรื่องร้องเรียนที่ไม่ปรากฏชื่อ - สกุล ข้อมูลการติดต่อ หรือไม่สามารถติดต่อ ประสานงานกับผู้ร้องเรียนเพื่อสอบถามรายละเอียดและข้อเท็จจริงเพิ่มเติมได้ ทำให้มีข้อมูลไม่เพียงพอ ต่อการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อหาข้อยุติได้ ขอให้ดำเนินการแจ้งยุติเรื่อง โดยระบุเหตุผลตามแนวทางที่ศูนย์บริการ ประชาชน สำนักบริหารกลางกำหนดไว้

(๒) ขอให้ศูนย์บริการประชาชน สำนักบริหารกลาง ดำเนินการ ดังนี้

(๒.๑) เมื่อหน่วยงานส่วนกลางในภูมิภาคได้ดำเนินการแก้ไขเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ และมีหนังสือรายงานเพื่อแจ้งปิดเรื่อง ขอให้หน่วยงานเร่งรัดดำเนินการรายงานสำนักงานปลัดกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อปิดเรื่องร้องเรียนในระบบ e-Petition ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

(๒.๒) ติดตามเร่งรัดการดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของหน่วยงานส่วนกลาง ในภูมิภาค พร้อมทั้งรวบรวมข้อมูลปัญหาและอุปสรรคจากการปฏิบัติงานในระดับพื้นที่ หากมีปัญหาที่ต้องแก้ไข ในระดับนโยบาย ขอให้นำเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่ออธิบดีกรมป่าไม้เพื่อโปรดทราบและพิจารณา มอบหมายหรือสั่งการ ทั้งนี้ เพื่อช่วยให้หน่วยงานส่วนกลางในภูมิภาคสามารถแก้ไขปัญหาและยุติเรื่องได้โดยเร็ว

(๒.๓) ประสานกับสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อขอรายละเอียด ข้อมูลเรื่องร้องเรียนมวลชนมาตรวจสอบความถูกต้อง และเปรียบเทียบกับฐานข้อมูลของสำนักจัดการที่ดินป่าไม้ เพื่อให้เกิดความถูกต้องและเป็นปัจจุบัน พร้อมทั้งให้ดำเนินการชี้แจงทำความเข้าใจกับสำนักจัดการที่ดินป่าไม้ เกี่ยวกับแนวทางและข้อมูลที่ใช้ในการรายงานผลต่อผู้ตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(๒.๔) จัดทำหนังสือแจ้งเวียนแนวทางการพิจารณายุติเรื่องร้องเรียนให้หน่วยงานส่วนกลาง ในภูมิภาคและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยให้จัดทำรายละเอียดจำแนกตามลักษณะของกรณีและประเภทของ ข้อร้องเรียนให้ชัดเจน เพื่อให้หน่วยงานส่วนกลางในภูมิภาคใช้เป็นคู่มือในการดำเนินการยุติเรื่องร้องเรียน ได้อย่างถูกต้อง พร้อมทั้งสำเนาหนังสือฉบับดังกล่าวให้ผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้ทราบ เพื่อใช้เป็นข้อมูล ประกอบการตรวจและติดตามการปฏิบัติงานตามแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ต่อไป

๓. การติดตามผลการตรวจราชการตามเหตุการณ์ สถานการณ์ และการมอบหมายของผู้บังคับบัญชา  
การตรวจติดตามกระบวนการจัดการไม้ของกลาง หลักฐานทางคดี และอุปกรณ์การกระทำความผิด  
ตามกฎหมายว่าด้วยการป่าไม้

๑) ความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน (หน่วยนับ)	ค่า เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		
			ยังไม่ ดำเนินการ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ดำเนินการ แล้วเสร็จ
๑	แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบไม้ของกลางและ ของกลางตามระเบียบกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ว่าด้วยการปฏิบัติเกี่ยวกับของกลางในคดีความผิด เกี่ยวกับการป่าไม้ พ.ศ. ๒๕๓๓ (งาน)	๑	-	-	๑
๒	ตรวจสอบเอกสารไม้ของกลางและ/หรือของกลาง (คดี)	๓,๐๘๗	๒,๐๑๑	๗๖๐	๓๑๖
๓	ตรวจสอบไม้ของกลางและ/หรือของกลาง (คดี)	๓,๐๘๗	๒,๐๑๑	๗๖๐	๓๑๖
๔	รายงานผลรายการคดีที่มีความพร้อมในการจำหน่าย (คดี)	๓,๐๘๗	๓,๐๘๗	-	-

๒) ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขปัญหา

ปัญหาอุปสรรค/ข้อจำกัดการดำเนินงาน	แนวทางแก้ไขปัญหา
๑. ประสานขอติดตามความคืบหน้าคดีและเอกสาร รับรองคดี จากพนักงานสอบสวนได้ล่าช้า	ประสานติดตามความคืบหน้าคดีและเอกสารรับรองคดี จากพนักงานสอบสวนเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง
๒. เมื่อตรวจสอบเอกสารคดีแล้ว ปรากฏว่าบางคดี หน่วยฯ ไม่ได้เป็นผู้แจ้งความเอง ทำให้ติดตาม ความคืบหน้าคดีและเอกสารรับรองคดี จากพนักงาน สอบสวนไม่ได้	พยายามติดต่อหน่วยฯ ผู้แจ้งความ เพื่อติดตาม ความคืบหน้าคดีและเอกสารรับรองคดี
๓. คดีที่หน่วยฯ ไม่ได้เป็นผู้แจ้งความเอง ทำให้เสีย พื้นที่บางส่วนในหน่วยฯ เพื่อเก็บรักษาไม้ของกลาง และของกลาง	ติดต่อหน่วยฯ ผู้แจ้งความ เพื่อขอแนวทางจำหน่าย ไม้ของกลางและของกลางออกไป

๓) ผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้ (นางสาวพจนีย์ พจนะลาวัลย์) ได้ให้ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ไว้ดังนี้

(๑) ขอให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑ (เชียงใหม่) กำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานและจัดทำ  
แผนปฏิบัติงานที่ชัดเจน เพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบไม้ของกลางและของกลางตามระเบียบกระทรวงเกษตร  
และสหกรณ์ว่าด้วยการปฏิบัติเกี่ยวกับของกลางในคดีความผิดเกี่ยวกับการป่าไม้ พ.ศ. ๒๕๓๓ และหน่วยป้องกัน  
รักษาป่า ดำเนินการด้วยความรวดเร็วและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

(๒) ขอให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑ (เชียงใหม่) เร่งดำเนินการตรวจสอบเอกสารและตรวจสอบ  
ไม้ของกลางและ/หรือของกลางด้วยความละเอียดรอบคอบ พร้อมทั้งกำชับให้เจ้าหน้าที่จัดทำบัญชีและเก็บ  
รวบรวมหลักฐานเชิงประจักษ์ในการตรวจสอบ เช่น ภาพถ่ายหรือวิดีโอที่ค้นพบคุณลักษณะ และรายละเอียด  
ความสมบูรณ์ของไม้ของกลางและของกลาง เพื่อความโปร่งใส ชัดเจน และสามารถตรวจสอบได้

(๓) ขอให้...

(๓) ขอให้สำนักป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า รวบรวมข้อมูลปัญหาและอุปสรรคจากการปฏิบัติงานในระดับพื้นที่ เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดแนวทางหรือมาตรการในการจัดการไม้ของกลาง พยานหลักฐาน และอุปกรณ์การกระทำความผิด ให้มีความชัดเจน เป็นเอกภาพ โดยให้จัดทำรายละเอียดขั้นตอนปฏิบัติจำแนกตามรายการให้ชัดเจน เพื่อสนับสนุนให้หน่วยปฏิบัติสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นระบบ พร้อมทั้งดำเนินการจัดประชุมชี้แจงให้แก่หน่วยงานส่วนกลางในภูมิภาคและหน่วยปฏิบัติทุกระดับ เพื่อซักซ้อมแนวทางและมาตรการในการจัดการไม้ของกลาง พยานหลักฐาน และอุปกรณ์การกระทำความผิด ให้เป็นไปตามระเบียบของทางราชการอย่างเคร่งครัด โดยมุ่งเน้นให้หน่วยปฏิบัติสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงเปิดโอกาสให้หน่วยปฏิบัติได้นำเสนอประเด็นปัญหา ข้อขัดข้อง และข้อซักถามในประเด็นที่ยังขาดความชัดเจน เพื่อร่วมกันหาข้อสรุปและแนวทางแก้ไข อันจะเป็นการลดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน เสริมสร้างความมั่นใจ และเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่

**๔. การตรวจราชการหน่วยงานที่รับผิดชอบ**

**กิจกรรมผลิตกล้าไม้ (งานผลิตกล้าไม้)**

หน่วยนับ : บาท

กิจกรรม/งานที่ปฏิบัติ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ	ร้อยละ	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ	ร้อยละ
๑. งานเพาะชำกล้าไม้ทั่วไป	๓,๖๕๔,๒๕๐.๐๐	๑,๗๓๑,๓๐๐.๐๐	๔๗.๓๗	๒,๖๕๔,๒๓๓.๐๐	๗๒.๖๓
๒. งานจัดทำกล้าไม้ขนาดใหญ่	๑,๑๑๖,๗๐๐.๐๐	๘๒๕,๕๕๐.๐๐	๗๓.๙๓	๑,๑๑๖,๖๖๓.๐๐	๙๙.๙๙
๓. งานสำรวจความพึงพอใจของผู้มาขอรับบริการแจกจ่ายกล้าไม้	๙๐,๐๐๐.๐๐	๒๖,๗๑๔.๘๗	๒๙.๖๘	๒๖,๗๑๔.๘๗	๒๙.๖๘
๔. งานตรวจติดตามผู้มาขอรับกล้าไม้					
๕. งานสำรวจความต้องการกล้าไม้ของปีงบประมาณถัดไป					
<b>รวม</b>	<b>๕,๘๖๐,๙๕๐.๐๐</b>	<b>๒,๕๘๓,๕๖๔.๘๗</b>	<b>๕๓.๑๕</b>	<b>๔,๗๙๗,๖๑๐.๘๗</b>	<b>๙๘.๗๐</b>

ข้อมูลผลการเบิกจ่ายและใช้จ่ายงบประมาณกิจกรรมผลิตกล้าไม้ (งานผลิตกล้าไม้) ของสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑ (เชียงใหม่) ณ วันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๙ พบว่า ผลการเบิกจ่ายงบประมาณต่ำกว่า มาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ โดยกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๖

๑) คำชี้แจง/ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต ของหน่วยรับตรวจ

นางสาวประวีณา ลวงสวาส นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ ทำหน้าที่หัวหน้าสถานีเพาะชำกล้าไม้แม่แตง และนายกิจจา ตานะ เจ้าหน้าที่ป่าไม้ (พร.) ได้ชี้แจงเมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๙ ในคราวที่ผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้ (นางสาวพจนีย์ พจนะลาวัณย์) ลงพื้นที่ตรวจและติดตามการปฏิบัติงานในกิจกรรมผลิตกล้าไม้ ณ สถานีเพาะชำกล้าไม้แม่แตง ตำบลชีเหล็ก อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ ถึงกรณีการติดตามประเมินผลการจ่ายกล้าไม้ว่า จะดำเนินการติดตามผู้มาขอรับกล้าไม้ ร้อยละ ๕ ของจำนวนผู้มาขอรับกล้าไม้

ทั้งหมด...

ทั้งหมด โดยการสุ่มคัดเลือกจากผู้ขอรับกล้าไม้ที่มีข้อมูลและ/หรือวัตถุประสงค์ในการปลูกที่น่าสนใจ และมีความพร้อมที่จะให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการติดตามผลการปลูกกล้าไม้ในพื้นที่ตามวัตถุประสงค์ของผู้ขอรับกล้าไม้ ซึ่งผู้ขอรับกล้าไม้บางรายได้ทำการแจกจ่ายกล้าไม้ที่ขอรับให้กับบุคคลอื่นที่เป็นเครือญาติ ทำให้การติดตาม ประเมินผลการจ่ายกล้าไม้ไม่มีประสิทธิภาพ หน่วยงานจึงต้องดำเนินการเปลี่ยนกลุ่มตัวอย่างในการติดตาม ประเมินผล

๒) ผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้ (นางสาวพจนีย์ พจนะลาวัฒน์) ได้ให้ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ไว้ดังนี้

๑) ขอให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑ (เชียงใหม่) เร่งรัดการเบิกจ่ายและใช้จ่าย งบประมาณของกิจกรรมผลิตกล้าไม้ (งานผลิตกล้าไม้) ให้เป็นไปตามมาตรการเร่งรัดฯ รวมทั้งการดำเนินการ ก่อหนี้ผูกพัน ผ่านระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (New GFMS Thai) ภายหลัง การลงนามในสัญญา เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้ตามแผนที่กำหนดไว้

๒) ขอให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑ (เชียงใหม่) โดยสถานีเพาะชำกล้าไม้แม่แตง เป็นหน่วยงานนำร่องในการจัดตั้งกลุ่มประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ป่าไม้และผู้รับการจัดสรรกล้าไม้ ผ่านแอปพลิเคชันไลน์ (Line Application) ในการติดตามและประเมินผลการจ่ายกล้าไม้ให้แก่ผู้ขอรับกล้าไม้ ว่าผู้ขอรับกล้าไม้ได้นำกล้าไม้ไปปลูกตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่ พร้อมทั้งเป็นการติดตามอัตราการรอดตาย ด้วยการจำแนกข้อมูลตามปีงบประมาณ ซึ่งนอกจากจะนำข้อมูลดังกล่าวมารวบรวมและบริหารจัดการ ฐานข้อมูลให้เป็นระบบแล้ว ยังส่งผลให้สัดส่วนการติดตามประเมินผลมากกว่าที่ระเบียบกรมป่าไม้วาดด้วยการจ่ายกล้าไม้ พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนด โดยไม่ต้องใช้งบประมาณเพิ่มเติม ทั้งนี้ ควรใช้แอปพลิเคชันดังกล่าว เป็นช่องทางสื่อสารเชิงรุกในการถ่ายทอดองค์ความรู้ทางวิชาการ การให้คำปรึกษาด้านการจัดการป่าไม้ ตลอดจนเป็นเครื่องมือในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารไปยังกลุ่มเป้าหมายได้อย่างรวดเร็วและทั่วถึง อันเป็นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติต่อไป

๓) ขอให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑ (เชียงใหม่) โดยส่วนส่งเสริมการปลูกป่า ศึกษาข้อมูลในคู่มือปฏิบัติงานด้านการฟื้นฟูพื้นที่ป่าไม้และเพิ่มพื้นที่สีเขียว สำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน เพื่อนำแนวทางการปฏิบัติที่กำหนดในคู่มือฯ มาใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง