



จุลสารส่วนเสริมสร้างวินัย สำนักบริหารกลาง ฉบับที่ ๒ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

จุลสารส่วนเสริมสร้างวินัย ฉบับนี้ขอแนะนำเสนอความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและกรณีตัวอย่างการกระทำผิดวินัย
ผู้สนใจสามารถเข้าเยี่ยมชมได้ที่เว็บไซต์ของส่วนเสริมสร้างวินัย สำนักบริหารกลาง

เบิกค่าเช่าบ้านอันเป็นเท็จ

ข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์เดิมรับราชการตำแหน่งนักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน ได้อุทธรณ์คำสั่งต่อ ก.พ.ค. ในการที่ถูกปลัดกระทรวงพลังงาน โดยมีมติ อ.ก.พ. สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน มีคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ ฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ กรณีเบิกเงินค่าเช่าบ้านเท็จและนำไปเสริมรับเงิน มาเป็นหลักฐานในการขอเบิกเงินค่าเช่า และเชื่อได้ว่าเป็นผู้ปลอมใบเสริมรับเงินซึ่งมีลายมือชื่อของผู้อื่นโดยไม่ได้รับความยินยอมและใช้เอกสารดังกล่าวเป็นหลักฐานประกอบการเบิกเงินค่าเช่าบ้านตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓ เป็นจำนวนเงิน ๖๐,๐๐๐ บาท โดยจงใจเบิกและรับไปโดยรู้หรือควรรู้อยู่แล้วว่าตนเอง ไม่มีสิทธิที่จะได้รับเงินดังกล่าว

ผลการพิจารณาของ ก.พ.ค.

ก.พ.ค. พิจารณาแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้ทำสัญญาเช่าบ้านจากเจ้าของบ้านคนแรก แต่ผู้อุทธรณ์ไม่ได้อยู่อาศัยในบ้านที่เช่าจริง อีกทั้งไม่ได้เป็นผู้ชำระค่าเช่าให้แก่ผู้ให้เช่า ไม่ว่าจะเป็นเจ้าของบ้านคนเดิม หรือเจ้าของบ้านคนใหม่ นอกจากนี้ผู้อุทธรณ์ได้ใช้ใบเสริมรับเงินที่มีลายมือชื่อคล้ายลายมือชื่อของผู้ให้เช่าคนแรก เป็นเอกสารขอรับเงินค่าเช่าบ้านตั้งแต่เดือนสิงหาคม ๒๕๕๒ – เดือนกันยายน ๒๕๕๓ จำนวนเงิน ๔๒,๐๐๐ บาท จึงเป็นการเบิกค่าเช่าบ้านอันเป็นเท็จ เป็นการจงใจไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๗ และมาตรา ๑๔ ของพระราชกฤษฎีกา ค่าเช่าบ้านข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗ การกระทำของผู้อุทธรณ์เป็นการกระทำอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ประกอบกับหนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๔/ว ๖๑ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๔๑ ได้กำหนด แนวทางการลงโทษโดยให้ถือว่าเป็นการทุจริต ส่วนประเด็นที่ผู้อุทธรณ์อ้างว่า คณะกรรมการสอบสวนทางวินัย และคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความผิดทางละเมิดประกอบด้วยบุคคลชุดเดียวกันย่อมไม่พิจารณาในทางเป็นคุณ แก่ผู้อุทธรณ์ และในการแจ้งบันทึกการแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา (สว.๓) คณะกรรมการสอบสวนไม่ได้จัดส่งเอกสารประกอบการขอรับค่าเช่าบ้านของผู้อุทธรณ์และรายงานการตรวจสอบ การสืบสวนของสำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๑ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ให้ผู้อุทธรณ์ ทราบ นั้น เห็นว่า คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยและคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดรับฟังข้อเท็จจริงเรื่องนี้ ในทำนองเดียวกันกับข้อเท็จจริงตามรายงานการตรวจสอบสืบสวนของสำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๑ สำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดิน ว่าผู้อุทธรณ์ได้เบิกเงินค่าเช่าบ้านโดยไม่ได้อาศัยอยู่จริงและไม่ได้จ่ายเงินค่าเช่าบ้านให้กับผู้ให้เช่า อีกทั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยก็ได้รายงานผลการสอบสวนก่อน จึงไม่มีเหตุให้ต้องพิจารณาว่าคณะกรรมการ ดังกล่าวมีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลางตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติ วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบกับผู้อุทธรณ์ก็ไม่เคยคัดค้านหรือขอให้เปลี่ยนแปลงการ ในชั้นสอบสวนทางวินัย แต่เพียงจะยกขึ้นมากล่าวอ้างในชั้นอุทธรณ์ จึงไม่น่าหนักใจรับฟังได้ นอกจากนี้แม้คณะกรรมการ สอบสวนทางวินัยจะไม่ได้ส่งสำเนาหนังสือทั้งสองฉบับตามที่ระบุไว้ในบันทึกการแจ้งข้อกล่าวหาและสรุป พยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา (สว.๓) ให้ผู้อุทธรณ์ก็ตาม ก็ยังไม่ถึงกับทำให้ผลการสอบสวนทางวินัยเสียไป

เพราะ...

เพราะผู้อุทธรณ์ได้มีโอกาสดำเนินการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา และยื่นหนังสือชี้แจงต่อคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย โดยมีได้ลงข้อต่อสู้แต่อย่างใด จึงไม่มีผลกระทบต่อความเป็นธรรมให้แก่ผู้อุทธรณ์ ด้วยเหตุดังกล่าวจึงเห็นว่าการกระทำของผู้อุทธรณ์ดังกล่าวจึงเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ อันเป็นความผิดตามที่ถูกลงโทษแล้ว อุทธรณ์ฟังไม่ขึ้น ก.พ.ค. จึงมีคำวินิจฉัยยกอุทธรณ์