



จุลสารส่วนเสริมสร้างวินัย สำนักบริหารกลาง ฉบับที่ ๘ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

จุลสารส่วนเสริมสร้างวินัย ฉบับนี้ขอนำเสนอความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและกรณีตัวอย่างการกระทำผิดวินัย
ผู้สนใจสามารถเข้าเยี่ยมชมได้ที่เว็บไซต์ของส่วนเสริมสร้างวินัย สำนักบริหารกลาง

เป็นหน้าที่ของหัวหน้า....

เรื่องดำที่ ๕๙๑๐๑๐๒ เรื่องแดงที่ ๐๐๖๑๑๖๑

ผลคำวินิจฉัย ยกอุทธรณ์

การดำเนินการทางวินัย ต้นสังกัดดำเนินการเอง

ผู้อุทธรณ์ในฐานะผู้อำนวยการกลุ่มงาน มีหน้าที่กำกับดูแลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในกลุ่มงาน
ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เมื่อผู้อุทธรณ์ไม่ได้ควบคุมตรวจสอบการสำรวจรังวัดของเจ้าหน้าที่ในกลุ่มงาน
ส่งผลให้มีการรังวัดที่ดินไม่เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการ พฤติการณ์ของผู้อุทธรณ์จึงเป็น
การกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง

ข้อเท็จจริง

ขณะที่ผู้อุทธรณ์ดำรงตำแหน่งนายช่างสำรวจอาวุโส สำนักงานการปฏิรูปที่ดินแห่งหนึ่ง ผู้อุทธรณ์
ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มงานช่างและแผนที่ โดยมีหน้าที่ประการหนึ่งคือควบคุมดูแลและ
ตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในกลุ่มงานฯ ต่อมาปรากฏว่า นาง ล. มายื่นคำขอเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน
เขตปฏิรูปที่ดินต่อสำนักงานฯ โดยที่ดินแปลงดังกล่าวมีความลาดชันสูง พื้นที่เป็นหินลูกรังปนดิน ไม่เหมาะแก่การ
กระทำเกษตร แต่นาง ล. ระบุสภาพการเข้าประโยชน์ว่าเป็นที่เลี้ยงสัตว์ นาย อ. ช่างรังวัดและเป็นผู้ได้บังคับบัญชา
ของผู้อุทธรณ์ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่เป็นผู้นำทำการรังวัด ซึ่งต่อมานาย อ. ได้ลงนามในบันทึกการรังวัด
(ส.ป.ก./ส.ร. ๑ข) และแผนที่แปลงที่ดินเพื่อประกอบเกษตรกรรม (ส.ป.ก./ส.ร. ๕ข.) และนำบันทึกทั้งหมดเสนอต่อ
คณะกรรมการการปฏิรูปที่ดินระดับอำเภอ โดยไม่เสนอผ่านผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นหัวหน้ากลุ่มงานฯ และต่อมา
คณะกรรมการการปฏิรูปที่ดินระดับอำเภอได้พิจารณาอนุมัติให้นาง ล. เข้าทำประโยชน์ในที่ดินแปลงดังกล่าว
โดยที่ผู้อุทธรณ์มิได้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการฯ ในครั้งดังกล่าวแต่อย่างใด จนในที่สุดคณะกรรมการการปฏิรูปที่ดิน
ระดับจังหวัดได้พิจารณาอนุญาตให้นาง ล. เข้าทำประโยชน์ในที่ดินแปลงดังกล่าวและนาย อ. ช่างรังวัดได้ดำเนินการ
จัดทำหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ตามแบบ ส.ป.ก. ๔-๐๑ และเสนอต่อผู้อุทธรณ์ และผู้อุทธรณ์ได้ตรวจสอบ
ความถูกต้องโดยเทียบกับแผนที่แปลงที่ดินเพื่อประกอบเกษตรกรรม (ส.ป.ก./ส.ร. ๕ข.) และลงนามในหนังสือ
อนุญาตดังกล่าวและนำเสนอต่อปฏิรูปที่ดินจังหวัด ที่สุดคู่กรณีในอุทธรณ์ได้มีคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือนผู้อุทธรณ์
ร้อยละ ๔ เป็นเวลา ๑ เดือน ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อ ก.พ.ค.

คำวินิจฉัย

ก.พ.ค. พิจารณาแล้วเห็นว่า แม้ว่าผู้อุทธรณ์ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดทำบันทึกการรังวัด
(ส.ป.ก./ส.ร. ๑ข) และแผนที่แปลงที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก./ส.ร. ๕ข.) ที่เสนอต่อคณะกรรมการการปฏิรูปที่ดิน
ระดับอำเภอ เนื่องจากนาย อ. เสนอเรื่องโดยไม่ผ่านผู้อุทธรณ์ แต่ในขั้นตอนการจัดทำหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์
ตามแบบ ส.ป.ก. ๔-๐๑ ผู้อุทธรณ์ได้พิจารณาตรวจร่างแบบ ส.ป.ก. ๔-๐๑ ที่นาย อ. เสนอ ซึ่งผู้อุทธรณ์ตรวจสอบ
โดยพิจารณาจากบันทึกการรังวัด (ส.ป.ก./ส.ร. ๑ข) และแผนที่แปลงที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก./ส.ร. ๕ข.)

จึงถือว่า...

จึงถือว่าผู้อุทธรณ์ได้ตรวจสอบเอกสารที่นาย อ. เสนอไปโดยไม่ผ่านผู้อุทธรณ์ในตอนแรกแล้ว ดังนั้น ผู้อุทธรณ์จึงไม่อาจอ้างว่านาย อ. เสนอเรื่องโดยไม่ผ่านตนได้ และในฐานะที่ผู้อุทธรณ์เป็นหัวหน้ากลุ่มงานช่างและแผนที่ผู้อุทธรณ์มีหน้าที่ตามคำสั่งสำนักงานปฏิรูปที่ดินในการควบคุม ดูแล และกำกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในกลุ่มฯ การที่ผู้อุทธรณ์ไม่ได้ตรวจสอบหรือวิเคราะห์ความเหมาะสมของสภาพพื้นที่ทั้งจากสภาพความเป็นจริง ประกอบกับแผนที่ต้นฉบับหรือวางแผนที่จะต้องคำนึงถึงสภาพป่าและความลาดชันให้เป็นไปอย่างเรียบร้อยตามหลักวิชา วัตถุประสงค์และนโยบายที่กำหนด ก่อนออก ส.ป.ก. ๔-๐๑ จึงถือได้ว่าผู้อุทธรณ์ในฐานะผู้อำนวยการกลุ่มงานช่างและแผนที่ได้ละเลยต่อหน้าที่ไม่ทำการตรวจสอบการสำรวจจริงวัดให้เป็นไปตามหน้าที่ความรับผิดชอบซึ่งพฤติการณ์ดังกล่าวถือเป็นการกระทำผิดวินัยฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบมติคณะรัฐมนตรี หรือระเบียบแบบแผนของทางราชการ และยังเป็นการไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการด้วยความตั้งใจอุทิศสละ เอาใจใส่และรักษาประโยชน์ของทางราชการอันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๘๒ (๒) และ (๓) ประกอบมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ก.พ.ค. จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

.....
(อ้างอิง : จากเว็บไซต์คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม <https://mspc.ocsc.go.th/> เมนูคำวินิจฉัย ก.พ.ค.ที่น่าสนใจ)