



จตุรัสส่วนเสริมสร้างวินัย สำนักบริหารกลาง
ฉบับที่ ๑ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

จตุรัสส่วนเสริมสร้างวินัย ฉบับนี้ขอเสนอความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและกรณีตัวอย่างการกระทำผิดวินัย
ผู้สนใจสามารถเข้าเยี่ยมชมได้ที่เว็บไซต์ของส่วนเสริมสร้างวินัย สำนักบริหารกลาง

หากเป็นการกระทำโดยเจตนาแล้วก็จะไม่ใช่การกระทำโดยประมาท

เรื่องดำที่ ๖๐๑๐๑๗๘ , ๖๐๑๐๑๘๒ เรื่องแดงที่ ๐๐๓๑๑๖๒ , ๐๐๓๒๑๖๒

ผลคำวินิจฉัย อุทธรณ์ฟังไม่ขึ้น (ผู้อุทธรณ์ที่ ๑) อุทธรณ์ฟังขึ้น ให้ยกเลิกคำสั่งลงโทษ (ผู้อุทธรณ์ที่ ๒)

การดำเนินการทางวินัย ต้นสังกัดดำเนินการเอง

การกระทำโดยเจตนา คือ การกระทำโดยรู้สำนึกในการที่กระทำ และในขณะเดียวกันผู้กระทำ
ประสงค์ต่อผล หรือยอมเสี่ยงเห็นผลของการกระทำนั้น ส่วนการกระทำโดยประมาท นั้น ผู้กระทำจะต้องไม่มี
เจตนาใด ๆ เลย แต่ได้กระทำโดยปราศจากความระมัดระวังซึ่งบุคคลในภาวะเช่นนั้นจักต้องมีตามวิสัยและพฤติการณ์
ดังนั้นหากข้อเท็จจริงรับฟังเป็นยุติได้ว่าผลที่เกิดขึ้นนั้น เกิดจากการที่ผู้กระทำได้กระทำโดยเจตนาหรือโดยจงใจ
การกระทำนั้นย่อมไม่ใช่การกระทำโดยประมาทเลินเล่อ

ข้อเท็จจริง

ในปีงบประมาณ ๒๕๕๔-๒๕๕๕ ผู้อุทธรณ์ที่ ๑ ตำแหน่งเจ้าพนักงานพัสดุชำนาญงาน และได้รับแต่งตั้ง
เป็นเจ้าหน้าที่พัสดุ ในโรงพยาบาลของจังหวัดแห่งหนึ่ง ได้จัดทำรายงานและลงนามในฐานะเจ้าหน้าที่พัสดุในหนังสือ
เสนอขอซื้อเครื่องกรองน้ำยี่ห้อฮีสปริง โดยวิธีตกลงราคาต่อผู้อำนวยการของโรงพยาบาล จำนวน ๑๒ ครั้ง
ครั้งละ ๓ ชุด ชุดละ ๓๓,๓๓๐ บาท และเครื่องกรองอากาศยี่ห้อแอพโมสเฟียร์ โดยวิธีตกลงราคา จำนวน ๒๗ ครั้ง
ครั้งละ ๒ ชุด ชุดละ ๔๙,๓๔๐ บาท ส่วนผู้อุทธรณ์ที่ ๒ ตำแหน่งนักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ และได้รับแต่งตั้ง
เป็นหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ ได้ลงนามในฐานะหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุจัดซื้อเครื่องกรองอากาศยี่ห้อแอพโมสเฟียร์
จำนวน ๓ ครั้ง ครั้งละ ๒ ชุด ชุดละ ๔๙,๓๔๐ บาท ส่วนครั้งที่ ๔ ผู้อุทธรณ์ที่ ๒ ได้มีบันทึกถึงหัวหน้างานพัสดุ
และรายงานผู้อำนวยการโรงพยาบาลขอให้ยกเลิกการจัดซื้อเครื่องกรองอากาศ เนื่องจากเห็นว่าก่อนหน้านี
มีการจัดซื้อมาแล้ว ผู้อำนวยการพิจารณาแล้วเห็นด้วยให้ยกเลิกการจัดซื้อ หลังจากนั้นโรงพยาบาลก็ไม่มีการขอซื้อ
เครื่องกรองอากาศอีกเลย ทั้งนี้ ในการจัดซื้อดังกล่าวเป็นการจัดซื้อโดยใช้เงินบำรุงของโรงพยาบาลและเป็นการสั่งซื้อ
จากนาย น. ผู้เสนอขายรายเดียวกันนี้ทุกครั้ง

ต่อมาสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มีหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัดขอให้มีการดำเนินการทางวินัย
กับผู้อุทธรณ์ทั้งสอง กรณีตรวจสอบพบว่าการจัดซื้อเครื่องกรองน้ำยี่ห้อฮีสปริง และเครื่องกรองอากาศยี่ห้อ
แอพโมสเฟียร์ เป็นการแบ่งซื้อเพื่อลดวงเงินที่จะซื้อในครั้งเดียวกัน เพื่อให้สามารถซื้อได้โดยวิธีตกลงราคา
จากผู้ประกอบการรายเดียวกัน ในระยะเวลาใกล้เคียงกัน ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจารณาแล้ว จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ
สอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงกับผู้อุทธรณ์ ผลการสอบสวนเห็นว่า ไม่ปรากฏหลักฐานว่านาย น. ผู้เสนอราคา
สมคบกับผู้อุทธรณ์ทั้งสองโดยได้รับผลประโยชน์ตอบแทน หรือผู้อุทธรณ์ทั้ง ๒ แสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบ
ด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่นแต่อย่างใด แต่เกิดจากการที่ผู้อุทธรณ์ที่ ๑ และผู้อุทธรณ์ที่ ๒ ประมาทเลินเล่อ
ขาดความระมัดระวังรอบคอบ ทำให้การจัดซื้อเครื่องกรองน้ำยี่ห้อฮีสปริง และเครื่องกรองอากาศยี่ห้อแอพโมสเฟียร์
มีลักษณะเป็นการแบ่งซื้อ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
อย่างไร...

อย่างไรก็ตามการกระทำดังกล่าวไม่ทำให้เกิดความเสียหายต่อราชการ เนื่องจากมีความจำเป็นต้องซื้อเพื่อใช้ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการรักษาพยาบาลผู้ป่วย พฤติการณ์เป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติของคณะรัฐมนตรี นโยบายของรัฐบาล และไม่ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ และฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการด้วยความตั้งใจ อุตสาหะ เอาใจใส่และรักษาประโยชน์ของทางราชการ และฐานประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ ตามมาตรา ๘๒ (๒) (๓) และมาตรา ๘๓ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ เห็นควรลงโทษตัดเงินเดือนผู้อุทธรณ์ที่ ๑ ในอัตราร้อยละ ๒ เป็นเวลา ๑ เดือน และลงโทษภาคทัณฑ์ผู้อุทธรณ์ที่ ๒ ผู้บังคับพิจารณาแล้วเห็นด้วยกับคณะกรรมการสอบสวนจึงสั่งลงโทษตามความเห็นดังกล่าว

คำวินิจฉัย

ก.พ.ค. พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ที่ ๑ ทำหน้าที่เจ้าหน้าที่พัสดุและหัวหน้างานพัสดุมาก่อนย่อมต้องทราบและมีประสบการณ์ในการดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ รวมถึงทราบแนวทางการใช้เงินบำรุงว่าจะต้องมีการสำรวจความต้องการของแต่ละหน่วยงานในโรงพยาบาลแล้วจัดทำแผนการใช้เงินบำรุงของโรงพยาบาลก่อน หลังจากนั้นจะต้องจัดซื้อตามแผนการใช้เงินบำรุงของแต่ละปี ยกเว้นกรณีฉุกเฉินหรือมีความจำเป็นเร่งด่วน สำหรับการจัดซื้อเครื่องกรองน้ำและเครื่องกรองอากาศในครั้งนี้เป็นการใช้งบประมาณจากเงินบำรุงของโรงพยาบาล และไม่ใช้กรณีเร่งด่วน การที่ปรากฏว่าผู้อุทธรณ์ที่ ๑ ไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในระเบียบ โดยดำเนินการซื้อเครื่องกรองน้ำและเครื่องกรองอากาศด้วยการลดวงเงินที่จะซื้อในครั้งเดียวกันให้มีราคาเหลือครั้งละไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อให้สามารถจัดซื้อด้วยวิธีตกลงราคาได้ เป็นการทำให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ เนื่องจากไม่มีการแข่งขันในการเสนอราคาจากผู้ขายรายอื่น พฤติการณ์ถือเป็นการกระทำที่มีเจตนาที่จะไม่ปฏิบัติตามระเบียบ ประกอบกับคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลังว่า การกระทำของผู้อุทธรณ์ที่ ๑ เป็นความผิดตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยวินัยทางงบประมาณและการคลัง พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๓๗ กรณีแบ่งแยกวงเงินจัดซื้อหรือจัดจ้างเพื่อให้อำนาจสั่งซื้อสั่งจ้างหรือวิธีการสั่งซื้อหรือสั่งจ้างเปลี่ยนแปลงไปจากที่กำหนดไว้ในกฎหมายหรือระเบียบดังกล่าว เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ ดังนั้น พฤติการณ์ของผู้อุทธรณ์ที่ ๑ จึงเป็นการกระทำที่เจตนาจะไม่ปฏิบัติตามระเบียบ เป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี นโยบายของรัฐบาล และไม่ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ และฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการด้วยความตั้งใจ อุตสาหะ เอาใจใส่และรักษาประโยชน์ของทางราชการ ตามมาตรา ๘๒ (๒) (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มิใช่เป็นการกระทำโดยประมาทเลินเล่อที่จะถือเป็นการผิดวินัยฐานประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ ตามมาตรา ๘๓ (๔) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวแต่อย่างใด การที่ผู้บังคับบัญชาสั่งลงโทษตัดเงินเดือนผู้อุทธรณ์ที่ ๑ ในอัตราร้อยละ ๒ เป็นเวลา ๑ เดือน ขอบด้วยกฎหมายและระดับโทษเหมาะสมแก่กรณีกระทำผิดแล้ว ก.พ.ค. จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์โดยให้ยกเลิกความผิดฐานประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ

สำหรับผู้อุทธรณ์ที่ ๒ ข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้อุทธรณ์ที่ ๒ เพิ่งได้รับการแต่งตั้งเป็นหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการจัดซื้อเครื่องกรองอากาศ จำนวน ๓ ครั้ง ซึ่งทั้ง ๓ ครั้งถูกเสนอมาจากหน่วยงานที่แตกต่างกัน และเสนอมาไม่พร้อมกัน อีกทั้งยังเป็นการเสนอจากผู้อุทธรณ์ที่ ๑ ที่เสนอขึ้นมาตามสายงาน ประกอบกับผู้อุทธรณ์ที่ ๒

ไปช่วยราชการที่อื่นมาก่อนหน้านี้ จึงไม่ทราบว่าเคยมีการจัดซื้อเครื่องกรองอากาศมาแล้วหลายครั้ง แต่ภายหลังจากที่ผู้อุทธรณ์ที่ ๒ อนุมัติซื้อเครื่องกรองอากาศมาแล้ว ๓ ครั้ง ในครั้งที่ ๔ ผู้อุทธรณ์ที่ ๒ ได้ทักท้วงพร้อมรายงานผู้อำนวยการโรงพยาบาลเพื่อยับยั้งการจัดซื้อดังกล่าว จึงน่าจะเชื่อได้ว่าในการจัดซื้อเครื่องกรองอากาศจำนวน ๓ ครั้ง ผู้อุทธรณ์ที่ ๒ มิได้มีเจตนาที่จะจัดซื้อโดยแบ่งวงเงินหรือประมาณเงินแล้ว เป็นเหตุให้มีการแบ่งซื้ออันถือเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ ประกอบกับคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ได้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลังว่าการกระทำของผู้อุทธรณ์ที่ ๒ ไม่เข้าลักษณะแบ่งซื้อ จึงให้ยุติเรื่องความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลังกับผู้อุทธรณ์ที่ ๒ ดังนั้น อุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ที่ ๒ จึงฟังขึ้น ก.พ.ค. จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกเลิกคำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์

.....
(อ้างอิง : จากเว็บไซต์คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม <https://mspc.ocsc.go.th/> เมนูคำวินิจฉัย ก.พ.ค.ที่น่าสนใจ)