



จุลสารส่วนเสริมสร้างวินัย สำนักบริหารกลาง  
ฉบับที่ ๘ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

จุลสารส่วนเสริมสร้างวินัย ฉบับนี้ขอแนะนำเสนอความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและกรณีตัวอย่างการกระทำผิดวินัย  
ผู้สนใจสามารถเข้าเยี่ยมชมได้ที่เว็บไซต์ของส่วนเสริมสร้างวินัย สำนักบริหารกลาง

**ได้รับมอบหมายงานที่ไม่ชอบ จะทิ้งงานไปเลยไม่ได้**

เรื่องคำที่ ๖๑๑๐๒๒๙ เรื่องแดงที่ ๐๑๐๗๑๖๒

**ผลคำวินิจฉัย** ยกอุทธรณ์ การดำเนินการทางวินัย ต้นสังกัดดำเนินการเอง

ข้าราชการต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย การที่ได้รับมอบหมายหน้าที่  
ที่ไม่ถนัดหรือไม่มีประสบการณ์ก็ไม่สามารถอ้างเหตุดังกล่าวเพื่อไม่มาปฏิบัติหน้าที่ได้ หากไม่มาปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว  
ก็จะเป็นความผิดฐานละทิ้งหน้าที่ราชการ

**ข้อเท็จจริง**

ผู้อุทธรณ์ดำรงตำแหน่งปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ) ฝ่ายความมั่นคง โดยได้ปฏิบัติหน้าที่  
ด้านงานความมั่นคงและงานอำนวยความสะดวกต่อเนื่องมาเป็นเวลากว่าสิบปี ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้ย้ายมาดำรงตำแหน่ง  
ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ) ในอีกอำเภอหนึ่ง และได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าฝ่าย  
งานทะเบียนและบัตร หลักจากนั้นผู้อุทธรณ์ก็ไม่มาปฏิบัติหน้าที่ราชการอีกเลย ผู้ว่าราชการจังหวัดโดยมติ อ.ก.พ. จังหวัด  
จึงสั่งลงโทษปลดผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ ฐานละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันในคราวเดียวกันเป็นเวลาเกินสิบห้าวัน  
โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร หรือโดยมีพฤติการณ์อันแสดงถึงความจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ ตามมาตรา  
๘๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และรายงานลงโทษไปยัง อ.ก.พ. กระทรวง  
ซึ่ง อ.ก.พ. กระทรวงพิจารณาแล้วมีมติเพิ่มโทษเป็นไล่ออกจากราชการ เนื่องจากมีมติคณะรัฐมนตรี  
กำหนดให้ลงโทษผู้กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานละทิ้งหน้าที่ราชการในคราวเดียวกันเป็นเวลาเกินกว่าสิบห้าวัน  
โดยไม่มีเหตุผลอันสมควรและไม่กลับมาปฏิบัติราชการอีกเลย ว่าให้ลงโทษไล่ออกจากราชการ ผู้ว่าราชการจังหวัด  
จึงมีคำสั่งเพิ่มโทษผู้อุทธรณ์เป็นไล่ออกจากราชการตามมติ อ.ก.พ. กระทรวงดังกล่าว

ผู้อุทธรณ์เห็นว่าคำสั่งลงโทษดังกล่าวไม่เป็นธรรม การที่ผู้อุทธรณ์ขาดราชการนั้นเกิดจากความกดดัน  
ในการปฏิบัติหน้าที่ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เคยมีประสบการณ์ทำงานในฝ่ายงานทะเบียนและบัตร  
มาก่อน จึงเกรงว่าอาจเกิดปัญหาความผิดพลาดในการปฏิบัติอันอาจทำให้ราชการได้รับความเสียหาย และตัวผู้อุทธรณ์  
ก็อาจมีความผิดได้ โดยเฉพาะหากมีกรณีในกลุ่มบุคคลพยายามทำการสวมสิทธิเพิ่มชื่อบุคคลในทะเบียนบ้าน ที่ต้องการ  
สอบสวนตรวจสอบข้อเท็จจริงตามขั้นตอนกฎหมายและระเบียบปฏิบัติอันละเอียดอ่อน การจะให้ผู้อุทธรณ์มาปฏิบัติงาน  
ที่ไม่เคยมีประสบการณ์มาก่อนในขณะอายุใกล้จะ ๕๐ ปี เห็นว่าไม่เป็นผลดีต่อราชการ จึงอุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค.

**คำวินิจฉัย**

ก.พ.ค. พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์รับราชการมาเป็นเวลานานไม่ใช่ข้าราชการบรรจุใหม่ ย่อมเป็น  
ผู้มีประสบการณ์ในการทำงานราชการและเข้าใจกฎ ระเบียบของทางราชการเป็นอย่างดี การที่ผู้อุทธรณ์ขาดราชการ  
โดยอ้างว่าเกิดความกดดันในการปฏิบัติหน้าที่ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมายให้ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติงานในฝ่ายทะเบียนและบัตร  
ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เคยมีประสบการณ์การทำงานด้านนี้มาก่อนนั้น ไม่ใช่เหตุผลอันสมควรที่จะนำมากล่าวอ้าง เพื่อไม่มา  
ปฏิบัติหน้าที่ราชการได้ อุทธรณ์ฟังไม่ขึ้น ก.พ.ค. จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์