

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่องการประเมินมูลค่าของป่าในป่าชุมชน ในพื้นที่ป่าชุมชนบ้านพร้าว หมู่ที่ 1 ตำบลวัฒนานคร อำเภอวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว เป็นการศึกษาข้อมูลพื้นฐานของชุมชนและศึกษาศักยภาพของทรัพยากรของป่าในชุมชน เพื่อกำหนดแนวทางในการการประเมินมูลค่าของป่าในพื้นที่ป่าชุมชน ซึ่งผู้ศึกษาได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้

ตอนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของทรัพยากรการของป่า ได้แก่ ประเภทของป่า ปริมาณของป่าที่เก็บหาช่วงเวลา และราคาในแต่ละช่วงเวลา

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพผลผลิตของป่า ด้านความสมบูรณ์และความเพียงพอของทรัพยากร และด้านโอกาสในการจัดการพื้นที่ และข้อมูลศักยภาพของชุมชน ด้านการพัฒนาเพิ่มมูลค่าของป่าในป่าชุมชน การอนุรักษ์ทรัพยากรและการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

$n = ๑๕$

ลักษณะทั่วไป		จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ	ชาย	6	40.00
	หญิง	9	60.00
รวม		15	100
อายุ	ต่ำกว่า 25 ปี	0	0.00
	25 – 34 ปี	0	0.00
	35 – 44 ปี	2	13.33
	45 – 54 ปี	3	20.00
	มากกว่า 55 ปี	10	66.67
รวม		15	100

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยเพศหญิงมีจำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 60 และเพศชายมีจำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 40 เมื่อจำแนกตามอายุพบว่า กลุ่มที่มีอายุมากกว่า 55 ปี มากที่สุด จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคืออายุระหว่าง 45 – 54 ปี จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.00 และอายุระหว่าง 35 – 45 ปี จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.33 ตามลำดับ

ตารางที่ 1 (ต่อ) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

n = 15

ลักษณะทั่วไป		จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับการศึกษา	ไม่ได้เรียนหนังสือ	2	13.33
	ประถมศึกษา	8	53.33
	มัธยมศึกษาตอนต้น	2	13.33
	มัธยมศึกษาตอนปลายหรือ ปวช.	1	6.67
	อนุปริญญา (ปวส.,ปวท.)	1	6.67
	ปริญญาตรี	1	6.67
	สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.00
รวม		15	100
อาชีพ	เกษตรกร	6	40.00
	รับจ้างทั่วไป	6	40.00
	ค้าขาย	1	6.67
	รับราชการ	0	0.00
	อื่นๆ	2	13.33
รวม		15	100
รายได้ (ต่อปี)	น้อยกว่า 10,000 บาท	3	20.00
	10,000 – 30,000 บาท	4	26.67
	30,000 – 50,000 บาท	7	46.67
	มากกว่า 50,000 บาท	1	6.67
รวม		15	100

จากตารางที่ 1 (ต่อ) พบว่า ระดับการศึกษา ผลการศึกษาพบว่า บ้านพร้าวประชากรที่ทำการศึกษาล้วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 53.33 รองลงมาได้แก่ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และไม่ได้เรียนหนังสือ มีจำนวนเท่ากันคือ จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.33 และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ระดับอนุปริญญา (ปวส.,ปวท.) และระดับปริญญาตรี มีจำนวนเท่ากัน คือ จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.67 ตามลำดับ

อาชีพ ผลการศึกษาพบว่า บ้านพร้าวประชากรที่ทำการศึกษาล้วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร และรับจ้างทั่วไป โดยพบว่ามีจำนวนเท่ากัน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมาคือ อาชีพอื่นๆ ได้แก่ แม่บ้าน นักการเมืองท้องถิ่น จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.33 และอาชีพค้าขายที่พบน้อยที่สุดจำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.67 ตามลำดับ

รายได้ (ต่อปี) ผลการศึกษาพบว่า บ้านพร้าวประชากรที่ทำการศึกษามีรายได้ อยู่ระหว่าง 30,000 – 50,000 บาท/ต่อปี จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 46.67 รองลงมาคือรายได้ระหว่าง 10,000 – 30,000 บาท/ต่อปี จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 26.67 รองลงมา น้อยกว่า 10,000 บาท/ต่อปี จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.00 และพบน้อยที่สุดคือ มากกว่า 50,000 บาท/ต่อปี จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.67 ตามลำดับ

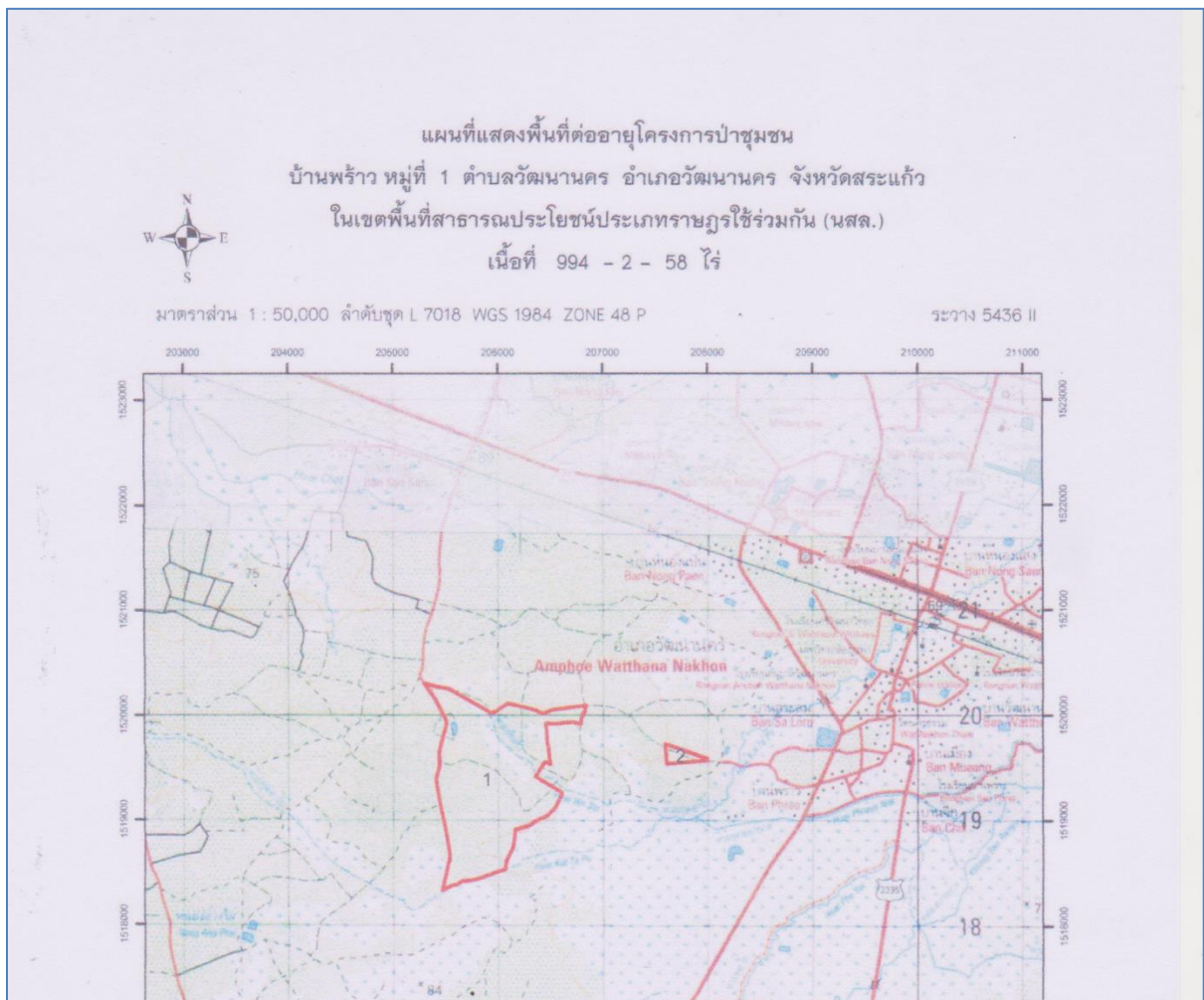
ตอนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของทรัพยากรของป่าในพื้นที่ป่าชุมชนบ้านพร้าว

จากการศึกษาป่าชุมชนบ้านพร้าว หมู่ที่ 1 ตำบลวัฒนานคร อำเภอวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว พบว่าพื้นที่ป่าชุมชนเป็นพื้นที่สาธารณประโยชน์ (นสล.) ลักษณะพื้นที่ เป็นพื้นที่ราบ ดินเป็นดินร่วน สภาพป่าเป็นป่าเต็งรัง และป่าเบญจพรรณมีพันธุ์ไม้หลากหลายชนิด เช่น อด่าง ประดู่ แคล้ว พลอง มะค่าแต้ ตะคร้อแดง ตั้ว ไม้โจด ไม้ป่า ผักหวาน เห็ดชนิดต่างๆ และพืชผักตามฤดูกาล เส้นทางจากชุมชนเข้าถึงแหล่งผลิตของป่าในบริเวณป่าชุมชนมีสภาพเป็นดินลูกรัง รถยนต์สามารถเข้าถึงพื้นที่ป่าชุมชนได้ ระยะทางจากถนนหลักถึงป่าชุมชน ระยะทางประมาณ 2 กิโลเมตร รายละเอียดตามภาพที่ 1,2 และ 3

การเก็บหาของป่า จากการประชุมกลุ่มย่อย คณะกรรมการป่าชุมชน และคณะกรรมการหมู่บ้าน หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันประเมินศักยภาพของป่าและทรัพยากรที่มีอยู่ในป่าชุมชนบ้านพร้าวและผู้ที่เก็บหาของป่าจากป่าชุมชนเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ ซึ่งแบ่งตามการใช้ประโยชน์ของป่าจากป่าชุมชน โดยจำแนกของป่าเป็น 9 กลุ่ม ตามวนิดา (2542) ได้แก่ 1. หวาย 2. ไม้ 3. ชันและยางไม้ 4. สมุนไพรและเครื่องเทศ 5. พืชอาหาร 6. แมลงอุตสาหกรรม และแมลงกินได้ 7. ไม้หอม 8. เปลือกไม้ 9. แขนง และสีธรรมชาติ พบว่าบ้านพร้าว ประชากรที่ศึกษา มีการเก็บหาของป่าจากป่าชุมชนมาใช้ประโยชน์เพียง 5 กลุ่ม ได้แก่ 1. หวาย พบเพียง 1 ชนิด คือ หวายขม มีมูลค่ารวม 1,450 บาท 2. ไม้ พบ 2 ชนิด คือ ไม้ป่า และไม้โจด มีมูลค่ารวม 6,475 บาท 3. สมุนไพรและเครื่องเทศ พบอยู่หลายชนิด แต่มีการนำมาใช้ประโยชน์เพียง 4 ชนิด คือ สังกรณี หนอนตายหายาก กำแพงเจ็ดชั้น และลอดทะนง มีหมอยาพื้นบ้านที่เข้ามาใช้ประโยชน์เพียงรายเดียวซึ่งเป็นการนำไปใช้อย่างเดียวไม่มีการเก็บหาเพื่อการค้า 4. พืชอาหาร พบว่ามีการนำมาใช้ประโยชน์ คือ ผักหวานป่า ตั้ว กลอย ผักสาบ เห็ดระโงก เห็ดเผาะ เห็ดโคน เห็ดโค เห็ดแดง เห็ดแป้ง และเห็ดถ่าน มีมูลค่ารวม 14,600 บาท และ 5. แมลงอุตสาหกรรม และแมลงกินได้ พบ 2 ชนิด คือ น้ำผึ้ง และไข่มดแดง มีมูลค่ารวม 5,500 บาท

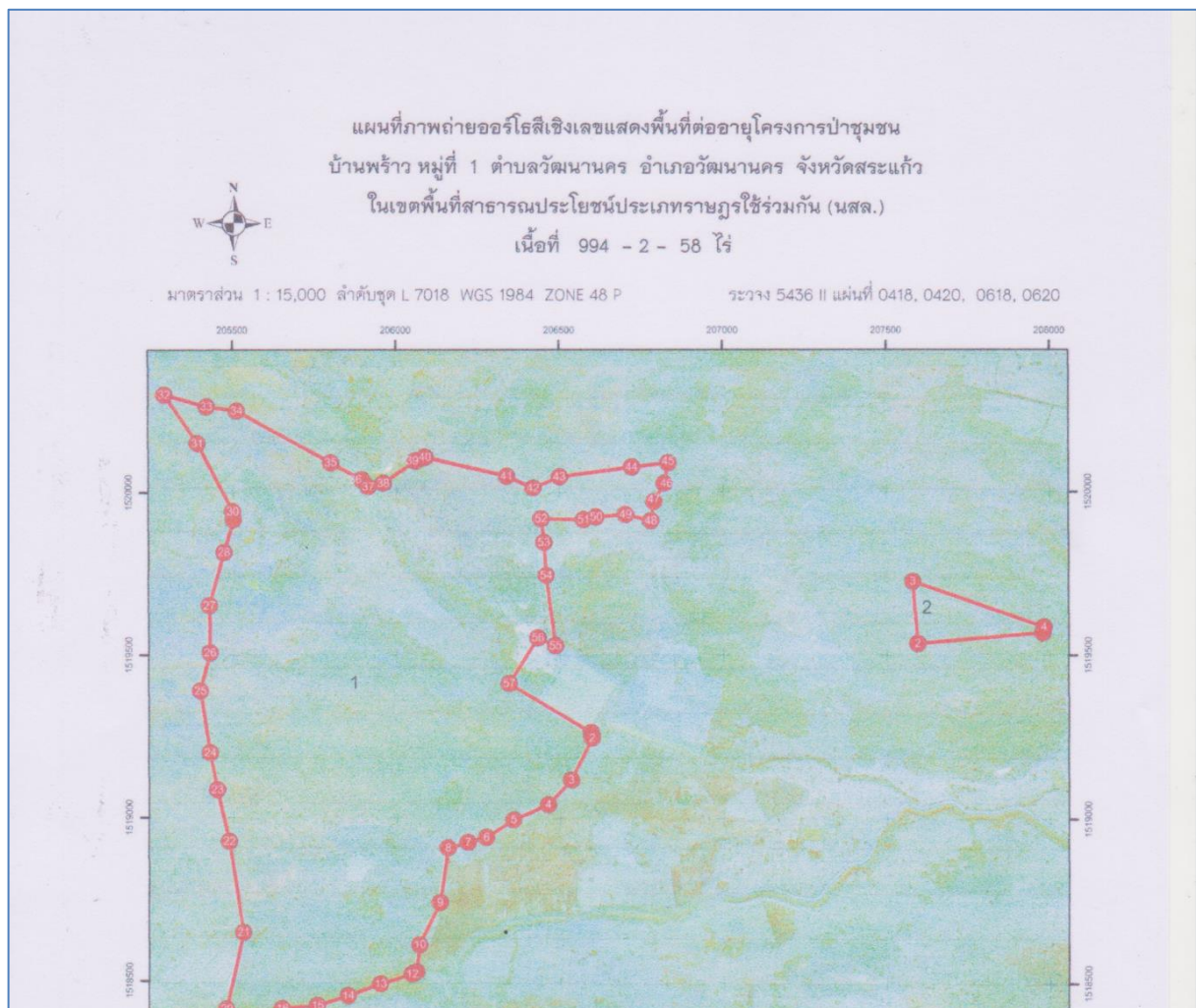
การประเมินมูลค่าของป่านั้น ใช้ราคาที่ชุมชนเป็นผู้กำหนดในการประเมินมูลค่าของป่าแต่ละชนิด โดยผลการประเมินมูลค่าของป่า จากการศึกษาศาสนาป่าชุมชนบ้านพร้าว พบว่า ประชากรที่ศึกษาส่วนใหญ่จะมีการเก็บหาของป่ามาเพื่อบริโภคภายในครัวเรือน มากกว่าการเก็บหาของป่าเพื่อการค้า ส่วนมูลค่าของป่าที่เก็บหาเพื่อการค้าประชากรที่ศึกษาส่วนใหญ่มีมูลค่าของป่าที่เก็บหาเพื่อการค้าต่อปี 28,255 บาท ตามรายละเอียดดังตารางที่ 2

1. แผนที่ป่าชุมชนบ้านพร้าว



ภาพที่ 1 แสดงแผนที่ 1:50,000 พื้นที่ป่าชุมชนบ้านพร้าว

1. แผนที่ป่าชุมชนบ้านพร้าว



ชนิดของป่าและ มูลค่าของป่าแต่ละชนิดแบ่งตามประเภท (วนิดา,2542) และช่วงเวลาที่เก็บหา

ภาพที่ 3 แผนที่สังเขปแสดงที่ตั้งป่าชุมชนบ้านพร้าว

4. ชนิดของป่าและมูลค่าของป่าแต่ละชนิดแบ่งตามประเภท (วนิดา,2542) และช่วงเวลาที่เก็บหา

ตารางที่ 2 ข้อมูลการเก็บหาของป่าในพื้นที่ป่าชุมชน

กลุ่ม	ชนิด	ปริมาณ	มูลค่า (บาท)	ช่วงเวลาที่จัดเก็บ	หมายเหตุ
1.หวาย	1.1 หวายขม	29 กก.	1,450	มี.ค. – ธ.ค.	
2. ไม้	2.1 ไม้ป่า	91 กก.	2,275	มิ.ย. – ก.ย.	หน่อ
	2.2 ไม้ไผ่	42 กก.	4,200	พ.ค. – ส.ค.	หน่อ
3. ชันและยางไม้	-	-	-	-	
4. สมุนไพรและ เครื่องเทศ	4.1 สักรณิ	5 กก.	-	ตลอดทั้งปี	ไม่มีการจำหน่าย
	4.2 หนอนตายหยาก	3 กก.	-	ตลอดทั้งปี	ไม่มีการจำหน่าย
	4.3 กำแพงเจ็ดชั้น	5 กก.	-	ตลอดทั้งปี	ไม่มีการจำหน่าย
	4.4 โลดทะนง	5 กก.	-	ตลอดทั้งปี	ไม่มีการจำหน่าย
5. พืชอาหาร					
	5.1 ผักหวานป่า	20 กก.	2,000	พ.ค. – พ.ย.	
	5.2 ผักตบชว	20 กก.	200	ก.ค. – ธ.ค.	
	5.3 กลอย	10 กก.	-	ก.ย. – ธ.ค.	ไม่มีการจำหน่าย
	5.4 ผักสาบ	3 กก.	200	พ.ค. – พ.ย.	
	5.5 เห็ดระโงก	24 กก.	4,800	มิ.ย. – ส.ค.	
	5.6 เห็ดเผาะ	8 กก.	2,400	พ.ค. – มิ.ย.	
	5.7 เห็ดโคน	10 กก.	2,000	ส.ค. – ก.ย.	
	5.8 เห็ดรวม	30 กก.	3,000	มิ.ย. – ส.ค.	เห็ดโค,เห็ดถ่าน

					เห็นแดง,เห็นแบ่ง
6. แผลง อุตสาหกรรมและ แผลงกินได้	6.1 น้ำผึ้ง	10 กก.	3,000	มี.ค. – มิ.ย.	
	6.2 ไชมัดแดง	5 กก.	2,500	ก.พ. – พ.ค.	
7. ไม้หอม	-	-	-	-	
8. เปลือกไม้	-	-	-	-	
9. เทนนินและสี ธรรมชาติ	-	-	-	-	
รวมมูลค่า			28,255		

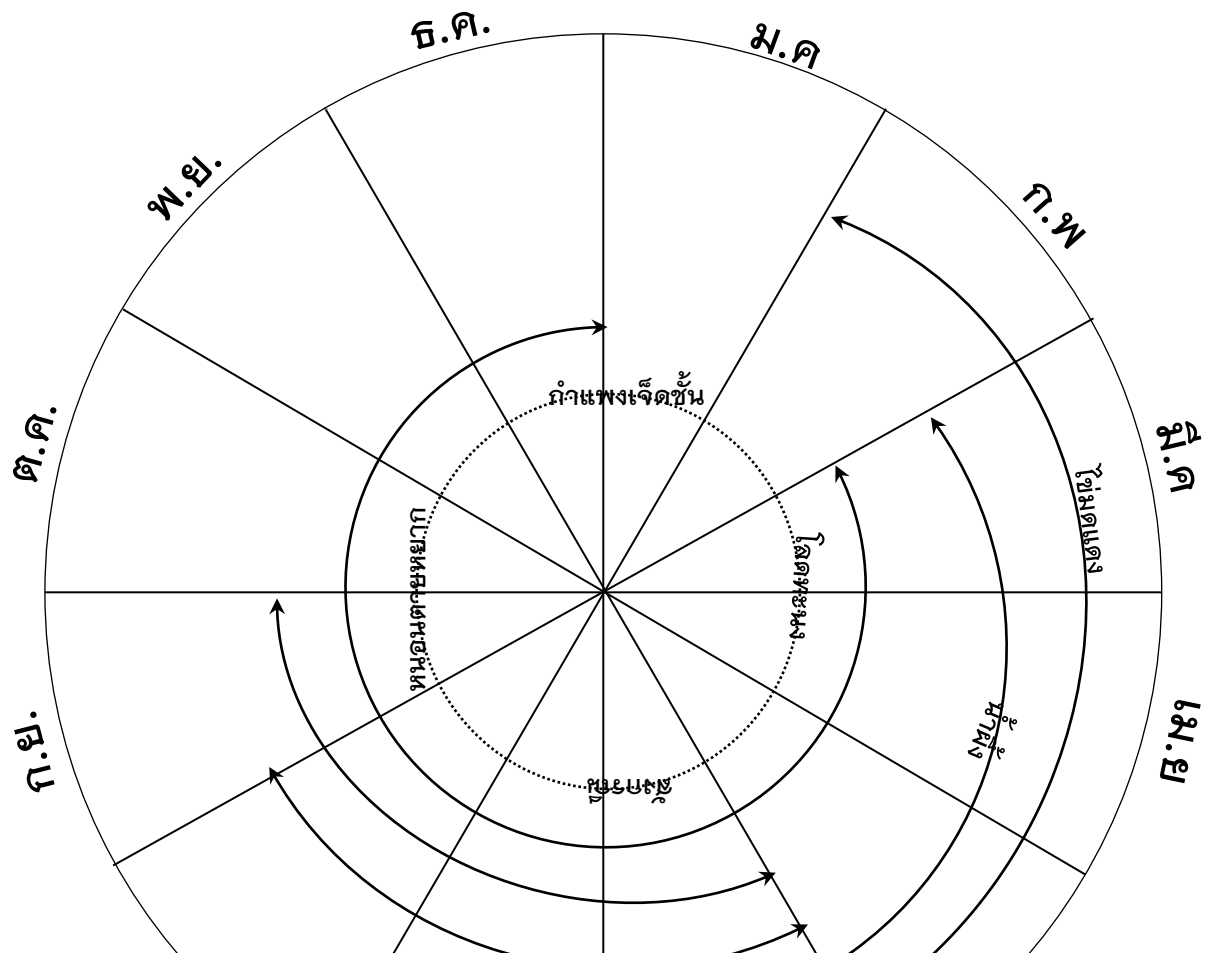
5. ปฏิทินการใช้ประโยชน์ของป่า (Non-timber forest products Calender)

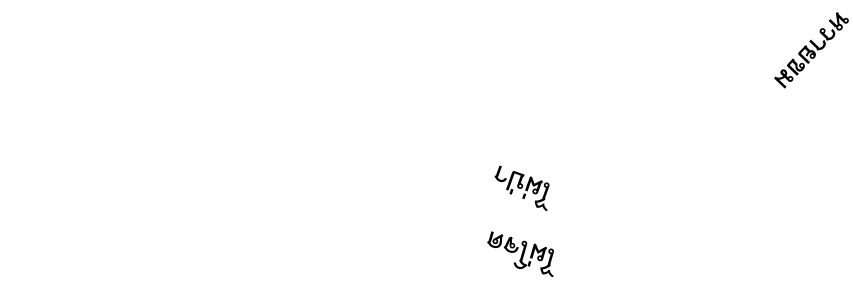
กลุ่ม หวาย

กลุ่ม ไม้

กลุ่ม สมุนไพรและเครื่องเทศ

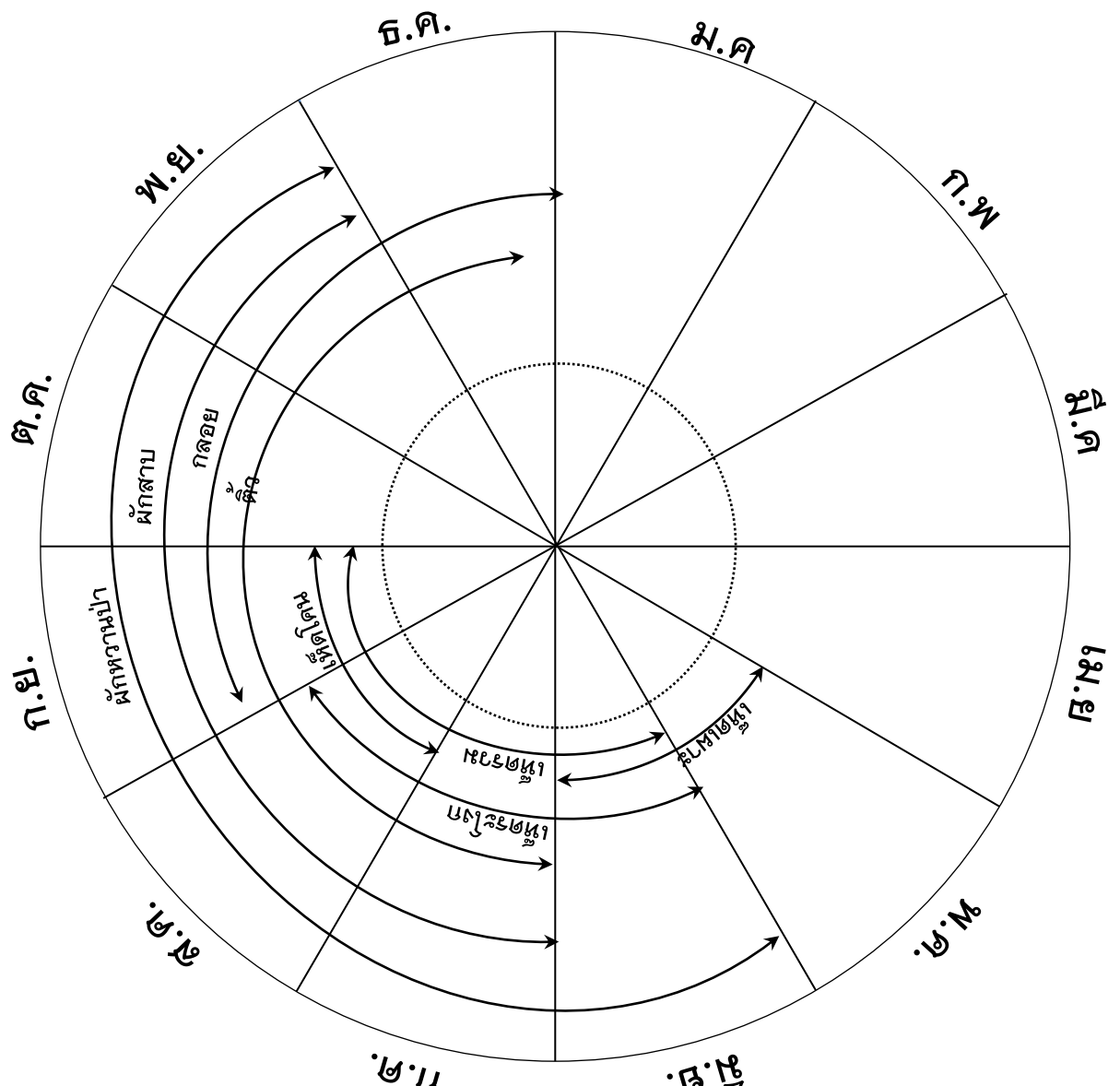
กลุ่ม แผลงอุตสาหกรรมและแผลงกินได้





5. ปฏิทินการใช้ประโยชน์ของป่า (Non-timber forest products Calender) (ต่อ)

กลุ่ม พืชอาหาร



----- เก็บหาได้ตลอดทั้งปี
 ————— เก็บหาได้ตามฤดูกาล

6. จุดบริเวณที่เก็บของป่าพร้อมภาพถ่ายบริเวณที่พบและชนิดของป่า

1. หวาย

1.1 หวายขม พิกัดที่พบ UTM 0206326 E 1519576 N



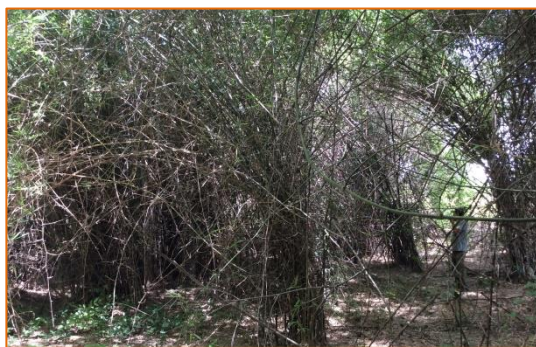
2. ไม้

2.1 ไม้ไผ่ พิกัดที่พบ UTM 0206342 E 1519601 N



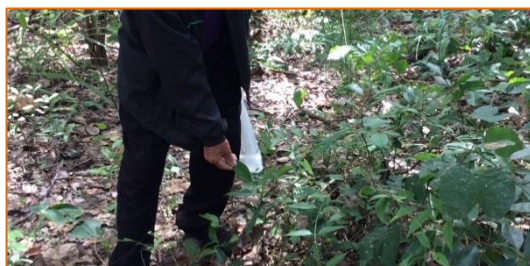


2.2 พบ 1 พิกัด UTM 0206360 E 1519404 N



3. สมุนไพรและเครื่องเทศ

3.1 สังกรณี พิกัดที่พบ UTM 0206221 E 1519263 N



3.1 หนอนตายหยาก พิกัดที่พบ UTM 0206238 E 1519340 N



4. พืชอาหาร

4.2 ฝักหวานป่า พิกัดที่พบ UTM 0206271 E 1519667 N



4.3 ตั้ว

พิกัดที่พบ UTM 0206249 E 1519318 N



4.4 กลอย

พิกัดที่พบ UTM 0206374 E 1519102 N



4.5 ผักสาบ พิกัดที่พบ UTM 0206280 E 1519229 N



4.6 เห็ดระโงก พิกัดที่พบ UTM 0206289 E 1519246 N



4.7 เห็ดเผาะ พิกัดที่พบ UTM 0206211 E 1519128 N



4.8 เห็ดโคน พิกัดที่พบ UTM 0206322 E 1519097 N



4.9 เห็นรวม พิกัดที่พบ UTM 0206429 E 1519755 N



ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของชุมชนต่อศักยภาพผลผลิตของป่าในพื้นที่ป่าชุมชน

ตารางที่ 3 ระดับความคิดเห็นของชุมชนต่อศักยภาพผลผลิตของป่าในพื้นที่ป่าชุมชน ด้านสมบูรณ์และความเพียงพอของทรัพยากร

n = 15

ปัจจัยชี้วัดศักยภาพผลผลิตของป่าในพื้นที่ป่าชุมชน	ระดับความคิดเห็น : จำนวนคน (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ยและการแปลความหมาย	SD
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. ป่าชุมชนมีผลผลิตที่ตอบสนองต่อการใช้สอยของชุมชนได้อย่างหลากหลาย	7 (46.67)	6 (40.00)	1 (6.67)	1 (6.67)	0 (0.00)	4.27 (มาก)	0.884
2. ป่าชุมชนมีความหลากหลายของผลผลิตที่เกิดจากป่าชุมชนหลายรูปแบบ	3 (20.00)	8 (53.33)	3 (20.00)	0 (0.00)	1 (6.67)	3.80 (มาก)	1.014
3. ความหลากหลายของระบบนิเวศ	3 (20.00)	7 (46.67)	4 (26.67)	1 (6.67)	0 (0.00)	3.80 (มาก)	0.862
4. ความอุดมสมบูรณ์ของระบบนิเวศ	5 (33.33)	6 (40.00)	3 (20.00)	0 (0.00)	1 (6.67)	3.93 (มาก)	1.100
5. ผลผลิตที่เกิดจากป่าชุมชนมีปริมาณเพียงพอต่อความต้องการของชุมชน	5 (33.33)	5 (33.33)	3 (20.00)	1 (6.67)	1 (6.67)	3.80 (มาก)	1.207
6. การทดแทนของผลผลิตที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์	2 (13.33)	6 (40.00)	4 (26.67)	2 (13.33)	1 (6.67)	3.40 (ปานกลาง)	1.121
รวม						3.83 (มาก)	1.031

ระดับความคิดเห็นของชุมชนต่อศักยภาพผลผลิตของป่าในพื้นที่ป่าชุมชน ด้านสมบูรณ์และความเพียงพอของทรัพยากร เป็นดังนี้ (ตารางที่ 3)

1. ป่าชุมชนมีผลผลิตที่ตอบสนองต่อการใช้สอยของชุมชนได้อย่างหลากหลาย พบว่า มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 46.67 ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 ระดับความคิดเห็นน้อย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด ไม่มีผู้คิดเห็น และมีระดับความคิดเห็นโดยรวมเฉลี่ยที่ 4.27 อยู่ในระดับ มาก

2. ป่าชุมชนมีความหลากหลายของผลผลิตที่เกิดจากป่าชุมชนหลายรูปแบบ พบว่า มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33 ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ระดับความคิดเห็นน้อย ไม่มีผู้คิดเห็น และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 และมีระดับความคิดเห็นโดยรวมเฉลี่ยที่ 3.80 อยู่ในระดับ มาก

3. ความหลากหลายของระบบนิเวศ พบว่า มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 46.67 ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 ระดับความคิดเห็นน้อย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด ไม่มีผู้คิดเห็น และมีระดับความคิดเห็นโดยรวมเฉลี่ยที่ 3.80 อยู่ในระดับ มาก

4. ความอุดมสมบูรณ์ของระบบนิเวศ พบว่า มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ระดับความคิดเห็นน้อย ไม่มีผู้คิดเห็น และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 และมีระดับความคิดเห็นโดยรวมเฉลี่ยที่ 3.93 อยู่ในระดับ มาก

5. ผลผลิตที่เกิดจากป่าชุมชนมีปริมาณเพียงพอต่อความต้องการของชุมชน พบว่า มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ระดับความคิดเห็นน้อย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 และมีระดับความคิดเห็นโดยรวมเฉลี่ยที่ 3.80 อยู่ในระดับ มาก

6. การทดแทนของผลผลิตที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ พบว่า มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 ระดับความคิดเห็นน้อย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 และมีระดับความคิดเห็นโดยรวมเฉลี่ยที่ 3.40 อยู่ในระดับ ปานกลาง

สรุปผลการศึกษาระดับความคิดเห็นของชุมชนต่อศักยภาพผลผลิตของป่าในพื้นที่ป่าชุมชน ด้านความสมบูรณ์และความเพียงพอของทรัพยากร พบว่า ระดับด้านป่าชุมชนมีผลผลิตที่ตอบสนองต่อการใช้สอยของชุมชนได้อย่างหลากหลายมากที่สุด คือ 4.27 รองลงมาได้แก่ ความคิดเห็นต่อศักยภาพด้านความอุดมสมบูรณ์ของระบบนิเวศ คือ 3.93 และด้านป่าชุมชนมีความหลากหลายของผลผลิตที่เกิดจากป่าชุมชนหลายรูปแบบด้านความหลากหลายของระบบนิเวศ และด้านผลผลิตที่เกิดจากป่าชุมชนมีปริมาณเพียงพอต่อความต้องการของชุมชน มีค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน คือ 3.80 ด้านการทดแทนของผลผลิตที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์น้อยที่สุด คือ 3.40 ตามลำดับ

ระดับความคิดเห็นของชุมชนต่อศักยภาพผลผลิตของป่าในพื้นที่ป่าชุมชน ด้านสมบูรณ์และความเพียงพอของทรัพยากร โดยรวมเฉลี่ยที่ 3.83 อยู่ในระดับ มาก

ตารางที่ 4 ระดับความคิดเห็นของชุมชนต่อศักยภาพผลผลิตของป่าในพื้นที่ป่าชุมชน ด้านการบริหารจัดการพื้นที่

n = 15

ปัจจัยชี้วัดศักยภาพผลผลิตของป่าในพื้นที่ป่าชุมชน	ระดับความคิดเห็น : จำนวนคน (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ยและการแปลความหมาย	SD
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. มีการแบ่งพื้นที่ป่าชุมชน (Zoning) ตามลักษณะและวัตถุประสงค์ในการใช้ประโยชน์และการอนุรักษ์	5 (33.33)	5 (33.33)	2 (13.33)	2 (13.33)	1 (6.67)	3.73 (มาก)	1.280
2. มีแผนการจัดการป่าชุมชนที่คำนึงถึงระบบนิเวศและความหลากหลายทางชีวภาพ	4 (26.67)	7 (46.67)	3 (20.00)	1 (6.67)	0 (0.00)	3.93 (มาก)	0.884
3. มีการปลูกป่าเพื่อทดแทนหรือฟื้นฟูสภาพป่าชุมชน	5 (33.33)	6 (40.00)	3 (20.00)	0 (0.00)	1 (6.67)	3.93 (มาก)	1.100
4. มีการสร้างฝายเก็บกักชะลอน้ำ เพื่อการใช้ประโยชน์และสร้างความชุ่มชื้นแก่ป่าชุมชน	2 (13.33)	2 (13.33)	1 (6.67)	6 (40.00)	4 (26.67)	2.47 (น้อย)	1.407
5. มีการสำรวจถึงปริมาณของป่าในพื้นที่ป่าชุมชน	2 (13.33)	7 (46.67)	2 (13.33)	3 (20.00)	1 (6.67)	3.40 (ปานกลาง)	1.183
6. มีการกำหนดเกณฑ์และระเบียบในการจัดการบริหารป่าชุมชน	4 (26.67)	7 (46.67)	3 (20.00)	1 (6.67)	0 (0.00)	3.93 (มาก)	0.884
7. ความใกล้ชิดไกลของแหล่งผลิตของป่าในป่าชุมชน	3 (20.00)	8 (53.33)	3 (20.00)	0 (0.00)	1 (6.67)	3.80 (มาก)	1.014
8. การสนับสนุนจากองค์กรหรือหน่วยงานภายนอกในการบริหารจัดการ	3 (20.00)	6 (40.00)	5 (33.33)	0 (0.00)	1 (6.67)	3.67 (มาก)	1.047
รวม						3.53 (มาก)	1.106

ระดับความคิดเห็นของชุมชนต่อศักยภาพผลผลิตของป่าในพื้นที่ป่า ด้านการบริหารจัดการพื้นที่เป็นดังนี้ (ตารางที่ 4)

1. มีการแบ่งพื้นที่ป่าชุมชน (Zoning) ตามลักษณะและวัตถุประสงค์ในการใช้ประโยชน์และการอนุรักษ์ พบว่า มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 ระดับความคิดเห็นน้อย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 และมีระดับความคิดเห็นโดยรวมเฉลี่ยที่ 3.73 อยู่ในระดับ มาก

2. มีแผนการจัดการป่าชุมชนที่คำนึงถึงระบบนิเวศและความหลากหลายทางชีวภาพ พบว่า มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 46.67 ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ระดับความคิดเห็นน้อย

จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด ไม่มีผู้คิดเห็น และมีระดับความคิดเห็นโดยรวมเฉลี่ยที่ 3.93 อยู่ในระดับ มาก

3. มีการปลูกป่าเพื่อทดแทนหรือฟื้นฟูสภาพป่าชุมชน พบว่า มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ระดับความคิดเห็นน้อย ไม่มีผู้คิดเห็น และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 และมีระดับความคิดเห็นโดยรวมเฉลี่ยที่ 3.93 อยู่ในระดับ มาก

4. มีการสร้างฝายเก็บกักชะลอน้ำ เพื่อการใช้ประโยชน์และสร้างความชุ่มชื้นแก่ป่าชุมชน พบว่า มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 ระดับความคิดเห็นน้อย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 และมีระดับความคิดเห็นโดยรวมเฉลี่ยที่ 2.47 อยู่ในระดับ น้อย

5. มีการสำรวจถึงปริมาณของป่าในพื้นที่ป่าชุมชน พบว่า มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 46.67 ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 ระดับความคิดเห็นน้อย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 และมีระดับความคิดเห็นโดยรวมเฉลี่ยที่ 3.40 อยู่ในระดับ ปานกลาง

6. มีการกำหนดเกณฑ์และระเบียบในการจัดการบริหารป่าชุมชน พบว่า มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 46.67 ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ระดับความคิดเห็นน้อย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด ไม่มีผู้คิดเห็น และมีระดับความคิดเห็นโดยรวมเฉลี่ยที่ 3.93 อยู่ในระดับ มาก

7. ความใกล้ ใกล้ของแหล่งผลิตของป่าในป่าชุมชน พบว่า มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33 ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ระดับความคิดเห็นน้อย ไม่มีผู้คิดเห็น และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 และมีระดับความคิดเห็นโดยรวมเฉลี่ยที่ 3.80 อยู่ในระดับ มาก

8. การสนับสนุนจากองค์กรหรือหน่วยงานภายนอกในการบริหารจัดการ พบว่า มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ระดับความคิดเห็นน้อย ไม่มีผู้คิดเห็น และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 และมีระดับความคิดเห็นโดยรวมเฉลี่ยที่ 3.67 อยู่ในระดับ มาก

สรุปผลการศึกษาระดับความคิดเห็นของชุมชนต่อศักยภาพผลผลิตของป่าในพื้นที่ป่าชุมชน ด้านการบริหารจัดการพื้นที่ พบว่า ระดับมากที่สุดมีด้วยกัน 3 ด้านได้แก่ ด้านมีแผนการจัดการป่าชุมชนที่คำนึงถึงระบบนิเวศและความหลากหลายทางชีวภาพ ด้านมีการปลูกป่าเพื่อทดแทนหรือฟื้นฟูสภาพป่าชุมชน และด้านการกำหนดเกณฑ์และระเบียบในการจัดการบริหารป่าชุมชน คือ 3.93 รองลงมาได้แก่ ด้านความใกล้เคียงของแหล่งผลิตของป่าในป่าชุมชน คือ 3.80 ด้านมีการแบ่งพื้นที่ป่าชุมชน (Zoning) ตามลักษณะและวัตถุประสงค์ในการใช้ประโยชน์และการอนุรักษ์ คือ 3.73 ด้านการสนับสนุนจากองค์กรหรือหน่วยงานภายนอกในการบริหารจัดการ คือ 3.67 ด้านมีการสร้างฝายเก็บกักชะลอน้ำ เพื่อการใช้ประโยชน์และสร้างความชุ่มชื้นแก่ป่าชุมชน คือ 2.47 และด้านการสำรวจถึงปริมาณของป่าในพื้นที่ป่าชุมชนน้อยที่สุด คือ 3.40 ตามลำดับ

ระดับความคิดเห็นของชุมชนต่อศักยภาพผลผลิตของป่าในพื้นที่ป่าชุมชน ด้านการบริหารจัดการพื้นที่ โดยรวมเฉลี่ยที่ 3.53 อยู่ในระดับ มาก

ตารางที่ 5 ระดับความคิดเห็นของชุมชนต่อศักยภาพผลผลิตของป่าในพื้นที่ป่าชุมชน ด้านการพัฒนาเพิ่มมูลค่าของป่าในป่าชุมชน

n = 15

ปัจจัยชีวิตศักยภาพผลผลิตของป่า ในพื้นที่ป่าชุมชน	ระดับความคิดเห็น : จำนวนคน (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ยและ การแปล ความหมาย	SD
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. มีการแปรรูปผลผลิตเพื่อเพิ่มมูลค่าจากป่าชุมชน	0 (0.00)	1 (6.67)	3 (20.00)	8 (53.33)	3 (20.00)	2.13 (น้อย)	0.834
2. มีบริการจำหน่ายผลิตภัณฑ์จากป่าชุมชนแก่บุคคลในชุมชนอื่นๆ	0 (0.00)	4 (26.67)	1 (6.67)	6 (40.00)	4 (26.67)	2.33 (น้อย)	1.175
3. มีการออกร้านหรือจัดจำหน่ายสินค้าจากป่าชุมชนในงานระดับอำเภอหรือจังหวัด	0 (0.00)	1 (6.67)	2 (13.33)	6 (40.00)	6 (40.00)	1.87 (น้อย)	0.915
4. มีหน่วยงานภาครัฐและเอกชนให้การสนับสนุนในการเพิ่มมูลค่าจากผลผลิตจากป่าชุมชน	0 (0.00)	1 (6.67)	3 (20.00)	6 (40.00)	5 (33.33)	2.00 (น้อย)	0.926
5. มีการจัดการในรูปแบบของกลุ่มหรือสหกรณ์ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (13.33)	5 (33.33)	8 (53.33)	1.60 (น้อย)	0.737
รวม						1.99 (น้อย)	0.917

ระดับความคิดเห็นของชุมชนต่อศักยภาพผลผลิตของป่าในพื้นที่ป่าชุมชน ด้านการพัฒนาเพิ่มมูลค่าของป่าในป่าชุมชน เป็นดังนี้ (ตารางที่ 5)

1. มีการแปรรูปผลผลิตเพื่อเพิ่มมูลค่าจากป่าชุมชน พบว่า มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด ไม่มีผู้คิดเห็น ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 3

คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ระดับความคิดเห็นน้อย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33 และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และมีระดับความคิดเห็นโดยรวมเฉลี่ยที่ 2.13 อยู่ในระดับ น้อย

2. มีบริการจำหน่ายผลิตภัณฑ์จากป่าชุมชนแก่บุคคลในชุมชนอื่นๆ พบว่า มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด ไม่มีผู้คิดเห็น ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 ระดับความคิดเห็นน้อย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 และมีระดับความคิดเห็นโดยรวมเฉลี่ยที่ 2.33 อยู่ในระดับ น้อย

3. มีการออกร้านหรือจัดจำหน่ายสินค้าจากป่าชุมชนในงานระดับอำเภอหรือจังหวัด พบว่า มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด ไม่มีผู้คิดเห็น ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 ระดับความคิดเห็นน้อย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 และมีระดับความคิดเห็นโดยรวมเฉลี่ยที่ 1.87 อยู่ในระดับ น้อย

4. มีหน่วยงานภาครัฐและเอกชนให้การสนับสนุนในการเพิ่มมูลค่าจากผลผลิตจากป่าชุมชน พบว่า มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด ไม่มีผู้คิดเห็น ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ระดับความคิดเห็นน้อย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และมีระดับความคิดเห็นโดยรวมเฉลี่ยที่ 2.00 อยู่ในระดับ น้อย

5. มีการจัดการในรูปแบบของกลุ่มหรือสหกรณ์ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ พบว่า มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด ไม่มีผู้คิดเห็น ระดับความคิดเห็นมาก ไม่มีผู้คิดเห็น ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 ระดับความคิดเห็นน้อย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33 และมีระดับความคิดเห็นโดยรวมเฉลี่ยที่ 1.60 อยู่ในระดับ น้อย

สรุปผลการศึกษาระดับความคิดเห็นของชุมชนต่อศักยภาพผลผลิตของป่าในพื้นที่ป่าชุมชน ด้านการพัฒนาเพิ่มมูลค่าของป่าในป่าชุมชน พบว่า ระดับด้านมีบริการจำหน่ายผลิตภัณฑ์จากป่าชุมชนแก่บุคคลในชุมชนอื่นมากที่สุด คือ 2.33 รองลงมาได้แก่ มีการแปรรูปผลผลิตเพื่อเพิ่มมูลค่าจากป่าชุมชน คือ 2.13 ด้านมีหน่วยงานภาครัฐและเอกชนให้การสนับสนุนในการเพิ่มมูลค่าจากผลผลิตจากป่าชุมชน คือ 2.00 ด้านมีการออกร้านหรือจัดจำหน่ายสินค้าจากป่าชุมชนในงานระดับอำเภอหรือจังหวัด คือ 1.87 และด้านมีการจัดการในรูปแบบของกลุ่มหรือสหกรณ์ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์น้อยที่สุด คือ 1.60 ตามลำดับ

ระดับความคิดเห็นของชุมชนต่อศักยภาพผลผลิตของป่าในพื้นที่ป่าชุมชน ด้านการพัฒนาเพิ่มมูลค่าของป่าในป่าชุมชน โดยรวมเฉลี่ยที่ 1.99 อยู่ในระดับ น้อย

ตารางที่ 6 ระดับความคิดเห็นของชุมชนต่อศักยภาพผลผลิตของป่าในพื้นที่ป่าชุมชน ด้านการอนุรักษ์
ทรัพยากรและการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม

n = ๑๕

ปัจจัยชีวิตศักยภาพผลผลิตของป่า ในพื้นที่ป่าชุมชน	ระดับความคิดเห็น : จำนวนคน (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย และการ แปล ความหมาย	SD
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
1. มาตรการในการจัดการและป้องกัน ผลกระทบจากการใช้ประโยชน์การ เก็บหาของป่า	4 (26.67)	5 (33.33)	4 (26.67)	1 (6.67)	1 (6.67)	3.67 (มาก)	1.175
2. การติดตามและประเมินการ เปลี่ยนแปลงของพื้นที่อันเนื่องมาจาก การเก็บหาของป่า	2 (13.33)	6 (40.00)	3 (20.00)	4 (26.67)	0 (0.00)	3.40 (ปานกลาง)	1.056
3. การให้ความรู้ถึงคุณค่าของพื้นที่ป่า ชุมชนและการอนุรักษ์กับกลุ่มผู้ใช้ ประโยชน์	2 (13.33)	8 (53.33)	4 (26.67)	1 (6.67)	0 (0.00)	3.73 (มาก)	0.799
4. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมมือกับ เครือข่ายป่าชุมชนอื่นๆ	3 (20.00)	6 (40.00)	4 (26.67)	2 (13.33)	0 (0.00)	3.67 (มาก)	0.976
5. มีมาตรการหรือกฎ ระเบียบในการ ควบคุมการใช้ประโยชน์	2 (13.33)	8 (53.33)	4 (26.67)	1 (6.67)	0 (0.00)	3.73 (มาก)	0.799
รวม						3.64 (มาก)	0.961

ระดับความคิดเห็นของชุมชนต่อศักยภาพผลผลิตของป่าในพื้นที่ป่าชุมชน ด้านการอนุรักษ์
ทรัพยากรและการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม เป็นดังนี้ (ตารางที่ 6)

1. มาตรการในการจัดการและป้องกันผลกระทบจากการใช้ประโยชน์การเก็บหาของป่า พบว่า มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 ระดับความคิดเห็นน้อย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็น ร้อยละ 6.67 และมีระดับความคิดเห็นโดยรวมเฉลี่ยที่ 3.67 อยู่ในระดับ มาก

2. การติดตามและประเมินการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่อันเนื่องมาจากการเก็บหาของป่า พบว่า มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ระดับความคิดเห็นน้อย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด ไม่มีผู้คิดเห็น และมีระดับความคิดเห็น โดยรวมเฉลี่ยที่ 3.40 อยู่ในระดับ ปานกลาง

3. การให้ความรู้ถึงคุณค่าของพื้นที่ป่าชุมชนและการอนุรักษ์กับกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์ พบว่า มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33 ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 ระดับความคิดเห็นน้อย

จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด ไม่มีผู้คิดเห็น และมีระดับความคิดเห็นโดยรวมเฉลี่ยที่ 3.73 อยู่ในระดับ มาก

4. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมมือกับเครือข่ายป่าชุมชนอื่นๆ พบว่า มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 ระดับความคิดเห็นน้อย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด ไม่มีผู้คิดเห็น และมีระดับความคิดเห็นโดยรวมเฉลี่ยที่ 3.67 อยู่ในระดับ มาก

5. มีมาตรการหรือกฎ ระเบียบในการควบคุมการใช้ประโยชน์ พบว่า มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33 ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 ระดับความคิดเห็นน้อย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด ไม่มีผู้คิดเห็น และมีระดับความคิดเห็นโดยรวมเฉลี่ยที่ 3.73 อยู่ในระดับ มาก

สรุปผลการศึกษาระดับความคิดเห็นของชุมชนต่อศักยภาพผลผลิตของป่าในพื้นที่ป่าชุมชน ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรและการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่า ระดับมากที่สุดมีด้วยกัน 2 ด้าน ได้แก่ การให้ความรู้ถึงคุณค่าของพื้นที่ป่าชุมชนและการอนุรักษ์กับกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์ และมีมาตรการหรือกฎ ระเบียบในการควบคุมการใช้ประโยชน์ คือ 3.73 รองลงมาได้แก่ มาตรการในการจัดการและป้องกันผลกระทบจากการใช้ประโยชน์การเก็บหาของป่า และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมมือกับเครือข่ายป่าชุมชนอื่นๆ คือ 3.67 และด้านการติดตามและประเมินการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่อันเนื่องมาจากการเก็บหาของป่าน้อยที่สุด คือ 3.40 ตามลำดับ

ระดับความคิดเห็นของชุมชนต่อศักยภาพผลผลิตของป่าในพื้นที่ป่าชุมชน ด้านการอนุรักษ์ ทรัพยากรและการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยรวมเฉลี่ยที่ 3.64 อยู่ในระดับ มาก