

* ชนิดของป่าและ มูลค่าของป่าแต่ละชนิดแบ่งตามประเภท และช่วงเวลาที่เก็บหา

** ข้อมูลการเก็บหาของป่าในพื้นที่ป่าชุมชน

กลุ่ม	ชนิด	ปริมาณ	มูลค่า (บาท)	ช่วงเวลาที่จัดเก็บ	หมายเหตุ
1.ไม้พื้		40 กก.	400	ตลอดทั้งปี	ไม่มีการจำหน่าย
2.เห็ด	เห็ดระโงก	120 กก.	42,000	ส.ค.-ต.ค.	
	เห็ดไค้	90 กก.	27,000	ส.ค.-ต.ค.	
	เห็ดขม	140 กก.	3,500	เม.ย.-ส.ค.	
	เห็ดกระด้าง	115 กก.	28,750	ก.ย.-ต.ค.	
	เห็ดโคน	90 กก.	31,500	ต.ค.-พ.ย.	

3.สมุนไพร	ชะเอม	85 กก.	5,100	ต.ค.-พ.ย.	
4.ผักป่า	ผักคันทอง	80 กก.	800	ตลอดทั้งปี	ไม่มีการจำหน่าย
	ผักหวาน	140 กก.	11,200	ตลอดทั้งปี	
	ผักกูด	95 กก.	4,750	ตลอดทั้งปี	
	ผักหัวกวาง	50 กก.	500	พ.ค.-ก.ย.	ไม่มีการจำหน่าย
	ผักอีลาย	85 กก.	850	ตลอดทั้งปี	ไม่มีการจำหน่าย
	ผักอีรอก	60 กก.	1,200	ตลอดทั้งปี	
	ดอกกระเจียว	130 กก.	3,250	พ.ค.-ส.ค.	
5.ผลไม้ป่า	มะขามป้อม	20 กก.	1,200	มิ.ย.-ส.ค.	ไม่มีการจำหน่าย
	มะกอกป่า	50 กก.	500	ก.ค.-พ.ย.	
6.แมลงและไข่แมลง	ไข่มดแดง	50 กก.	7,500	มี.ค.-พ.ค.	
	แมงอีหนู	30 กก.	2,100	มิ.ย.-ส.ค.	ไม่มีการจำหน่าย
7. ไม้ไผ่		75 กก.	750	ตลอดทั้งปี	ไม่มีการจำหน่าย
8. หวาย		60 กก.	1,200	มี.ค.-เม.ย.	
9. ของป่าอื่นๆ	หน่อไม้	80 กก.	1,600	พ.ค.-ต.ค.	
รวมมูลค่า			175,650		

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของชุมชนต่อศักยภาพผลผลิตของป่าในพื้นที่ป่าชุมชน

ระดับความคิดเห็นของชุมชนต่อศักยภาพผลผลิตของป่าในพื้นที่ป่าชุมชน ด้านสมบรูณ์
และความเพียงพอของทรัพยากร

n = 211

ปัจจัยชีวิตศักยภาพผลผลิต ของป่าในพื้นที่ ป่าชุมชน	ระดับความคิดเห็น :จำนวนคน(ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ยและ การแปล ความหมาย	SD
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
1. ป่าชุมชนมีผลผลิตที่ ตอบสนองต่อการใช้สอย ของชุมชนได้อย่าง หลากหลาย	32 (15%)	78 (37%)	52 (25%)	38 (18%)	11 (5%)	3.39 (ปานกลาง)	0.31
2. ป่าชุมชนมีความ หลากหลายของผลผลิตที่ เกิดจากป่าชุมชนหลาย รูปแบบ	28 (13%)	89 (42%)	45 (21%)	38 (18%)	11 (5%)	3.40 (ปานกลาง)	0.31
3. ความหลากหลายของ ระบบนิเวศ	35 (17%)	85 (40%)	40 (19%)	36 (17%)	15 (7%)	3.42 (ปานกลาง)	0.31
4. ความอุดมสมบูรณ์ของ ระบบนิเวศ	35 (17%)	78 (37%)	40 (19%)	47 (22%)	11 (5%)	3.37 (ปานกลาง)	0.31
5. ผลผลิตที่เกิดจากป่า ชุมชนมีปริมาณเพียงพอต่อ ความต้องการของชุมชน	32 (15%)	80 (38%)	46 (22%)	42 (20%)	11 (5%)	3.38 (ปานกลาง)	0.31
6. การทดแทนของผลผลิต ที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์	26 (12%)	84 (40%)	52 (25%)	41 (19%)	8 (4%)	3.37 (ปานกลาง)	0.31
รวม						3.39 (ปานกลาง)	0.31

ระดับความคิดเห็นของชุมชนต่อศักยภาพผลผลิตของป่าในพื้นที่ป่าชุมชน ด้าน
สมบรูณ์และความเพียงพอของทรัพยากรเป็นดังนี้

1. ป่าชุมชนมีผลผลิตที่ตอบสนองต่อการใช้สอยของชุมชนได้อย่างหลากหลายพบว่า มีระดับ
ความคิดเห็นมากที่สุด จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 15 ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 78 คน คิด

เป็นร้อยละ 37 ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 25 ระดับความคิดเห็นน้อย จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 18 และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5

2. ป่าชุมชนมีความหลากหลายของผลผลิตที่เกิดจากป่าชุมชนหลายรูปแบบ พบว่า มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 13 ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 42 ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 21 ระดับความคิดเห็นน้อย จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 18 และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5

3. ความหลากหลายของระบบนิเวศพบว่า มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 17 ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 40 ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 19 ระดับความคิดเห็นน้อย จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 17 และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 7

4. ความอุดมสมบูรณ์ของระบบนิเวศ พบว่า มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 17 ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 37 ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 19 ระดับความคิดเห็นน้อย จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 22 และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5

5. ผลผลิตที่เกิดจากป่าชุมชนมีปริมาณเพียงพอต่อความต้องการของชุมชน พบว่า มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 15 ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 38 ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 22 ระดับความคิดเห็นน้อย จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 20 และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5

6. การทดแทนของผลผลิตที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์พบว่า มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 12 ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 40 ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 25 ระดับความคิดเห็นน้อย จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 19 และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 4

สรุปผลการศึกษาระดับความคิดเห็นของชุมชนต่อศักยภาพผลผลิตของป่าในพื้นที่ป่าชุมชนด้านความสมบูรณ์และความเพียงพอของทรัพยากร พบว่า ระดับความคิดเห็นต่อศักยภาพด้านความหลากหลายของระบบนิเวศมากที่สุด คือ 3.42 รองลงมาได้แก่ ด้านป่าชุมชนมีความหลากหลายของผลผลิตที่เกิดจากป่าชุมชนหลายรูปแบบ คือ 3.40 ด้านป่าชุมชนมีผลผลิตที่ตอบสนองต่อการใช้สอยของชุมชนได้อย่างหลากหลาย คือ 3.39 ด้านผลผลิตที่เกิดจากป่าชุมชนมีปริมาณเพียงพอต่อความต้องการของชุมชน คือ 3.38 และด้านความอุดมสมบูรณ์ของระบบนิเวศ และ ด้านการทดแทนของผลผลิตที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ น้อยที่สุด คือ 3.37

ระดับความคิดเห็นของชุมชนต่อศักยภาพของป่าในพื้นที่ป่าชุมชน ด้านการบริหารจัดการพื้นที่

n = 211

ปัจจัยชี้วัดศักยภาพผลิตของป่าในพื้นที่ป่าชุมชน	ระดับความคิดเห็น :จำนวนคน(ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ยและการแปลความหมาย	SD
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1.มีการแบ่งพื้นที่ป่าชุมชน (Zoning) ตามลักษณะและวัตถุประสงค์ในการใช้ประโยชน์ และการอนุรักษ์	30 (14%)	72 (34%)	45 (21%)	48 (23%)	18 (8%)	3.26 (ปานกลาง)	0.30
2. มีแผนการจัดการป่าชุมชนที่คำนึงถึงระบบนิเวศและความหลากหลายทางชีวภาพ	40 (19%)	80 (38%)	38 (18%)	38 (18%)	15 (7%)	3.44 (ปานกลาง)	0.31
3. มีการปลูกป่าเพื่อทดแทนหรือฟื้นฟูสภาพป่าชุมชน	32 (15%)	76 (36%)	42 (20%)	40 (19%)	21 (10%)	3.27 (ปานกลาง)	0.30
4. มีการสร้างฝายเก็บกักชะลอน้ำเพื่อการใช้ประโยชน์และสร้างความชุ่มชื้นแก่ป่าชุมชน	38 (18%)	76 (36%)	47 (22%)	31 (15%)	19 (9%)	3.39 (ปานกลาง)	0.31
5. มีการสำรวจถึงปริมาณของป่าในพื้นที่ป่าชุมชน	34 (16%)	78 (37%)	40 (19%)	47 (22%)	12 (6%)	3.36 (ปานกลาง)	0.31
6. มีการกำหนดเกณฑ์และระเบียบในการจัดการบริหารป่าชุมชน	30 (14%)	72 (34%)	54 (26%)	45 (21%)	10 (5%)	3.32 (ปานกลาง)	0.31
7. ความใกล้ ไกลของแหล่งผลิตของป่าในป่าชุมชน	30 (14%)	86 (41%)	42 (20%)	48 (23%)	5 (2%)	3.42 (ปานกลาง)	0.31
8. การสนับสนุนจากองค์กรหรือหน่วยงานภายนอกในการบริหารจัดการ	36 (17%)	72 (34%)	40 (19%)	46 (22%)	17 (8%)	3.30 (ปานกลาง)	0.30
รวม						3.35 (ปานกลาง)	0.31

ระดับความคิดเห็นของชุมชนต่อศักยภาพผลผลิตของป่าในพื้นที่ป่าชุมชน ด้านการบริหารจัดการพื้นที่เป็นดังนี้ (ตารางที่ 4)

1. มีการแบ่งพื้นที่ป่าชุมชน (Zoning) ตามลักษณะและวัตถุประสงค์ในการใช้ประโยชน์และการอนุรักษ์ พบว่า มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 14 ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 34 ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 21 ระดับความคิดเห็นน้อย จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 23 และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุดจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 8

2. มีแผนการจัดการป่าชุมชนที่คำนึงถึงระบบนิเวศน์และความหลากหลายทางชีวภาพ พบว่า มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 19 ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 38 ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 18 ระดับความคิดเห็นน้อย จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 18 และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 7

3. มีการปลูกป่าเพื่อทดแทนหรือฟื้นฟูสภาพป่าชุมชน พบว่า มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 15 ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 36 ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ระดับความคิดเห็นน้อย จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 19 และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 10

4. มีการสร้างฝายเก็บกักชะลอน้ำ เพื่อการใช้ประโยชน์และสร้างความชุ่มชื้นแก่ป่าชุมชน พบว่า มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 18 ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 36 ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 22 ระดับความคิดเห็นน้อย จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 15 และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 9

5. มีการสำรวจถึงปริมาณของป่าในพื้นที่ป่าชุมชน พบว่า มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 16 ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 37 ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 19 ระดับความคิดเห็นน้อย จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 22 และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 6

6. มีการกำหนดเกณฑ์และระเบียบในการจัดการบริหารป่าชุมชน พบว่า มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 14 ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 34 ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 26 ระดับความคิดเห็นน้อย จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 21 และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 5

7. ความใกล้ ไกล ของแหล่งผลผลิตของป่าในป่าชุมชน พบว่า มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 14 ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 41 ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ระดับความคิดเห็นน้อย จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 23 และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2

8. การสนับสนุนจากองค์กรหรือหน่วยงานภายนอกในการบริหารจัดการพบว่า มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 17 ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 34 ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 19 ระดับความคิดเห็นน้อย จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 19 และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 8

สรุปผลการศึกษาระดับความคิดเห็นของชุมชนต่อศักยภาพผลผลิตของป่าในพื้นที่ป่าชุมชนด้านการบริหารจัดการพื้นที่ พบว่า ระดับความคิดเห็นต่อการมีแผนการจัดการป่าชุมชนที่คำนึงถึงระบบนิเวศและความหลากหลายทางชีวภาพมากที่สุด คือ 3.44 รองลงมาได้แก่ ความใกล้ ไกล ของแหล่งผลิตของป่าในป่าชุมชน คือ 3.42 การมีการสร้างฝายเก็บกักชะลอน้ำ เพื่อการใช้ประโยชน์และสร้างความชุ่มชื้นแก่ป่าชุมชน คือ 3.39 การมีการสำรวจถึงปริมาณของป่าในพื้นที่ป่าชุมชน คือ 3.36 การมีการกำหนดเกณฑ์และระเบียบในการจัดการบริหารป่าชุมชนมากที่สุด คือ 3.32 การสนับสนุนจากองค์กรหรือหน่วยงานภายนอกในการบริหารจัดการ คือ 3.30 การมีการปลูกป่าเพื่อทดแทนหรือฟื้นฟูสภาพ ป่าชุมชน คือ 3.27 และการมีการแบ่งพื้นที่ป่าชุมชน (Zoning) ตามลักษณะและวัตถุประสงค์ในการใช้ประโยชน์และการอนุรักษ์ น้อยที่สุด คือ 3.26 ตามลำดับ

ระดับความคิดเห็นของชุมชนต่อศักยภาพของชุมชน ด้านการพัฒนาเพิ่มมูลค่าของป่า
ในป่าชุมชน

n = 211

ปัจจัยชีวิตศักยภาพผลิตของป่าใน พื้นที่ ป่าชุมชน	ระดับความคิดเห็น :จำนวนคน(ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย และการ แปล ความหมาย	SD
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
1. มีการแปรรูปผลผลิตเพื่อเพิ่ม มูลค่าจากป่าชุมชน	12 (6%)	80 (38%)	72 (34%)	38 (18%)	9 (4%)	3.23 (ปานกลาง)	0.29
2. มีบริการจำหน่ายผลิตภัณฑ์จาก ป่าชุมชนแก่บุคคลในชุมชนอื่นๆ	26 (12%)	52 (25%)	86 (41%)	38 (18%)	9 (4%)	3.24 (ปานกลาง)	0.29
3. มีการออกร้านหรือจัดจำหน่าย สินค้าจากป่าชุมชนในงานระดับ อำเภอหรือจังหวัด	32 (15%)	76 (36%)	42 (20%)	40 (19%)	21 (10%)	3.27 (ปานกลาง)	0.30
4. มีหน่วยงานภาครัฐและเอกชนให้ การสนับสนุนในการเพิ่มมูลค่าจาก ผลผลิตจากป่าชุมชน	6 (3%)	92 (44%)	60 (28%)	43 (20%)	10 (5%)	3.19 (ปานกลาง)	0.29
5. มีการจัดการในรูปแบบของกลุ่ม หรือสหกรณ์ในการพัฒนา ผลิตภัณฑ์	30 (14%)	72 (34%)	45 (21%)	48 (23%)	18 (8%)	3.26 (ปานกลาง)	0.21
รวม						3.24 (ปานกลาง)	0.29

ระดับความคิดเห็นของชุมชนต่อศักยภาพของชุมชน ด้านการพัฒนาเพิ่มมูลค่า
ของป่าในป่าชุมชนเป็นดังนี้

1. มีการแปรรูปผลผลิตเพื่อเพิ่มมูลค่าจากป่าชุมชนพบว่า มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด
จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 6 ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 38 ระดับความ
คิดเห็นปานกลาง จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 34 ระดับความคิดเห็นน้อย จำนวน 38 คน คิดเป็น
ร้อยละ 18 และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุดจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 4

2. มีบริการจำหน่ายผลิตภัณฑ์จากป่าชุมชนแก่บุคคลในชุมชนอื่นๆ พบว่า มีระดับความคิดเห็น
มากที่สุด จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 12 ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 25

ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 41 ระดับความคิดเห็นน้อย จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 18 และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 4

3. มีการออกร้านหรือจัดจำหน่ายสินค้าจากป่าชุมชนในงานระดับอำเภอหรือจังหวัด พบว่า มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 15 ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 36 ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ระดับความคิดเห็นน้อย จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 19 และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 10

4. มีหน่วยงานภาครัฐและเอกชนให้การสนับสนุนในการเพิ่มมูลค่าจากผลผลิตจากป่าชุมชน พบว่า มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3 ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 44 ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 28 ระดับความคิดเห็นน้อย จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 20 และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 5

5. มีการจัดการในรูปแบบของกลุ่มหรือสหกรณ์ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ พบว่ามีระดับความคิดเห็นมากที่สุด จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 14 ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 34 ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 21 ระดับความคิดเห็นน้อย จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 23 และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 8

สรุปผลการศึกษาระดับความคิดเห็นของชุมชนต่อศักยภาพของชุมชน ด้านการพัฒนาเพิ่มมูลค่าของป่าในป่าชุมชน พบว่า ระดับความคิดเห็นต่อ มีหน่วยงานภาครัฐและเอกชนให้การสนับสนุนในการเพิ่มมูลค่าจากผลผลิตจากป่าชุมชน คือ 2.00 และน้อยที่สุด คือ 3.24 ตามลำดับ

สรุปผลการศึกษาระดับความคิดเห็นของชุมชนต่อศักยภาพของชุมชน ด้านการพัฒนาเพิ่มมูลค่าของป่าในป่าชุมชน พบว่า ระดับความคิดเห็นต่อการออกร้านหรือจัดจำหน่ายสินค้าจากป่าชุมชนในงานระดับอำเภอหรือจังหวัดมากที่สุด คือ 3.27 รองลงมาได้แก่ การมีการจัดการในรูปแบบของกลุ่มหรือสหกรณ์ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ คือ 3.26 การมีบริการจำหน่ายผลิตภัณฑ์จากป่าชุมชนแก่บุคคลในชุมชนอื่นๆ คือ 3.24 การมีการแปรรูปผลผลิตเพื่อเพิ่มมูลค่าจากป่าชุมชน คือ 3.23 และการมีหน่วยงานภาครัฐและเอกชนให้การสนับสนุนในการเพิ่มมูลค่าจากผลผลิตจากป่าชุมชน น้อยที่สุด คือ 3.19 ตามลำดับ

ระดับความคิดเห็นของชุมชนต่อศักยภาพของชุมชน ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรและการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม

n = 211

ปัจจัยชีวิตศักยภาพผลิตของป่าในพื้นที่ป่าชุมชน	ระดับความคิดเห็น :จำนวนคน(ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ยและการแปลความหมาย	SD
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. มาตรการในการจัดการและป้องกันผลกระทบจากการใช้ประโยชน์การเก็บหาของป่า	56 (27%)	88 (42%)	33 (16%)	11 (5%)	23 (11%)	3.68 (มาก)	0.34
2. การติดตามและประเมินการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่อันเนื่องมาจากการเก็บหาของป่า	40 (19%)	92 (44%)	32 (15%)	34 (16%)	13 (6%)	3.53 (มาก)	0.32
3. การให้ความรู้ถึงคุณค่าของพื้นที่ป่าชุมชนและการอนุรักษ์กับกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์	25 (12%)	94 (45%)	44 (21%)	18 (8%)	30 (14%)	3.31 (ปานกลาง)	0.31
4. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมมือกับเครือข่ายป่าชุมชนอื่นๆ	30 (14%)	86 (41%)	42 (20%)	48 (23%)	5 (2%)	3.42 (ปานกลาง)	0.31
5. มีมาตรการหรือกฎระเบียบในการควบคุมการใช้ประโยชน์	54 (26%)	84 (40%)	34 (16%)	25 (12%)	14 (7%)	3.66 (มาก)	0.34
รวม						3.52 (มาก)	0.32

ระดับความคิดเห็นของชุมชนต่อศักยภาพของชุมชน ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรและการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อมเป็นดังนี้ (ตารางที่ 6)

1. มาตรการในการจัดการและป้องกันผลกระทบจากการใช้ประโยชน์การเก็บหาของป่าพบว่า มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 27 ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 42 ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 16 ระดับความคิดเห็นน้อย จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5 และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุดจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 11
2. การติดตามและประเมินการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่อันเนื่องมาจากการเก็บหาของป่า พบว่า มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 19 ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 92 คน

คิดเป็นร้อยละ 44 ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 15 ระดับความคิดเห็นน้อย จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 16 และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 6

3. การให้ความรู้ถึงคุณค่าของพื้นที่ป่าชุมชนและการอนุรักษ์กับกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์ พบว่า มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 12 ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 45 ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 21 ระดับความคิดเห็นน้อย จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 8 และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 14

4. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมมือกับเครือข่ายป่าชุมชนอื่นๆ พบว่า มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 14 ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 41 ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ระดับความคิดเห็นน้อย จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 23 และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2

5. มีมาตรการหรือกฎระเบียบในการควบคุมการใช้ประโยชน์ พบว่ามีระดับความคิดเห็นมากที่สุด จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 26 ระดับความคิดเห็นมาก จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 40 ระดับความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 16 ระดับความคิดเห็นน้อย จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 12 และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 7

สรุปผลการศึกษาระดับความคิดเห็นของชุมชนต่อศักยภาพของชุมชน ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรและการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่า ระดับความคิดเห็นต่อมาตรการในการจัดการและป้องกันผลกระทบจากการใช้ประโยชน์การเก็บหาของป่ามากที่สุด คือ 3.68 รองลงมาได้แก่ การมีมาตรการหรือกฎระเบียบในการควบคุมการใช้ประโยชน์ คือ 3.66 การติดตามและประเมินการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่อันเนื่องมาจากการเก็บหาของป่า คือ 3.53 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมมือกับเครือข่าย ป่าชุมชนอื่นๆ คือ 3.42 และการให้ความรู้ถึงคุณค่าของพื้นที่ป่าชุมชนและการอนุรักษ์กับกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์ น้อยที่สุด คือ 3.31 ตามลำดับ

สรุปผลและข้อเสนอแนะ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้ชาย มีอายุระหว่าง 41-60 ปี มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ประกอบอาชีพเกษตรกร มีรายได้ต่อปี 25,001- 50,000 บาท

มีการเก็บหาของป่าเพื่อนำมาบริโภคในครัวเรือนและจำหน่าย จำนวน 9 ชนิด คือ ไม้พิน, เห็ด, สมุนไพร, ผักป่า, ผลไม้ป่า, แมลงและไข่แมลง, ไม้ไผ่, หวาย และของป่าอื่นๆ รวมมูลค่าประมาณ 175,650 บาท

ระดับความเห็นของชุมชนต่อศักยภาพผลผลิตของป่าในพื้นที่ป่าชุมชน ด้านสมบูรณ์และความเพียงพอของทรัพยากร อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับความเห็นของชุมชนต่อศักยภาพผลผลิตของป่าในพื้นที่ป่าชุมชน ด้านการบริหารจัดการพื้นที่ อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับความเห็นของชุมชนต่อศักยภาพของชุมชน ด้านการพัฒนาเพิ่มมูลค่าของป่าในป่าชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับความเห็นของชุมชนต่อศักยภาพของป่าในพื้นที่ป่าชุมชน ด้านการบริหารจัดการพื้นที่ อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับความเห็นของชุมชนต่อศักยภาพของชุมชน ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรและการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับมาก

แสดงให้เห็นว่าในพื้นที่ป่าชุมชนบ้านตาตรินทอง หมู่ที่ 6 ตำบลธาตุทอง อำเภอภูเขียว จังหวัดชัยภูมิ มีกำลังผลิต การพัฒนาการเพิ่มมูลค่าและการบริหารจัดการพื้นที่ ที่อยู่ในระดับปานกลาง ชุมชนพร้อมที่จะอนุรักษ์ทรัพยากรและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ดังนั้น จึงควรที่จะมีการส่งเสริมและพัฒนาผลผลิตในพื้นที่ป่าชุมชน เพราะชุมชนมีความพร้อมที่จะดำเนินการในการเพิ่มมูลค่าผลผลิตและการอนุรักษ์ทรัพยากร