



ค่าวันที่สุด บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๙ (ชลบุรี) ส่วนอำนวยการ โทร. ๐๓๘ - ๐๔๗/๕๖๘-๓๐

โทรสาร ๐๓๘-๐๔๗/๕๓๑

ที่ ทส ๑๖๑๓.๑/ ๔๓๔

วันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๐

เรื่อง สรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนากระบวนการวัดความพึงพอใจและจัดทำกลยุทธ์ การปรับปรุงกระบวนการให้บริการของกรมป่าไม้ ครั้งที่ ๒

เรียน ผู้อำนวยการส่วนทุกส่วน

สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๙ (ชลบุรี) ขอส่งสำเนาหนังสือกรมป่าไม้ ค่าวันที่สุด ที่ ทส ๑๖๐๐.๙/๔๓๔ ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เรื่อง สรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนากระบวนการวัดความพึงพอใจและจัดทำกลยุทธ์ การปรับปรุงกระบวนการให้บริการของกรมป่าไม้ ครั้งที่ ๒ พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้อง มาเรียนเพื่อทราบ

เรียน ผู้อำนวยการส่วนอำนวยการ

- เพื่อโปรดทราบและพิจารณา
- เห็นควรแจ้งเวียนเจ้าหน้าที่
- ในส่วนทราบต่อไป

(นางสาววิชราภรณ์ ชินอารามณ์)

เจ้าหน้าที่ธุรการ



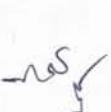
(นายไชยาดล ธรรมทิมพูล)

ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๙ (ชลบุรี)

สำนักงานป่าไม้อาชญากรรม ทำหน้าที่
ผู้อำนวยการส่วนอำนวยการ



ไชยาดล ธรรมทิมพูล



ไชยาดล
ธรรมทิมพูล



ไชยาดล
ธรรมทิมพูล

ไชยาดล
ธรรมทิมพูล

ไชยาดล
ธรรมทิมพูล

ไชยาดล
ธรรมทิมพูล



ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

๑๙ พ.ค. ๒๕๖๐

๕๔๕๓

๑๙ พ.ค. ๒๕๖๐

ผู้อำนวยการ กรมป่าไม้ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร โทร. ๐๘๑ ๔๙๑ ๔๙๙๙-๓ ต่อ ๔๙๔๐ โทรสาร ๐๘๑ ๔๙๙๙ ๔๙๙๙
ที่ ๗๘ ๑๖๐๐.๙/ว ๙๙๔ ๕๕ วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐

เรื่อง สรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาระบวนการวัดความพึงพอใจและจัดทำกลยุทธ์
การปรับปรุงกระบวนการให้บริการของกรมป่าไม้ ครั้งที่ ๒

เรียน รองอธิบดีกรมป่าไม้ทุกท่าน

ผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้ทุกท่าน

ผู้อำนวยการสำนักทุกสำนัก

ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๑-๓

ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้สาขาทุกสาขา

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน

กรมป่าไม้ ขอส่งสำเนาหนังสือกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ด่วนที่สุด ที่ ๗๘ ๑๖๐๐.๙ ๒๔๗
ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เรื่อง สรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนา
กระบวนการวัดความพึงพอใจและจัดทำกลยุทธ์การปรับปรุงกระบวนการให้บริการของ
กรมป่าไม้ครั้งที่ ๒ เรียนมาเพื่อโปรดทราบ

สำหรับสำนักบังคับนักวิชาชีวะและควบคุมไฟป่า สำนักจัดการป่าชุมชน สำนักการ
อนุญาต สำนักส่งเสริมการปลูกป่า สำนักวิจัยและพัฒนาการป่าไม้ และสำนักแผนงานและสารสนเทศ
นำข้อมูลปรับปรุงตามผลการสำรวจความต้องการ ความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้รับบริการ
และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อผลผลิตและบริการของกรมป่าไม้ ไปจัดทำแนวทางการปรับปรุงกระบวนการ
ตามแบบฟอร์มที่กำหนด และจัดส่งแนวทางดังกล่าวให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารภายในวันที่ ๒๖ พฤษภาคม
๒๕๖๐ ทาง e-mail : loopath@hotmail.com เพื่อรวบรวมนำเสนออธิบดีกรมป่าไม้พิจารณาเห็นชอบต่อไป

๙๙๙
๑๙๘๖๐-

(นายไนศา ธนาเพ็มพูส)

ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๙ (คลุ่ม)

(นายจารุศักดิ์ นันตะวงศ์)

รองอธิบดีกรมป่าไม้
ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมป่าไม้



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

นางรองอธิบดีกรมป่าไม้ (นายจารุศักดิ์) เลขรับ.....	๑๕๗๓
วันที่รับ.....	๒๕ พ.ค. ๒๕๖๐
เวลา.....	

ส่วนราชการ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ฝ่ายเสริมสร้างการเปลี่ยนแปลง โทรภายใน ๕๙๔๐

ที่ ทส ๑๖๐๐.๗/ ๘๗๗

วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง สรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาระบวนการวัดความพึงพอใจและจัดทำกลยุทธ์
การปรับปรุงกระบวนการให้บริการของกรมป่าไม้ ครั้งที่ ๒

เรียน อธิบดีกรมป่าไม้

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ กรมป่าไม้โปรดอนุมัติให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาระบวนการวัดความพึงพอใจและจัดทำกลยุทธ์การปรับปรุงกระบวนการให้บริการของกรมป่าไม้ จำนวน ๒ ครั้ง โดยครั้งที่ ๑ ในวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๒ ในวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างเหมาะสม และสามารถสร้างความพึงพอใจและความล้มเหลวได้อย่างสัมฤทธิ์ผล รวมถึงกำหนดกลยุทธ์ วิธีการในการสร้างความพึงพอใจ และสร้างความสัมพันธ์กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้การดำเนินงานของกรมป่าไม้บรรลุวัตถุประสงค์ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมวดที่ ๓ การมุ่งเน้นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (เอกสารหมายเลข ๑)

๑.๒ หนังสือกรมป่าไม้ ด่วนที่สุด ที่ ทส ๑๖๐๐.๗/๘๗๗ ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๐ แจ้งเลื่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาระบวนการวัดความพึงพอใจและจัดทำกลยุทธ์การปรับปรุงกระบวนการให้บริการของกรมป่าไม้ ครั้งที่ ๒ จากวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เป็นวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๐ (เอกสารหมายเลข ๒)

๒. ข้อเท็จจริง

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้ดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาระบวนการวัดความพึงพอใจและจัดทำกลยุทธ์การปรับปรุงกระบวนการให้บริการของกรมป่าไม้ครั้งที่ ๒ เสร็จเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๐ มีข้อสรุปดังนี้

๒.๑ อธิบดีกรมป่าไม้ (นายชลธิศ สุรัสวดี) เป็นประธานเปิดการประชุม และได้ร่วมรับฟังผลการสำรวจความต้องการ ความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อผลผลิตและบริการของกรมป่าไม้ พร้อมทั้งข้อเสนอแนะการปรับปรุงการดำเนินงานของกรมป่าไม้ ซึ่งประกอบด้วยกระบวนการ ดังต่อไปนี้

๒.๑.๑ กระบวนการสร้างเครือข่าย ประกอบด้วย ๔ กิจกรรม คือ

- (๑) สมาชิกป้าชุมชนกิจกรรมส่งเสริมการจัดการป้าชุมชน ปี ๒๕๕๗
(๒) เครือข่าย รถทบ.

(๓) เครือข่ายความคุ้มไฟป่า

(๔) เครือข่ายปลูกป่าภาคเอกชน ผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปลูกป่า

๒.๑.๒ กระบวนการอนุญาต ประกอบด้วย ๔ กิจกรรม ดังนี้

- (๑) การอนุญาตน้ำมันหรือของป่าเคลื่อนที่

(๒) การอนุญาตไม้และของป่า

(๓) การอนุญาตอุตสาหกรรมไม้

(๔) การรับรองไม้ ผลิตภัณฑ์ไม้ และถ่านไม้เพื่อส่งออกไปนอก

ราชอาณาจักร

๒.๑.๓ กระบวนการบริการตรวจรับรองชนิดไม้ และคุณภาพไม้

๒.๑.๔ กระบวนการเผยแพร่ บริการข้อมูลสารสนเทศ และข่าวสาร แบ่งออกเป็น

๔ กิจกรรมหลัก คือ

- (๑) การเผยแพร่ บริการข้อมูลฯ ผ่านศูนย์บริการประชาชน

- (๒) การเผยแพร่ บริการข้อมูลฯ ด้านงานวิจัยและพัฒนาการป่าไม้

๒.๒ ผลสรุปประเด็น/ ข้อเสนอแนะที่กรมป่าไม้ต้องดำเนินการปรับปรุงในภาพรวม
ของแต่ละกระบวนการ มีดังต่อไปนี้

๒.๒.๑ กระบวนการสร้างเครือข่าย มีผลลดแหน่งความพึงพอใจในภาพรวม
เท่ากับ ร้อยละ ๗๙.๖ โดยมีประเด็นที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ประกอบด้วย

(๑) ให้กลุ่มเป้าหมายของแต่ละเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น
ตั้งแต่ขั้นตอนการกำหนดโครงการ ดำเนินการ และการติดตามประเมินผล เพื่อก่อให้เกิดความรู้สึกเป็น
เจ้าของ ซึ่งจะส่งผลให้เครือข่ายเกิดความยั่งยืน

(๒) กำหนดกิจกรรมเพื่อดำเนินการกับชุมชน / เครือข่าย ควรกำหนด
กิจกรรมและเนื้อหาสาระให้สอดคล้องกับความต้องการและปัญหาของชุมชน เพื่อให้เกิดประโยชน์กับ
ชุมชนสูงที่สุด

(๓) ควรมีการพัฒนาระบบการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร
ให้รวดเร็ว ทันกा�ล และเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

(๔) ทบทวนกระบวนการและขั้นตอนการจัดตั้งกลุ่มและเครือข่ายให้มี
ความเหมาะสม สะดวก รวดเร็ว มากยิ่งขึ้น

๒.๒.๒ กระบวนการอนุญาต มีผลคะแนนความพึงพอใจในการรวมเท่ากับ ร้อยละ ๘๗.๐๐ โดยมีประเด็นที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ประกอบด้วย

(๑) ทบทวนแบบฟอร์ม และเอกสารประกอบการยื่นขออนุญาต ทั้งจำนวนและรูปแบบ ให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว ตัดเอกสารและการกรอกข้อมูลที่ไม่จำเป็น นำระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนากระบวนการให้บริการ

(๒) ปรับปรุงกระบวนการ ขั้นตอน เพื่อลดครอบเวลาในการขออนุญาต ลดขั้นตอนการตัดสินใจที่ไม่จำเป็น กระจายอำนาจการตัดสินใจ และการรอคิวยที่ไม่เกิดประโยชน์

(๓) ความมีการประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการบริการที่ชัดเจน เช่น ป้ายประกาศ คู่มือ เว็บไซต์ เป็นต้น

๒.๒.๓ กระบวนการบริการตรวจรับรองชนิดไม้มี คุณภาพไม่ มีผลคะแนนความพึงพอใจในการรวมเท่ากับ ร้อยละ ๙๗.๗๐ โดยมีประเด็นที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ประกอบด้วย

(๑) ปรับปรุงคุณภาพการออกเอกสาร / ใบรับรองให้ถูกต้อง ครบถ้วน ดังแต่ครั้งแรก

(๒) ทบทวนแบบฟอร์ม และเอกสารประกอบการยื่นขออนุญาต ทั้งจำนวนและรูปแบบ ให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว ตัดเอกสารและการกรอกข้อมูลที่ไม่จำเป็น นำระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนากระบวนการให้บริการ

(๓) ปรับปรุงกระบวนการ ขั้นตอน เพื่อลดครอบระยะเวลาในการตรวจรับรอง ลดขั้นตอนการตัดสินใจ กระจายอำนาจการตัดสินใจ การรอคิวยที่ไม่เกิดประโยชน์แก่ ผู้รับบริการ

๒.๒.๔ กระบวนการเผยแพร่ บริการข้อมูลสารสนเทศ และข่าวสาร มีผลคะแนนความพึงพอใจในการรวมเท่ากับ ร้อยละ ๖๗.๓๐ โดยมีประเด็นที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ประกอบด้วย

(๑) ปรับปรุงระบบเครือข่ายให้มีความเสถียร เข้าถึงง่าย และมีความปลอดภัย

(๒) พัฒนามาตรการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลของผู้รับบริการที่ดี

(๓) พัฒนาการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบแผนที่ (GIS) ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

(๔) ปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศที่เผยแพร่มีความทันสมัย เป็นปัจจุบัน รวมถึงการสืบค้นข้อมูลผ่านเครือข่าย Internet ได้อย่างรวดเร็ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร หมายเลขอ ๓

๒.๓ ท่านอธิบดีกรมป่าไม้ (นายชลธิศ สุรัสวดี) มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบหลักของแต่ละกระบวนการ/ กิจกรรมดำเนินการจัดทำแนวทางการปรับปรุงกระบวนการตามข้อเสนอแนะของ วิทยากร และให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารพิจารณาสำรวจความพึงพอใจให้ครอบคลุมการกิจกรรมบริการ ด้านอื่นๆ เพื่อให้มีข้อมูลสำหรับใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงให้ครบถ้วนทุกกระบวนการให้บริการ

๒.๔ ภาพรวมการประเมินพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ร้อยละ ๑๐๐ มีความพึงพอใจในทุกด้านอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยหัวข้อที่ได้รับการประเมินมากที่สุด คือ ด้านเนื้อหาหลักสูตรมีประโยชน์ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบได้รับคะแนน ๔.๖๙ และด้านวิทยากร ผู้เข้าร่วมประชุมเห็นว่าวิทยากรมีความสามารถในการแสดงความรอบรู้ในเนื้อหาที่บรรยาย รวมทั้งมีความสามารถในการถ่ายทอดและเทคนิคในการนำเสนอความรู้ ในระดับคะแนน ๔.๖๙ ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความเห็นว่า ควรเพิ่มระยะเวลาในการบรรยายให้มากขึ้น เนื่องจากเนื้อหาหลักสูตรมีประโยชน์ และสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง และเห็นด้วยที่เชิญผู้บริหารเข้ามารับฟังผลการสำรวจฯ ทำให้ผู้บริหารได้รับทราบปัญหาและข้อแก้ไขซึ่งนำไปสู่การส่งการเพื่อปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประเมินผลโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนากระบวนการวัดความพึงพอใจและจัดทำกลยุทธ์การปรับปรุงกระบวนการให้บริการของกรมป่าไม้

๓. ข้อพิจารณา

กลุ่มพัฒนาระบบบริหารพิจารณาแล้ว เพื่อให้การดำเนินงานของกรมป่าไม้บรรลุวัตถุประสงค์ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เห็นควรพิจารณา ดังนี้

๓.๑ แจ้งเวียนผลการสำรวจความต้องการ ความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อผลผลิตและบริการของกรมป่าไม้ ให้ทุกหน่วยงานภายในกรมป่าไม้ทราบเพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางการพัฒนากระบวนการทำงานของกรมป่าไม้ในอนาคต

๓.๒ มอบหมายสำนักบังกันรักษากป่าและควบคุมไฟป่า สำนักจัดการป่าชุมชน สำนักการอนุญาต สำนักส่งเสริมการปลูกป่า สำนักวิจัยและพัฒนาการป่าไม้ และสำนักแผนงานและสารสนเทศ นำข้อเสนอแนะตามเอกสารหมายเลขอ ๔ ไปจัดทำแนวทางการปรับปรุงกระบวนการตามแบบฟอร์มที่กำหนด และจัดส่งแนวทางดังกล่าวให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารภายในวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เพื่อรับทราบนำเสนอขึ้นต่อกรมป่าไม้พิจารณาเห็นชอบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรดลงนามในร่างหนังสือ
ถึงหน่วยงานที่แนบมาพร้อมนี้

นายปราโมทย์ ห่านวิไล

(นายปราโมทย์ ห่านวิไล)
ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ลงนามแล้ว

นายจารุศักดิ์ นันดะวงศ์

(นายจารุศักดิ์ นันดะวงศ์)
รองอธิบดีกรมป่าไม้
ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมป่าไม้

แบบฟอร์ม แนวทางการปรับปรุงกระบวนการให้บริการของกรมป่าไม้

หน่วยงาน.....

- | | | | | | |
|-----------|--|--|---|--|--|
| กระบวนการ | <input type="checkbox"/> 1. การสร้างเครือข่าย | <input type="checkbox"/> 1.1 ป่าชุมชน | <input type="checkbox"/> 1.2 รสทป. | <input type="checkbox"/> 1.3 ควบคุมไฟป่า | <input type="checkbox"/> 1.4 ปลูกป่าภาคเอกชน |
| | <input type="checkbox"/> 2. การอนุญาต | <input type="checkbox"/> 2.1 นำไม้หรือของป่าเคลื่อนที่ | <input type="checkbox"/> 2.2 ไม้และของป่า | | |
| | | <input type="checkbox"/> 2.3. อุตสาหกรรมไม้ | <input type="checkbox"/> 2.4 การรับรองไม้ ผลิตภัณฑ์ไม้และถ่านไม้ เพื่อส่งออกไปยังอาณาจักร | | |
| | <input type="checkbox"/> 3. การบริการตรวจรับรองชนิดไม้และคุณภาพไม้ | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 4. การเผยแพร่ บริการข้อมูล สารสนเทศและข่าวสาร | | | | |

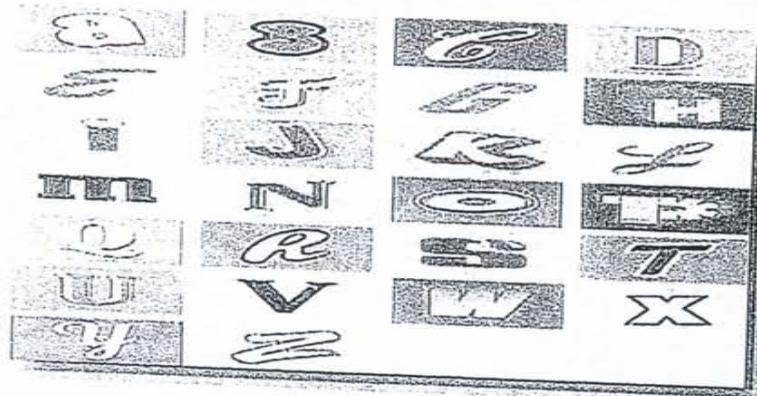
สรุปสิ่งที่ควรปรับปรุง (รายละเอียดจากการสำรวจความต้องการ และความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้ มีส่วนได้ส่วนเสียต่อผลผลิตและบริการของกรมป่าไม้)	แนวทาง/กิจกรรมในการปรับปรุง

ผู้นำเสนองาน.....
(.....)

ผู้พิจารณาเห็นชอบ.....
(.....)

ผู้อำนวยการสำนัก

ผลการสำรวจความต้องการ และความพึงพอใจ
ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ด่อผลผลิตและบริการของกรมป่าไม้



ครอบคลุมบริการ: การสร้างเครือข่าย การอนุญาต การบริการตรวจสอบชนิดไม้ และคุณภาพไม้และการเผยแพร่ บริการข้อมูล สารสนเทศและข่าวสาร

1

Outline

- ข้อมูลพื้นฐานผู้ตอบแบบสำรวจ,
- ภาพลักษณ์ของกรมป่าไม้
- การเข้าถึงบริการของกรมป่าไม้
- ระดับความพึงพอใจผู้รับบริการโดยภาพรวม
- ความพึงพอใจต่องานด้านการเริ่มสร้างเครือข่ายของกรมป่าไม้
- ความพึงพอใจต่อการอนุญาตของกรมป่าไม้
- ความพึงพอใจต่อการบริการตรวจสอบชนิดไม้และคุณภาพไม้
- ความพึงพอใจต่อการเผยแพร่ บริการข้อมูลสารสนเทศ และข่าวสาร
- ความไม่พึงพอใจต่อการของกรมป่าไม้
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

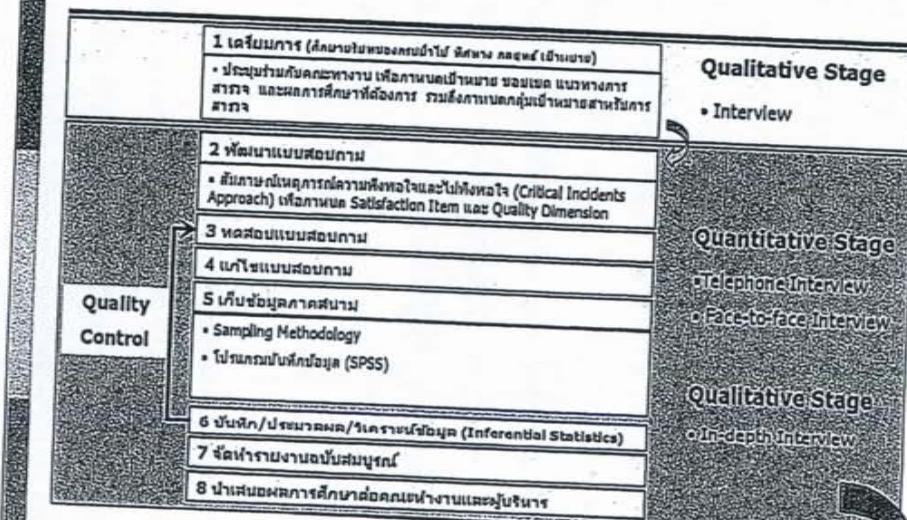
3

เอกสารหมายเลข 3

Survey Methodology

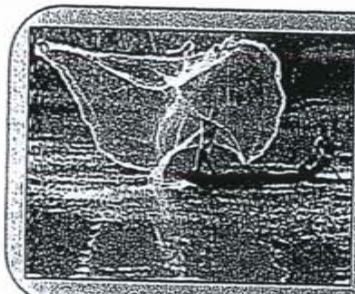
วิธีการวิจัย	การวิจัยเชิงปริมาณและคุณภาพ
วิธีการเก็บข้อมูล	ภาระนักอุบัติแบบสอบถามและการสัมภาษณ์
จำนวนตัวอย่าง	979 ราย
ครอบคลุมงานบริการ	<ul style="list-style-type: none"> ◦ การสร้างเครือข่าย ◦ การอนุญาต ◦ การบริการตรวจสอบชนิดไม้และคุณภาพไม้ ◦ การเผยแพร่ บริการข้อมูล สารสนเทศและข่าวสาร
ช่วงเวลาในการเก็บข้อมูล	เดือน 2559
วิธีเคราะห์ข้อมูล	<p>Descriptive Statistics: Mean, Standard Deviation, Percentage, Frequency</p> <p>Inferential Statistics: ANOVA, Correlation</p>

กระบวนการศึกษาวิจัย



กำหนดแผนงาน/โครงการ และการปรับปรุงกระบวนการเพื่อ
เสริมสร้างความพึงพอใจผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

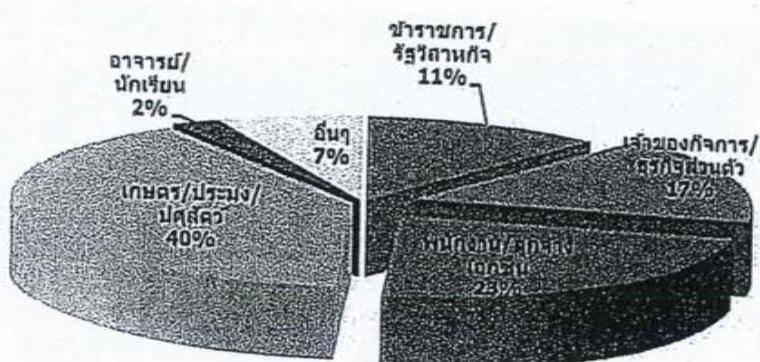
4



ข้อมูลทั่วไป
ผู้ดอนแบบส่าราจ

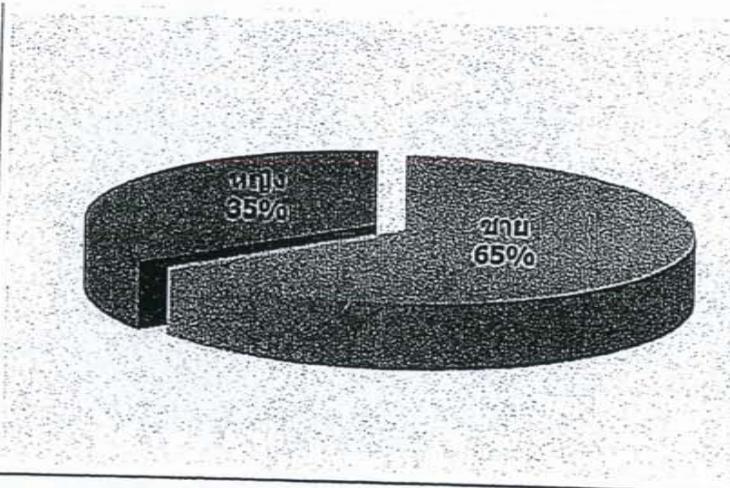
5

อาชีพ



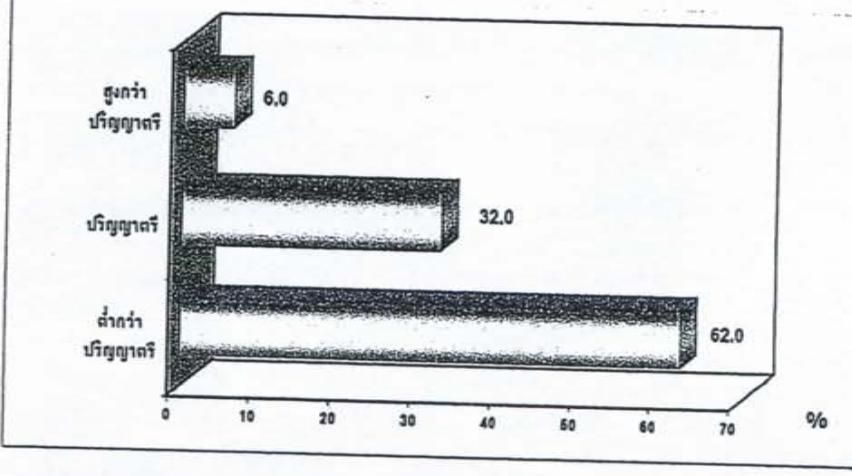
7

เพศ

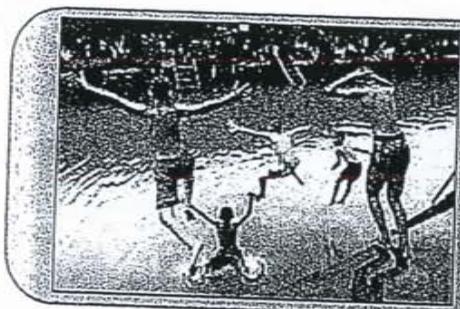


6

ระดับการศึกษา



8



“ภาพลักษณ์” ของกรมป่าไม้

9

ภาพลักษณ์ของกรมป่าไม้

- กรมป่าไม้มีความบอกรักษาสิ่งแวดล้อม : 79.5%
- ภาพลักษณ์ด้านความเป็นมืออาชีพของบุคลากร (มีความรู้ ความสามารถ กระตือรือล้น) : 80.6%
- ประสมทิศทางการให้บริการ (สะดวก รวดเร็ว ชัดเจน) : 78.6%
- ภาพลักษณ์ด้วยมาตรฐานของกรมป่าไม้อยู่ที่ระดับ : 74.6%

11

ภาพลักษณ์ของการป่าไม้

- กรมป่าไม้เป็นหน่วยงานหลักในการบริหารจัดการ หัวใจป่าไม้ของประเทศไทย : 85.7%
- กรมป่าไม้มีผลงานด้านการบริหารจัดการหัวใจป่าไม้เป็นที่ยอมรับ : 81.3%
- กรมป่าไม้มีความทันสมัยด้านบริการ นโยบายและมาตรการ ข้อมูล เทคโนโลยี สถานที่ : 76.5%

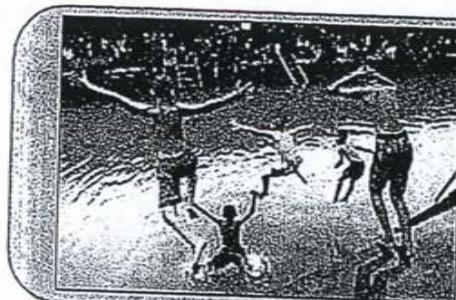
10

ความพึงพอใจโดยภาพรวมต่อกรมป่าไม้

- โดยภาพรวมแล้ว ท่านมีความพึงพอใจต่อผลงาน/บริการของกรมป่าไม้ในรอบปีที่ผ่านมาเท่าไร : 80.5 %

- ผลการดำเนินงานของกรมป่าไม้มีความสอดคล้องกับความต้องการ/คาดหวังของท่านเพียงไร : 77.5 %

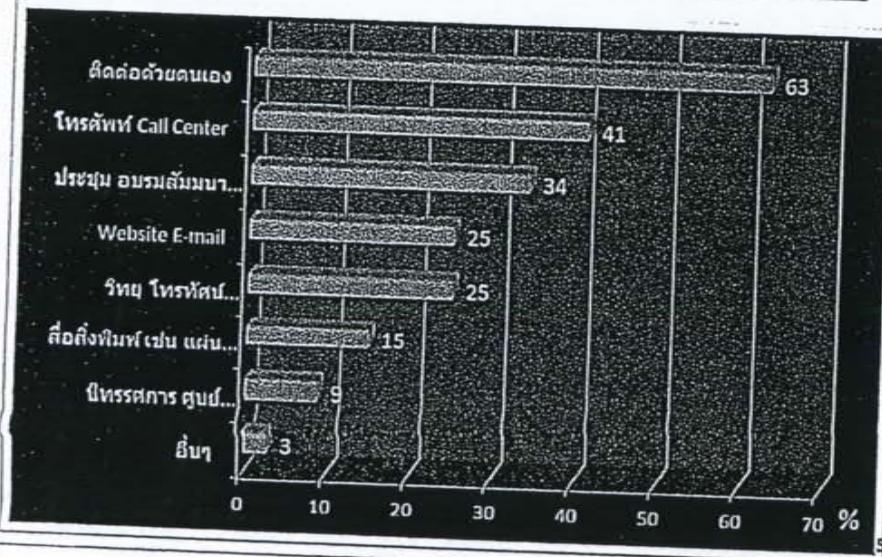
12



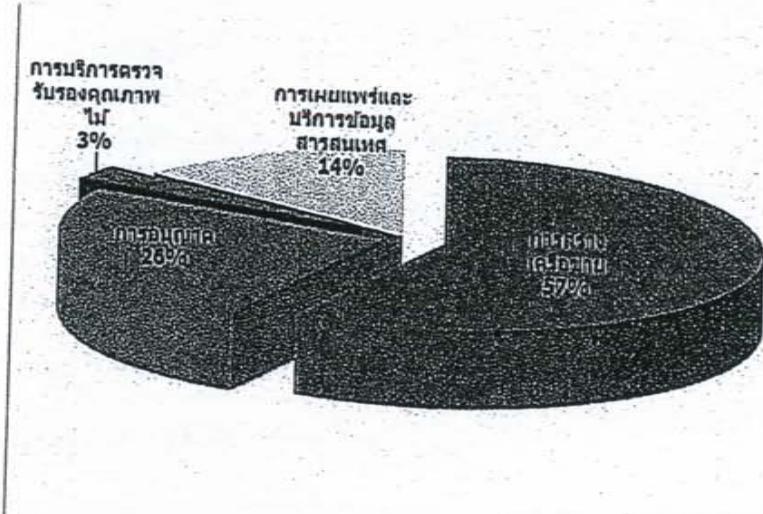
การเข้าถึงบริการ
กรมป่าไม้

13

ปัจจุบันท่านเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร/งานบริการ ของกรมป่าไม้ “ผ่านช่องทางใด”

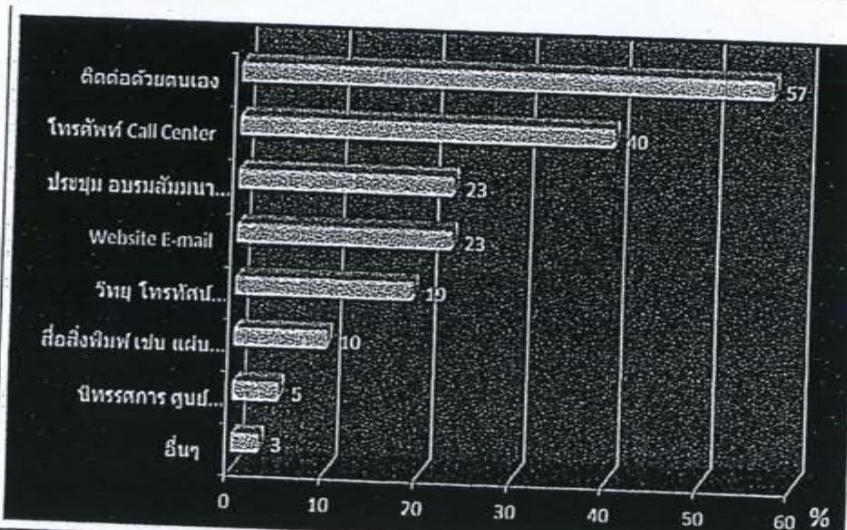


บริการต่างๆ ของกรมป่าไม้ที่กลุ่มตัวอย่างใช้

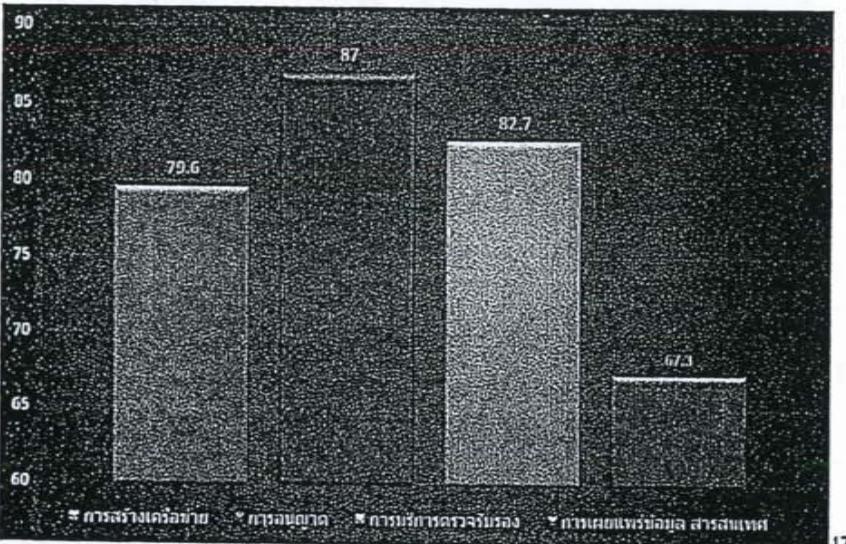


14

ช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร/งานบริการ ของกรมป่าไม้ “ที่ท่านคิดว่าสะดวกที่สุด”

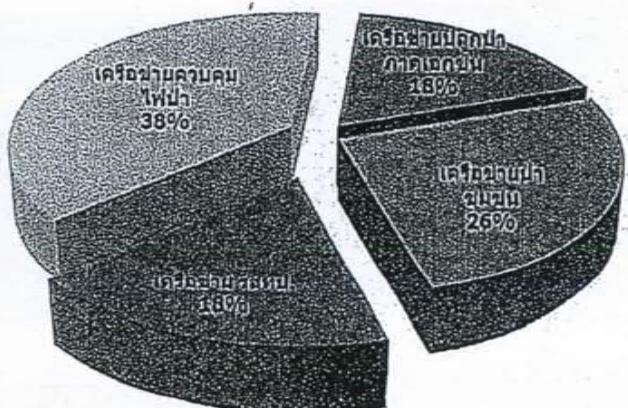


ความพึงพอใจต่อการกรมป่าไม้และประเภท



17

เครือข่ายต่างๆ ที่กลุ่มตัวอย่างเข้าร่วม



19

ความพึงพอใจต่อการสร้างเครือข่าย (ภาพรวม)

หัวข้อ	ร้อยละ
ความพึงพอใจโดยรวมต่อการส่งเสริมเครือข่ายโดยกรมป่าไม้	79.6
การสร้างเครือข่ายกรมป่าไม้สอดคล้องกับความคาดหวัง	78.6
ขุมชนที่ท่านอยู่อาศัยรักป่ามากขึ้น	80.7
ขุมชนที่ท่านอยู่อาศัยมีป่าไม้เพิ่มมากขึ้น	79.3
ขุมชนได้รับประโยชน์จากป่า และช่วยให้เกิดความเข้มแข็ง	81.0

18



ผลการสำรวจความพึงพอใจ
ด้านการเสริมสร้าง
เครือข่ายของกรมป่าไม้

20

หัวข้อที่ได้รับความพึงพอใจสูงสุด (ภาพรวม)

Most Satisfied Item

15. จนท. มีความเป็นมิตร สุภาพ	85.5%
20. จนท. ในค่าแนะนำ ความรู้ที่เป็นประโยชน์	84.1%
16. จนท. ปฏิบัติงานด้วยความรวดเร็ว กระตือรือร้น	83.4%
17. จนท. มีความรู้ มีความเชี่ยวชาญ	83.1%
21. จนท. ปฏิบัติงานด้วยความเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ	83.1%

21

หัวข้อที่ได้รับความพึงพอใจต่ำสุด (ภาพรวม)

Least Satisfied Item

13. เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ได้รับสนับสนุน อุปกรณ์ในสภาพที่ หรือไม่ใช้งาน	68.2%
12. ได้รับการสนับสนุนเครื่องมือ และอุปกรณ์เพียงพอ เนماะสม	68.8%
14. ชุมชนได้รับงบประมาณ และทรัพยากรอย่างเนماะสม	69.7%
4. หน้าที่ได้รับแจกให้ประชาชนพันธ์เพื่อให้ความรู้ อย่างทั่วถึง	70%
5. สื่อประชาสัมพันธ์เพื่อให้ความรู้ เช่น จดหมาย น่าสนใจ	72.2%

22

ร้อยละความพึงพอใจ (รายหัวข้อ)

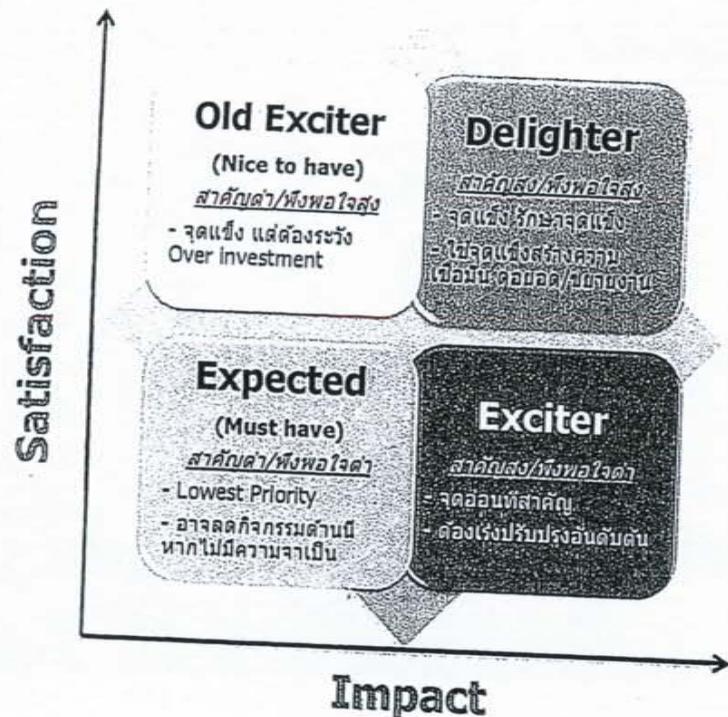
หัวข้อ	ร้อยละ
1. ได้รับข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์รวดเร็ว	76.5
2. ได้รับข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์สม่ำเสมอ	74.8
3. สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ กรมป่าไม้โดยสะดวก	79.0
4. ท่านได้รับแจกสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อให้ความรู้ อย่างทั่วถึง	69.9
5. สื่อประชาสัมพันธ์เพื่อให้ความรู้ เช่น จดหมาย น่าสนใจ	72.2
6. มีส่วนร่วมในการกำหนดโครงการ ดำเนินการ และติดตามประเมินผล	76.2
7. กิจกรรมที่กรมดำเนินการสร้างประโยชน์ต่อชุมชน/เครือข่าย	79.5
8. เปิดโอกาสในการจัดกิจกรรมเหมาะสมกับภูมายังชุมชน/เครือข่าย	78.4
9. การจัดกิจกรรมและดำเนินโครงการมีความต่อเนื่อง สร้างความยั่งยืน	75.8
10. ขั้นตอนการจัดตั้งกลุ่มและเครือข่ายมีความเหมาะสม สะดวก รวดเร็ว	76.0
11. การจัดกิจกรรมและเปลี่ยนเรียนรู้อีกปฏิบัติที่ตักบุนชันอีน เนماะสม	74.7

23

ร้อยละความพึงพอใจ (รายหัวข้อ)

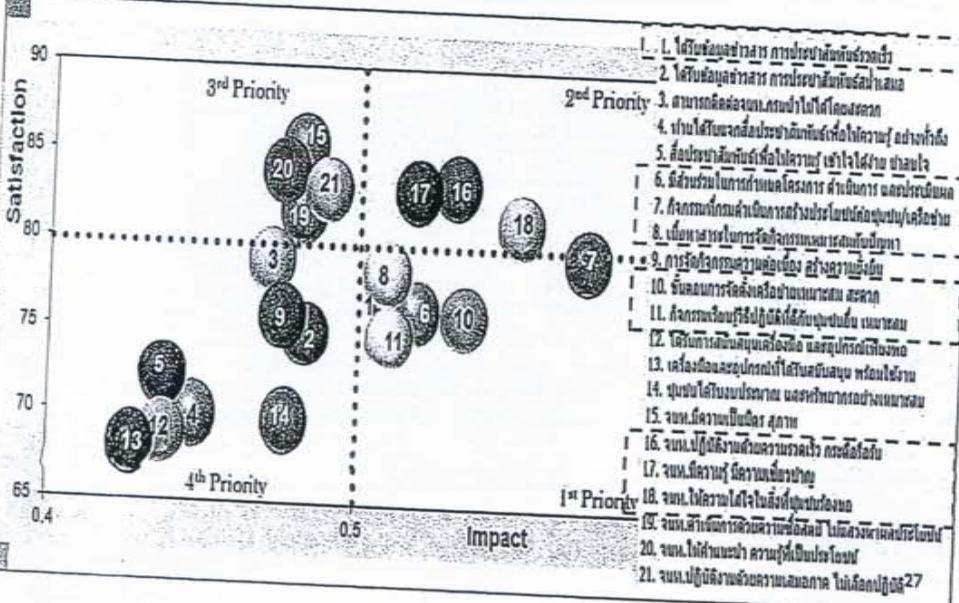
หัวข้อ	ร้อยละ
12. ได้รับการสนับสนุนเครื่องมือ และอุปกรณ์เพียงพอ เนماะสม	68.8
13. เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ได้รับสนับสนุน อุปกรณ์ในสภาพที่ หรือไม่ใช้งาน	68.2
14. ชุมชนได้รับงบประมาณ และทรัพยากรอย่างเนماะสม	69.7
15. จนท. มีความเป็นมิตร สุภาพ	85.5
16. จนท. ปฏิบัติงานด้วยความรวดเร็ว กระตือรือร้น	83.4
17. จนท. มีความรู้ มีความเชี่ยวชาญ	83.1
18. จนท. ในความใส่ใจในสิ่งที่ชุมชนห่วงหงส์	81.3
19. จนท. ดำเนินการด้วยความซื่อสัตย์ โปร่งใส ตรวจสอบได้	81.8
20. จนท. ให้ค่าแนะนำ ความรู้ที่เป็นประโยชน์	84.1
21. จนท. ปฏิบัติงานด้วยความเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ	83.1

24



25

ผลการวิเคราะห์ Gap Analysis “การสร้างเครือข่าย” ในภาพรวม



ผลการวิเคราะห์ Regression Analysis

$$\text{OverallSat} = 0.584^{***} F_1 + 0.153^{***} F_2 + 0.16^{***} F_3$$

(0.04) (0.038) (0.043)

$$+ 0.103^{***} F_4$$

(0.023)

R² = 0.992
Adjust R² = 0.991
Durbin-Watson = 1.751

หมายเหตุ: *** หมายถึง มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
** หมายถึง มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1
ด้วยเชิงในทางเดียวหมายถึง คำส่วนบุคคลของมาตราฐาน

26

สรุปประเด็นที่ควรปรับปรุงในบริการ “การสร้างเครือข่าย” ในภาพรวม

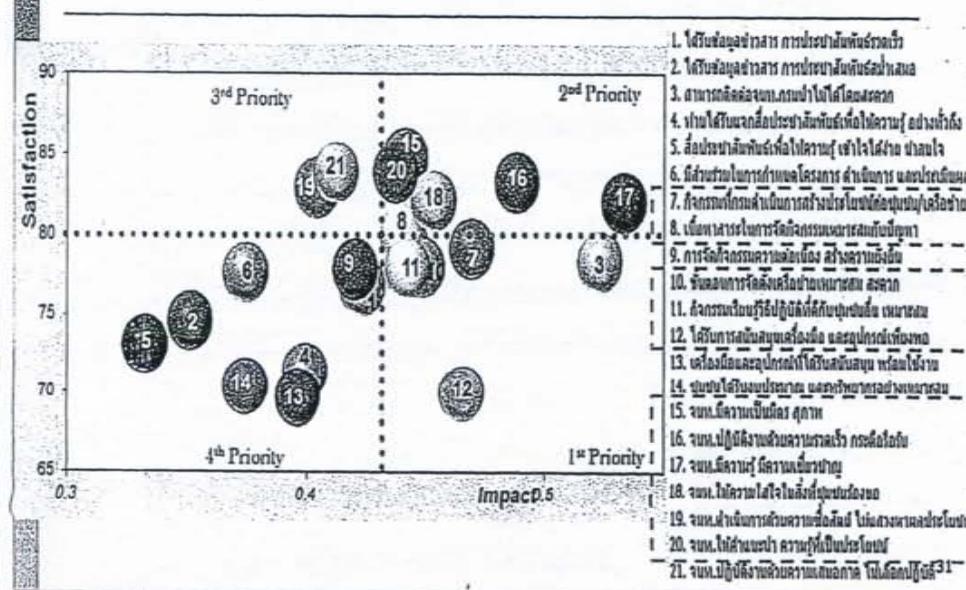
1. ได้รับข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์รวดเร็ว
6. มีส่วนร่วมในการกำหนดโครงการ ดำเนินการ และติดตามประเมินผล
7. กิจกรรมที่กรมดำเนินการสร้างประโยชน์ต่อชุมชน/เครือข่าย
8. เนื้อหาสาระในการจัดกิจกรรมเหมาะสมกับชุมชน/เครือข่าย
10. ข้อมูลทางการศึกษาและวิชาชีพที่หลากหลาย เช่น สถาบันฯ
11. ลักษณะของผู้เข้าร่วมที่มีหลากหลายเชื้อชาติ ศาสนา
12. ให้เกียรติและสนับสนุนผู้เชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญต้องเดินทาง
13. เสื่อมเสื่อมของชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากภัยธรรมชาติ
14. ขาดการให้ความรู้ แนะนำ แนะแนวทางการอาชญากรรม
15. ขาดมีความเป็นมืออาชีวะ
16. ขาดการให้ความรู้ด้านอาชญากรรม เช่น ภัยธรรมชาติ
17. ขาดความรู้ ความเข้าใจในกฎหมาย
18. ขาดการให้ความรู้ในเรื่องที่เกี่ยวข้อง
19. ขาดการให้ความรู้ด้านอาชญากรรม เช่น ภัยธรรมชาติ
20. ขาดการให้ความรู้ ความเข้าใจในกฎหมาย
21. ขาดปฏิบัติงานด้านอาชญากรรม เช่น ภัยธรรมชาติ

สรุปสิ่งที่ควรเร่งปรับปรุง “การสร้างเครือข่าย” ในภาพรวม

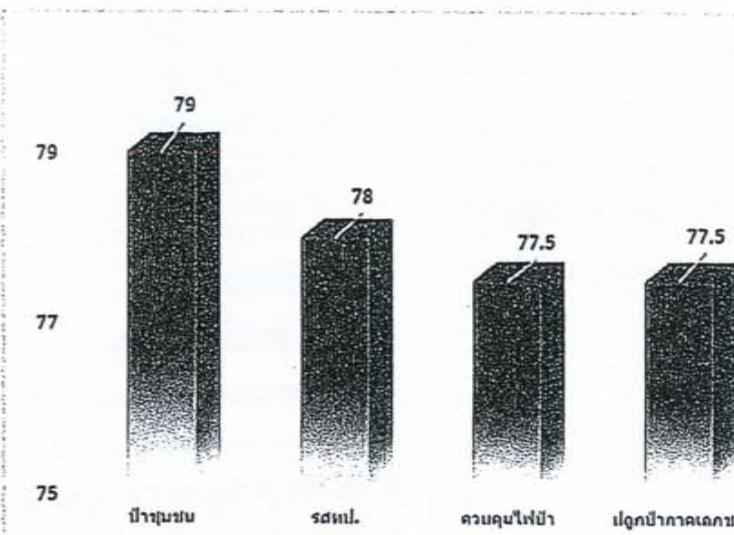
- ให้กลุ่มเป้าหมายเครือข่าย เข้ามาร่วมมากยิ่งขึ้นดังเดิมขั้นตอนการกำหนดโครงการ ดำเนินการ และติดตามประเมินผล เพื่อสร้างความเป็นเจ้าของ และจะส่งผลให้โครงการมีความยั่งยืน
- ในการกำหนดกิจกรรมเพื่อดำเนินการกับชุมชน/เครือข่าย ต้องเกิดจากปัญหาและสร้างประโยชน์ให้กับชุมชน ปรับเนื้อหาสาระในการจัดกิจกรรมสอดคล้องกับปัญหาของชุมชน/เครือข่าย
- พัฒนากระบวนการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร ให้รวดเร็ว ทันกาล เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- หน่วยงานร่วมการและขั้นตอนการจัดตั้งกลุ่มและเครือข่ายมีความเหมาะสม สอดคล้องกับชุมชน/เครือข่ายมากยิ่งขึ้น

29

ผลการวิเคราะห์ Gap Analysis “เครือข่ายป่าชุมชน”



เปรียบเทียบความพึงพอใจ “การสร้างเครือข่าย” แต่ละประเภท



30

สรุปประเด็นที่ควรปรับปรุงในบริการ “การสร้างเครือข่ายป่าชุมชน”

- กิจกรรมที่กรณ์ดำเนินการสร้างประโยชน์ต่อชุมชน/เครือข่าย
- เนื้อหาสาระในการจัดกิจกรรมเหมาะสมกับปัญหาของชุมชน/เครือข่าย
- ขั้นตอนการจัดตั้งกลุ่มและเครือข่ายมีความเหมาะสม สอดคล้อง รวดเร็ว
- การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้อีกภูมิภาคที่ดีกับชุมชนอื่น เหมาะสม
- หานได้รับการสนับสนุนเครื่องมือ และอุปกรณ์เพียงพอ เหมาะสม
- เจ้าหน้าที่มีความเป็นมิตร สุภาพ
- จนท.ปฏิบัติงานด้วยความรวดเร็ว กระตือรือร้น
- จนท.มีความรู้ มีความเชี่ยวชาญ
- จนท.ให้ความใส่ใจในสิ่งที่ชุมชนร้องขอ
- เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ ความรู้ที่เป็นประโยชน์

31

สรุปสิ่งที่ควรเร่งปรับปรุง “การสร้างเครือข่ายป้าชุมชน”

- ให้กลุ่มเป้าหมายเครือข่าย เข้ามามีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้นดังแต่ขั้นตอนการ ก า น ด โ ค ร ง ค า ร า ด น ე น ค า ร า และติดตามประเมินผล เพื่อสร้างความเป็น เจ้าของ และจะส่งผลให้โครงการมีความยั่งยืน
- ในการก า น ด ก ิ จ က ร ွ น เพื่อดำเนินการกับชุมชน/เครือข่าย ต้องเกิดจาก ปัญหาและสร้างประโยชน์ให้กับชุมชน ปรับเนื้อหาสาระในการจัด ก ิ จ က ร ွ น สอดคล้องกับปัญหาของชุมชน/เครือข่าย ส่งเสริมการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้อีกภูมิภาคที่ติดกับชุมชนอื่น
- ทบทวนกระบวนการและขั้นตอนการจัดตั้งกลุ่มและเครือข่ายมีความ เหนาะสูน สะทាក รา ด ร ే ล ะ ต า ก ต ด อ ช ุ น ช ာ น / เ ค ร ో ข ա յ น า ก ย ံ င ္ ာ น

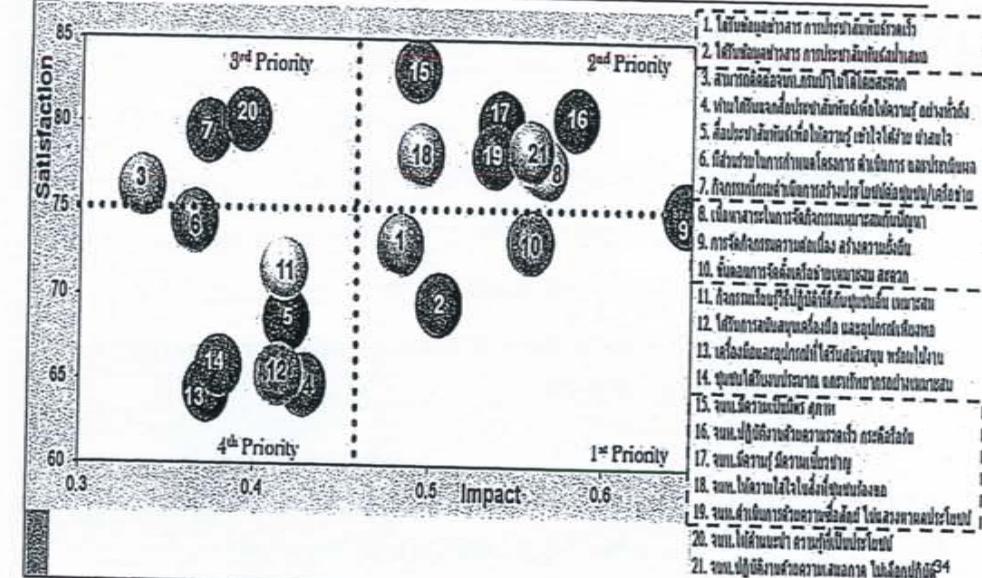
33

สรุปประเด็นที่ควรปรับปรุงในบริการ “การสร้างเครือข่าย รสทป.”

- ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารด่างๆ และการประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็ว ทันเวลา
- ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารด่างๆ และการประชาสัมพันธ์อย่างสม่ำเสมอ
- เนื้อหาสาระในการจัดกิจกรรมเหมาะสมกับปัญหาของชุมชน/เครือข่าย
- การจัดกิจกรรมและดำเนินโครงการมีความต่อเนื่อง สร้างความยั่งยืน
- เจ้าหน้าที่มีความเป็นมิตร สุภาพ
- จนท.ปฏิบัติงานด้วยความรวดเร็ว กระตือรือร้น
- จนท.มีความรู้ มีความเชี่ยวชาญ
- จนท.ให้ความใส่ใจในสิ่งที่ชุมชนร้องขอ
- จนท.ดำเนินการด้วยความซื่อสัตย์ ไม่แสวงหาผลประโยชน์

35

ผลการวิเคราะห์ Gap Analysis “เครือข่าย รสทป.”

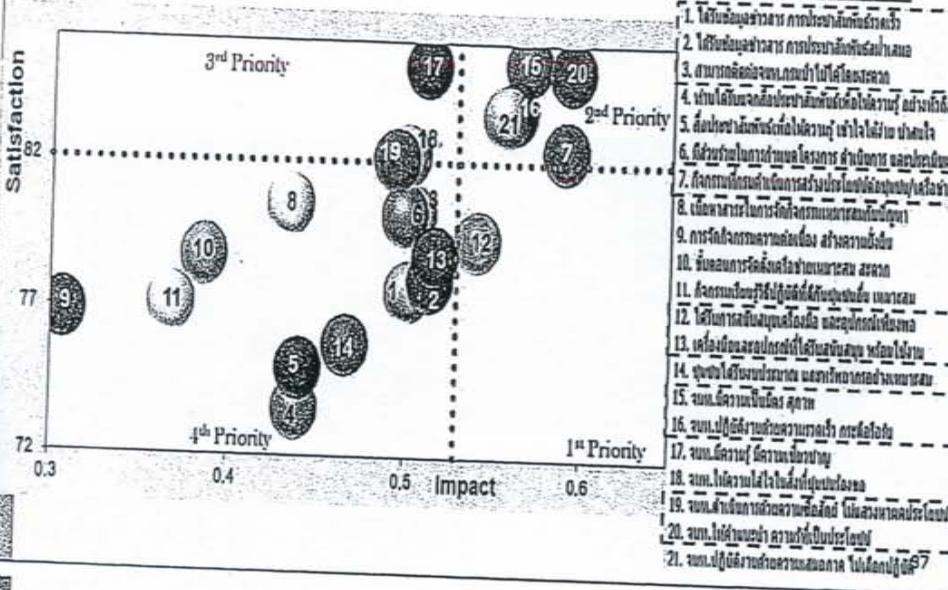


สรุปสิ่งที่ควรเร่งปรับปรุง “การสร้างเครือข่าย รสทป.”

- พัฒนากระบวนการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร ให้รวดเร็ว ทันกาล เช้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- ในการก า น ด ก ิ จ က ร ွ น เพื่อดำเนินการกับชุมชน/เครือข่าย ต้องเกิดจาก ปัญหาและสร้างประโยชน์ให้กับชุมชน ปรับเนื้อหาสาระในการจัด ก ิ จ က ร ွ น สอดคล้องกับปัญหาของชุมชน/เครือข่าย ส่งเสริมการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้อีกภูมิภาคที่ติดกับชุมชนอื่น
- ให้กลุ่มเป้าหมายเครือข่าย เข้ามามีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้นดังแต่ขั้นตอนการ ก า น ด โ ค ร ง ค า ร า ด น ე น ค า ร า และติดตามประเมินผล เพื่อสร้างความเป็น เจ้าของ และจะส่งผลให้โครงการมีความยั่งยืน

36

ผลการวิเคราะห์ Gap Analysis “เครือข่ายความคุ้มไฟฟ้า”



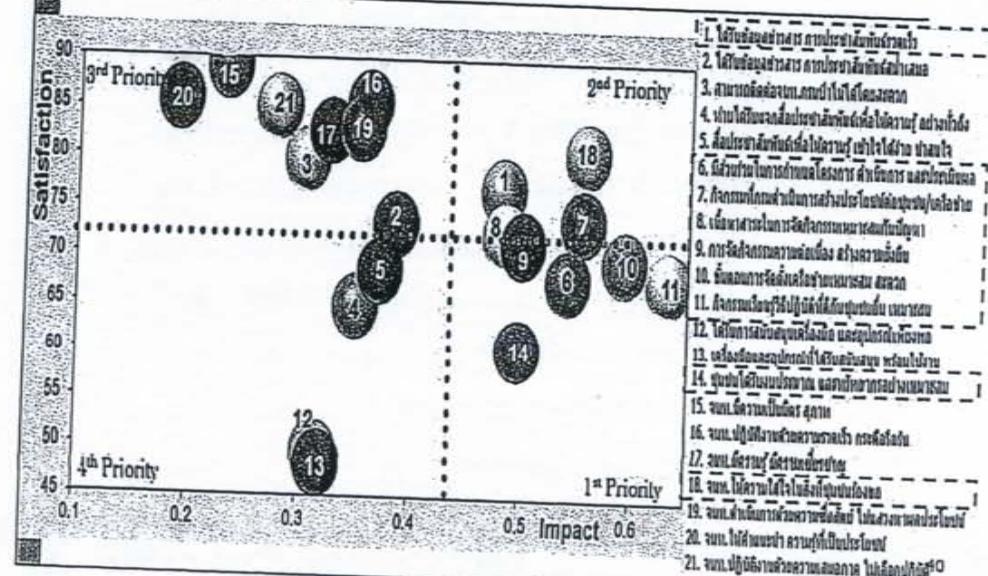
สรุปสิ่งที่ควรเร่งปรับปรุง “การสร้างเครือข่ายความคุ้มไฟฟ้า”

- ในการกำหนดกิจกรรมเพื่อดำเนินการกับชุมชน/เครือข่าย ต้องเกิดจากปัญหาและสร้างประโยชน์ให้กับชุมชน ปรับเนื้อหาสาระในการจัดกิจกรรมสอดคล้องกับปัญหาของชุมชน/เครือข่าย ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และปฏิบัติที่ดีกับชุมชนอื่น
- ให้กลุ่มเป้าหมายเครือข่าย เข้ามีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้นดังแต่ขั้นตอนการกำหนดโครงการ ดำเนินการ และติดตามประเมินผล เพื่อสร้างความเป็นเจ้าของ และจะส่งผลให้โครงการมีความยั่งยืน
- สนับสนุนเครื่องมือ และอุปกรณ์เพียงพอ ให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน

สรุปประเด็นที่ควรปรับปรุงในบริการ “การสร้างเครือข่ายความคุ้มไฟฟ้า”

- กิจกรรมที่กำหนดการสร้างประโยชน์ต่อชุมชน/เครือข่าย
- ท่านได้รับการสนับสนุนเครื่องมือ และอุปกรณ์เพียงพอ เน茫ะสน
- เจ้าหน้าที่มีความเป็นมิตร สุภาพ
- จนท.ปฏิบัติงานด้วยความรวดเร็ว กระตือรือร้น
- เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ ความรู้ที่เป็นประโยชน์
- เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้วยความเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ

ผลการวิเคราะห์ Gap Analysis “เครือข่ายปลูกป่าภาคเอกชน”



- กิจกรรมที่กำหนดการ ทำประโยชน์ต่อชุมชน

สรุปประเด็นที่ควรปรับปรุงในบริการ “การสร้างเครือข่ายปลูกป่าภาคเอกชน”

6. บุนชัน/เครือข่ายได้มีส่วนร่วมในการกำหนดโครงการ ดำเนินการ และติดตามประเมินผล
7. กิจกรรมที่กรมดำเนินการสร้างประโยชน์ต่อบุนชัน/เครือข่าย
8. เนื้อหาสาระในการจัดกิจกรรมเหมาะสมกับปัญหาของบุนชัน/เครือข่าย
9. การจัดกิจกรรมและดำเนินโครงการมีความต่อเนื่อง สร้างความยั่งยืน
10. ขั้นตอนการจัดตั้งกลุ่มและเครือข่ายมีความเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของบุนชัน/เครือข่าย
11. การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้อธิบัติที่ดีกับบุนชันอื่น เหมาะสม
14. ท่านได้รับการสนับสนุนเครื่องมือ และอุปกรณ์เพียงพอ เหมาะสม
1. ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารต่างๆ และการประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็ว ทันเวลา
18. จนท.ให้ความใส่ใจในสิ่งที่บุนชันร้องขอ

41



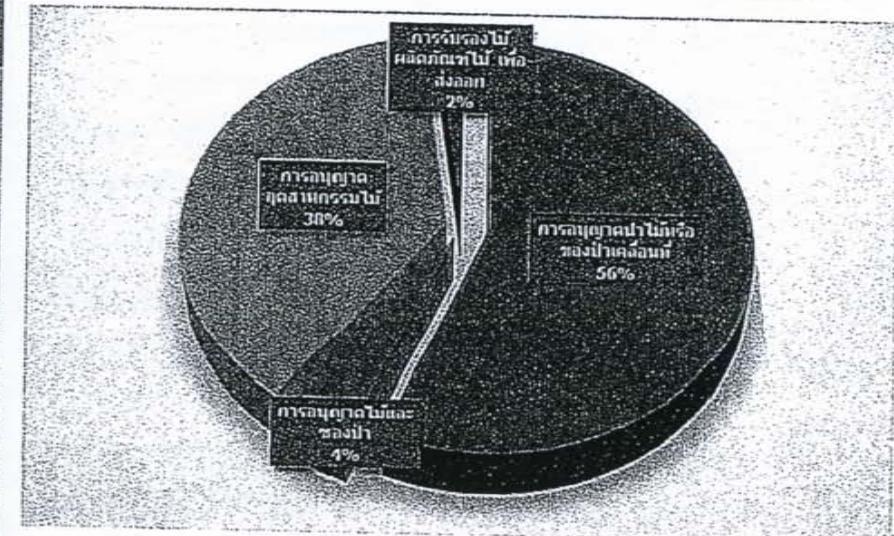
ผลการสำรวจความพึงพอใจ
ต่องานด้านการอนุญาต
ของกรมป่าไม้

43

สรุปสิ่งที่ควรเร่งปรับปรุง “การสร้างเครือข่ายปลูกป่าภาคเอกชน”

- ให้กลุ่มเป้าหมายเครือข่าย เข้ามามีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้นดังเดิมขั้นตอนการกำหนดโครงการ ดำเนินการ และติดตามประเมินผล เพื่อสร้างความเป็นเจ้าของ และจะส่งผลให้โครงการมีความยั่งยืน
- ในกระบวนการจัดกิจกรรมเพื่อดำเนินการกับบุนชัน/เครือข่าย ต้องเกิดจากปัญหาและสร้างประโยชน์ให้กับบุนชัน ปรับเนื้อหาสาระในการจัดกิจกรรมสอดคล้องกับปัญหาของบุนชัน/เครือข่าย ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อธิบัติที่ดีกับบุนชันอื่น
- หนทางกระบวนการและขั้นตอนการจัดตั้งกลุ่มและเครือข่ายมีความเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของบุนชัน/เครือข่ายมากยิ่งขึ้น
- สนับสนุนเครื่องมือ และอุปกรณ์เพียงพอ ให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน

ประเภทการอนุญาต



44

ความพึงพอใจต่อการอนุญาตประเภทต่างๆ (ภาพรวม)

หัวข้อ	ร้อยละ
ความพึงพอใจโดยรวมต่อการอนุญาต การรับรอง และการขันทะเบียน	87.0
การอนุญาตที่ดำเนินการโดยกรมป่าไม้ สอดคล้องกับความคาดหวังของท่าน	85.5

45

หัวข้อที่ได้รับความพึงพอใจสูงสุด (ภาพรวม)

Most Satisfied Item

13. จนท. มีความเป็นมิตร สุภาพ	90.4%
14. จนท. ปฏิบัติงานด้วยความรวดเร็ว กระตือรือร้น	89.4%
17. จนท. ในค่าແນະนำ ความรู้ที่เป็นประโยชน์	88.4%
18. จนท. ปฏิบัติงานด้วยความเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ	88.0%
15. จนท. มีความรู้ ชักอภิญญาและเทคนิค	87.8%

46

ร้อยละความพึงพอใจ (รายหัวข้อ)

Least Satisfied Item

10. ที่จดrukเพียงพอ sageak sanay	63.1%
11. ที่นั่งรอเพื่อรับบริการเพียงพอ sageak sanay	78.1%
12. ห้องน้ำสะอาด เพียงพอ พร้อมใช้	78.1%
4. ประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการบริการที่ชัดเจน	79.5%
7. เครื่องมือ/วิธีการตรวจสอบถูกต้อง ป้าเชื้อกือ	79.9%

47

หัวข้อ	ร้อยละ
1. ออก เอกสาร/ใบอนุญาต/ใบรับรอง ถูกต้อง	87.4
2. แบบฟอร์ม/คาร์ดง่ายเข้าใจ กรอกง่าย	85.8
3. จำนวนเอกสารประกอนการยื่น/หลักฐานมีความเหมาะสม	83.6
4. ประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการบริการที่ชัดเจน	79.5
5. ระยะเวลาการออกใบอนุญาต/ต่ออายุเป็นไปตามกำหนด	84.1
6. ระยะเวลาที่เปิดให้บริการมีความเหมาะสม	84.2
7. เครื่องมือ/วิธีการตรวจสอบถูกต้อง ป้าเชื้อกือ	79.9
8. สถานที่ให้บริการสะอาด เรียบร้อย	84.3
9. เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ให้บริการพร้อมใช้ ไม่ชำรุด	80.8
10. ที่จอดรถเพียงพอ sageak sanay	63.1
11. ที่นั่งรอเพื่อรับบริการเพียงพอ sageak sanay	78.1
12. ห้องน้ำสะอาด เพียงพอ พร้อมใช้	78.1
13. จนท. มีความเป็นมิตร สุภาพ	90.4
14. จนท. ปฏิบัติงานด้วยความรวดเร็ว กระตือรือร้น	89.4
15. จนท. มีความรู้ ชักอภิญญาและเทคนิค	87.8
16. จนท. ดำเนินการด้วยความซื่อสัตย์	86.1
17. จนท. ในค่าແນະนำ ความรู้ที่เป็นประโยชน์	88.4
18. จนท. ปฏิบัติงานด้วยความเสมอภาค	88.0

48

ผลการวิเคราะห์ Regression Analysis (ภาพรวม)

$$OverallSat = 0.567^{***} F_1 + 0.394^{***} F_2 + 0.036 F_3$$

(0.071) (0.071) (0.05)

โดยที่:

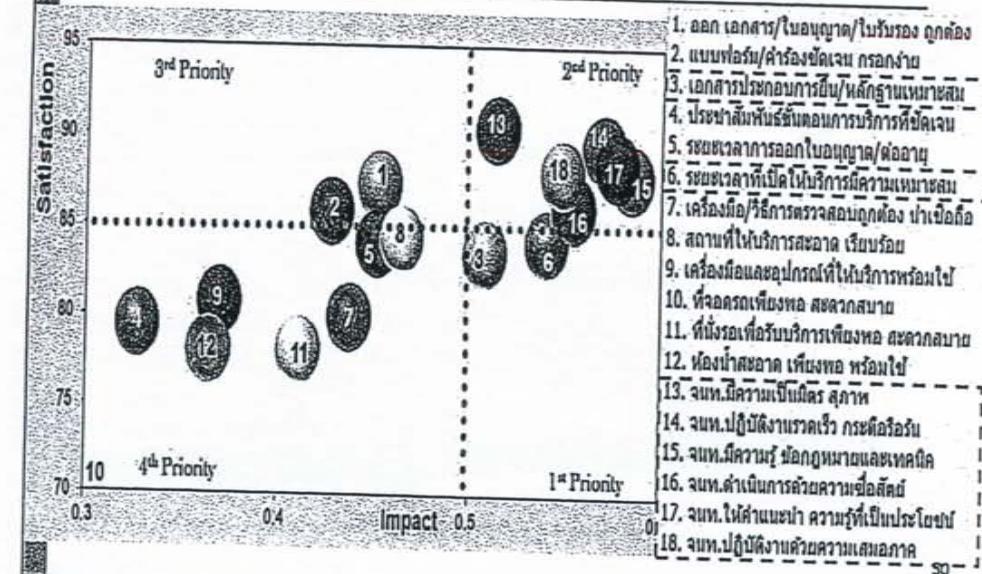
เจ้าหน้าที่ (F1)
ขั้นตอนและกระบวนการ (F2)
สถานที่และจุดบริการ (F3)

R² = 0.992
Adjust R² = 0.992
Durbin-Watson = 2.063

หมายเหตุ: *** หมายถึง มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
** หมายถึง มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1
ถ้าเลขในวงเล็บหมายถึง ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

49

ผลการวิเคราะห์ Gap Analysis “การอนุญาต” (ภาพรวม)



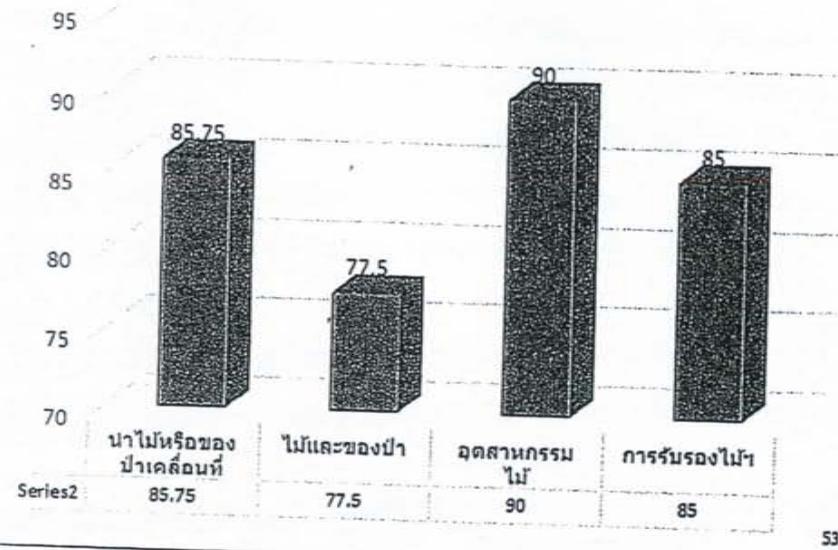
สรุปสิ่งที่ควรเร่งปรับปรุง “การอนุญาต (ภาพรวม)”

- 3. จำนวนเอกสารประกอบการยื่น/หลักฐานมีความเหมาะสม
- 6. ระยะเวลาที่เปิดให้บริการมีความเหมาะสม
- 14. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้วยความรวดเร็ว กระตือรือร้น
- 15. เจ้าหน้าที่มีความรู้ มีความเชี่ยวชาญด้านข้อกฎหมายและเทคนิค
- 16. เจ้าหน้าที่ดำเนินการด้วยความซื่อสัตย์ ไม่แสวงหาผลประโยชน์
- 17. เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ ความรู้ที่เป็นประโยชน์
- 18. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้วยความเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ

51

- ทบทวนแบบฟอร์ม และเอกสารประกอบการยื่นขออนุญาต หั้งจำนวน และรูปแบบ ให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว ตัดเอกสารและการกรอกข้อมูล ที่ไม่จำเป็น นำระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศมาพัฒนา
- ปรับปรุงกระบวนการ ขั้นตอน เพื่อลดรอเวลาในการขออนุญาต ลด ขั้นตอนการตัดสินใจ กระจายอำนาจการตัดสินใจ การรออยู่ที่ไม่เกิด ประโยชน์

เปรียบเทียบความพึงพอใจ “การอนุญาต” ในแต่ละประเทศ



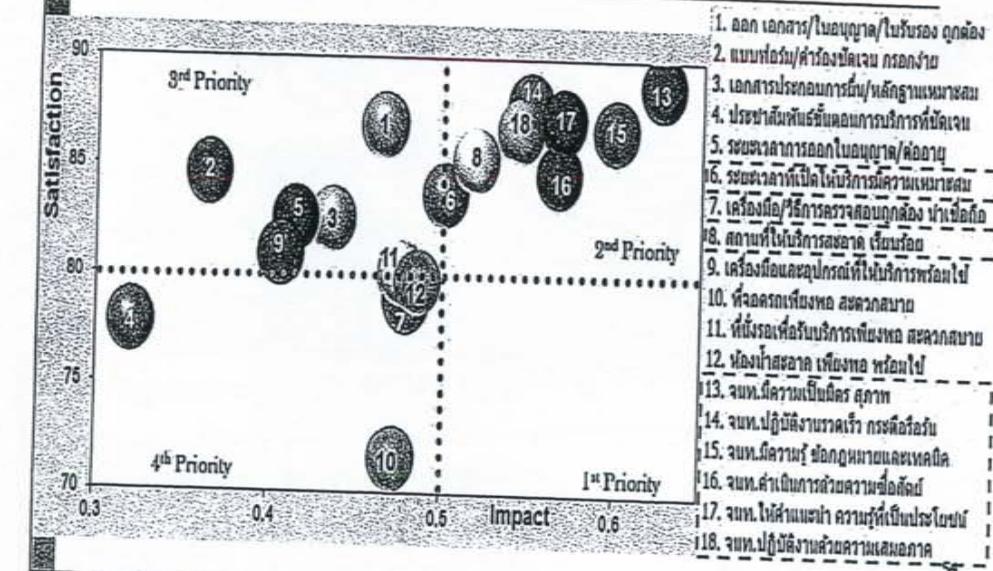
53

สรุปประเด็นที่ควรปรับปรุงในบริการ “การอนุญาตนำไม้หรือของป่าเคลื่อนที่”

- 6. ระยะเวลาที่เปิดให้บริการมีความเหมาะสม
- 8. สถานที่ให้บริการสะอาด เรียบร้อย
- 13. เจ้าหน้าที่มีความเป็นมิตร สุภาพ
- 14. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้วยความรวดเร็ว กระตือรือร้น
- 15. เจ้าหน้าที่มีความรู้ มีความเชี่ยวชาญด้านข้อกฎหมายและเทคนิค
- 16. เจ้าหน้าที่ดำเนินการด้วยความซื่อสัตย์ ไม่แสวงหาผลประโยชน์
- 17. เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ ความรู้ที่เป็นประโยชน์
- 18. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้วยความเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ

55

ผลการวิเคราะห์ Gap Analysis “การอนุญาตนำไม้หรือของป่าเคลื่อนที่”



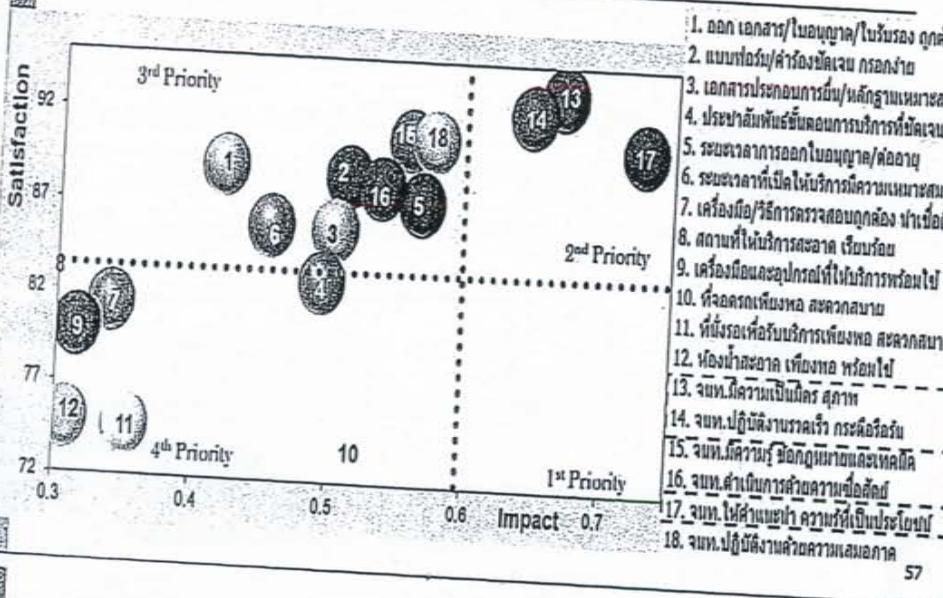
56

สรุปสิ่งที่ควรเร่งปรับปรุง “การอนุญาตนำไม้หรือของป่าเคลื่อนที่”

- บททวนแบบฟอร์ม และเอกสารประกอบการยื่นขออนุญาต ทั้งจำนวน และรูปแบบ ให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว ตัดเอกสารและการกรอกข้อมูล ที่ไม่จำเป็น นาระบบทดโนโลยีและสารสนเทศมาเพิ่มนา
- ปรับปรุงกระบวนการ ขั้นตอน เพื่อลดรอบเวลาในการขออนุญาต ลด ขั้นตอนการตัดสินใจ กระจายอำนาจการตัดสินใจ การรออยู่ที่ไม่เกิด ประโยชน์
- ปรับปรุงสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ณ จุดบริการ

ผลการวิเคราะห์ Gap Analysis “การอนุญาตอุตสาหกรรมไม้”

Satisfaction



สรุปสิ่งที่ควรเร่งปรับปรุง “การอนุญาตอุตสาหกรรมไม้”

- พัฒนาการบริการของเจ้าหน้าที่ให้มีความเป็นมิตร สุภาพ ปฏิบัติงานด้วยความรวดเร็ว กระตือรือร้น รวมถึงการให้คำแนะนำ ความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ผู้รับบริการ
- ปรับปรุงสภาพแวดล้อม ณ จุดบริการ ให้มีที่นั่งรอเพียงพอ สะดวกสบาย ที่จอดรถ และห้องน้ำที่พร้อมใช้
- ปรับปรุงเครื่องมือ/อุปกรณ์ และวิธีการตรวจสอบให้มีความทันสมัย เพิ่มความถูกต้องแม่นยำ

59

สรุปประเด็นที่ควรปรับปรุงในการ “การอนุญาตอุตสาหกรรมไม้”

- เจ้าหน้าที่มีความเป็นมิตร สุภาพ
- เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้วยความรวดเร็ว กระตือรือร้น
- เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ ความรู้ที่เป็นประโยชน์

58

สรุปสิ่งที่ควรเร่งปรับปรุง “การอนุญาตไม้และของป่า”

- ปรับปรุงกระบวนการ ขั้นตอน เพื่อลดรอบเวลาในการขออนุญาต ลดขั้นตอนการตัดสินใจ กระจายอำนาจการตัดสินใจ การรอดค้อยที่ไม่เกิดประโยชน์
- ทบทวนแบบฟอร์ม และเอกสารประกอบการยื่นขออนุญาต ห้างจานวน และรูปแบบ ให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว ตัดเอกสารและกรอกข้อมูลที่ไม่จำเป็น นำระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศมาพัฒนา
- การประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการบริการที่ชัดเจน (ป้ายประกาศ คู่มือ website)
- ปรับปรุงสภาพแวดล้อม ณ จุดบริการ ให้มีที่นั่งรอเพียงพอ สะดวกสบาย ที่จอดรถ และห้องน้ำที่พร้อมใช้

60

สรุปสิ่งที่ควรเร่งปรับปรุง “การอนุญาตการรับรองไม้ ผลิตภัณฑ์ไม้ฯ”

- หนทางแบบฟอร์ม และเอกสารประกอบการยื่นขออนุญาต ทั้งจำนวน และรูปแบบ ให้เกิดความล่าช้า รวดเร็ว ดัดเอกสารและการกรอกข้อมูล ที่ไม่จำเป็น นำร่องเทคโนโลยีและสารสนเทศมาพัฒนา
- ปรับปรุงกระบวนการ ขั้นตอน เพื่อลดรอบเวลาในการขออนุญาต ลด ขั้นตอนการตัดสินใจ กระจายอำนาจการตัดสินใจ การรอคoyerที่ไม่เกิด ประโยชน์
- การประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการบริการที่ชัดเจน (ป้ายประกาศ คู่มือ website)

61

ความพึงพอใจต่อการตรวจรับรองชนิดไม้ และคุณภาพไม้

หัวข้อ	ร้อยละ
ความพึงพอใจโดยรวมต่อการตรวจรับรองชนิดไม้และคุณภาพไม้	82.7
การบริการตรวจรับรองชนิดไม้และคุณภาพไม้ โดยกรมป่าไม้ สอดคล้องกับความคาดหวังของท่าน	87.9

63



ผลการสำรวจความพึงพอใจ
ต่อเมืองการตรวจรับรอง
ชนิดไม้และคุณภาพไม้

62

หัวข้อที่ได้รับความพึงพอใจสูงสุด

Most Satisfied Item

6. ระยะเวลาที่เม็ดให้บริการมีความเหมาะสม 86.2%
12. จนท. ในค่าแนะนำ ความรู้ที่เป็นประโยชน์ 85.7%
9. จนท. ปฏิบัติงานด้วยความรวดเร็ว กระตือรือร้น 85.3%
8. จนท. มีความเป็นมิตร สุภาพ 84.5%
13. จนท. ปฏิบัติงานด้วยความเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ 83.6%

64

หัวข้อที่ได้รับความพึงพอใจต่อสุด

Least Satisfied Item

5. เกลาในการตรวจรับรองคุณภาพไม่เป็นไปตามกำหนด	75.9%
2. แบบฟอร์ม/คำร้องขัดเจน กรอกง่าย	77.6%
4. มีการประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการบริการที่ชัดเจน	78.6%
1. การออกเอกสาร/ใบรับรองถูกต้อง ครบถ้วน	80.4%
10. จนห. มีความรู้ มีความเชี่ยวชาญด้านข้อกฎหมายและเทคนิค	81%

65

ผลการวิเคราะห์ Regression Analysis

ໂດຍທີ່ :

เจ้าหน้าที่ (F1)
ขันตตอนและกระบวนการ (F2)
ผลการให้บริการได้ดาม (F3) หมายความว่า

R² = 0.989
Adjust R² = 0.988
Durbin-Watson = 2.002

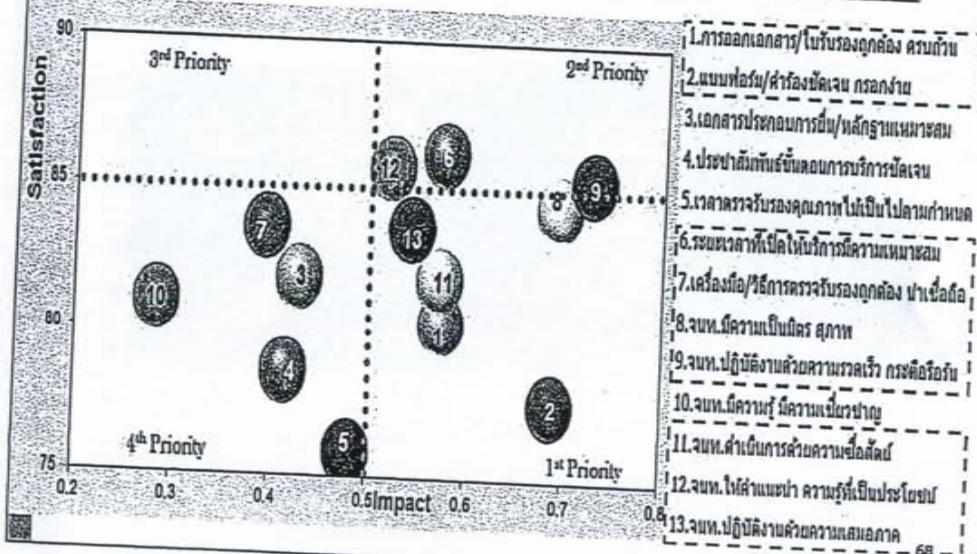
หมายเหตุ: *** หมายถึง มีรั้งดับนัยสำคัญทางสถิติที่รั้งดับ 0.05
 ** หมายถึง มีรั้งดับนัยสำคัญทางสถิติที่รั้งดับ 0.1
 ตัวเลขในวงเล็บหมายถึง ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ร้อยละความพึงพอใจ (รายหน้าข้อ)

หัวข้อ	ร้อยละ
1. การออกเอกสาร/ใบรับรองถูกต้อง ครบถ้วน	80.4
2. แบบฟอร์ม/คาร์ดอังชัดเจน กรอกง่าย	77.6
3. จำนวนเอกสารประกอบการยื่น/หลักฐานมีความเหมาะสม	81.9
4. มีการประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการบริการที่ชัดเจน	78.6
5. เวลาในการตรวจสอบความภาพไม่เป็นไปตามกำหนด	75.9
6. ระยะเวลาที่เปิดให้บริการมีความเหมาะสม	86.2
7. เครื่องมือ/วิธีการตรวจสอบถูกต้อง ป�เชื่อถือ	83.6
8. จนท. มีความเป็นมิตร สุภาพ	84.5
9. จนท. ปฏิบัติงานด้วยความรวดเร็ว กระตือรือร้น	85.3
10. จนท. มีความรู้ มีความเชี่ยวชาญด้านข้อกฎหมายและเทคนิค	81.0
11. จนท. ดำเนินการด้วยความซื่อสัตย์ ไม่แสวงหาผลประโยชน์	81.9
12. จนท. ให้คำแนะนำ ความรู้ที่เป็นประโยชน์	85.7
13. จนท. ปฏิบัติงานด้วยความเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ	83.6

6

ผลการวิเคราะห์ Gap Analysis “การตรวจรับรอง”



สรุปประเด็นที่ควรปรับปรุงในบริการ “ตรวจรับรองชนิดไม้และคุณภาพไม้”

1. การออกแบบเอกสาร/ใบรับรองถูกต้อง ครบถ้วน
2. แบบฟอร์ม/ตารางชัดเจน กรอกง่าย
3. จนท. มีความเป็นมิตร สุภาพ
11. จนท. ดำเนินการด้วยความซื่อสัตย์ ไม่แสวงหาผลประโยชน์
13. จนท. ปฏิบัติงานด้วยความเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ
6. ระยะเวลาที่เปิดให้บริการมีความเหมาะสม
9. จนท. ปฏิบัติงานด้วยความรวดเร็ว กระตือรือร้น
12. จนท. ให้คำแนะนำ ความรู้ที่เป็นประโยชน์

69



ผลการสำรวจความพึงพอใจ
ต่อการเผยแพร่ข้อมูล
สารสนเทศ และข่าวสาร

71

สรุปสิ่งที่ควรเร่งปรับปรุง “การตรวจรับรองชนิดไม้และคุณภาพไม้”

- ปรับปรุงคุณภาพการออกแบบเอกสาร/ใบรับรองให้ถูกต้อง ครบถ้วนดังเดิม ครั้งแรก
- หนาแน่นแบบฟอร์ม และเอกสารประกอบการยืนขออนุญาต ห้างจานวน และรูปแบบ ให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว ตัดเอกสารและการกรอกข้อมูล ที่ไม่จำเป็น นาระบบทองโลลีและสารสนเทศมาพัฒนา
- ปรับปรุงกระบวนการ ขั้นตอน เพื่อลดรอเวลาในการตรวจรับรอง ลด ขั้นตอนการตัดสินใจ กระจายอำนาจการตัดสินใจ การรอคอยที่ไม่เกิดประโยชน์แก่ผู้รับบริการ

70

หัวข้อที่ได้รับความพึงพอใจสูงสุด

Most Satisfied Item

15. จนท. ให้คำแนะนำ ความรู้ที่เป็นประโยชน์	74.3%
16. จนท. ให้บริการด้วยความกระตือรือร้น สุภาพ	73.7%
11. ความสะดวกในการติดต่อสอบถามข้อมูลสารสนเทศกับ จนท.	72.5%
12. จนท. ให้คำแนะนำ ตอบข้อซักถามชัดเจน	72.5%
3. ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ ตรงความต้องการ	72.1%

72

หัวข้อที่ได้รับความพึงพอใจต่ำสุด

Least Satisfied Item

9. ความเสถียรของระบบเครือข่าย	50.7%
6. การนำเสนอข้อมูลในรูปแบบแผนที่ (GIS) ชัดเจน	54.9%
7. มีการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลของผู้รับบริการที่ดี	57.2%
8. ท่านสืบค้นข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้อย่างรวดเร็ว	60.2%
4. ข้อมูลสารสนเทศที่เผยแพร่มีความทันสมัย เป็นปัจจุบัน	66.8%

73

สรุปสิ่งที่ควรเร่งปรับปรุง “การเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศ และข่าวสาร”

- ปรับปรุงระบบเครือข่ายให้มีความเสถียร เข้าถึงได้ง่าย และมีความปลอดภัย
- พัฒนาการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลของผู้รับบริการที่ดี
- พัฒนาการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบแผนที่ (GIS) ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
- ปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศที่เผยแพร่มีความทันสมัย เป็นปัจจุบัน รวมถึงการสืบค้นข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้อย่างรวดเร็ว

75

ร้อยละความพึงพอใจ (รายหัวข้อ)

หัวข้อ	ร้อยละ
1. สามารถค้นหาข้อมูลสารสนเทศที่ต้องการได้อย่างรวดเร็ว	71.6
2. ข้อมูลสารสนเทศบน Web รูปแบบสวยงาม สะดวกค้นหา	69.4
3. ข้อมูลสารสนเทศที่นำเสนอเป็นประโยชน์ ตรงความต้องการ	72.1
4. ข้อมูลสารสนเทศที่เผยแพร่มีความทันสมัย เป็นปัจจุบัน	66.8
5. ท่านสามารถ Download ข้อมูลได้สะดวก	68.7
6. การนำเสนอข้อมูลในรูปแบบแผนที่ (GIS) ชัดเจน	54.9
7. มีการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลของผู้รับบริการที่ดี	57.2
8. ท่านสืบค้นข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้อย่างรวดเร็ว	60.2
9. ความเสถียรของระบบเครือข่าย	50.7
10. สามารถเข้าถึงข้อมูลได้หลากหลายช่องทาง	71.6
11. ความสะดวกในการติดต่อสอบถามข้อมูลสารสนเทศกับ จบท.	72.5
12. จนท. ให้คำแนะนำ ตอบข้อซักถามชัดเจน	72.5
13. จนท. มีความรู้ มีความเชี่ยวชาญ	71.8
14. จนท. ให้บริการได้ตามกรอบเวลาที่กำหนดหรือลัญญาไว้	68.0
15. จนท. ให้คำแนะนำ ความรู้ที่เป็นประโยชน์	74.3
16. จนท. ให้บริการด้วยความกระตือรือร้น สุภาพ	73.7 ⁷⁴



ผลการวิเคราะห์

“ความปลายเปิด”

76

สิ่งที่ทำให้ห่านพึงพอใจมากที่สุดต่อการกรมป่าไม้ (ความปลายเปิด)

ประเด็น	ความถี่
เจ้าหน้าที่ให้บริการดี สุภาพ อธิบายคัดตี กระตือรือล้น ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสมอภาค	164
เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความเข้าใจ ให้คำปรึกษาแนะนำที่ดี และมีความเชี่ยวชาญ	149
การบริการด้วยความรวดเร็ว	95
สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องน้ำสะอาด มีเก้าอี้นั่งคอย	69
ข้อมูลข่าวสารเป็นประโยชน์ ทันสมัย	47
การสนับสนุนงบประมาณ เครื่องมือ อุปกรณ์	34

77

สิ่งที่กรมป่าไม้ควรปรับปรุงมากที่สุด (ความปลายเปิด)

ประเด็น	ความถี่
ปรับปรุงสถานที่ค้นแคบ ไม่มีที่จอดรถ และสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องน้ำ จุดรับบริการ	85
การดำเนินการล่าช้า ขั้นตอนยุ่งยาก ซับซ้อน	37
เข้าถึงข้อมูลข่าวสารต่างๆ ยากลำบาก ไม่ทราบความคืบหน้า	27
ข้อมูลข่าวสารไม่ชัดเจน ไม่เป็นปัจจุบัน ล่าช้า	27
งบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานไม่เพียงพอ ถูกตัดลด	20

78

Thank You