

รายงานการประชุม

คณะกรรมการจัดทำข้อมูลตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป

(Thai – EU FLEGT VPA) ครั้งที่ ๕/๒๕๖๓

วันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.

และ วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๐๐ – ๒๐.๐๐ น.

ผ่านระบบ Video Conference โดยใช้ Application Zoom Meeting

วันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓

ผู้มาประชุม

๑.	นางกันตินันท์ ผิวสะอาด	ผู้อำนวยการสำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ กรมป่าไม้	ประธาน
๒.	นางสาวปิ่นฐิติกา พงศ์ฉบับนภา	นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการ กรมการค้าต่างประเทศ	คณะกรรมการ
๓.	นายพัทธ์กมล ทัดติพงษ์	นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการพิเศษ กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ	คณะกรรมการ
๔.	นายสุกัลป์ สิริจันทร์ติลก	นิติกรชำนาญการ กรมศุลกากร	คณะกรรมการ
๕.	พ.ต.อ. ธณัชชนม์ เก่งกลีกิจ	ผู้กำกับการ ๓ กองบังคับการกองปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	คณะกรรมการ
๖.	นางเมตตา ไม้หนองกอย	นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	คณะกรรมการ
๗.	นายณรงค์ชัย ชลภาพ	องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้	คณะกรรมการ
๘.	นางช่อทิพย์ อานันท์รัตนกุล	นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ สำนักแผนงานและสารสนเทศ กรมป่าไม้	คณะกรรมการ
๙.	นายกรต์ มนัสศรีสุขใส	ผู้อำนวยการส่วนภูมิสารสนเทศป่าไม้ กรมป่าไม้	คณะกรรมการ
๑๐.	นายยุทธศักดิ์ ไชยศักดิ์ดา	นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ สำนักส่งเสริมการปลูกป่า กรมป่าไม้	คณะกรรมการ
๑๑.	นายคงศักดิ์ มีแก้ว	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านวิจัยการจัดการป่าไม้ สำนักวิจัยและพัฒนาการป่าไม้ กรมป่าไม้	คณะกรรมการ
๑๒.	นายธีรารัตน์ รัตนภาค	เจ้าพนักงานป่าไม้ชำนาญงาน สำนักป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า กรมป่าไม้	คณะกรรมการ
๑๓.	นายวิจารณ์ เสนสกุล	นิติกรชำนาญการ สำนักกฎหมาย กรมป่าไม้	คณะกรรมการ
๑๔.	นายสภลท์ บุญเสริมสุข	ผู้อำนวยการสำนักการป่าไม้ต่างประเทศ	คณะกรรมการ

		กรมป่าไม้	
๑๕.	นายประพันธ์พงษ์ คงศรีรอด	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๑๖.	นายอลงกรณ์ เศรษฐเชื้อ	ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมธุรกิจการป่าไม้ กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๑๗.	นายนิรุฒม์ บัวพา	ผู้แทนเครือข่ายภาคประชาสังคมเพื่อการจัดการป่าอย่าง ยั่งยืนและเป็นธรรม - เฟล็กที	คณะทำงาน
๑๘.	นายวิโรจน์ ตีปิน	ผู้แทนมูลนิธิเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนภาคเหนือ	คณะทำงาน
๑๙.	นายมนตรี โยธารักษ์	สหกรณ์สวนป่าภาคเอกชนจำกัด	คณะทำงาน
๒๐.	นายจิรวุฒน์ ตั้งกิจงามวงศ์	สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย	คณะทำงาน
๒๑.	นายเอกสิทธิ์ อเนกสิทธิสิน	สภาหอการค้าแห่งประเทศไทยและสมาคมธุรกิจไม้	คณะทำงาน
๒๒.	นายอมรพงศ์ หิรัญวงศ์	สมาคมธุรกิจไม้โตเร็ว	คณะทำงาน
๒๓.	นายอักรินทร์ วงศ์อภิรัตน์	กรรมการสถาบันอุตสาหกรรมเพื่อการเกษตรสภา อุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	คณะทำงาน
๒๔.	นายวิโรจน์ คณะพงษา	ผู้จัดการกลุ่มอุตสาหกรรมกลุ่มไม้อัด ไม้บางและวัสดุแผ่น	คณะทำงาน
๒๕.	นายศิริเทพ สุจรรยา	เจ้าพนักงานป่าไม้ชำนาญงาน สำนักป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า	คณะทำงาน
๒๖.	นางเบญจวรรณ คงรวย	เศรษฐกรชำนาญการ ส่วนส่งเสริมธุรกิจการป่าไม้ สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้	คณะทำงาน
๒๗.	นายปรเมศวร์ พายัพสถาน	ผู้ประสานงานโครงการ ศูนย์ฝึกอบรมวนศาสตร์ชุมชน แห่งภูมิภาคแปซิฟิก	คณะทำงาน
๒๘.	นายวิทยา ณวิพันธ์	ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการปลูกไม้เศรษฐกิจ กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๒๙.	นายจตุเทพ โพธิ์ปักษ์	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการส่วนมาตรฐานการป่าไม้ กรมป่าไม้	คณะทำงาน และ ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๐.	นายเมทนี สีมันตร	นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ ส่วนรับรองการป่าไม้ สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้	คณะทำงาน และ ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม เนื่องจากติดภารกิจ/ราชการ

๑. ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาต
๒. ผู้แทนสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
๓. ผู้แทนเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน
๔. ผู้แทนสถาบันพัฒนาทรัพยากร และเกษตรกรรมยั่งยืน แม่ทา
๕. ผู้แทนสมาคมโรงเลื่อยจักร
๖. ผอ.อิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์ นักวิชาการอิสระด้านกฎหมาย
๗. ผู้แทนคณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

๘. ผู้แทนสมาคมเกษตรกรชาวสวนยาง ๑๖ จังหวัดภาคใต้
 ๙. ผู้แทนสมาคมไม้เก่า

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|-----|-----------------------------|--|
| ๑. | นางสาวกนิษฐา กังสวณิช | ผู้อำนวยการสำนักยุโรป
กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ |
| ๒. | นางสาวสทิตจิต ปรีบุญโญ | นักวิชาการพาณิชย์ปฏิบัติการ
กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ |
| ๓. | นางสาวขวัญหทัย ธนทรัพย์วงศ์ | เจ้าหน้าที่ฝ่ายส่งเสริมการค้าและการลงทุน
สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย |
| ๔. | นางสาวอภิรดี จิตต์ปรารพ | นิติกรชำนาญการสำนักกฎหมาย
กรมป่าไม้ |
| ๕. | นางมารศรี แก้วปราณี | นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ
สำนักวิจัยและพัฒนาการป่าไม้ |
| ๖. | นายการุณ ไกรระวี | สมาคมธุรกิจไม้ |
| ๗. | นางรุ่งนภา วัฒนวิเชียร | ที่ปรึกษาสำนักงานการรับรองไม้เศรษฐกิจไทย
สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย |
| ๘. | นางสาวศศิณา เกียรติพรมราช | สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย |
| ๙. | นางสาวสมฤดี นิโครวัฒนยิ่งยง | FLEGT Facilitator
องค์กร EFI |
| ๑๐. | นายสมพร คงธนฤตกร | Consultant
องค์กร Forest Trends |
| ๑๑. | นางปิยะทิพย์ เอี้ยวพานิช | Advisor
องค์กร Thai Timber Association (TTA) |
| ๑๒. | นางสาววรรณวิสา โชคศิริ | นิติกรปฏิบัติการ
สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม |
| ๑๓. | นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ | ที่ปรึกษาในการจัดทำภาคผนวก |
| ๑๔. | นายมนตรี อินต๊ะเสน | นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ
กรมป่าไม้ |
| ๑๕. | นางสาวปานจิต ต้นสม | ที่ปรึกษา
สำนักเลขานุการไทย – อียู เฟล็กที |
| ๑๖. | นางสาวทิพย์รัตน์ ลีมีสายสุข | ผู้ช่วยฝ่ายปฏิบัติการ
สำนักเลขานุการไทย – อียู เฟล็กที |
| ๑๗. | นางสาวณัฐารภรณ์ ชาญขำนิ | เจ้าหน้าที่สารสนเทศและข้อมูล
สำนักเลขานุการไทย – อียู เฟล็กที |
| ๑๘. | นายเจตยาคม ลุยทอง | ผู้ช่วยที่ปรึกษา
สำนักเลขานุการไทย – อียู เฟล็กที |

วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๓

ผู้มาประชุม

๑.	นางกันตินันท์ ผิวสอาด	ผู้อำนวยการสำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ กรมป่าไม้	ประธาน
๒.	นางสาวปิ่นฐิติกา พงศ์ฉบับภา	นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการ กรมการค้าต่างประเทศ	คณะกรรมการ
๓.	นายพัทธ์กมล ทัดติพงษ์	นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการพิเศษ กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ	คณะกรรมการ
๔.	นายสุกัลป์ สิริจันทร์ดิลก	นิติกรชำนาญการ กรมศุลกากร	คณะกรรมการ
๕.	พ.ต.อ. ธนัชชนม์ เก่งกสิกิจ	ผู้กำกับการ 3 กองบังคับการกองปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	คณะกรรมการ
๖.	นางเมตตา ไม้หนองกอย	นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	
๗.	นายณรงค์ชัย ชลภาพ	องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้	คณะกรรมการ
๘.	นางช่อทิพย์ อานันท์รัตนกุล	นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ สำนักแผนงานและสารสนเทศ กรมป่าไม้	คณะกรรมการ
๙.	นายยุทธศักดิ์ ไชยศักดา	นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ สำนักส่งเสริมการปลูกป่า กรมป่าไม้	คณะกรรมการ
๑๐.	นายคงศักดิ์ มีแก้ว	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านวิจัยการจัดการป่าไม้ สำนักวิจัยและพัฒนาการป่าไม้ กรมป่าไม้	คณะกรรมการ
๑๑.	นายธีรารัตน์ รัตนภาค	เจ้าพนักงานป่าไม้ชำนาญงาน สำนักป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า กรมป่าไม้	คณะกรรมการ
๑๒.	นายวิจารณ์ เสนอสกุล	นิติกรชำนาญการ สำนักกฎหมาย กรมป่าไม้	คณะกรรมการ
๑๓.	นายสภลท์ บุญเสริมสุข	ผู้อำนวยการสำนักการป่าไม้ต่างประเทศ กรมป่าไม้	คณะกรรมการ
๑๔.	นายประพันธ์พงษ์ คงศรีรอด	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมป่าไม้	คณะกรรมการ
๑๕.	นายมนตรี โยธารักษ์	สหกรณ์สวนป่าภาคเอกชนจำกัด	คณะกรรมการ

๑๖.	นายเอกสิทธิ์ อเนกสิทธิสิน	สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย	คณะทำงาน
๑๗.	นายอมรพงศ์ หิรัญวงศ์	สมาคมธุรกิจไม้โตเร็ว	คณะทำงาน
๑๘.	นายวิโรจน์ คณะพงษา	ผู้จัดการกลุ่มอุตสาหกรรมกลุ่มไม้อัด ไม้บางและวัสดุแผ่น	คณะทำงาน
๒๐.	นายปรเมศวร์ พายัพสถาน	ผู้ประสานงานโครงการ ศูนย์ฝึกอบรมวนศาสตร์ชุมชน แห่งภูมิภาคแปซิฟิก	คณะทำงาน
๒๑.	นายวิทยา ณวิพันธ์	ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการปลูกไม้เศรษฐกิจ กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๒๒.	นายจตุเทพ โปธิปักษ์	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการส่วนมาตรฐาน การป่าไม้ กรมป่าไม้	คณะทำงาน และ ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๓.	นายเมทนี สีมันตร	นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ ส่วนรับรองการป่าไม้ สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้	คณะทำงาน และ ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม เนื่องจากติดภารกิจ/ราชการ

๑. ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาต
๒. ผู้แทนสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
๓. สำนักจัดการที่ดินป่าไม้ กรมป่าไม้
๔. ผู้แทนเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน
๕. ผู้แทนสถาบันพัฒนาทรัพยากร และเกษตรกรรมยั่งยืน แม่ทา
๖. ผู้แทนสมาคมโรงเลื่อยจักร
๗. ผอ.อิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์ นักวิชาการอิสระด้านกฎหมาย
๘. ผู้แทนคณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๙. ผู้แทนสมาคมเกษตรกรชาวสวนยาง 16 จังหวัดภาคใต้
๑๐. ผู้แทนสมาคมไม้เก่า

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|----|--|--|
| ๑. | นางสาวสธิรจิต ปริบุญโญ | นักวิชาการพาณิชย์ปฏิบัติการ
กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ |
| ๒. | Ms. Jade Saunders
Ms. Elinor Coulbourne | Forest Trends
Senior Counsel for Wildlife Programs |
| ๓. | | Environmental Crimes Section Environment and Natural
Resources Division, U.S. Department of Justice |
| ๔. | นางสาวขวัญหทัย ธนทรัพย์วงศ์ | เจ้าหน้าที่ฝ่ายส่งเสริมการค้าและการลงทุน |

	สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
๕. นางสาวอภิรดี จิตต์ปรารพ	นิติกรชำนาญการ สำนักกฎหมาย กรมป่าไม้
๖. นางมารศรี แก้วปราณี	นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ สำนักวิจัยและพัฒนาการป่าไม้
๗. นายการุณ ไกรระวี	สมาคมธุรกิจไม้
๘. นางรุ่งนภา วัฒนวิเชียร	ที่ปรึกษาสำนักงานการรับรองไม้เศรษฐกิจไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
๙. นางสาวศศิณา เกียรติพรมราช	สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
๑๐. นางสาวสมฤดี นิโครวัฒน์ยิ่งยง	FLEGT Facilitator องค์กร EFI
๑๑. นายสมพร คงชนกฤตกร	Consultant องค์กร Forest Trends
๑๒. นางปิยะทิพย์ เอี้ยวพานิช	Advisor Thai Timber Association (TTA)
๑๓. นางสาวภาวิณี อุดมใหม่	ที่ปรึกษาในการจัดทำภาคผนวก
๑๔. นายมนตรี อินต๊ะเสน	นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ กรมป่าไม้
๑๕. นางสาวปานจิต ต้นสม	ที่ปรึกษา สำนักเลขาธิการไทย – อียู เฟลิกที
๑๖. นางสาวทิพย์รัตน์ ลิ้มสายสุข	ผู้ช่วยฝ่ายปฏิบัติการ สำนักเลขาธิการไทย – อียู เฟลิกที
๑๗. นางสาวณัฐารากรณ์ ชาญขำนิ	เจ้าหน้าที่สารสนเทศและข้อมูล สำนักเลขาธิการไทย – อียู เฟลิกที
๑๘. นายเจตยาคม ลุยกทอง	ผู้ช่วยที่ปรึกษา สำนักเลขาธิการไทย – อียู เฟลิกที

วันที่ ๒๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๔๖ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นางกัณตินันท์ ผิวสอาด ผู้อำนวยการสำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ กรมป่าไม้ ได้รับมอบหมายจาก นายสมศักดิ์ สรรพโกศลกุล รองอธิบดีกรมป่าไม้เป็นประธานในการประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลง

เป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป (Thai – EU FLEGT VPA) ครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ ซึ่งเป็นการประชุมทางไกลโดยมีวัตถุประสงค์ในการเสริมสร้างความเข้าใจและแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับนานาประเทศเกี่ยวกับกระบวนการควบคุมการนำเข้าไม้ของประเทศสหรัฐอเมริกา และประเทศสาธารณรัฐเกาหลีรวมถึงการรับฟังการนำเสนอรายงานการศึกษาแนะนำแนวทางการควบคุมการนำเข้าไม้ของประเทศไทยและถอดบทเรียนการบังคับใช้ EUTR เพื่อหลีกเลี่ยงไม้ที่ผิดกฎหมายและการปฏิบัติที่ไม่สอดคล้องกับข้อกำหนดนำเสนอโดยผู้เชี่ยวชาญจากองค์กร Forest Trends เพื่อให้คณะทำงานได้เรียนรู้เป็นแนวทางในการร่างกฎระเบียบการควบคุมการนำเข้าไม้ของประเทศไทยต่อไป การประชุมครั้งนี้จัดขึ้น ๒ วัน อีกครั้งจัดขึ้นในวันที่ ๒๒ พฤษภาคมเพื่อตอบข้อซักถามของคณะทำงานที่มีกับผู้นำเสนอจากประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศสาธารณรัฐเกาหลี และผู้เชี่ยวชาญจากองค์กร Forest Trends การประชุมครั้งนี้ได้รับความอนุเคราะห์จากองค์กร Forest Trends โดยมีนายสมพร คงนฤฤกษ์ Consultant องค์กร Forest Trends เป็นผู้ประสานงานหลัก

มติ รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม และประเด็นสืบเนื่อง

๒.๑ รายงานการประชุมคณะทำงานจัดทำข้อมูลกลางเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป (Thai – EU FLEGT VPA) ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณารายงานการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓

มติ ที่ประชุมพิจารณาและมีมติไม่รับรองรายงานการประชุมเนื่องจากเอกสารแนบไม่ครบถ้วน ตัวแทนองค์กร Forest Trends จะนำส่งเอกสารแนบมาที่สำนักงานเลขาฯ โดยเร็ว และนางสาวปิ่นฐิติกา พงศ์ฉบัณภา นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการ กรมการค้าต่างประเทศจะส่งข้อแก้ไขในรายงานการประชุมมายังสำนักงานเลขาฯต่อไป

๒.๒ ประเด็นสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ กระบวนการควบคุมการนำเข้าไม้ของประเทศสหรัฐอเมริกา

โดยศึกษาผ่านบันทึกวิดิทัศน์สัมภาษณ์ Ms. Elinor Colbourn, Senior Counsel for Wildlife Programs, Environmental Crimes Section Environment and Natural Resources Division, U.S. Department of Justice และ Ms. Cynthia Stahl, Lacey Act Compliance Specialist, United States Department of Agriculture- Animal and Plant Health Inspection Service (APHIS), Plant Protection and Quarantine เป็นจำนวนสองวิดิทัศน์ (USDA-APHIS- PPQ) โดยมี Ms. Jade Saunders จาก Forest Trends เป็นผู้สัมภาษณ์ทั้งสองวิดิทัศน์

๓.๑.๑ Ms. Elinor Colbourn นำเสนอที่มาและเนื้อหาของกฎหมาย Lacey Act กระบวนการสืบสวน และการดำเนินคดีภายใต้ Lacey Act รวมไปถึงคดีศึกษาบทเรียนและข้อเสนอแนะที่ได้หลังจากการบังคับใช้ Lacey Act ระยะเวลาวิดิทัศน์ ๖๐.๐๔ นาที (เอกสารแนบ ๑)

๓.๑.๒ Ms. Cynthia Stahl นำเสนอกระบวนการ Lacey Act ในฝั่งดำเนินการ โดยครอบคลุม กระบวนการการทำเอกสารยืนยัน (declaration form) เพื่อนำเข้าผลิตภัณฑ์ควบคุมภายใต้ Lacey Act กระบวนการตรวจสอบผลิตภัณฑ์ที่ทำหน้าที่ขององค์กร APHIS การวิเคราะห์ความเสี่ยงจากข้อมูลใน เอกสารยืนยัน บทเรียนที่เรียนรู้หลังจากการบังคับใช้กฎนี้และข้อเสนอแนะ ระยะเวลาของวิดิทัศน์ ๔๔.๒๖ นาที (เอกสารแนบ ๒)

- ดร. สมฤดี นิโครวัฒน์ยิ่งยง FLEGT Facilitator for Thailand จาก EU-FLEGT Facility, EFI ได้ชี้แนะให้เห็นว่าบทลงโทษต่อผู้กระทำความผิดของ Lacey Act นั้นเป็นไปในทิศทางเดียวกับ ระบบ EUTR ซึ่งเป็นการลงโทษตามระดับและสัดส่วนของความผิด ความรู้เท่าถึงการณและ รู้เท่าไม่ถึงการณ์ของผู้กระทำความผิดจะใช้เป็นตัวตัดสินเป็นต้น และเป็นบทลงโทษที่ออกมา เพื่อยับยั้งการกระทำผิด ในกรณีนี้ประเทศไทยจะนำรูปแบบการลงโทษนี้มาใช้ก็ต้องพิจารณา ต่อไปว่ากฎหมายในปัจจุบันของประเทศไทยจะทำได้หรือไม่
- นางกนิตินันท์ ผิวสอาด ผู้อำนวยการสำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ กรมป่าไม้ ชี้แจงว่าจะทำการ พิจารณาความเป็นไปได้ทางกฎหมายต่อไปไม่ว่าจะเป็นการอิงจากกฎหมายเดิม หรือตั้ง กฎหมายขึ้นมาใหม่เฉพาะ
- นายวิจารณ์ แสนสกุล นิติการชำนาญการ สำนักกฎหมาย กรมป่าไม้ แจ้งให้ทราบว่าขณะนี้ยังไม่ มีกฎหมายที่บังคับการนำเข้าโดยเฉพาะ เป็นแค่เรื่องภาษีอย่างเดียว เพราะฉะนั้นจำเป็นต้อง พิจารณากฎหมายต่างประเทศต่อไปเพื่อการร่างกฎหมาย

มติ ที่ประชุมเห็นชอบและมีการตั้งคำถามซึ่งจะรวบรวมอยู่ในเอกสารแนบ ๓

๓.๒ กระบวนการควบคุมการนำเข้าไม้ของประเทศสาธารณรัฐเกาหลี

โดยศึกษาผ่านบันทึกวิดิทัศน์สัมภาษณ์ Ms. Sunmi Lee, Deputy Director, Forest Trade Division, Korea Forest Service โดยมี Ms. Jade Saunders จาก Forest Trends เป็นผู้สัมภาษณ์ Ms. Lee นำเสนอกระบวนการการควบคุมการนำเข้าไม้ของประเทศสาธารณรัฐเกาหลี ที่มาของกฎการ ควบคุมการนำเข้าไม้ของประเทศสาธารณรัฐเกาหลี กระบวนการยืนยันผลิตภัณฑ์นำเข้า กระบวนการ ตรวจสอบความถูกต้อง บทเรียนที่เรียนรู้หลังจากการบังคับใช้กฎนี้และข้อเสนอแนะ ระยะเวลาวิดิทัศน์ ๒๑.๒๕ (เอกสารแนบ ๔)

- นางกนิตินันท์ ผิวสอาด ผู้อำนวยการสำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ กรมป่าไม้ ให้ความเห็นว่า กระบวนการควบคุมการนำเข้าไม้ของประเทศสาธารณรัฐเกาหลี การตรวจสอบเอกสารไม่ ซับซ้อน และ ไม่กำหนดเอกสารเยอะ เป็นการตรวจสอบเอกสารก่อนและตรวจสอบสินค้าใน ภายหลัง การบังคับใช้กฎหมายและบทลงโทษค่อนข้างสูง

มติ ที่ประชุมเห็นชอบและมีการตั้งคำถามซึ่งจะรวบรวมอยู่ในเอกสารแนบ ๓

๓.๓ นำเสนอสรุปบทบาทหน้าที่ขององค์กรใน EUTR และบทวิเคราะห์ “Towards Timber Import Provisions in Thailand”

นายสมพร คงธนภักตกร Consultant องค์กร Forest Trends นำเสนอข้อมูลการนำเข้าและ ส่งออกผลิตภัณฑ์ไม้ของประเทศไทยและนำเสนอข้อเสนอแนะเพื่อการร่างกฎระเบียบการควบคุมการ

นำเข้าไม้ของประเทศไทยผ่านเอกสารนำเสนอ (เอกสารแนบ ๕) ซึ่งเป็นข้อมูลที่สรุปมาจากเอกสารรายงาน *สู่กฎระเบียบการนำเข้าไม้ของประเทศไทย* จัดทำโดยองค์กร Forest Trends (เอกสารแนบ ๖)

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๓.๔ นำเสนอดอบทเรียนการบังคับใช้ EUTR เพื่อหลีกเลี่ยงไม้ที่ผิดกฎหมายและการปฏิบัติที่ไม่สอดคล้องกับข้อกำหนด

Ms. Marigold Norman, Senior Advisor, Forest Policy, Trade and Finance Initiative, Forest Trends นำเสนอดอบทเรียนการบังคับใช้ EUTR เพื่อหลีกเลี่ยงไม้ที่ผิดกฎหมายและการปฏิบัติที่ไม่สอดคล้องกับข้อกำหนด Ms. Jade Saunders เป็นผู้สัมภาษณ์ ระยะเวลาของวิดีโอ ๑๗.๔๖ นาที โดย Ms. Norman ยกมานำเสนอ ๓ บทเรียนหลักๆ ดังต่อไปนี้ ๑.) วิธีตรวจเช็คผู้ประกอบการในกระบวนการตรวจเช็คหลังการนำเข้า (Post-import) ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจจะเลือกตรวจสอบสินค้าจากความเสี่ยง ข้อมูลในการประเมินความเสี่ยงอาทิเช่นปริมาณสินค้าและประเทศที่มาซึ่งเป็นข้อมูลจากกรมศุลกากร รวมไปถึงข้อมูลจากองค์กร NGO เกี่ยวกับการปฏิบัติที่มีความเสี่ยงของผู้ประกอบการ ๒.) รูปแบบการดำเนินคดีและการเข้าแทรกแซงเพื่อป้องกันไม้ที่ไม่สอดคล้องกับข้อกำหนดเข้าสู่ระบบที่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจใช้มีดังนี้ ออกใบสั่งให้แก้ไข การสั่งพักใบอนุญาตการค้า และการเข้าจับกุม ในปัจจุบันมีการนำรูปแบบการเข้าแทรกแซงแบบการควบคุมก่อนการนำเข้า (Pre-import) ผลลัพธ์ที่ได้คือมีการพยายามนำเข้าไม้ผิดกฎหมายน้อยลงในประเทศกรณีศึกษาอย่างประเทศเยอรมนี ประเทศเนเธอร์แลนด์ และประเทศเบลเยียม แสดงให้เห็นว่าการควบคุมการนำเข้าแบบผสมผสานระหว่างก่อนและหลังนำเข้า (Pre-, Post-import) เป็นรูปแบบที่ดี ๓.) ความสำคัญของการสื่อสารและความร่วมมือภายในภูมิภาค เมื่อเจ้าหน้าที่ในภูมิภาคมีระบบการสื่อสารระหว่างกัน การเข้าตรวจสอบ การเข้ายึดไม้ผิดกฎหมายในภูมิภาคจะมีประสิทธิภาพ โดยภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกถึงแม้จะไม่ได้เป็นระบบ single market ก็สามารถปฏิบัติตามได้ โดยเฉพาะในปัจจุบันที่หลายๆประเทศในภูมิภาคมีกฎระเบียบป้องกันการนำเข้าไม้ผิดกฎหมาย (เอกสารแนบ ๗)

มติ ที่ประชุมเห็นชอบและมีการตั้งคำถามซึ่งจะรวบรวมอยู่ในเอกสารแนบ ๓

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ จัดทำประเด็นคำถามที่สืบเนื่องจากการนำเสนอรูปแบบการควบคุมการนำเข้าไม้ของประเทศต่าง ๆ

คณะทำงานร่วมตั้งคำถามซึ่งจะนำไปหารือในวาระที่ ๗ ของการประชุมวันที่ ๒๒ พฤษภาคมต่อไป

มติ ที่ประชุมเห็นชอบและมีการตั้งคำถามซึ่งจะรวบรวมอยู่ในเอกสารแนบ ๓

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

สิ่งที่ต้องดำเนินการต่อไป

๑. สำนักงานเลขาธิการทำการแก้ไขรายงานการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ ตามความเห็นของที่ประชุม และนำเสนออีกครั้งในการประชุมครั้งต่อไป
๒. สำนักงานเลขาธิการเผยแพร่ประเด็นคำถาม-คำตอบจาก AHWG ๔ ที่องค์กร Forest Trend เป็นผู้จัดทำทั้งสองภาษาให้แก่คณะทำงานต่อไป
๓. สำนักงานเลขาธิการจะส่งประเด็นคำถามให้แก่คณะทำงานเพื่อตรวจสอบเพิ่มเติมผ่านทางอีเมล โดยมีกำหนดส่งความเห็นภายในวันที่ ๒๑ พฤษภาคม เวลา ๑๐.๐๐ น. เพื่อจะได้รวบรวมและแปลคำถามส่งให้องค์กร Forest Trends เพื่อประสานไปยังผู้บรรยายในการเตรียมตัวตอบคำถามในวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ต่อไป

ปิดประชุม เวลา ๑๖.๓๓ น.

วันที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเพื่อพิจารณา

๒.๑ เอกสารแนวทางการจัดทำกรยืนยันความถูกต้องของไม้บนที่ดินเอกชน (Self-Declaration on private land)

หัวหน้าคณะทำงานกลุ่มย่อยไม้บนที่ดินเอกชน นางสาวรุ่งนภา วัฒนวิเชียร ที่ปรึกษาสำนักงานการรับรองไม้เศรษฐกิจไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ได้นำร่างแนวทางการยืนยันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ในที่ดินเอกชนเอกชน และเอกสาร Respond to EFI Comments ขึ้นเสนอต่อที่ประชุม โดยมีประเด็นสำคัญดังนี้

- ข้อ ๑ เอกสาร Respond to EFI Comments นางกันตินันท์ ผิวสอาด ผู้อำนวยการสำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ ได้เสนอให้ นายวิจารณ์ แสนสกุล นิติกรชำนาญการ สำนักกฎหมาย กรมป่าไม้ปรับแก้ข้อความ“แนวทางนี้มีผลผูกพันทางกฎหมาย ๑๘/๒, ๕๑(๖) ไม้ที่มีหลักฐานตาม ๑๘/๑, ๑๘/๒ หรือไม้ที่มีหลักฐานแสดงว่าได้มาโดยชอบตามกฎหมาย”
- ข้อ ๑ เอกสาร Respond to EFI Comments เนื่องจากมาตรา ๑๘/๓ ระบุการดำเนินการโดยสถาบันหรือองค์กรอื่นที่กรมป่าไม้กำหนด จึงต้องปรับแก้คำจาก “การมอบอำนาจ” เป็น “การดำเนินการ”
- ข้อ ๓ เอกสาร Respond to EFI Comments คณะทำงานมีความเห็นว่าให้คง “ไม้ท่อน” ไว้ เพราะเจ้าหน้าที่จะอิงจากภาพถ่ายไม้ท่อนและตรวจสอบว่าไม้เป็นไปตามข้อมูลในบัญชีไม้หรือไม่ ไม้ท่อนในที่นี้ไม่ได้หมายถึงไม้หนึ่งท่อน แต่หมายถึงกองไม้ท่อนที่ท่อนออกมาจากต้นไม้ที่ตัดนั้นๆ รูปถ่ายไม้แต่ละชนิดจะแตกต่างกันออกไปตามชนิดไม้และรูปแบบการขายของไม้นั้นๆ ลักษณะภาพถ่ายจะถูกรวบรวมไว้ในข้อแนะนำ (guideline) ของภาพถ่าย

- ข้อ ๓ เอกสาร Respond to EFI Comments ภาพถ่ายจะต้องรวมภาพทุกต้นและแบ่งไปตามลักษณะการขยาย ขายเป็นต้นต้องถ่ายทุกต้น ถ้าขายเป็นท่อนต้องถ่ายออกมาเป็นท่อนรวมเป็นกองๆ แสดงให้ชัดเจนว่ามาจากต้นใด
- ข้อ ๓. วิธีการยืนยันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ด้วยตนเอง ข้อย่อย ๓.๑ ในเอกสารแนวทางการยืนยันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ในที่ดินเอกชนเอกชน คณะทำงานสรุปให้คงประโยค “หรือแสดงเอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้องตามความเสี่ยงของไม้” โดยตัด “หรือ” ออก และเพิ่มวงเล็บและพิมพ์ตัวเอนเป็น “(แสดงเอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้องตามความเสี่ยงของไม้)” สภาอุตสาหกรรมและคณะทำงานกลุ่มย่อยไม้ในที่ดินเอกชนจะทำการศึกษาค้นคว้าข้อมูลความเสี่ยงของไม้ต่อไป
- ข้อ ๓. วิธีการยืนยันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ด้วยตนเอง ข้อย่อย ๓.๒ ในเอกสารแนวทางการจัดทำกรยืนยันความถูกต้องของไม้บนที่ดินเอกชน คณะทำงานสรุปให้เปลี่ยนคำจาก “ผู้ปฏิบัติงาน” เป็น “ผู้ประกอบการ” เพราะเป็นหน้าที่ของผู้ประกอบการไม่ใช่เจ้าหน้าที่รัฐที่มีหน้าที่พิจารณาเอกสารหลักฐานทดแทน
- ข้อ ๓. วิธีการยืนยันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ด้วยตนเอง ข้อย่อย ๓.๒ ในเอกสารแนวทางการจัดทำกรยืนยันความถูกต้องของไม้บนที่ดินเอกชน คณะทำงานสรุปให้เพิ่มข้อความที่แสดงว่าหลักฐานหรือเอกสารเพิ่มเติมต้องเป็นหลักฐานที่ยืนยันความถูกต้องของแหล่งที่มาไม้
- ข้อ ๓. วิธีการยืนยันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ด้วยตนเอง ข้อย่อย ๓.๒ ในเอกสารแนวทางการจัดทำกรยืนยันความถูกต้องของไม้บนที่ดินเอกชน ย่อหน้าใบรับรอง CITES นางกันตินันท์แนะนำให้อธิบายเพิ่มเติมเรื่องพรบ.พันธุ์พืช
- ใบรับรอง FM Certificate ระบุแหล่งที่มาของไม้ซึ่งเป็นแหล่งที่มาที่ได้รับการรับรอง (certified source) จึงสามารถทดแทนหลักฐานแหล่งที่มาของไม้ได้ สามารถทดแทนข้อ ๑,๒,๔
- หัวข้อ ใบรับรองทางป่าไม้จากหน่วยรับรองอิสระที่สามในเอกสารแนวทางการจัดทำกรยืนยันความถูกต้องของไม้บนที่ดินเอกชน คณะทำงานสรุปให้เพิ่มข้อความ “เอกสารรับรองใดๆที่มีการตรวจสอบข้อมูลหรือหลักฐานที่ระบุในเอกสารยืนยันตัวเองแล้ว เอกสารรับรองนั้นสามารถนำมาใช้ทดแทนได้เช่น CITES สามารถทดแทนได้ทั้งหมดในตารางข้อ ๑-๖ เป็นต้น”
- ในข้อ ๔. เอกสารการนำเคลื่อนที่ไม่ใช่ในที่ดินเอกชนเอกสารแนวทางการจัดทำกรยืนยันความถูกต้องของไม้บนที่ดินเอกชน คณะทำงานสรุปให้เพิ่มข้อความเพื่อระบุว่า ผู้นำขนส่งเป็นผู้กำหนดระยะเวลาเคลื่อนที่สูงสุดเป็นรายครั้งในการขนส่ง
- คณะทำงานสรุปให้เปลี่ยนชื่อหัวข้อที่ ๕ จาก “การแปรรูปไม้” เป็น “การแปรรูปไม้และการป้องกันการนำไม้ผิดกฎหมายเข้าสู่ห่วงโซ่อุปทาน” และเพิ่ม “และต้องตรวจสอบอย่างสม่ำเสมออย่างน้อยปีละ ๑ ครั้งเมื่อมีการขอต่อใบอนุญาต ทุกรายละเอียดได้ในภาคผนวกที่ ๖ การควบคุมการนำเคลื่อนที่ไม้ของไทย” และ เพิ่ม บัญชีไม้ ลงไป
- คณะทำงานสรุปให้รวมข้อ ๕ และ ข้อ ๗ เป็นข้อเดียวกันเพราะครอบคลุมอยู่ในประเด็นเดียวกัน

มติ ที่ประชุมพิจารณาและมีมติให้สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยนำข้อเสนอแนะของคณะทำงานไปปรับแก้เอกสารต่อไป

๖.๒ การปรับปรุงแก้ไขนิยามความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ของไทย (Legality Definition)

เนื่องจากข้อจำกัดของเวลาที่ประชุมมีมติให้ยกวาระนี้ไปหารือในการประชุมคณะทำงานกลุ่มย่อยเรื่องนิยามความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ของไทย ในวันจันทร์ที่ ๒๕ พ.ค. เวลา ๑๓.๐๐ น.

มติ ที่ประชุมเห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๗ การแลกเปลี่ยนข้อซักถามจากการประชุมในวันแรก

คณะทำงานแลกเปลี่ยนข้อซักถามเกี่ยวกับการควบคุมการนำเข้าไม้จากประเทศสหรัฐอเมริกา กับ Ms. Elinor Colbourn, Senior Counsel for Wildlife Programs, Environmental Crimes Section Environment and Natural Resources Division, U.S. Department of Justice โดยมี Ms. Jade Saunders จากองค์กร Forest Trends เป็นพิธีกรผ่านโปรแกรมประชุมทางไกล Webex ซึ่งเอกสารสรุปประเด็นคำถามและคำตอบทั้งสองภาษาอยู่ในเอกสารแนบ ๘

มติ ที่ประชุมรับทราบ

การนัดหมายการประชุมครั้งต่อไป

คณะทำงานจัดทำข้อมูลตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป(Thai – EU FLEGT VPA) ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ จะจัดขึ้นในวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๐๐ น. เป็นต้นไป ผ่านระบบออนไลน์

มติ ที่ประชุมเห็นชอบ

สิ่งที่ต้องดำเนินการต่อไป

๑. สำนักเลขาฯทำร่างรายงานการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ และส่งให้ผู้เข้าร่วมประชุมตรวจสอบและแก้ไขต่อไป
๒. องค์กร Forest Trends จัดทำบันทึกคำถาม-คำตอบระหว่างคณะประชุมและ Ms.Elinor Colbourn ฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษและส่งให้ผู้เข้าร่วมประชุมโดยเร็ว
๓. สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยจะส่งข้อคิดเห็นของฝ่ายไทยไปยัง EFI ต่อไป

○ ประเด็นค้างจากการประชุมครั้งก่อน

๑. กรมป่าไม้จัดประชุมเพื่อพิจารณาภาคผนวกขอเขตผลิตภัณฑ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและมาตรา ๑๘/๒ เพิ่มเติม
๒. ส่วนมาตรฐานการป่าไม้จัดประชุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์เยื่อและกระดาษโดยประสานกับสภาอุตสาหกรรมในการเชิญผู้แทนดังกล่าว
๓. กรมป่าไม้จัดเวทีเพื่อหารือเกี่ยวกับการปรับแก้ พ.ร.บ.สวนป่า และให้เชิญสหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน และสมาคมธุรกิจไม้เข้าร่วมด้วย
๔. แต่งตั้งผู้แทนสมาคมผู้ส่งออกไม้ในคณะทำงาน AHWG เพิ่มเติม
๕. กรมป่าไม้จัดทำคำแนะนำกับแนวทางการยืนยันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ในที่ดินเอกชนเพื่อเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ

๖. คณะทำงานจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจระหว่างไทยกับสหภาพยุโรป (Thai-EU Flegt VPA) และคณะอนุกรรมการเพื่อเตรียมการรองรับการบังคับใช้กฎหมายป่าไม้ ธรรมชาติบาล และการค้า จากสหภาพยุโรป (Thai-EU Flegt VPA) จัดทำรายละเอียดและแนวทางการพัฒนา RFD Single Window ให้สอดคล้องกับ THA-TLAS สำนักงานเลขาธิการจะมอบหมายกลุ่มที่จะเป็นผู้นำโครงการนี้ต่อไป

ปิดประชุม เวลา ๑๘.๓๐ น.

ผลการสำรวจความพึงพอใจและความเข้าใจเบื้องต้น

หลังจากที่ประชุมผ่าน Video Conference ทางสำนักงานเลขานุการไทย – อียู เฟล็กที ได้จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจในการประชุมครั้งนี้ ผู้ร่วมทำแบบสอบถามจำนวน ๓๗ คน ซึ่งก่อนการประชุมผู้เข้าร่วมประชุม มีความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการนำเข้าไม้(หลังนำเข้า) รับฟังข้อมูลจากการประชุมนี้ปานกลาง ถึงร้อยละ ๔๘.๖๕ ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด และหลังจากการรับฟัง และทำความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการนำเข้าไม้(หลังนำเข้า) ผู้เข้าร่วมประชุมมีความเข้าใจเพิ่มขึ้นในระดับปานกลางร้อยละ ๖๗.๕๗ ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ส่วนประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมประชุมจากการประชุมครั้งนี้มีมากถึงร้อยละ ๕๖.๗๖ ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ส่งผลให้ร้อยละ ๙๔.๕๙ ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ต่างเห็นควรให้มีการจัดประชุมครั้งต่อไป หลังจากการรับฟังการนำเข้าทั้ง Pre-import ในการประชุมคณะทำงานย่อยครั้งที่ ๕ และครั้งนี้ความสามารถของผู้ประชุมในการแยกแยะความแตกต่างระหว่างสองระบบอยู่ที่ระดับปานกลางคือได้บ้างและยังมีข้อสงสัยบางประการร้อยละ ๘๑.๐๘

(ลงชื่อ) ทิพย์รัตน์ ลิ้มสายสุข

(นางสาวทิพย์รัตน์ ลิ้มสายสุข)

ผู้ช่วยฝ่ายปฏิบัติการ สำนักงานเลขานุการไทย – อียู เฟล็กที

ผู้จัดรายงานการประชุม