

รายงานการประชุม  
 คณะทำงานจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป  
 (Thai - EU FLEGT VPA) ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓  
 วันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.  
 ผ่าน Video Conference

ผู้มาประชุม

๑.	นายสมศักดิ์ สรรพโกศลกุล	รองอธิบดีกรมป่าไม้	รองประธาน คณะทำงาน
๒.	นางสาวปิ่นฐิติกา พงศ์ฉบับนภา	นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการ กรมการค้าต่างประเทศ	คณะทำงาน
๓.	นายพัทธ์กมล ทัดติพงษ์	นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการพิเศษ กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ	คณะทำงาน
๔.	นายณรงค์ชัย ชลภาพ	หัวหน้าส่วนประจำสำนักวิจัยและพัฒนาการจัดการป่าไม้ เศรษฐกิจอย่างยั่งยืน องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้	คณะทำงาน
๕.	นายคงศักดิ์ มีแก้ว	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านวิจัยการจัดการป่าไม้ สำนักวิจัยและพัฒนาการป่าไม้ กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๖.	นายสกลทัต บุญเสริมสุข	ผู้อำนวยการสำนักการป่าไม้ต่างประเทศ กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๗.	นายสุวรรณ ตั้งมิตรเจริญ	รักษาการผู้เชี่ยวชาญด้านส่งเสริมการปลูกป่า สำนักส่งเสริมการปลูกป่า กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๘.	นายกรต์ มนต์ศรีสุขใส	ผู้อำนวยการส่วนภูมิสารสนเทศป่าไม้ สำนักจัดการที่ดินป่าไม้ กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๙.	นายวิจารณ์ เสนสกุล	นิติกรชำนาญการ สำนักกฎหมาย กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๑๐.	นางช่อทิพย์ อานันท์รัตนกุล	ผู้อำนวยการส่วนคณะกรรมการนโยบายป่าไม้แห่งชาติ สำนักแผนงานและสารสนเทศ กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๑๑.	นายวิชาติ ประธานราษฎร์	ประธานสมาคมไม้เก่า	คณะทำงาน
๑๒.	นายจิรวัดน์ ตั้งกิจงามวงศ์	นายกสมาคมธุรกิจไม้	คณะทำงาน
๑๓.	นายการุณ ไกรระวี	ประธานสมาคมธุรกิจไม้	คณะทำงาน
๑๔.	นายปรเมศวร์ พายัพสถาน	ศูนย์วนศาสตร์ชุมชนเพื่อคนกับป่า	คณะทำงาน
๑๕.	นางสาววิไลวรรณ กัลยะกุล	เจ้าหน้าที่วิชาการ สำนักงานการรับรองไม้เศรษฐกิจไทย	คณะทำงาน
๑๖.	นายปิงซุน หวัง	กลุ่มไม้อัด ไม้บาง และวัสดุแผ่น	คณะทำงาน
๑๗.	นายนิรุจน์ บัวพา	ผู้แทนเครือข่ายภาคประชาสังคมเพื่อการจัดการป่า อย่างยั่งยืนและเป็นธรรม-พลัสที	คณะทำงาน
๑๘.	นายธนพล ต่อสิทธิเดชกุล	ที่ปรึกษาสมาคมธุรกิจไม้ยางพาราไทย	คณะทำงาน
๑๙.	นางกัณตินันท์ ผิวสะอาด	ผู้อำนวยการสำนักเศรษฐกิจการป่าไม้	คณะทำงาน และเลขานุการ

๒๐. นางอุทาร์รัตน์ สุขสุเมธ	ผู้อำนวยการส่วนมาตรฐานการป่าไม้	คณะทำงาน และผู้ช่วยเลขานุการ
๒๑. นายกฤตยโรจน์ เฉลิมเกียรติ	ผู้อำนวยการส่วนรับรองการป่าไม้	คณะทำงาน และผู้ช่วยเลขานุการ

#### ผู้ไม่มาประชุม เนื่องจากติดภารกิจ/ราชการ

๑. อธิบดีกรมป่าไม้
๒. ผู้แทนกรมศุลกากร
๓. ผู้แทนกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิด เกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๔. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
๕. ผู้แทนเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน
๖. ผู้แทนสถาบันพัฒนาทรัพยากร และเกษตรกรรมยั่งยืน แม่ทา
๗. ผู้แทนเครือข่ายเกษตรกรสวนยาง ๑๖ จังหวัดภาคใต้
๘. ผู้แทนสมาคมโรงเลื่อยจักร
๙. ผศ.อิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์ นักวิชาการอิสระด้านกฎหมาย
๑๐. ผู้แทนคณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

#### ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. Mr.Morne van der Linde Technical and Legal Expert , EFI
๒. Dr. Alexander Hinrichs Regional Advisor Asia ,EFI
๓. Ms.Erica J.Pohnan Consultant FAO-FLEGT Programme Asia-Pacific
๔. Mr. Bruno Commaert Forestry Officer, EU FAO FLEGT Programme
๕. ดร.สมฤดี นิโครวัฒน์ยิ่งยง FLEGT Facilitator for Thailand
๖. นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ที่ปรึกษาการจัดทำภาคผนวก
๗. นางรุ่งนภา วัฒนวิเชียร ที่ปรึกษาสำนักงานการรับรองไม้เศรษฐกิจไทย
๘. นายมนตรี อินต๊ะเสน นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ
๙. นางสาวสถิรจิต ปรีบุญโญ นักวิชาการพาณิชย์ปฏิบัติการ กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ
๑๐. นายจตุเทพ โพธิ์ปักษ์ นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ  
ส่วนส่งเสริมการปลูกไม้เศรษฐกิจ สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ กรมป่าไม้
๑๑. นายบุญสุรีย์ จีระวงศ์พานิช นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ  
ส่วนมาตรฐานการป่าไม้ สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ กรมป่าไม้
๑๒. นางสาวนงนุช แซ่เจี๋ย นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ  
ส่วนมาตรฐานการป่าไม้ สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ กรมป่าไม้
๑๓. นายเมทนี สีมันตร นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ  
ส่วนรับรองการป่าไม้ สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ กรมป่าไม้
๑๔. นายสมพร คงธนฤตกร SME Consultant
๑๕. นางสาวศศิณา เกียรติพรมราช เจ้าหน้าที่สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
๑๖. นางสาวอภิรดี จิตต์ปรารพ นิติกร สำนักกฎหมาย กรมป่าไม้
๑๗. นายวิจารณ์ แสนสกุล นิติกรชำนาญการ



๑๘. นางปิยะทิพย์ เอี้ยวพานิช	สมาคมธุรกิจไม้
๑๙. นางสาวปานจิต ต้นสม	ที่ปรึกษาสำนักเลขานุการไทย - อียู เฟลิกที
๒๐. นางสาวญาณารากรณ์ ชาญชานี	สำนักเลขานุการไทย - อียู เฟลิกที
๒๑. ผู้ใช้นาม Prapanpong	RFD กรมป่าไม้

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๐๐ น.

### ระเบียบวาระที่ ๑ ประธานกล่าวเปิดการประชุม

นายสมศักดิ์ สรรพโกศลกุล รองอธิบดีกรมป่าไม้ ได้รับมอบหมายจากอธิบดีกรมป่าไม้เป็นประธานในการประชุมการประชุมครั้งนี้เป็น ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ ต้องประชุมทางไกลผ่าน Video Conference เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 วัตถุประสงค์ในการประชุมเป็นการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับการควบคุมการนำเข้าไม้ซึ่งเป็นสิ่งใหม่สำหรับประเทศไทย โดยได้รับความอนุเคราะห์จากสถาบันป่าไม้ยุโรป (EFI) เพื่อจะได้นำไปพิจารณาหาระบบที่เหมาะสมกับประเทศไทย ต่อไป

### มติที่ประชุม รับทราบ

### ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเพื่อทราบ

#### ๒.๑ ความก้าวหน้าของประเทศไทยและเอกสารที่จะส่งให้อียู

นางกนิตนันท์ ผิวสอาด ผู้อำนวยการสำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ กรมป่าไม้ นำเสนอความก้าวหน้าของประเทศไทย ประกอบไปด้วย ๕ ภาคผนวก และ ๒ แนวทาง โดยได้มีคำถามจากทาง Mr.Alexander Hinrich Regional Advisor Asia ,EFI เกี่ยวกับเอกสารต่างๆ โดยสรุปดังนี้

- ภาคผนวกที่ ๒ นิยามความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ของไทย ซึ่งอยู่ระหว่างการปรับปรุงเนื่องจากการปรับปรุงกฎหมายของประเทศในบางฉบับที่เกี่ยวข้อง โดยได้รับการสนับสนุนที่ปรึกษาจากสถาบันป่าไม้ยุโรป (EFI)
- ภาคผนวกที่ ๓ เจื่อนใจในการปล่อยสินค้าที่มีใบอนุญาตเฟลิกทีของประเทศไทยเข้าสู่สหภาพยุโรป สามารถส่งให้สหภาพยุโรปเพื่อขอความเห็นภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓
- ภาคผนวกที่ ๕ ระบบรับประกันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ไทย อยู่ระหว่างการปรับปรุงตามความเห็นของคณะกรรมการเจรจาการค้าข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ (VPA) ในการบังคับใช้กฎหมายป่าไม้ ธรรมชาติ และการค้า (FLEGT) ระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป (EU) โดยจะส่งให้ EFI ให้ความเห็นภายในวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๓
- ภาคผนวกที่ ๖ การควบคุมห่วงโซ่อุปทานของไม้ไทย อยู่ระหว่างการปรับปรุงตามความเห็นของคณะกรรมการเจรจาการค้าข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ (VPA) ในการบังคับใช้กฎหมายป่าไม้ ธรรมชาติ และการค้า (FLEGT) ระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป (EU) โดยจะส่งให้ EFI ให้ความเห็นภายในวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๓
- ภาคผนวกที่ ๗ คำอธิบายการตรวจสอบโดยอิสระ สามารถส่งให้สหภาพยุโรปเพื่อขอความเห็นภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓

/-แนวทางการ...

- แนวทางการควบคุมการนำเข้าไม้ อยู่ระหว่างการศึกษาและทำความเข้าใจเพื่อพิจารณาแนวทางที่เหมาะสมกับประเทศไทยอีกครั้งหนึ่ง
- แนวทางการควบคุมการนำเข้าเคลื่อนที่ไม้จากที่ดินเอกสารสิทธิ์ อยู่ระหว่างการปรับปรุงเนื้อหา โดยจะส่งให้ EFI ให้ความเห็นภายในวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๓

นายสมศักดิ์ สรรพโกศลกุล รองอธิบดีกรมป่าไม้ ประธานการประชุม ได้ให้ข้อเสนอแนะในการนำความเห็นเมื่อได้รับจาก EFI ให้เสนอหารือในคณะทำงานต่างๆ ได้รับทราบและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

**มติที่ประชุม** รับทราบ โดยจะมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลหรือข้อซักถามระหว่างการปรับปรุงเอกสารผ่านทางอีเมลกับ EFI

## ๒.๒ การควบคุมการนำเข้าไม้ (Import Control)

Mr.Alexander Hinrich, Regional Advisor, Asia ,EFI นำเสนอข้อมูลและความแตกต่างของการควบคุมการนำเข้าไม้แบบก่อนและหลัง (Pre/Post Import) โดยได้มุ่งเน้นประเด็นที่น่าสนใจ พร้อมตอบข้อซักถามจากที่ประชุมโดยมีประเด็นดังต่อไปนี้

- การนำเข้าไม้ทั้ง ๒ ประเภท (Pre/Post Import) ผู้นำเข้าจำเป็นต้องดำเนินการตามกระบวนการ DDS ได้แก่ การประเมินและลดความเสี่ยง (Risk Assessment and Risk Mitigation) ก่อนสินค้าถึงด่านศุลกากร
- ข้อแตกต่างของการนำเข้าไม้ทั้ง ๒ ประเภท (Pre/Post Import) ได้แก่ กระบวนการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจ (Competence Authority: CA) กล่าวคือ หากเป็นการนำเข้าแบบ Pre-Import นั้น CA จะทำหน้าที่ตรวจสอบว่าผู้นำเข้าได้ดำเนินการตามกระบวนการ DDS ครบถ้วนแล้วจึงจะอนุญาตให้นำสินค้าเข้าประเทศได้ โดยอาจออกเอกสารเพื่อรับรองการดำเนินการตามกระบวนการดังกล่าว ประกอบการยื่นที่ด่านศุลกากร ในขณะที่การตรวจสอบของ CA กับการนำเข้าประเภท Post Import นั้น จะดำเนินการหลังสินค้าเข้าสู่ประเทศแล้ว
- ในการเก็บเอกสารหลักฐานนั้น การนำเข้าประเภท Pre-Import เจ้าหน้าที่จะเป็นผู้เก็บเอกสาร เนื่องจากได้ดำเนินการตรวจสอบและออกเอกสารรับรอง ทั้งนี้ ในการเก็บข้อมูลขึ้นอยู่กับเจ้าหน้าที่ โดยคำนึงถึงความเสี่ยงต่างๆ เป็นองค์ประกอบ ในขณะที่การนำเข้าประเภท Post-Import นั้น ผู้ประกอบการมีหน้าที่เก็บเอกสารหลักฐานเพื่อแสดงให้เห็นแก่เจ้าหน้าที่เมื่อมีการขอตรวจสอบอย่างน้อยเป็นระยะเวลา ๕ ปี
- ในสหภาพยุโรปใช้การนำเข้าประเภท Post-Import เนื่องจากติดเชื้อของประชาชาติที่มี CA ที่แตกต่างกัน ทำให้การนำเข้าประเภทนี้มีความเหมาะสมมากที่สุด อย่างไรก็ตาม ประเทศไทยควรพิจารณาจากศักยภาพและความเหมาะสมในการเลือกใช้
- ในการพัฒนาด้านการเชื่อมโยงข้อมูลแบบออนไลน์นั้น หากเลือกที่จะใช้การนำเข้าประเภท Pre-Import จะเป็นการเสริมศักยภาพและประสิทธิภาพในการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่และผู้นำเข้า เนื่องจากจำเป็นต้องมีระยะเวลาในการตรวจสอบ ซึ่งหากใช้ระบบออนไลน์จะทำให้ย่นระยะเวลาได้เป็นอย่างดี ดังเช่น ประเทศอินโดนีเซียที่มีการพัฒนาบนพื้นฐานของ National Single Window (NSW) ของประเทศ ซึ่งในส่วนของ Post-Import นั้นอาจไม่มีความจำเป็นมากนัก เนื่องจากเป็นการ



ตรวจสอบภายหลัง ซึ่งในสหภาพยุโรประบบออนไลน์เป็นการดำเนินการโดยผู้นำเข้าเพื่อให้สะดวกในการแสดงเอกสารแก่เจ้าหน้าที่

- นายจิรวุฒิ ตั้งกิจงามวงศ์ นายกสมาคมธุรกิจไม้ เสนอให้มีการศึกษาการนำเข้าประเภท Post-Import เพื่อมาเปรียบเทียบกับการศึกษา Pre-Import ที่ได้ดำเนินการไปก่อนหน้านี้ โดยทาง Mr.Alexander เห็นว่าไม่มีความจำเป็นเนื่องจากการศึกษาครั้งก่อนเป็นการศึกษาเพื่อทดลองกรอกข้อมูล หรือหนึ่งในกระบวนการ DDS ซึ่งในกรณี Post-Import นั้นจำเป็นต้องทำกระบวนการดังกล่าวเช่นกัน
- ในเรื่องของเจ้าหน้าที่ (CA) Mr.Alexander แจ้งว่า ประเทศเกาหลีใต้ อินโดนีเซีย และเวียดนาม มีการทำการนำเข้าประเภท Pre-Import โดยเป็นเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับป่าไม้ ในขณะที่ประเทศเวียดนามเป็นเจ้าหน้าที่ศุลกากร องค์กรใด ก็ดี เนื่องจากระบบยังไม่มี การดำเนินการจึงยังไม่สามารถให้ข้อมูลได้ว่ามีผลเช่นไร
- นายสุวรรณ ตั้งมิตรเจริญ รักษาการผู้เชี่ยวชาญด้านส่งเสริมการปลูกป่า ให้ข้อคิดเห็นว่า การนำเข้าประเภท Pre-Import อาจจะมี ความเหมาะสมกับประเทศไทยมากกว่า โดยเฉพาะการพัฒนา ระบบออนไลน์บนพื้นฐานของ RFD Single Window
- นายวิจารณ์ เสนสกุล นิติกรชำนาญการ สำนักกฎหมาย กรมป่าไม้ ชักถามเกี่ยวกับกรณีที่มีไม้ผิดกฎหมายเข้าสู่ห่วงโซ่อุปทานในประเทศในการนำเข้าประเภท Post-Import สหภาพยุโรปมีวิธีจัดการอย่างไร โดย Mr.Alexander ชี้แจงว่า จำเป็นต้องพิจารณาจากความสมบูรณ์ของระบบรับประกันความถูกต้องของไม้ของไทย (THA-TLAS) ว่ามีการจัดการอย่างเป็นระบบและมีความเข้มแข็งในการป้องกันไม้ผิดกฎหมายเข้าสู่ห่วงโซ่อุปทาน
- นางรุ่งนภา วัฒนวิเชียร ที่ปรึกษาสำนักงานการรับรองไม้เศรษฐกิจไทย ชักถามเกี่ยวกับความถี่ ในการทำ DDS ซึ่ง Mr.Alexander ชี้แจงว่าขึ้นอยู่กับระบบที่พัฒนาขึ้น อาจจะทดลองเก็บข้อมูลบริษัทหรือสินค้านั้นในช่วงระยะเวลา ๑ ปี หากมีความเสี่ยงต่ำก็สามารถลดความถี่หากบริษัทนำเข้าสินค้าเดิมที่มีการเก็บข้อมูลไว้แล้ว อย่างไรก็ตาม ฝ่ายไทยสามารถชี้แจงแก่สหภาพยุโรปเกี่ยวกับแนวคิดที่ตั้งไว้
- นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ที่ปรึกษาการจัดทำภาคผนวก สอบถามเกี่ยวกับความเห็นเกี่ยวกับลักษณะพิเศษของประเทศที่เหมาะสมกับประเภทของการนำเข้า ซึ่ง Mr.Alexander ชี้แจงว่าไม่มีข้อจำเพาะเจาะจงและเสนอให้ฝ่ายไทยถามความเห็นจากสหภาพยุโรป โดยยกตัวอย่างประเทศเวียดนามที่ สหภาพยุโรปยืนยันความต้องการในการควบคุมไม้นำเข้าประเภท Pre-Import

**มติที่ประชุม** รับทราบ และจะนำข้อมูลดังกล่าวหรือในคณะทำงานเพื่อเลือกประเภทของการควบคุมการนำเข้าไม้ต่อไป

### ๒.๓ ความก้าวหน้าเกี่ยวกับแนวทางการยืนยันความถูกต้องด้วยตนเอง และหารือ

นางรุ่งนภา วัฒนวิเชียร ที่ปรึกษาสำนักงานการรับรองไม้เศรษฐกิจไทย นำเสนอข้อสรุปการเปลี่ยนแปลงในแนวทางการยืนยันความถูกต้องด้วยตนเอง มีรายละเอียดดังนี้

- ช่องทางในการยืนยันความถูกต้องของไม้ทั้งหมด ๓ ช่องทาง ได้แก่ ๑) การดำเนินการตามพระราชบัญญัติสวนป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ ๒) การตรวจสอบโดยเจ้าหน้าที่กรมป่าไม้ภายใต้มาตรา ๑๘/๑ ของพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป่าไม้ (ฉบับที่ ๘)

พ.ศ. ๒๕๖๒ ๓) การยืนยันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ด้วยตนเอง (Self-Declaration: SD)

- SD เป็นเอกสารหนึ่งในการขอหนังสือรับรองการส่งออกจากกรมป่าไม้ภายใต้มาตรา ๑๘/๒ ของพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป่าไม้ (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๖๒
- ไม้ทุกชนิดที่ขึ้นในที่ดินเอกชนจะใช้ระบบแบบเดียวกัน กล่าวคือ ไม่มีการจำแนกความเสี่ยงเนื่องจาก คณะทำงาน AHWG เห็นว่าภาครัฐมีระบบควบคุมไม้ผิดกฎหมายไม่ให้ปะปนในห่วงโซ่อุปทานอยู่แล้ว
- การยกเลิกพยานในเอกสาร SD เนื่องจากหากพยานไม่มีความน่าเชื่อถือจึงไม่มีความจำเป็นต้องมีพยาน
- กระบวนการดังกล่าวเป็นหน้าที่หลักของโรงเลื่อยที่จะยืนยันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ เมื่อมีการนำเข้าสู่โรงเลื่อย มีไซ้เจ้าของที่ดินหรือต้นไม้
- กรมป่าไม้จะออกคู่มือเพื่อแนะนำการใช้ SD

Mr.Alexander Hinrich Regional Advisor Asia ,EFI ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับเรื่องความเสี่ยงว่า ประเทศไทย จะเชื่อมั่นได้ อย่างไรก็ตามการทำ SD ไม่ได้ใช้กับไม้จากแหล่งที่มาอื่น ถ้าหากไทยต้องการดำเนินการตามที่รายงานมานั้น ต้องมั่นใจได้ว่า SD เป็นหนึ่งในวิธีการที่จะแสดงได้ว่าไม้นั้นถูกต้องตามกฎหมาย และจำเป็นต้องมีการหารือกับ สหภาพยุโรปต่อไป

นางกันตินันท์ ผิวสอาด ผู้อำนวยการสำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ กรมป่าไม้ อธิบายเพิ่มเติมว่า กรมป่าไม้ ได้มีกลยุทธ์การป้องกันไม้ที่ผิดกฎหมายเข้าห่วงโซ่อุปทานซึ่งจะนำมาเพิ่มเติมในเอกสารที่เกี่ยวกับการควบคุมห่วงโซ่อุปทาน (SCC) ซึ่ง Mr.Alexander เห็นว่าควรจะมีการอธิบายอยู่ในเอกสารระบบรับประกันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ไทย (THA-TLAS) ด้วย

Mr.Alexander ได้สอบถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการของสภาอุตสาหกรรมที่ขอรับการสนับสนุนจาก สหภาพยุโรป ซึ่งมีเรื่องการศึกษาความเสี่ยงของไม้ โดยนางกันตินันท์ ผิวสอาด ยืนยันว่ายังมีความจำเป็น โดย การศึกษาอาจจะยืนยันแนวคิดของฝ่ายไทยเกี่ยวกับการจำแนกความเสี่ยงก็เป็นได้ และอาจจะปรับใช้ในเรื่องที่เกี่ยวข้องอื่น

นอกจากนี้นางกันตินันท์ ผิวสอาด ได้เพิ่มเติมว่าจะมีการนำเสนอการบูรณาการของการพัฒนา THA-TLAS กับระบบ RFD Single Window ที่มีอยู่ในการประชุม JEM ๕ ต่อไป

**มติที่ประชุม** รับทราบ และเห็นชอบในการอธิบายเพิ่มเติมในภาคผนวกนี้ เกี่ยวกับมาตรการการป้องกัน ไม้ผิดกฎหมายเข้าในห่วงโซ่อุปทาน

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

#### ๓.๑ ไม้เก่าในห่วงโซ่อุปทานของไทย

Mr.Alexander Hinrich Regional Advisor Asia ,EFI สอบถามเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับไม้เก่าว่าเป็น แหล่งที่มาหนึ่งในห่วงโซ่อุปทานของไม้ไทย โดยนางกันตินันท์ ผิวสอาด ผู้อำนวยการสำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ กรมป่าไม้ ได้หารือกับผู้เข้าร่วมประชุมและได้ความสรุปดังนี้



- ประเทศไทยเห็นว่า ไม้เก่าเป็นหนึ่งในแหล่งที่มาของไม้ โดยมีกฎหมายควบคุมอยู่บางส่วน
- ที่ประชุมเห็นว่า มีความจำเป็นที่จะต้องหารือเกี่ยวกับกระบวนการหรือกลไกเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่การค้าขายไม้เก่า โดยเฉพาะการนำเคลื่อนที่และการแปรรูปที่ไม่มีการควบคุม ทำให้มีช่องว่างในการตรวจสอบย้อนกลับ รวมทั้งอุปสรรคในการพิสูจน์แหล่งที่มาของไม้
- นายเมทนี สีมันตร นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ ส่วนรับรองการป่าไม้ กรมป่าไม้ เสนอให้ออกระเบียบเกี่ยวกับการตั้งโรงงานไม้ประเภทอื่นที่มีใช้ไม้หวงห้าม (๑๕๘ ชนิด) และสามารถนำไม้เก่าไปแปรรูป โดยมีการดำเนินการเหมือนโรงงานประดิษฐ์กรรมทั่วไปทำให้สามารถออกไปกำกับไม้แปรรูปประดิษฐ์กรรมได้ โดยที่ประชุมเห็นด้วยกับแนวคิดนี้และควรมีการหารือเพิ่มเติมต่อไป

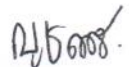
**มติที่ประชุม** เห็นชอบ ให้นำไม้เก่าเป็นแหล่งที่มาหนึ่งในห่วงโซ่อุปทานของไม้ และจะหารือในการกำหนดมาตรการ กระบวนการ หรือกลไก ในการควบคุมต่อไป

#### สิ่งที่ต้องดำเนินการต่อไป


- ๑) ฝ่ายไทยส่งเอกสารภาคผนวกที่ ๓ และ ๗ ให้สหภาพยุโรปภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓
- ๒) ฝ่ายไทยส่งเอกสารภาคผนวกที่ ๕ และ ๖ ให้ EFI ภายในวันที่ ๑๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓
- ๓) ฝ่ายไทยส่งเอกสารแนวคิดการควบคุมไม้จากที่ดินเอกชนให้ EFI ภายในวันที่ ๑๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓
- ๔) คณะทำงานกลุ่มย่อยหารือเกี่ยวกับการควบคุมการนำเข้า และแนวทางการจัดการไม้เก่า

ปิดการประชุม ๑๗.๐๐ น.

(ลงชื่อ)

  
ผู้จัดรายงานการประชุม  
(นางสาวนุญารากรณ์ ชาญขำนิ)  
เจ้าหน้าที่สารสนเทศและข้อมูล

(ลงชื่อ)

  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม  
(นางอุทาร์ตน์ ศุขสุเมธ)  
นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ

แบบรับรอง

รายงานการประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจระหว่าง  
ประเทศไทยกับสหภาพยุโรป (Thai – EU FLEGT VPA) ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓  
เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๓ ผ่าน Video Conference

ชื่อ ..... สกุล .....

ตำแหน่ง .....

หน่วยงาน .....

ที่อยู่ .....

โทรศัพท์ ..... โทรสาร .....

ข้าพเจ้า

ขอรับรองรายงานการประชุมฯ โดยไม่มีข้อแก้ไข

ขอรับรองรายงานการประชุมฯ โดยมีข้อแก้ไขดังนี้

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

ลงชื่อ .....

(.....)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ.๒๕๖๓

กรุณาส่งแบบรับรองรายงานการประชุมมาที่

ส่วนมาตรฐานการป่าไม้

สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้

โทรศัพท์ ๐ ๒๕๖๑ ๔๒๙๒ ต่อ ๕๒๔๘

ภายในวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๓