



กรมป่าไม้

การประชุมคณะทำงานกลุ่มย่อยระบบการรับประกันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้(TLAS)

วันพุธ ที่ 5 มีนาคม 2563 เวลา 10.00 – 16.30 น.

ณ ห้องประชุมสำนักงานเลขานุการไทย-อียู เฟล็กที

อาคารสมาคมนิสิตเก่ามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ถนนพหลโยธิน จตุจักร กรุงเทพฯ

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ 2

เรื่องเพื่อทราบ

ไม่มี

## ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

3.1 ข้อเสนอแนะจากการประชุมคณะทำงานจัดทำข้อมูลตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ ระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป (Thai – EU FLEGT VPA) ครั้งที่ 1/2563 (ในส่วนที่เกี่ยวข้อง)

วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2563

ณ ห้องประชุม ชั้น 2 อาคาร H.A.Slade กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

---

แนวทางในการพัฒนาหน่วยงานตรวจพิสูจน์ภายใต้โครงสร้างระบบรับประกันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ไทย (THA-TLAS) ที่ประชุมมอบหมายให้คณะทำงานกลุ่มย่อยฯ ไปร่างทางเลือกของหน่วยงานตรวจพิสูจน์ภายใต้โครงสร้างระบบรับประกันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ในประเทศไทย (THA-TLAS) เพื่อนำเข้าพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ

## ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

3.2 มติที่ประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อเตรียมการรองรับการบังคับใช้กฎหมายป่าไม้ ธรรมชาติบาล และการค้าจากสหภาพยุโรป ครั้งที่ 1/2563 (ในส่วนของที่เกี่ยวข้อง)

วันพฤหัสบดีที่ 9 มกราคม พ.ศ. 2563

ณ ห้องประชุม 301 อาคารกริต สามะพุทธิ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กรุงเทพมหานคร

### มติที่ประชุม

- ให้ AHWG ร่างทางเลือกของหน่วยงานที่จะเป็นองค์กรตรวจพิสูจน์พร้อมทั้งข้อดี - ข้อเสีย และผลกระทบ เพื่อให้คณะกรรมการเจรจา พิจารณาก่อนการประชุมเจรจากับสหภาพยุโรปครั้งต่อไป

## ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

### 3.3 ระบบรับประกันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ไทย (THA-TLAS)

มติที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อเตรียมการรองรับการบังคับใช้กฎหมายป่าไม้ ธรรมชาติบาล และการค้า จากสหภาพยุโรป  
ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ วันพฤหัสบดีที่ 9 มกราคม พ.ศ. 2563

ณ ห้องประชุม 301 อาคารกริต สามะพุทธิ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กรุงเทพมหานคร

มติที่ประชุม

รับรองร่างเอกสารระบบรับประกันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ไทย (THA-TLAS)

# ระบบประกันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ไทย

THA-TLAS ย่อมาจาก Thailand - Timber Legality Assurance System เป็นระบบที่ถูกออกแบบมาเพื่อพิสูจน์ ติดตามตรวจสอบ และออกใบอนุญาตให้กับไม้ที่ถูกต้องตามกฎหมาย เพื่อให้มั่นใจว่าไม้ที่ส่งออกนั้นเป็นไม้ที่ถูกกฎหมาย โดย ระบบ THA-TLAS จะประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ



# วาระที่ 4.1

แนวทางในการพัฒนาหน่วยงานตรวจพิสูจน์

ภายใต้โครงสร้าง

ระบบรับประกันความถูกต้องตามกฎหมายของไทย

(THA-TLAS)



# ระบบรับประกันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ (TLAS - ทีลาส)



## โจทย์

การกำหนดหน่วยตรวจสอบ (3)

เงื่อนไข:

หน่วยตรวจสอบ(3)

จะต้องเป็นอิสระจาก

(1)(2)(4)และ(5)

คำถาม

เงื่อนไขนี้เปลี่ยนแปลงได้หรือเปล่า

# หน่วยตรวจพิสูจน์ (หน่วย 3) [Verification System]

เพื่อให้มั่นใจว่าระบบประกันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ไทย  
สามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (หน่วย 1 กับหน่วย 2)

ไม้ที่ถูกต้องกฎหมายเป็นอย่างไร

ให้มั่นใจว่าไม่มีไม้ที่ผิด  
กฎหมายเข้ามาในระบบ



## หน่วยตรวจพิสูจน์ (หน่วย 3) [Verification System]

1. เพื่อให้มั่นใจว่าระบบประกันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ไทย สามารถใช้ได้  
อย่างมีประสิทธิภาพ
2. การตรวจพิสูจน์ เป็นระบบที่อยู่บนพื้นฐานของเอกสารและขั้นตอนที่กำหนด  
โดยจะต้องมีการกำหนดวิธีการ ความถี่ และการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อ  
การทวนสอบ (cross check) และการยืนยัน
3. คือการบอกว่า “ใคร ทำอะไร เมื่อไหร่ ที่ไหน และอย่างไร”

## หน่วยตรวจพิสูจน์ (หน่วย 3) [Verification System]

### 4. แนวทางในการตรวจพิสูจน์

4.1 Shipment based : ตรวจทุกรายการที่ต้องส่งไปยังสหภาพยุโรป

4.2 Operation based : ผู้ประกอบการมีระบบควบคุมตรวจสอบภายใน โดยหน่วยตรวจพิสูจน์จะติดตามการดำเนินการของผู้ประกอบการเป็นระยะ

4.3 Hybrid System : อาจจะใช้ระบบการตรวจพิสูจน์ที่มีอยู่ในปัจจุบัน

(คาดการณ์)

- หน่วยตรวจพิสูจน์อาจจะไม่มีอำนาจในการบังคับใช้ หรือเป็นผู้ใช้กฎหมาย เป็นเพียงหน่วยงานที่ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลและกระบวนการ ตามที่ตกลงหรือตามที่กำหนดไว้ภายใต้ภาคผนวกที่เกี่ยวข้องเท่านั้น
- หากพบความผิดปกติ หรือมีข้อสงสัย/สังเกต ต้องแจ้งให้หน่วยงานที่มีอำนาจทราบ (อาทิ แจ้งให้หน่วยงานที่ออกใบรับรอง กรมป่าไม้ เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป เป็นต้น)
- สามารถเข้าถึงข้อมูลได้\* (เพื่อการตรวจสอบความถูกต้อง)

# หน่วยตรวจพิสูจน์ (หน่วย 3) [Verification System]



กรอบแนวคิด



หน่วยงานรัฐ

รัฐกำกับ, ความเชื่อมั่น

อำนาจหน้าที่,  
งาน, เงิน, คน

จัดตั้งใหม่ VS ที่มีอยู่

เอกชน

คล่องตัว, รวดเร็ว

ค่าใช้จ่าย, การ  
เข้าถึงข้อมูล

จัดตั้งใหม่ VS ที่มีอยู่

NGO, อิสระ

อิสระ, ยอมรับ

วัตถุประสงค์ของ  
องค์กร

.....

Combine

บูรณาการ,  
เติมเต็มช่องโหว่

การจัดตั้ง,  
การจัดการ

คณะกรรมการ,  
คณะทำงาน

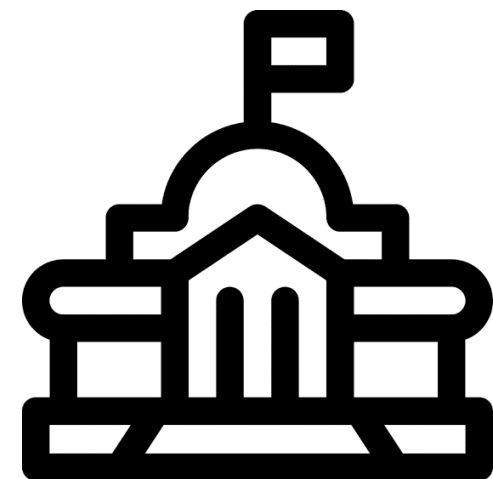
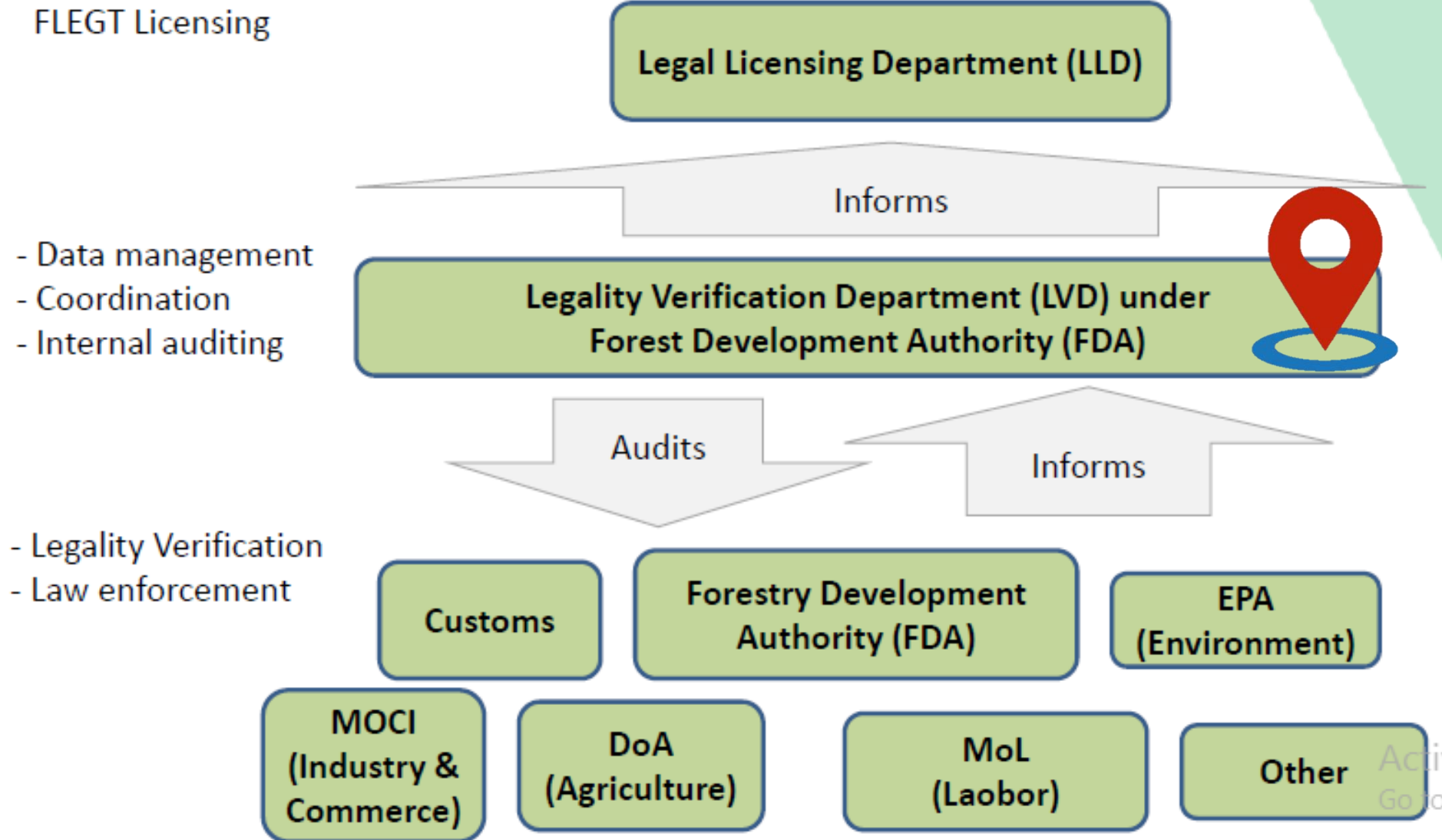




# Liberia verification & licensing structure



Government Agency



Activ  
Go to

# THE LEGALITY VERIFICATION DEPARTMENT (LVD)

## • What is the LVD

The Legality Verification Department, LVD for short, is **new Department** within the Forestry Development Authority through a board resolution.

## • Brief History of the LVD:

The Legality Verification Department was established as the result of the signing of Voluntary Partnership Agreement between the Government of Liberia and the European Union in 2012 and subsequently rectified by the honorable Legislators in 2013. **The VPA called for the creation of two new departments within the Forestry Development Authority** of which LVD is the first;

In order to verify compliance with the legality definition (LD) and operate the COCS, the FDA will establish a new department called the Liberia Verification Department (LVD). A service provider will be contracted on a "build, operate and transfer" (BOT) basis for the first five years to develop the necessary verification methodology and to build the capacity of the FDA departments and divisions involved in implementing the LAS.

The LVD will collaborate with other departments and divisions of the FDA, the Environmental Protection Agency (EPA), the Ministry of Commerce and Industry, the Ministry of Finance, the Ministry of Labour and other relevant government agencies responsible for specific aspects of forest sector regulation. These government bodies will submit evidence to the LVD on operators' compliance with the legality definition. In addition, a channel of communication will be set up for civil society organisations (CSOs) to provide the LVD and other relevant authorities with monitoring data on operators' compliance with LAS requirements.

In order to issue FLEGT licenses for timber product exports, the FDA will establish a new department called the Liberia Licensing Department (LLD). Exporters will apply to the LLD for FLEGT licenses (see Figure 1).



# Amended

- (2) Article 22(3) of the Agreement provides for amendments regarding the Annexes to be adopted by the Joint Implementation Committee.
- (3) There is a need to update the Annexes I, II, and V to the Agreement in order to reflect changes made after the conclusion of the Agreement in the relevant Indonesian legislation and guidelines concerning the application of the Indonesian Timber Legality Assurance System.
- (4) The proposed changes are aimed at further strengthening the TLAS and facilitate participation in the system by all economic operators
- (5) Therefore, Annexes I, II, and V to the Agreement should be amended accordingly.
- (6) Those modifications should be approved on behalf of the European Union.
- (7) This Decision is adopted in accordance with the opinion of the Committee on the Forest Law Enforcement Governance and Trade (FLEGT Committee),

The Indonesian TLAS is based on an approach known as “operator-based licensing” which has much in common with product or forest management certification systems. The Indonesian Ministry of Forestry nominates a number of conformity assessment bodies (Lembaga Penilai/LP and Lembaga Verifikasi/LV) which it authorizes to audit the legality of operations of timber producers, traders, processors, and exporters (“operators”).

The conformity assessment bodies (CAB) are accredited by the Indonesian National Accreditation Body (KAN). CABs are contracted by operators who want their operations to be certified as legal. CABs are required to operate according to the ISO/IEC 17065 guideline. They report the outcome of the audits to the auditee and to the Ministry of Forestry. Summaries of reports are made publicly available.

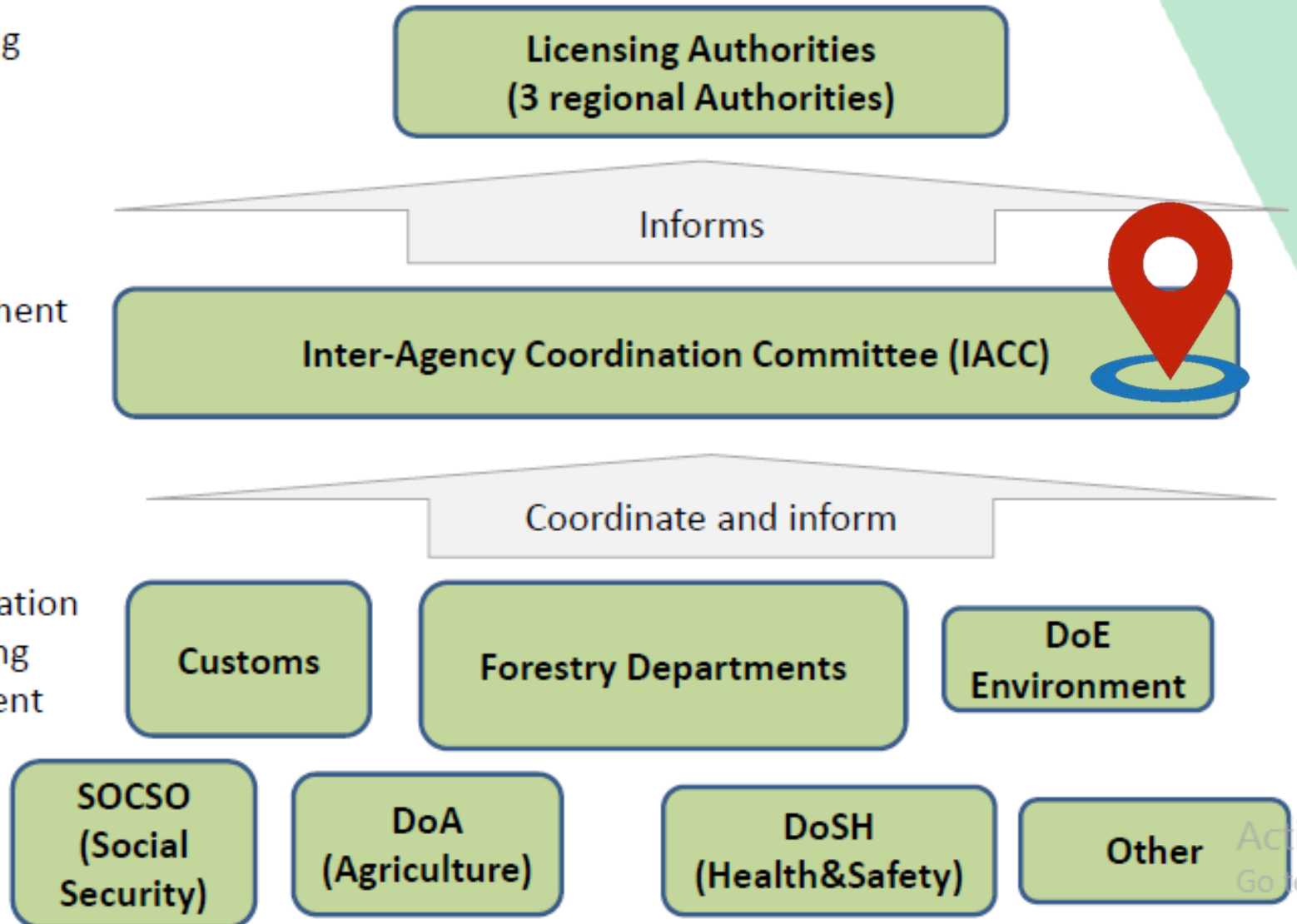
A CAB checks that the operator that is audited is operating in compliance with the Indonesian legality definition as contained in Annex II, including effective implementation of controls to prevent material from unknown sources entering its supply chains.

# Malaysian draft verification & licensing structure

FLEGT Licensing

- Data management
- Coordination

- Legality Verification
- Internal auditing
- Law enforcement



No Information Available

Combine

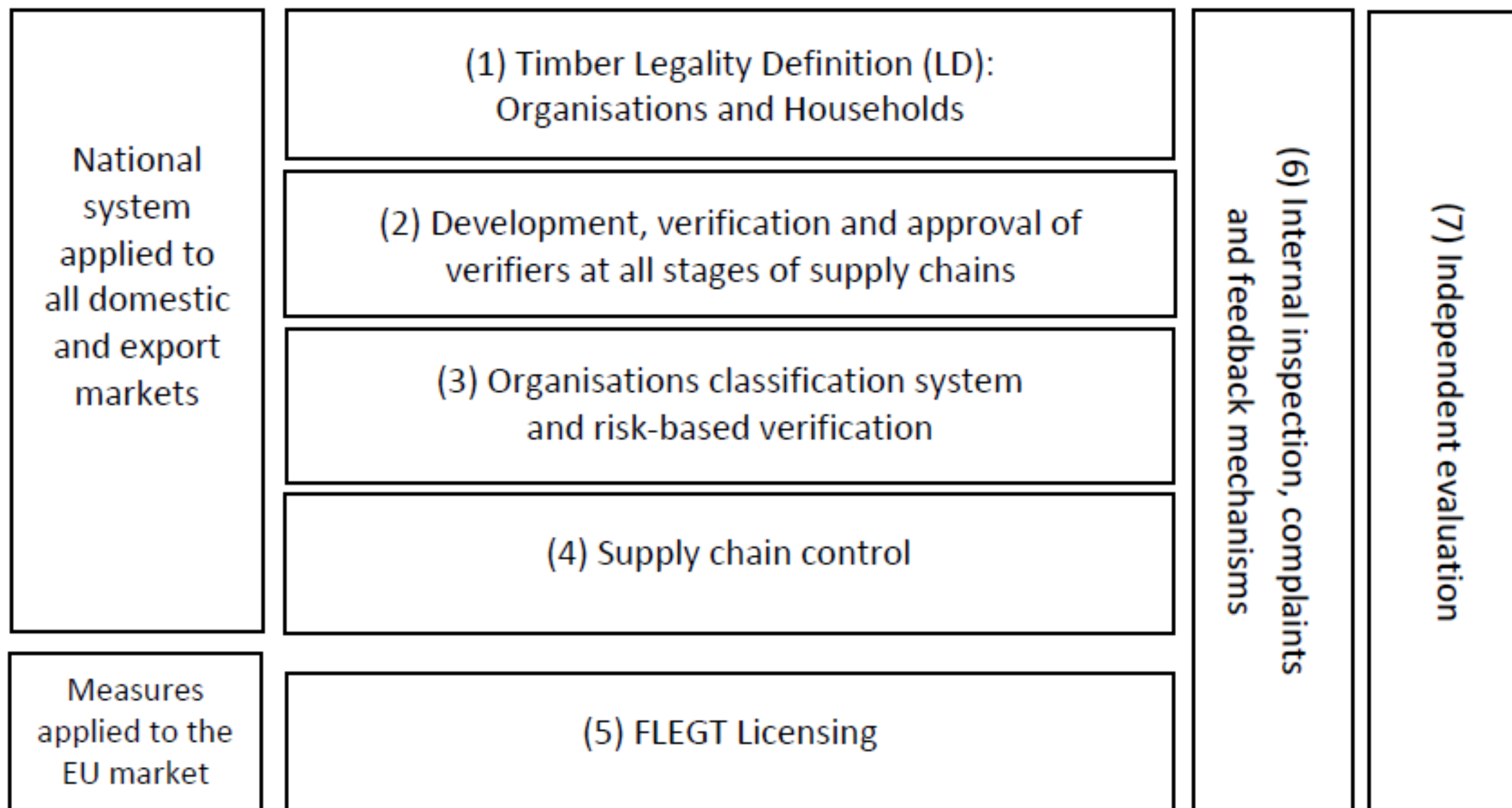


VNTLAS consists of seven system elements, as follows:

1. Timber Legality Definition (LD): Organisations and Households;
2. Development, verification and approval of verifiers at all stages of supply chains;
3. Organisations Classification System (OCS) and risk-based verification;
4. Supply chain control;
5. FLEGT licensing;
6. Internal inspection, complaints and feedback mechanisms;
7. Independent evaluation.



**Figure 1. Elements of VNTLAS**



**Verification entities** are government agencies and local government authorities, or other units, agencies or individuals according to government regulation, that have responsibility for the development, verification and approval of verifiers under their area of jurisdiction



**Verifiers** are documents referred to in Annex II that are used for Organisations and Households to demonstrate legal compliance with the corresponding indicator.

The Organisations Classification System (OCS) is an integral component of the risk-based verification under VNTLAS.

The purpose of the OCS is to: (i) assess the risk level of all under VNTLAS with regard to their compliance with VNTLAS requirements in order to apply appropriate verification measures in an effective, efficient and timely manner

## การตรวจพิสูจน์ (Verification)

การตรวจพิสูจน์เป็นกระบวนการที่เป็นระบบ ซึ่งยืนยันว่าผู้ประกอบการได้ปฏิบัติตามข้อกำหนดของ LD ของประเทศไทย ซึ่งระบุไว้ในภาคผนวก 2 และข้อกำหนดของ SCC ซึ่งระบุไว้ในภาคผนวก 6 กระบวนการนี้อยู่ในความรับผิดชอบขององค์กรที่รับผิดชอบในการตรวจพิสูจน์ตามข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ

## องค์กรที่รับผิดชอบในการตรวจพิสูจน์

การตรวจพิสูจน์การปฏิบัติตามข้อกำหนดที่ระบุไว้ใน LD และ SCC ของประเทศไทย [ประเทศไทยมีแนวทางที่จะแต่งตั้งหรือมอบหมายให้เป็นหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานหรือองค์กร ที่ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะพนักงานเจ้าหน้าที่ตามที่ระบุไว้ในข้อกำหนดของ LD และข้อกำหนดของ SCC และเป็นอิสระจากผู้มีอำนาจออกหนังสือรับรอง FLEGT]

ข้อความข้างต้นนี้ คือข้อความ ที่ยังต้องมีการทบทวน และปรึกษาหารือเพิ่มเติม

# ร่าง THA-TLAS

As 15 ม.ค. 63

องค์กรที่รับผิดชอบในการตรวจพิสูจน์ จะร่วมมือกับหน่วยงานภายในสังกัดกรมป่าไม้ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน (กระทรวงแรงงาน) กรมโรงงานอุตสาหกรรม (กระทรวงอุตสาหกรรม) กรมการค้าต่างประเทศ (กระทรวงพาณิชย์) กรมศุลกากร (กระทรวงการคลัง) กรมวิชาการเกษตร (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์) และหน่วยงานอื่นใดตามที่จำเป็นที่มีหน้าที่และอำนาจ กำกับดูแลการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับภาคการป่าไม้โดยตรง

หน่วยงานรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจในการกำกับการดำเนินงานของผู้ประกอบการตามที่กำหนดไว้ใน LD จะยืนยันถึงการปฏิบัติตามข้อกำหนดใน LD ของผู้ประกอบการ ไปยังองค์กรที่รับผิดชอบในการตรวจพิสูจน์นอกจากนี้องค์กรที่รับผิดชอบในการตรวจพิสูจน์จะจัดช่องทางการสื่อสารและรับข้อร้องเรียน เพื่อให้องค์กรภาคประชาสังคมได้มีส่วนร่วมในการติดตามการปฏิบัติตามข้อกำหนดใน LD และ SCC

## การตรวจพิสูจน์การปฏิบัติตามข้อกำหนดในนิยามความถูกต้องตามกฎหมาย [ภาคผนวก 2 (LD)]

การจัดเก็บและเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่มีบทบาทหน้าที่ตาม LD จำแนกเป็นดังนี้

### หน่วยงานในสังกัดกรมป่าไม้

ข้อมูลทั้งหมดจะถูกรวบรวมไว้ที่ ระบบ RFD Single Window (RFD-SW) และ[องค์การที่  
รับผิดชอบในการตรวจพิสูจน์จะสามารถเข้าถึงข้อมูลในระบบนี้ได้]

### กรมศุลกากร

กรมศุลกากรและกรมป่าไม้ ได้มีการลงนามบันทึกความตกลงในการเชื่อมโยงข้อมูลแบบบูรณาการกับระบบ National Single Window (NSW) ของประเทศไทย เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลในระบบตรวจสินค้าไม้ นำเข้าร่วมกับกรมศุลกากร และ[องค์การที่รับผิดชอบในการตรวจพิสูจน์  
จะสามารถเข้าถึงข้อมูลที่เชื่อมโยงมายังระบบ RFD-SW ได้]

## การตรวจพิสูจน์การปฏิบัติตามข้อกำหนดในนิยามความถูกต้องตามกฎหมาย [ภาคผนวก 2 (LD)]

### หน่วยงานรัฐอื่น

ปัจจุบันยังไม่มี การเชื่อมโยงข้อมูลในด้านการป่าไม้ระหว่าง RFD-SW กับหน่วยงานรัฐอื่น  
ดังนั้น เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการตรวจพิสูจน์การปฏิบัติตามข้อกำหนดใน LD [จึงมี  
แนวทางให้องค์กรที่รับผิดชอบในการตรวจพิสูจน์เข้าทำบันทึกความตกลงกับหน่วยงานรัฐ  
ที่เกี่ยวข้อง โดยขอให้หน่วยงานรัฐอื่นยืนยันการปฏิบัติตามข้อกำหนดใน LD มายังองค์กร  
ที่รับผิดชอบในการตรวจพิสูจน์ ตามระยะเวลาที่ได้ตกลงร่วมกันเพื่อประโยชน์ในการตรวจ  
พิสูจน์การปฏิบัติตามข้อกำหนดใน LD]

### องค์กรภาคประชาสังคม

[องค์กรที่รับผิดชอบในการตรวจพิสูจน์ จะจัดให้มีช่องทางการติดต่อสื่อสารเพื่อรับข้อ  
ร้องเรียนจากองค์กรภาคประชาสังคม เกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อกำหนดใน LD และ SCC]

## การตรวจพิสูจน์การปฏิบัติตามข้อกำหนดในนิยามความถูกต้องตามกฎหมาย [ภาคผนวก 2 (LD)]

### การจัดการข้อมูลสารสนเทศ

เพื่อที่จะตรวจพิสูจน์ความถูกต้องตามกฎหมาย องค์กรที่รับผิดชอบในการตรวจพิสูจน์จะ  
ทำหน้าที่ตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับมาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หากพบปัญหา  
จากข้อมูลที่ได้รวบรวมไว้หรือจากข้อร้องเรียนจากภาคประชาสังคม จะทำการรวบรวมข้อมูล  
ที่ได้รับผลกระทบจากปัญหา และขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบเพิ่มเติม หากพบว่ามี  
การไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะดำเนินการตามขั้นตอนตามกฎหมาย  
เรื่องนั้น โดยอาจกำหนดเวลาให้แก้ไขหรือใช้มาตรการอื่นใด ขึ้นอยู่กับความผิดที่เกิดขึ้น  
ผลการตรวจสอบและการแก้ไขให้แจ้งแก่องค์กรที่รับผิดชอบในการตรวจพิสูจน์ด้วย



## ข้อเสนอเพื่อที่ประชุมโปรดพิจารณา

เพื่อโปรดพิจารณาเสนอแนะหน่วยงานหรือองค์กรที่จะเป็นหน่วยตรวจพิสูจน์ภายใต้โครงสร้างระบบรับประกันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ไทย (THA-TLAS) โดยที่ประชุมอาจจะพิจารณา ดังนี้

- เสนอแนะชื่อหน่วยงานหรือองค์กรที่จะเป็นหน่วยตรวจสอบ

เพื่อเสนอต่อคณะอนุกรรมการฯ พิจารณา (เช่น เสนอกรมป่าไม้ เป็นต้น)

- เสนอแนะหน่วยงานหรือองค์กรที่จะเป็นหน่วยตรวจสอบ โดยพิจารณา

ข้อดี-ข้อเสีย ของแต่ละหน่วยงานหรือองค์กร เพื่อเสนอต่อคณะอนุกรรมการฯ

พิจารณา (เช่น หน่วยงานรัฐ/ข้อดี-ข้อเสีย หน่วยงานเอกชน/ข้อดี-ข้อเสีย)

กรอบแนวคิด



หน่วยงานรัฐ

รัฐกำกับ, ความเชื่อมั่น

อำนาจหน้าที่,  
งาน, เงิน, คน

จัดตั้งใหม่ VS ที่มีอยู่

เอกชน

คล่องตัว, รวดเร็ว

ค่าใช้จ่าย, การ  
เข้าถึงข้อมูล

จัดตั้งใหม่ VS ที่มีอยู่

NGO, อิสระ, สถาบัน  
การศึกษา

อิสระ, ยอมรับ

วัตถุประสงค์ของ  
องค์กร

.....

Combine

บูรณาการ,  
เติมเต็มช่องโหว่

การจัดตั้ง,  
การจัดการ

คณะกรรมการ,  
คณะทำงาน

ตัวอย่าง

กรมป่าไม้  
สำนักกฎหมาย  
สำนักการอนุญาต  
สำนักจัดการที่ดิน

กรมป่าไม้  
สำนักการอนุญาต  
สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้



ที่มา: <http://tefso.org>

- |               |                   |                 |
|---------------|-------------------|-----------------|
| กรม.....      | สมาคม.....        | คณะกรรมการ..... |
| สำนัก.....    | องค์การมหาชน..... | .....           |
| หรือส่วน..... | มหาวิทยาลัย.....  | .....           |

# หน่วยงานรัฐ

## ข้อดี

- เหมาะสมกับบริบทของไทย กล่าวคือถ้าเป็นหน่วยงานของรัฐ ก็อาจจะได้รับความเชื่อมั่น เพราะรัฐเป็นผู้กำกับ สามารถลงไปขอโทษได้ หากหน่วยตรวจพิสูจน์ละเว้นการดำเนินการ หรือดำเนินการไม่โปร่งใส รวมทั้งมีช่องทางสำหรับการตรวจสอบหรือร้องเรียน
- ความพร้อมด้านวิชาการ และเข้าใจกระบวนการ
- การเข้าถึงข้อมูล จะได้รับความเชื่อมั่นจากผู้ประกอบการในการรักษาข้อมูล เนื่องจากมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกำกับ

## ข้อเสีย

- อำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย หากยังไม่ได้กำหนดไว้ อาจจะต้องมีขั้นตอนในการจัดตั้ง หรือเพิ่มอำนาจหน้าที่ หากจัดตั้งใหม่ อาจจะต้องอาศัยระยะเวลา
- หน่วยงานที่จะเป็นหน่วยตรวจพิสูจน์ จะต้องพิจารณาในด้านอัตรากำลัง และงบประมาณ
- ผู้บริหารองค์กร กำกับ ควบคุม

# เอกชน

## ข้อดี

- ความคล่องตัวในการบริหารจัดการ
- การปรับเปลี่ยน ทำได้รวดเร็วกว่าหน่วยงานรัฐ  
ทำให้ทันต่อเหตุการณ์ สามารถแก้ไข  
สถานการณ์ได้รวดเร็ว

## ข้อเสีย

- การเข้าถึงข้อมูลทางการค้า และการรักษา  
ความลับของข้อมูลทางการค้า
- อาจจะต้องมีค่าใช้จ่ายในการตรวจพิสูจน์  
โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ขององค์กร  
ต้องได้รับการยอมรับ
- องค์กรความรู้ด้านป่าไม้ และความเข้าใจ  
ระบบราชการ ซึ่งจะต้องเชื่อมโยงกับ  
หน่วย (1) (2) และ (4)

# NGO, อีสระ, สถาบันการศึกษา

## ข้อดี

- ความโปร่งใส และอีสระในการดำเนินงาน
- มีผู้เชี่ยวชาญหลากหลายสาขา นักวิจัย  
ผู้เชี่ยวชาญ
- อาจจะพิจารณาดำเนินการในรูปแบบองค์กร  
มหาชน

## ข้อเสีย

- การเข้าถึงข้อมูลทางการค้า และการรักษา  
ความลับของข้อมูลทางการค้า
- อาจจะต้องมีค่าใช้จ่ายในการตรวจพิสูจน์
- โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ขององค์กร  
ต้องได้รับการยอมรับ
- ค่าใช้จ่าย
- Part-Time / Full-Time และการเปลี่ยนแปลง  
บุคคลากร