



ด่วนที่สุด

ห้อง 8695
วันที่ 26 พย. 2562

ลพบุรี ๑๑ (สราษฎร์ฯ)

26 พย. 2562

ส่วนราชการ กรมป่าไม้ สำนักแผนงานและสารสนเทศ โทร. ๕๐๓๒
ที่ ทส ๑๖๐๖.๒๓/ ๒๗๘๔๕๕

วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานการประชุมการซี้แจงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ วาระที่ ๑
สภาพัฒนราษฎร กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรียน รองอธิบดีกรมป่าไม้ทุกท่าน

ผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้ทุกท่าน

ผู้อำนวยการสำนักทุกสำนัก

ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๑ – ๓

ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้สาขาทุกสาขา

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน

หัวหน้ากลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรมกรมป่าไม้

ตามที่รองอธิบดีกรมป่าไม้ (นายปรัมินทร์ วงศ์สุวัฒน์) ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมป่าไม้ ได้โปรดเมบันทึกสิ่งการลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ความว่า “ สผส. ตรวจสอบ พิจารณา ” ท้ายหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด่วนที่สุด ที่ ทส ๑๖๐๗.๔/ว ๓๓๓๙ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ เรื่อง รายงานการประชุมการซี้แจงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ วาระที่ ๑ สภาพัฒนราษฎร กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ ๑๗ – ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมจักรีศิริ ห้องประชุมปักเกล้า กองพลทหารปืนใหญ่ต่อสู้อากาศยาน นั้น

กรมป่าไม้พิจารณาแล้ว ขอส่งรายงานการประชุมการซี้แจงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ วาระที่ ๑ สภาพัฒนราษฎร กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และเพื่อให้การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ขึ้นอนุกรรมการตราต่อไป ในส่วนของกรมป่าไม้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอความอนุเคราะห์หน่วยงานพิจารณาดำเนินการ หากมีคำชี้แจง/เอกสารเพิ่มเติม ขอได้โปรดส่งข้อมูลให้สำนักแผนงานและสารสนเทศ เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ตามประเด็นดังนี้

๑. มอบสำนักจัดการที่ดินป่าไม้ พิจารณาประเด็นอภิปรายของสมาชิกสภาพัฒนราษฎร ในวันที่ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๒ โดยผู้อภิปราย นายสุรทิน พิจารณ์ สมาชิกสภาพัฒนราษฎรพรศปะชาอิปไตยใหม่ ประเด็นอภิปราย : โครงการจัดที่ดินให้ประชาชนผู้ด้อยโอกาสอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม ๑๐.๘๗๕๐ ล้านบาท เป็นการจัดคนลง คนจนมีจำนวนมาก งบประมาณแค่นี้คงไม่เพียงพอ โดยกรมป่าไม้ได้ซี้แจงประเด็นดังกล่าวแล้ว (รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุมหน้า ๗)

๒. มอบสำนัก...

๒. มอบสำนักการอนุญาต ประธานสำนักกฎหมาย พิจารณาประเด็นอภิปรายของ
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในวันที่ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๒ โดยผู้อภิปราย นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคประชาธิปไตย ประเด็นอภิปราย : ที่ดินของรัฐที่ให้เอกชนเข้าที่หมุดสัญญาเช่าแล้ว
ควรดำเนินการให้แล้วเสร็จ และไม่ควรนำที่ดินไปให้เอกชนปลูกไม้เศรษฐกิจ โดยกรมป่าไม้ได้ชี้แจงประเด็น
ดังกล่าวแล้ว (รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุมหน้า ๑๒ - ๑๓)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

(นายปริญนทร์ วงศ์สุวัฒน์)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมป่าไม้

- เรียน พ.อ.ส.ด.ป.ท.๑ (สร้างร่าง)
- นำเสนอฝ่ายความมั่นคง
- กองบัญชาการ สังหนึ่งสังกัด เรื่อง รายงานการปะตูมการซื้อขายลงบัญชี
ประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ รายที่ ๑
สภากลุ่มราษฎร์ ผลกระทบต่อพืชกรรมชุมชน
- เห็นชอบร่างสั่งทุกส่วน คุณยศบำรุงศุนย์เพื่อทราบ

วันที่ ๒๖ ๘.๙.๖๒
นายปริญนทร์ วงศ์สุวัฒน์
รองอธิบดีกรมป่าไม้

(นางพิศมัย ทองส่ง)

เข้าพบนักงานการเงินและรักษาเมืองงาน

(นางจุติพร พัชชู)
นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ

ทำหน้าที่ผู้อำนวยการส่วนอำนวยการ

- ๑๗๙
- สำนักกฎหมาย

(นางสาวศรี ธรรมรงค์กุล)

สำนักงานการเงินและรักษาเมืองงาน



ค่าวันที่สุด

ห้องร่องรอยติดตามป่าไม้ (นายประมิณทร์)
เลขที่รับ... ๔๔๗๘
วันที่รับ... ๓๑ ต.ค. ๒๕๖๒
เวลา... ๑๖.๕๙ น.

กงบฯ ๑๖๗๘
วันที่... ๓๑ ต.ค. ๒๕๖๒
เวลา... ๑๓.๐๑

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงฯ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน โทร ๐ ๒๒๖๔ ๖๑๒๓ โทรสาร ๐ ๒๒๗๗๔ ๘๘๕๓
ที่ ทส ๐๒๐๗.๔/ว ๘๘๗๙

วันที่ ๗๐ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานการประชุมการซึ่งจะจัดขึ้นในวันที่ ๑
สภาผู้แทนราษฎร กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เรียน อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ

อธิบดีกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ๑ พ.ย. ๒๕๖๒

อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

อธิบดีกรมทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๑๗.๐๔

อธิบดีกรมทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

อธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ๑๗.๐๔

อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล

เลขที่การสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ผู้อำนวยการองค์การสวนสัตว์ฯ

ผู้อำนวยการองค์การสวนพฤกษาศาสตร์

ผู้อำนวยการองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้

ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานขีดภพ (องค์การมหาชน)

ผู้อำนวยการองค์การบริหารจัดการก้าชเรือนกระจก (องค์การมหาชน)

หัวหน้าสำนักงานรัฐมนตรี

สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอส่งรายงานการประชุม^๑
การซึ่งจะจัดขึ้นในวันที่ ๑ สภาผู้แทนราษฎร กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ ๑๗ - ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมจักรีศรี
ห้องประชุมปักเกล้า กองพลทหารปืนใหญ่ต่อสู้อากาศยาน มาเพื่อโปรดพิจารณา หากมีข้อแก้ไขโปรดแจ้งกลับ
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน ภายในวันพุธที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ด้วย ตามที่

เชิญไปร่วมการหารือ

๓๐ ต.ค. ๒๕๖๒

(นางสาวอรุณรัตน์ คงสมพร)

ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนบูรณาภิเษก รัฐบาล

ผู้อำนวยการสำนักบริหารกฎหมาย

(นางวิสุตรา อินทองแก้ว) รัฐบูรณาภิเษก สำนักงานนโยบายและแผนบูรณาภิเษก

ผู้อำนวยการสำนักงานและแผนบูรณาภิเษก

๗ ๑ พ.ย. ๒๕๖๒

(นางอัญญาพร ไกรพานนท์)

รองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๒๕๖๒ ๑๗ ต.ค. ๒๕๖๒

ส่วนแผนงานและบูรณาภิเษก

(นางช่อพิพิญ อานันดรัตนกุล)

นักวิชาการป่าไม้สำนักงานนโยบายและแผนบูรณาภิเษก

๑๗/๑๗๒/๖๖๖๖

-๖๖๖๖

๖๖๖๖ (นายประมิณทร์ วงศ์สุวรรณ)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมป่าไม้

๑ พ.ย. ๒๕๖๒

รายงานการประชุม

การซึ่งจัดขึ้นประจำรายวันประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ วาระที่ ๑ สถาบันราชภัฏเทนราชภัฏ
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ระหว่างวันที่ ๑๗ - ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมจักรีศรี ห้องประชุมปักเกล้า กองพลทหารปืนใหญ่ต่อสู้อากาศยาน

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ประธานฯ แจ้งที่ประชุมทราบถึงการประชุมการซึ่งจัดขึ้นประจำรายวันประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ วาระที่ ๑ สถาบันราชภัฏเทนราชภัฏ ระหว่างวันที่ ๑๗ - ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๒
มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ ปฏิทินงบประมาณและการเตรียมซึ่งจัดขึ้นประจำรายวันประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ขั้นกรรมมาธิการ

หนังสือสำนักงบประมาณ ที่ นร ๐๗๒๔/ว ๑๓๔ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๒ เรื่องการเตรียมซึ่งจัดขึ้นประจำรายวันประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ขั้นกรรมมาธิการ แจ้งหน่วยรับงบประมาณ เนื่องจากตามปฏิทินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กำหนดให้มีการประชุมสถาบันราชภัฏเทนราชภัฏ เพื่อพิจารณาเรื่องพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ วาระที่ ๑ ในวันพุธที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๒ และคาดว่าจะมีการประชุมคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณฯ ในวันจันทร์ที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อม จึงขอความร่วมมือหน่วยรับงบประมาณจัดเตรียมเอกสารเพื่อประกอบการซึ่งจัดตามแนวทางการเตรียมความพร้อม และแบบฟอร์มที่กำหนด สำหรับคณะกรรมการวิสามัญฯ ภายในวันจันทร์ที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๒

มติที่ประชุม รับทราบ

๒.๒ สถาบันราชภัฏเทนราชภัฏพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในวาระที่ ๑

ตามปฏิทินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กำหนดขั้นตอนสถาบันราชภัฏเทนราชภัฏพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในวาระที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๗ - ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ ทั้งนี้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้มีคำสั่งที่ ๓๗๔/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์ประสานงานเพื่อสนับสนุนข้อมูลประกอบการซึ่งจัดร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ วาระที่ ๑ และได้แจ้งเวียนคำสั่งดังกล่าวแล้วตามหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงฯ ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๒๐๗.๔/ว ๓๑๐๖ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๒

มติที่ประชุม รับทราบ

๒.๓ แนวทางการเตรียมความพร้อมการซื้อขายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

(๑) ผู้รับผิดชอบในการซื้อขายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

- **ระดับกระทรวง/หน่วยงาน** ปลัดกระทรวง รองปลัดกระทรวง อธิบดี หัวหน้าส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจในสังกัด และหน่วยงานอื่น มาซื้อขายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

- **แผนงานบูรณาการ** หัวหน้าส่วนราชการที่เป็นเจ้าภาพหลักของแผนงานบูรณาการ และหัวหน้าส่วนราชการหรือผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (หน่วยงานร่วมแผนบูรณาการ) มาซื้อขายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ในกรณีที่มีเหตุสุดวิสัยไม่สามารถมาซื้อขายได้ขอให้ทำหนังสือขออนุญาตท่านประธานคณะกรรมการฯ

(๒) การนำเสนอข้อมูลภาพรวม (Presentation ด้วย Power Point)

- ระดับกระทรวง/แผนบูรณาการ สรุปสาระสำคัญของงบประมาณรายจ่ายและตามหัวข้อที่กำหนด ภายใน ๕ - ๘ นาที

- ระดับหน่วยงาน สรุปสาระสำคัญของงบประมาณรายจ่ายและตามหัวข้อที่กำหนด ภายใน ๓ นาที

(๓) ส่งเอกสารซื้อขายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ยกล鬪 ๒๕๖๒ ยกเว้นกระบวนการคัดและกระทรวงพาณิชย์ ส่งวันศุกร์ที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๒
มติที่ประชุม **รับทราบ**

๒.๔ สรุปร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้รับการจัดสรรทั้งสิ้น ๓๑,๖๖๗.๗๐๗๐ ล้านบาท ลดลงจากปี ๒๕๖๒ (๓๒,๑๑๔.๓๘๖๕ ล.บ.) จำนวน ๔๖๖.๖๗๙๕ ล.บ. คิดเป็นร้อยละ ๑.๓๙

หน่วย : ล้านบาท (ทศนิยม ๔ ตำแหน่ง)

หน่วยงาน	พ.ร.บ. งบประมาณ ปีพ.ศ. ๒๕๖๒	ร่าง พ.ร.บ. งบประมาณ ปีพ.ศ. ๒๕๖๓	เพิ่ม/ลดจากปี ๒๕๖๒	
			จำนวน	%
รวมทั้งสิ้น	๓๒,๑๑๔.๓๘๖๕	๓๑,๖๖๗.๗๐๗๐	- ๔๖๖.๖๗๙๕	- ๑.๓๙
ส่วนราชการ	๓๐,๓๖๐.๓๐๓๙	๓๐,๐๔๔.๙๑๙๐	- ๓๑๕.๓๕๔๙	- ๑.๐๔
๑. สป.ทส	๑,๗๙๒.๕๕๘๐	๑,๗๐๗.๕๑๒๓	- ๙๕.๐๔๕๗	- ๕.๗๔
๒. สพ.	๘๐๔.๖๗๓๓	๑,๒๕๔.๘๑๒๓	๔๕๐.๑๓๙๐	๕๖.๙๙
๓. คพ.	๕๔๒.๕๐๙๑	๗๔๔.๓๙๖๘	๒๐๒.๘๘๗๗	๓๗.๐๖
๔. ศส.	๖๗๒.๗๖๔๖	๖๗๗.๓๔๖๔	๕๕.๕๘๒๔	๐.๐๙
๕. อส.	๑๑,๘๕๔.๕๔๒๐	๑๑,๕๔๔.๔๑๐๔	- ๓๑๔.๑๓๑๒	- ๒.๘๖
๖. ปม.	๕,๔๘๔.๐๙๖๓	๕,๔๐๒.๕๑๑๔	- ๗๒.๕๗๕๕	- ๓.๖๕

/หน่วยงาน...

หน่วย : ล้านบาท (ทศนิยม ๔ ตำแหน่ง)

หน่วยงาน	พ.ร.บ. งบประมาณ ปี พ.ศ. ๒๕๖๒	ร่าง พ.ร.บ. งบประมาณ ปี พ.ศ. ๒๕๖๓	เพิ่ม/ลดจากปี ๒๕๖๒	
			จำนวน	%
๗. ทธ.	๖๘๕.๔๔๗๑	๖๔๐.๕๒๔๕	- ๔๔.๙๒๐๖	- ๗.๙๐
๘. ทช.	๑,๔๒๐.๘๕๓๙	๑,๔๑๔.๗๗๗๑	- ๕๖.๘๘๓๗	๓.๖๗
๙. ทบ.	๔,๖๐๐.๔๙๘๘	๔,๕๑๒.๗๗๗๓	- ๙๘.๒๙๒๕	- ๒.๑๔
๑๐. ทบ.	๒,๓๖๙.๓๘๘๓	๒,๓๑๐.๔๘๗๓	- ๖๙๙.๘๘๘๐	- ๒๑.๕๑
องค์การมหาชน	๓๓๒.๒๘๔๑	๓๒๕.๐๔๖๗	- ๗๗.๐๔๖๗	- ๒๓.๗๗
๑. สพก.	๑๗๕.๐๐๐๙	๑๗๒.๖๙๖๐	- ๒๕.๓๙๔๙	- ๑.๓๒
๒. อบก.	๑๕๗.๒๘๓๓	๑๕๕.๓๘๐๗	- ๒๒.๘๘๒๖	- ๑.๓๑
รัฐวิสาหกิจ	๑,๔๔๑.๗๙๘๕	๑,๔๑๙.๗๐๗๓	- ๒๔๒.๐๙๗๒	- ๑.๗๓
๓. อสส.	๘๖๐.๒๗๕๖	๘๘๐.๘๘๑๕	๒๐.๖๐๕๙	๒.๔๐
๔. อสพ.	๒๓๗.๓๕๙๐	๒๓๑.๒๒๐๓	- ๖๖.๑๓๙๗	- ๒๗.๔๖
๕. ออป.	๓๒๔.๑๖๓๙	๒๔๕.๔๙๙๕	- ๗๙.๕๙๔๔	- ๒๔.๒๔
กองทุน	-	-	-	-
๖. กองทุนสิ่งแวดล้อม	-	-	-	-

หน่วย : ล้านบาท (ทศนิยม ๔ ตำแหน่ง)

บุหรี่ศาสตร์ชาติ หน่วยงาน	ร่าง พ.ร.บ. งบประมาณ ปี พ.ศ. ๒๕๖๓	๑. ด้าน ความมั่นคง	๒. ด้านการ สร้างความ สามัคคี ในการแข่งขัน	๓. ด้านการ พัฒนาและ เสริมสร้าง ศักยภาพ ทรัพยากร มนุษย์	๔. ด้านการ สร้างโอกาส ความเสมอ ภาคและเท่า เทียมกันทาง สังคม	๕. ด้านการสร้าง การเดินทาง คุณภาพชีวิตที่ เป็นมิตร ต่อสิ่งแวดล้อม	๖. ด้านการ ปรับสมดุล และพัฒนา ระบบการ บริหารจัดการ ภาครัฐ
รวมทั้งสิ้น	๓๑,๖๖๗.๗๐๗๐	-	๗๖๔.๗๐๗๗	-	๔๙๖.๒๐๘๘	๓๐,๐๗๖.๗๘๐๕	-
ส่วนราชการ	๓๐,๐๔๔.๙๑๙๐	-	๗๑๑.๕๐๘๗	-	๗๙๙.๔๒๒๘	๒๔,๔๔๐.๘๙๑๕	-
๑. สป.ทส	๑,๗๐๗.๔๒๑๓	-	-	-	๑๐.๕๐๐	๑,๖๙๗.๐๑๒๓	-
๒. สพ.	๑,๒๕๔.๔๑๒๓	-	๒๓.๐๘๔๗	-	๖๗๔.๖๔๕๕	๔๕๓.๐๗๒๑	-
๓. คพ.	๗๔๔.๓๙๖๔	-	-	-	-	๗๔๔.๓๙๖๔	-
๔. สส.	๖๗๓.๓๙๖๔	-	๓๘.๒๓๗๗	-	-	๖๓๓.๑๓๙๑	-
๕. อส.	๑,๔๕๔.๔๑๐๘	-	๔๙๖.๔๙๙๘	-	๒๓.๔๓๙๐	๑,๑๐๔.๔๓๙๐	-
๖. ปม.	๔,๔๐๒.๕๑๑๙	-	๕๕.๐๙๙๕	-	๒๙.๐๔๐๘	๔,๓๑๒.๓๑๑๙	-
๗. ทธ.	๖๔๐.๕๒๔๕	-	๘๘.๔๗๒๕	-	-	๔๔๔.๖๔๕๐	-
๘. ทช.	๑,๔๖๔.๗๗๗๑	-	๑๓.๖๙๐๕	-	-	๑,๔๔๑.๐๗๗๑	-
๙. ทบ.	๔,๔๐๒.๗๗๗๓	-	-	-	-	๔,๔๔๔.๐๗๗๓	-
๑๐. ทบ.	๒,๑๒๐.๔๘๗๓	-	-	-	๕๐.๔๘๗๕	๒,๐๖๙.๖๐๑๙	-
องค์การมหาชน	๓๒๔.๐๔๖๗	-	-	-	๓๓.๖๙๖๐	๒๙๑.๔๐๐๗	-
๑. สพก.	๑๗๒.๖๙๖๐	-	-	-	๓๓.๖๙๖๐	๑๓๙.๐๑๐๐	-
๒. อบก.	๑๕๗.๓๘๐๗	-	-	-	-	๑๕๔.๓๘๐๗	-
รัฐวิสาหกิจ	๑,๔๑๙.๗๐๗๓	-	๕๓.๒๖๐๓๐	-	-	๑,๔๔๔.๔๗๔๓	-
๓. อสส.	๘๖๐.๘๘๑๕	-	๓๑.๐๘๔๕	-	-	๘๔๙.๘๘๓๐	-
๔. อสพ.	๑๗๑.๒๒๐๓	-	๕๔.๔๘๓๐	-	-	๑๖๕.๗๗๗๓	-
๕. ออป.	๒๔๕.๔๙๙๕	-	๑๖.๖๗๑๕	-	-	๒๒๗.๔๙๙๐	-
กองทุน	-	-	-	-	-	-	-
๖. กองทุนสิ่งแวดล้อม	-	-	-	-	-	-	-

/มติที่...

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ การซึ่งแจงต่อสภा�ผู้แทนราษฎรพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของประธานรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ วาระที่ ๑

สภាបัญญัติของประธานรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ วาระที่ ๑
สภាបัญญัติของประธานรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ วาระที่ ๑
สภាបัญญัติของประธานรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ วาระที่ ๑

วันที่ ๑๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ผู้อภิปราย	ประเด็นอภิปราย	คำชี้แจง
นายพิธา ลี้เจริญรัตน์ สมาชิกสภាបัญญัติของประธานรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	- ต้นทุนของโครงการด้านน้ำต่อ ลูกบาศก์เมตรของแต่ละหน่วยงาน เหตุใดจึงมีความแตกต่างกัน อาทิ กรมชลประทาน ๓๖ บาทต่อ ลบ.ม., กรมทรัพยากรน้ำ ๓๖ บาทต่อ ลบ.ม. และกรมทรัพยากรน้ำน้ำาดาล ๘๘ บาทต่อ ลบ.ม.	กรมทรัพยากรน้ำ และกรมทรัพยากรน้ำาดาล ซึ่งจะประเมินดังนี้ แนวทางการพิจารณาต้นทุนของโครงการด้านน้ำ ปกติจะพิจารณาโดยพิจารณาผลตอบแทนการลงทุนทางเศรษฐศาสตร์ ซึ่งครอบคลุมถึงระยะเวลาใช้งานโครงการ พื้นที่รับประโยชน์ เป็นต้น ดังนั้น ในการนี้ของคำถามเรื่องต้นทุนของโครงการด้านน้ำ ต่อ ลูกบาศก์เมตรของแต่ละหน่วยงาน เหตุที่ไม่เท่ากันเนื่องจาก มีกระบวนการพัฒนาโครงการที่แตกต่างกัน จึงทำให้ราคาต้นทุนน้ำ ต่อ ลูกบาศก์เมตรมีความแตกต่างกัน ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ๑. กรมชลประทาน ต้องมีการจัดหาที่ดินหรือการренค์ที่ดิน จึงจะสร้างเขื่อนพร้อมระบบกระแสจายน้ำที่เป็นคุณคุณภาพและอาคารประกอบ ๒. กรมทรัพยากรน้ำ จะเน้นการพัฒนาแหล่งน้ำธรรมชาติเพื่อกักเก็บน้ำในช่วงฤดูน้ำหลาก โดยการขุดลอกและระบบกระจาดจายน้ำ และการทำอ่างพวง ๓. กรมทรัพยากรน้ำาดาล เป็นการเจาะสำรวจเพื่อหาแหล่งน้ำาดาลที่ความลึกเหมาะสมและคุณภาพน้ำาดาลต้องดี พร้อมก่อสร้างบ่อน้ำาดาลและระบบกระจาดจายน้ำ
	- ตรวจสอบตัวเลขปริมาณน้ำฝนความต้องการน้ำ น้ำที่รัฐบาลจัดการได้ - วิธีคำนวณปริมาณ	กรมทรัพยากรน้ำ และกรมทรัพยากรน้ำาดาล ซึ่งจะประเมินดังนี้ ในส่วนของ ทส. มีพื้นที่รับผิดชอบในการบริหารจัดการให้เกษตรกรนอกเขตชลประทาน พื้นที่ ๘๕ ล้านไร่ สำหรับพื้นที่เกษตรน้ำฝน จำนวน ๘๕ ล้านไร่ กรมทรัพยากรน้ำ และกรมทรัพยากรน้ำาดาล มีแนวทางการดำเนินงานในระยะ ๒๐ ปี ดังนี้

/ผู้อภิปราย...

ผู้อภิปราย	ประเด็นอภิปราย	คำชี้แจง																							
		<p>๑. พัฒนา พื้นฟูพื้นที่สาธารณะ บริเวณริมแม่น้ำสายหลัก สายรอง (กุด หนอง บึง) พื้นที่ชุมชน เพื่อเก็บกักน้ำ และชะลอน้ำ หลักในฤดูฝน</p> <p>๒. พัฒนาศักยภาพพื้นที่ต้นน้ำ จัดทำแหล่งเก็บน้ำ จัดทำอ่างพ่วง</p> <p>๓. พัฒนาการผันน้ำ เครือข่ายน้ำ เข้าแหล่งกักเก็บน้ำในช่วงฤดูแล้ง</p> <p>๔. จัดทำระบบการจ่ายน้ำจากแหล่งน้ำผิวดินและใต้ดิน</p> <p>๕. พัฒนาแหล่งน้ำขนาดใหญ่</p> <p>๕.๑ ขั้นน้ำบาดาลใกล้ริมแม่น้ำ จัดทำระบบ River Bank Filtration (RBF)</p> <p>๕.๒ ขั้นน้ำบาดาลทินเน็กซ์ ชุดทุ่มทอก</p> <p>๖. นำน้ำบาดาลกรรไอยและน้ำทะเล มาปรับปรุงเป็นน้ำอุปโภค บริโภค</p> <p>โดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีการดำเนินการเพิ่มน้ำต้นทุนใน ตั้งแต่ ปี ๒๕๕๘ – ๒๕๕๐ ได้จำนวน ๙,๓๗๓.๕๕๒๗ ล้าน ลบ.ม./ปี ดังนี้</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">หน่วยงาน</th> <th colspan="3">ผลและแผนการพัฒนาน้ำ (ล้าน ลบ.ม./ปี)</th> </tr> <tr> <th>ปี ๕๕-๖๒</th> <th>ปี ๖๓</th> <th>ปี ๖๔-๖๐</th> <th>รวม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ทบ.</td> <td>๘๗๔</td> <td>๑๒๔</td> <td>๕๖๑๑</td> <td>๖,๕๑๓</td> </tr> <tr> <td>ทบ.</td> <td>๔๕๘.๔๙๒</td> <td>๒๙.๕๙๙</td> <td>๑,๑๗.๑๑</td> <td>๑,๖๙๐.๕๕๒๗</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>๑,๙๖๖.๔๙๒</td> <td>๑๕๘.๕๙๙</td> <td>๖๙๓.๕๕๒๗</td> <td>๙,๓๗๓.๕๕๒๗</td> </tr> </tbody> </table>	หน่วยงาน	ผลและแผนการพัฒนาน้ำ (ล้าน ลบ.ม./ปี)			ปี ๕๕-๖๒	ปี ๖๓	ปี ๖๔-๖๐	รวม	ทบ.	๘๗๔	๑๒๔	๕๖๑๑	๖,๕๑๓	ทบ.	๔๕๘.๔๙๒	๒๙.๕๙๙	๑,๑๗.๑๑	๑,๖๙๐.๕๕๒๗	รวม	๑,๙๖๖.๔๙๒	๑๕๘.๕๙๙	๖๙๓.๕๕๒๗	๙,๓๗๓.๕๕๒๗
หน่วยงาน	ผลและแผนการพัฒนาน้ำ (ล้าน ลบ.ม./ปี)																								
	ปี ๕๕-๖๒	ปี ๖๓	ปี ๖๔-๖๐	รวม																					
ทบ.	๘๗๔	๑๒๔	๕๖๑๑	๖,๕๑๓																					
ทบ.	๔๕๘.๔๙๒	๒๙.๕๙๙	๑,๑๗.๑๑	๑,๖๙๐.๕๕๒๗																					
รวม	๑,๙๖๖.๔๙๒	๑๕๘.๕๙๙	๖๙๓.๕๕๒๗	๙,๓๗๓.๕๕๒๗																					
นายศรัณย์รุ่ม ศรัณย์เกตุ สมาชิกสภาพผู้แทนราชภัฏ พระนครเพื่อไทย	- โครงการ EEC ถนนท่าศาลา แหล่งเพาะพันธุ์สัตว์น้ำ EIA ผ่านแล้วหรือไม่	<p>สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ชี้แจงประเด็นดังนี้</p> <p>โครงการ EEC ที่มีการถอนทั้งหมด ไม่สามารถเข้าสู่การพิจารณาของ สพ. ทั้งหมด ๒ โครงการ เป็น EHIA ๒ โครงการ คณะกรรมการ สิ่งแวดล้อมแห่งชาติเห็นชอบโครงการทั้ง ๒ เรียบร้อยแล้วในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๒ คือ (๑) EHIA โครงการพัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ ๓ ของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และ (๒) EHIA โครงการ ก่อสร้างท่าเทียบเรือแหลมฉบัง ขั้นที่ ๓ ของการท่าเรือแห่งประเทศไทย สำหรับโครงการถนนท่าศาลาบริเวณศรีราชา ยังไม่มีการเสนอ EHIA ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <p>การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยได้ว่าจ้างสถาบัน ปิต่อเรียมและบริษัท TEAM ศึกษาความเหมาะสมของโครงการ</p>																							

ผู้อภิปราย	ประเด็นอภิปราย	คำชี้แจง
		<p>ตามที่ศึกษา (Feasibility Study) โดย inception report จะเสร็จภายในเดือนตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๒ และคาดว่า ผลการศึกษา FS จะแล้วเสร็จ ประมาณเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ทั้งนี้ กนอ. จะมีการจัดทำรายงาน EHIA เสนอให้ สพ. พิจารณาต่อไป</p>
นายพิเชษฐ์ สถิรขาวาล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิรัมย์ไทย	<p>- การพิจารณาการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม กรณีเหมืองแร่ทองคำบริษัท อัครา รีชอร์สเซล จำกัด(มหาชน) จ.พิจิตร จ.เพชรบูรณ์ จ.พิษณุโลก ในปี พ.ศ.๒๕๕๑ มีการขยายที่ดินที่เพื่อจัดทำโรงเก็บกากแร่ โดยไม่ผ่านการพิจารณา EIA โดยประชาชน แต่เป็นสองส่วนโดยมีกลุ่มผู้เห็นด้วย ในการทำเหมือง คือ คนงานเหมือง และ กลุ่มไม่เห็นด้วยในการทำเหมือง คือ ผู้ได้รับผลกระทบจากการทำเหมือง ซึ่งมีการเจรจา และการพิจารณาผลกระทบสิ่งแวดล้อม เรื่อยมา และปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ผลการตรวจผลเลือด ทางการแพทย์ ประชาชน ๓๐๐ : ๖๐๐ คน มีสารหనุและแร่แมงกานีสในร่างกายเกินมาตรฐาน โดยในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ มีคำสั่ง หัวหน้า คสช.๗๒/๒๕๕๙ เรื่องการแก้ไขปัญหาผล กระทบ จากการประกอบกิจการเหมืองแร่ทองคำ ยกเลิกสัมปทานการทำเหมืองแร่ ซึ่งเหมืองแร่ทองคำ บริษัทอัครา รีชอร์สเซล จำกัด (มหาชน) ได้ฟ้องร้องรัฐบาลให้ยกเลิก คำสั่ง คสช. ๗๒/๒๕๕๙ และขอเชยค่าเสียหาย โดยหากไม่ยกเลิกจะฟ้องร้องรัฐบาลในการยกเลิกสัมปทาน ซึ่งนายพิเชษฐ์ สถิรขาวาล สนับสนุน คำสั่ง หัวหน้า คสช. ๗๒/๒๕๕๙ เพื่อรักษาสุขภาพ ชีวิตของประชาชนโดยค่าเสียหายในการฟ้องร้องของเหมืองแร่ ทองคำบริษัทอัครา รีชอร์สเซล จำกัด (มหาชน) ให้พิจารณา กันด้วยข้อมูลอีกครั้ง</p>	<p>สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ชี้แจงประเด็นดังนี้</p> <p>สพ. พิจารณาคำกล่าวของนายพิเชษฐ์ แล้ว เห็นว่า เป็นคำกล่าวในเชิงสนับสนุนการดำเนินงานของรัฐบาล สพ. ขอให้ข้อมูลเกี่ยวกับ EIA/EHIA เมืองแร่ทองคำอัครา ดังนี้</p> <p>๑. EIA โครงการเหมืองแร่ เทืนชอบด้วยปี ๒๕๕๐ โดยได้รับใบอนุญาตประทวนบัตรจากกรมอุตสาหกรรม พื้นฐานและการเหมืองแร่ กระทรวงอุตสาหกรรม จำนวน ๑๔ แปลง อายุประทวนบัตรถึงปี ๒๕๗๒ จำนวน ๑๓ แปลง อีก ๑ แปลงหมดอายุประทวนบัตรแล้ว</p> <p>๒. EHIA โครงการประกอบโภคกรรม เทืนชอบเมื่อปี ๒๕๕๕ ในอนุญาตประกอบโภคกรรม จากกรมอุตสาหกรรม พื้นฐานและการเหมืองแร่ กระทรวงอุตสาหกรรม หมดอายุ เมื่อ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ ด้วยคำสั่งตามมาตรา ๔๔ จากประเด็นผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน</p> <p>๓. เมื่อรัฐบาลยกเลิกคำสั่งตามมาตรา ๔๔ คณะกรรมการแร่แห่งชาติ จึงมีมติให้โครงการเหมืองแร่ ต้องดำเนินการตามขั้นตอนการขออนุญาต และต้องดำเนินการให้เป็นไปตามนโยบายและแผนแม่บท และสถานภาพปัจจุบันอยู่ระหว่างขั้นตอนการขออนุญาต ในอนุญาตประกอบโภคกรรม</p> <p>๔. สำหรับการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการยังคงต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และอยู่ในการกำกับดูแลกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ในฐานะหน่วยงานอนุญาต</p>

วันที่ ๑๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ผู้อภิปราย	ประเด็นอภิปราย	คำชี้แจง
นายสุรพิน พิจารณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปไตยใหม่	- โครงการจัดที่ดินให้ประชาชน ผู้ด้อยโอกาสอย่างทั่วถึงและ เป็นธรรม ๑๐.๘๗๕๐ ล้านบาท เป็นการจัดคลังคนจนมีจำนวนมาก งบประมาณแค่นี้คงไม่เพียงพอ	หน่วยงานกรมป่าไม้ ซึ่งจะประเด็นดังนี้ พื้นที่เป้าหมายดำเนินการในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ลุ่มน้ำ ๓,๔,๕ จำนวนประมาณ ๓.๙ ล้านไร่ กรมป่าไม้ได้รับงบประมาณ ให้เริ่มดำเนินการจัดที่ดินให้ประชาชน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๐- ๒๕๖๑ มีผลดำเนินการ ๒๑๖,๑๙๑ ไร่ ในปี ๒๕๖๒ มีเป้าหมาย ดำเนินการ เนื้อที่ ๒๐๐,๐๐๐ ไร่ ตามโครงการจัดที่ดินทำกิน ให้ชุมชน ภายใต้คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ได้ตั้งงบประมาณในการดำเนินการ ในพื้นที่เป้าหมายจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ ไร่ วงเงิน ๑๐,๘๗๕,๐๐๐ บาท เป็นการจัดระเบียบที่ดินทำกินให้ชุมชนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ร่วมกับกรมที่ดิน วงเงิน ๕,๘๖๐,๐๐๐ บาท และติดตามการปฏิบัติ ตามข้อกำหนดการใช้ที่ดินของผู้ได้รับจัดที่ดินตามโครงการ จัดที่ดินทำกินให้ชุมชน วงเงิน ๖,๐๑๕,๐๐๐ บาท นอกเหนือจากพื้นที่ดังกล่าวยังมีพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ชั้นลุ่มน้ำ ๑,๒ ที่ไม่สามารถอนุญาตได้ ดังนั้น ทส. จึงได้เสนอมาตรการ ในการแก้ไขปัญหาให้ครอบคลุมในทุกพื้นที่ ซึ่ง ครม. ได้มีมติ ๒๖ พ.ย.๖๑ เห็นชอบกรอบมาตรการแก้ไขปัญหารอยู่อาศัย ทำกินในพื้นที่ป่าไม้ (ทุกประเภท) ดังนั้น หากต้องดำเนินการพื้นที่ ทั้งหมด ๑๒.๕ ล้านไร่ ๑๙,๕๗๖ หมู่บ้าน ต้องใช้งบประมาณในการ จัดทำที่ดินทำกินให้ราษฎรผู้ด้อยโอกาส จำนวน ๘๕๐,๘๓๖,๕๐๐ บาท แต่ในปี ๒๕๖๓ ได้รับงบประมาณเพื่อดำเนินการในโครงการ คทช. จำนวน ๕๘,๒๐๑,๘๐๐ บาท อนึ่ง การดำเนินการตามโครงการดังกล่าวข้างต้น เป็นการ ดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาลในการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชน ภายใต้ คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) สำหรับในพื้นที่ป่า สงวนแห่งชาติที่กำหนดเป็นพื้นที่เป้าหมาย และคณะกรรมการ จัดทำที่ดินเห็นชอบให้นำไปดำเนินการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนแล้ว จะเข้าสู่กระบวนการจัดที่ดินในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติเป็นการ จัดระเบียบการใช้ประโยชน์ โดยนำที่ดินของรัฐ ที่มีผู้เช่าประโยชน์ มาจัดระเบียบภายใต้คณะกรรมการจัดที่ดิน (มีรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทย เป็นประธาน และกรรมที่ดินเป็นเลขานุการ)

/ผู้อภิปราย...

ผู้อภิปราย	ประเด็นอภิปราย	คำชี้แจง
	<p>- แนวทางการดำเนินงานตามแนว ทางการแก้ไขปัญหาที่ดินของราชภูมิ ในเขตป่าอนุรักษ์ บริเวณพื้นที่ อำเภอวังน้ำเขียว</p>	<p>กรมอุทยานแห่งชาติ สัตหีบฯ และพัฒนาพื้นที่อนุรักษ์ ชี้แจงประเด็นดังนี้</p> <p>การดำเนินงาน ตามแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ดินของราชภูมิ ในเขตป่าอนุรักษ์ตามมติ ครม. เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๑</p> <p>๑. หลักการจัดพื้นที่ เพื่อให้คงเจตนากรมฯ ของกำหนด กฎหมายเกี่ยวกับพื้นที่ป่าเพื่อการอนุรักษ์ชุมชนที่ จะได้รับการ พิจารณาต้องเป็นชุมชนที่อยู่อาศัยเดิม ไม่มีการจัดที่ดินให้แก่ บุคคลภายนอกพื้นที่ ต้องมีการกำหนดขอบเขตพื้นที่ทำกินที่เป็น ที่ยอมรับร่วมกัน และเป็นการให้สิทธิทำกินมีให้ออกสารสิทธิ์</p> <p>๒. แนวทางการดำเนินการจัดการพื้นที่ ประกอบด้วย ๒ ขั้นตอน คือ การสำรวจการครอบครองที่ดิน และการบริหาร จัดการพื้นที่ (Zoning) เพื่อให้ได้ข้อตกลง “แนวทางบริหารเพื่อ^{การอนุรักษ์” เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย ในรูปแบบการประชาคม ของชุมชน มีคณะกรรมการ/คณะกรรมการดำเนินการ ๒ ระดับ ที่แต่งตั้งโดยผู้ว่าราชการจังหวัด คือ คณะกรรมการสำรวจการ ครอบครองที่ดิน ระดับพื้นที่ ทำการจัดระเบียบการครอบครอง ที่ดิน และกำหนดเป็นเขตบริหารเพื่อการอนุรักษ์ และ คณะกรรมการพิจารณาผลระดับสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์หรือ^{สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์สาขา ทำการตรวจสอบและรายงานผล ให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตหีบฯ และพัฒนาพื้นที่ โดยจะให้นำเขต บริหารเพื่อการอนุรักษ์ที่เห็นชอบร่วมกันแล้ว มาจัดทำเป็น โครงการเสนอคณะกรรมการอุทยานแห่งชาติ และ ครม. ให้ความ เห็นชอบก่อนจะกำหนดเป็น พ.ร.บ. เพื่อให้ราชภูมิอยู่อาศัยและทำ กินภายในเขตป่าอนุรักษ์ได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย ที่ได้รับการแก้ไขใหม่ต่อไป}}</p> <p>สำหรับพื้นที่อำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา เป็นพื้นที่ ทับซ้อนกับเขตอุทยานแห่งชาติทับลาน ที่รัฐบาลหลายสมัย ได้พยายามแก้ไขปัญหามาโดยตลอด แต่ก็ไม่สามารถแก้ไขให้สำเร็จ^{บรรลุสิ่งได้ เนื่องจากติดขัดที่ปัญหาข้อกฎหมายตาม พ.ร.บ. อุทยานแห่งชาติฉบับเดิม ที่ไม่สามารถอนุญาตให้ใช้ประโยชน์พื้นที่ ได้ แต่เนื่องจากปัจจุบันได้มีการปรับปรุงแก้ไขเป็น พ.ร.บ.อุทยาน แห่งชาติ ๒๕๖๒ ตามวาระการปฏิรูปประเทศ จึงสามารถแก้ไข ปัญหานี้ดังกล่าวได้ โดยกรมอุทยานแห่งชาติ สัตหีบฯ และ พัฒนาพื้นที่ จะได้ทำการสำรวจและนำพื้นที่อยู่อาศัยหรือทำกิน ของราชภูมิมาดำเนินการอนุญาต โดยตราเป็น พ.ร.บ. ให้ราชภูมิ สามารถอยู่ในเขตอุทยานแห่งชาติได้ถูกต้องตามกฎหมายต่อไป}</p>

ผู้อภิปราย	ประเด็นอภิปราย	คำชี้แจง
นายวัชรพล โตรศักดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พระคชาติพัฒนา	<p>- นครราชสีมาปัจจุบันรองการรับรองจากองค์การ UNESCO เป็นอุทยานธรณีระดับโลกในปี พ.ศ.๒๕๖๓ แต่ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ เห็นควรให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา จัดสรรงบประมาณให้เพื่อผลักดันให้อุทยานธรณีโคราชเป็นอุทยานธรณีโลก ทำให้ประเทศไทยมุ่งสู่ดินแดนแห่ง ๓ มงกุฎ ของยูเนสโก (The UNESCO Triple Crown) โดยที่ผ่านมามีการดำเนินการดังนี้</p> <p>๑. อุทยานธรณีโคราชครอบคลุมพื้นที่ ๕ อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองนครราชสีมา อำเภอเฉลิมพระเกียรติ อำเภอขามทะเลสาบ อำเภอสูงเนิน และอำเภอศีก็ว รวมเนื้อที่ทั้งสิ้นประมาณ ๓,๖๗๗ ตาราง กิโลเมตร</p> <p>๒. ความเหมาะสมในการเป็นสมาชิกอุทยานธรณีโลกของยูเนสโก มีแหล่งธรรมชาติ แหล่งธรรมชาติ และแหล่งวัฒนธรรมในพื้นที่อุทยานธรณีโคราช จำนวน ๓๔ แหล่ง ในจำนวนนี้เป็นแหล่งธรรมชาติที่มีคุณค่าระดับนานาชาติจำนวน ๔ แหล่ง นอกจากนี้ยังมีภูมิประเทศ เชาเคสตาแบบคุ่นนานและเป็นส่วนหนึ่งของเชาสตาโคราชที่มีความยาว ๑,๗๐๐ กิโลเมตร นับว่ายาวที่สุดแห่งหนึ่งของโลก และยังมีโบราณสถาน วัฒนธรรม วิถีชีวิตชุมชน และ ความหลากหลายทางชีวภาพจำนวนมาก ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการเป็นอุทยานธรณีโลกของยูเนสโก</p> <p>ทั้งนี้ หากอุทยานธรณีโคราชได้รับการยกระดับเป็นอุทยานธรณีโลกจะทำให้ประเทศไทยมุ่งสู่ดินแดนแห่ง ๓ มงกุฎ ของยูเนสโก (The UNESCO Triple Crown)</p> <p>๓. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในฐานะหน่วยงานส่งเสริมและกำกับดูแลการดำเนินงานด้านอุทยานธรณีได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้จังหวัดนครราชสีมา จัดตั้งอุทยานธรณี โดยความร่วมมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายหน่วยงาน ได้แก่ สถาบันวิจัยไมโครไพล์ เป็นที่นิยม และทรัพยากรธรณี ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โรงเรียน พิพิธภัณฑ์ หน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่</p> <p>๔. จังหวัดนครราชสีมาประกาศจัดตั้งอุทยานธรณีโคราช (Korat Geopark) เป็นอุทยานธรณีระดับท้องถิ่นเมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๘ และผ่านการประเมินได้รับการรับรองให้เป็นอุทยานธรณีระดับประเทศ (National Geopark) จากคณะกรรมการส่งเสริมการอนุรักษ์แหล่งธรณีวิทยาและจัดตั้งอุทยานธรณี เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๑</p>	

ผู้อภิปราย	ประเด็นอภิปราย	คำชี้แจง												
		<p>๔. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้เสนอเรื่องการเสนออุทยานธรณีโคราชเป็นสมาชิก อุทยานธรณีโลกของยูเนสโก (UNESCO Global Geoparks) เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๒ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการนำเสนอเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการตีรี <u>แผนการใช้จ่ายงบประมาณ</u></p> <p>จังหวัดนครราชสีมาได้จัดทำแผนบริหารขั้นการพัฒนาอุทยานธรณี โคราชเป็นสมาชิกอุทยานธรณีโลกของยูเนสโก (UNESCO Global Geopark) โดยมีแผนการประมาณรายจ่ายตามแผน บริหารจัดการ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๖ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>ปีที่ ๑ (๒๕๖๓)</th> <th>ปีที่ ๒ (๒๕๖๔)</th> <th>ปีที่ ๓ (๒๕๖๕)</th> <th>ปีที่ ๔ (๒๕๖๖)</th> <th>รวมทั้งสิ้น</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>วางแผนงบประมาณ (ลบ.)</td> <td>๗๑๗.๙๖</td> <td>๔๗๙.๕๐</td> <td>๒๐๘.๒๕</td> <td>๑๐๙.๐๕</td> <td>๑,๔๕๔.๒๖</td> </tr> </tbody> </table> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้เสนอโครงการพัฒนาอุทยานธรณี โคราชสู่อุทยานธรณีโลกยูเนสโก ๒๐๒๑ ภายใต้แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน วงเงินงบประมาณรวม ๒๕,๑๗๓,๔๕๐ บาท ซึ่งไม่ได้รับการบรรจุในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมทรัพยากรธรณี ได้รับงบประมาณ ๕.๖๓๗๙ ล้านบาท สำหรับส่งเสริมและสนับสนุนการจัดตั้งอุทยานธรณีทั่วประเทศ (เป็นงานสนับสนุนด้านวิชาการ สำรวจ ศึกษา วิจัย สร้างการรับรู้และการประชุมของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง) ซึ่งมีเป้าหมายการดำเนินงาน ๖ แห่ง ในพื้นที่จังหวัดสตูล ขอนแก่น อุบลราชธานี ตาก นครราชสีมา และเพชรบูรณ์</p>		ปีที่ ๑ (๒๕๖๓)	ปีที่ ๒ (๒๕๖๔)	ปีที่ ๓ (๒๕๖๕)	ปีที่ ๔ (๒๕๖๖)	รวมทั้งสิ้น	วางแผนงบประมาณ (ลบ.)	๗๑๗.๙๖	๔๗๙.๕๐	๒๐๘.๒๕	๑๐๙.๐๕	๑,๔๕๔.๒๖
	ปีที่ ๑ (๒๕๖๓)	ปีที่ ๒ (๒๕๖๔)	ปีที่ ๓ (๒๕๖๕)	ปีที่ ๔ (๒๕๖๖)	รวมทั้งสิ้น									
วางแผนงบประมาณ (ลบ.)	๗๑๗.๙๖	๔๗๙.๕๐	๒๐๘.๒๕	๑๐๙.๐๕	๑,๔๕๔.๒๖									

ผู้อภิปราย	ประเด็นอภิปราย	คำชี้แจง
นายสุรพิน พิจารณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปไตยใหม่	<p>- โครงการเติมน้ำให้ดิน งบประมาณ ๔๖.๐๐๗๐ ล้านบาท</p> <p>โครงการพัฒนาน้ำบาดาล เพื่อการเกษตร งบประมาณ ๑,๐๖๙.๒๙๐๐ ล้านบาท ยังไม่ ครอบคลุมทั้งประเทศ งบประมาณ น้อยเกินไป ขอให้เพิ่มงบประมาณ เพื่อจะได้ครอบคลุมพื้นที่</p>	<p>กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ซึ่งจะประเด็นดังนี้</p> <p>กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมทรัพยากร น้ำบาดาล ขอขอบพระคุณท่านสุรพิน พิจารณ อย่างสูงที่ เห็นความสำคัญ ถึงโครงการน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรว่าสามารถช่วยเหลือประชาชน ให้มีน้ำเพื่อการเกษตร และสนับสนุนให้งบประมาณเพิ่มเติมเพื่อให้ กรมทรัพยากรน้ำบาดาลเข้าดำเนินการครอบคลุมทุกพื้นที่ รวมทั้ง ได้เห็นความสำคัญเกี่ยวกับโครงการเติมน้ำให้ดิน</p> <p>๑. โครงการเติมน้ำให้ดินระดับต้น จำนวน ๕๓๐ แห่ง งบประมาณ ๔๖.๐๐๗๐ ล้านบาท รายละเอียดดังนี้</p> <p>๑.๑ การเติมน้ำให้ดินเป็นโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการ ชั่นผ่านของน้ำผิวดินลงสู่ชั้นน้ำบาดาล โดยการขุดเจาะป้อ ให้ถึงชั้นน้ำ บาดาลระดับต้น แล้วทำการปล่อยน้ำผิวดินที่ผ่านการกรองลงสู่ ชั้นน้ำบาดาล</p> <p>๑.๒ การจัดทำคำของบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้คัดเลือกพื้นที่ ที่เหมาะสม สามารถเติมน้ำลงสู่ชั้นน้ำบาดาล จึงจะกำหนดพื้นที่ เป้าหมายในการดำเนินการโครงการดังกล่าว</p> <p>๒. โครงการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตร จำนวน ๗๘๓ แห่ง งบประมาณ ๑,๐๖๙.๒๙๐๐ ล้านบาท เป็นการดำเนินโครงการพัฒนา น้ำบาดาลเพื่อการเกษตรได้คัดเลือกพื้นที่ที่翰น้ำบาดาลยากในการ ของบประมาณ สำหรับพื้นที่ป่าดี ไม่ขอรับการจัดสรรงบประมาณ เนื่องจากเป็นการกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p>

ปิดประชุมเวลา ๐๐.๑๕ น.

วันที่ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒
เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ผู้อภิปราย	ประเด็นอภิปราย	คำชี้แจง
นางสาวลดา ติยะไพรัช สมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย	- มีแผนในการพัฒนาถ้าหลวง จังหวัดเชียงราย และถ้าละโอง จังหวัดป่าน ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยว ที่สำคัญอย่างไร	<p>กรมทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คงจะรับมือวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๒ เห็นชอบให้ แต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายบริหารจัดการถ้าแห่งชาติ ซึ่งมี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นประธานกรรมการ อธิบดีกรมทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เลขานุการ รองอธิบดีกรมทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอุทัยาน แห่งชาติ สัตตว์ป่า และพันธุ์พืช และรองอธิบดีกรมป่าไม้ เป็นกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์ แนวทางในการใช้ประโยชน์ การบริหารจัดการถ้า และแนวทางในการ บริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ โดยเชื่อมโยงกับ การพัฒนาเศรษฐกิจของชุมชนท้องถิ่น และบูรณาการการบริหาร จัดการด้านการท่องเที่ยวถ้าร่วมกัน</p> <p>คณะกรรมการนโยบายบริหารจัดการถ้าแห่งชาติ กำหนดให้มีการ ส่งเสริม "ถ้าหลวง" วนอุทยานถ้าหลวง-ขุนน้ำนางนอน จังหวัด เชียงราย เป็นแหล่งท่องเที่ยวระดับโลก โดยมีแนวทางในการ ดำเนินการ ๔ แนวทาง ได้แก่ (๑) พื้นฟูทรัพยากรและระบบนิเวศ^(๑) (๒) พัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยว (๓) ดูแลความปลอดภัยให้นักท่องเที่ยว และ (๔) ศึกษาวิจัยเพื่อนำความรู้ที่ได้จากการศึกษามาบริหาร จัดการถ้าหลวงอย่างเป็นระบบต่อไป เพื่อให้เกิดการพัฒนาถ้าหลวง- ขุนน้ำนางนอน อย่างยั่งยืน โดยให้ชุมชนมีส่วนร่วม และมีเป้าหมาย พัฒนาให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวระดับโลกได้ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๔</p> <p>ทั้งนี้ในประเทศไทยมีถ้ามากกว่า ๕,๐๐๐ ถ้า ซึ่งรวมถึงถ้าละโอง จังหวัดน่าน กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดย กรมทรัพยากรธรรมชาติ จะได้มีการสำรวจ ศึกษา และประเมินเพื่อกำหนด แนวทางในการบริหารจัดการให้ชุมชนมีส่วนร่วม และให้มีความ เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ต่อไป</p>
นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร พรรคราษฎร์เพื่อไทย	- ที่ดินของรัฐที่ให้เอกชนเข่าที่หมวด สัญญาเข่าแล้ว ควรดำเนินการให้ แล้วเสร็จ และไม่ควรนำที่ดินไปให้ เอกชนปลูกไม้เศรษฐกิจ	<p>กรมป่าไม้ ชี้แจงประเด็นดังนี้ เรื่องนี้ คณะกรรมการฯได้มีมติรับทราบหลักการและแนวทาง ในการดำเนินการเกี่ยวกับการให้เข้าใช้ประโยชน์ในพื้นที่ที่เอกชน ขอใช้ประโยชน์ทุกพื้นที่ที่หมดอายุและยังไม่หมดอายุการอนุญาต เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ ดังนี้</p>

ผู้อภิปราย	ประเด็นอภิปราย	คำชี้แจง
		<p>(๑) พื้นที่ที่หมุดอายุการอนุญาต ให้ยุติการอนุญาตได้แก่ก่อน (๒) สำหรับพื้นที่ที่ยังไม่หมุดอายุอนุญาต หากผิดเงื่อนไขการ อนุญาตให้พิจารณาถูกเดิกการอนุญาต การเข้าทำประโยชน์และให้ พิจารณาถึงอาoliniของผู้รับอนุญาตตามข้อเท็จจริงด้วย ความเป็นธรรม และตามเงื่อนไขอนุญาตข้อกฎหมาย อย่างเคร่งครัด โดยไม่มีการจ่าย ค่าชดเชย</p> <p>(๓) พื้นที่ยังไม่หมุดอายุการอนุญาต และปฏิบัติตามเงื่อน สัญญานอบหมายให้หน่วยงานที่รับผิดชอบพิจารณาทบทวนกรอบการ ดำเนินการ ครอบเวลาของการอนุญาตและกรอบอัตรากำลังต่อหนาที่ เหมาะสมและเป็นธรรมกับทุกฝ่าย</p> <p>(๔) ให้พื้นที่ในข้อ (๑) และ (๒) มาจัดระเบียบการอนุญาตให้ เข้าไปใช้ประโยชน์ โดยจะพิจารณาให้กับราชภูมิพลไทย ไม่มีที่ทำกิน เป็นของตนเอง และเป็นคนในพื้นที่เป็นหลัก การแก้ไขปัญหาดังกล่าวเนี่ย สามารถดำเนินการได้ทันที โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติ ป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗</p> <p>แต่เนื่องจากผู้รับอนุญาตบางรายยังมีความต้องการใช้พื้นที่เดิมอยู่ จึงได้ยื่นขอต่อใบอนุญาตในพื้นที่ที่เคยได้รับอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ และได้ฟ้องร้องต่อศาลในการเรียกร้องสิทธิ์ เพื่อขอคุ้มครองชั่วคราวในการเข้าทำประโยชน์และฟ้องละเมิดต่อ เจ้าหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมายให้รื้อถอนสิ่งปลูกสร้างและให้ผู้รับ อนุญาตออกจากการพื้นที่ ซึ่งขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล กรณีป่าไม้จังยังไม่สามารถดำเนินการจัดพื้นที่ให้กับราชภูมิพลไทยเข้า ทำประโยชน์ในพื้นที่ได้และราชภูมิพลที่ยังมีความขัดแย้งกันอยู่ ประกอบกับราชภูมิพลพื้นที่ยังไม่ผ่านกระบวนการคัดกรองตรวจสอบ คุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ คทช.</p>
นางสาวเบญจ่า แสงจันทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่	- การดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม ในพื้นที่ EEC	<p>สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ชี้แจงประเด็นดังนี้</p> <p>นายกรัฐมนตรี (พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา) ได้มีข้อสั่งการ ในการประชุมคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ภาคตะวันออก ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ให้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จัดทำแผนสิ่งแวดล้อม เพื่อให้เกิดความมั่นใจเรื่องสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ EEC แผนสิ่งแวดล้อม</p>

/ผู้อภิปราย...

ผู้อภิปราย	ประเด็นอภิปราย	คำชี้แจง
		<p>ฉบับนี้ มีระยะเวลาดำเนินการ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) เป็นแผนจัดการสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ EEC ระยะที่ ๑ ที่เน้นจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมที่มีในปัจจุบันเตรียมความพร้อมในการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมและรักษาทรัพยากรธรรมชาติในอนาคต ควบคู่กับการสร้างเศรษฐกิจสร้างสรรค์และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ที่ใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมโดยเปิดโอกาสให้ประชาชนกลุ่มต่างๆ สามารถเข้าถึงทรัพยากรธรรมชาติได้อย่างเท่าเทียมกัน</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>คณะกรรมการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้มีการดำเนินการตามที่ได้ระบุไว้ในแผนฯ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ๕ ยุทธศาสตร์ ๑๑ มาตรการ ๗๙ แนวทางการดำเนินการที่จะใช้เป็นกรอบขึ้นนำการดำเนินงานให้กับหน่วยงาน มากกว่า ๔๐ หน่วยงาน ในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในพื้นที่ EEC - แผนปฏิบัติการที่มีโครงการ/กิจกรรม รวม ๘๖ โครงการ วงเงินรวมทั้งสิ้น ๑๓,๕๗๒.๖๐๔ ล้านบาท โดยขอรับจัดสรรงบประมาณรัฐรวม ๙,๒๙๘.๘๐๔ ล้านบาท และงบการให้เอกชนดำเนินการหรือร่วมลงทุนในการของรัฐ (PPP) จำนวน ๔,๒๗๓.๘๐๐ ล้านบาท - โครงการเร่งด่วน (Flagship Project) จำนวน ๑๔ โครงการ วงเงินรวม ๕,๖๑๕.๕๗๙๔ ล้านบาท ที่ได้รับการพิจารณาเห็นชอบให้ดำเนินการและจัดสรรงบประมาณ ตามความพร้อมของโครงการ ต่อไปโดยแผนสิ่งแวดล้อมฯ มียุทธศาสตร์ต่างๆ และเน้นการดำเนินการแก้ไขปัญหา สิ่งแวดล้อมในปัจจุบันก่อน เช่น ขยาย น้ำเสีย ขยายอันตราย การอนุรักษ์และพัฒนาพื้นที่สีเขียว และมีการเสนอเรื่องพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมป้องกันบริเวณ พื้นที่ต้นน้ำอ่างเก็บน้ำดอยราย หนองปลาไหล เป็นต้น

ผู้อภิปราย	ประเด็นอภิปราย	คำชี้แจง
		<p>ทั้งนี้ รายละเอียดงบประมาณในการดำเนินการ ตามโครงการเร่งด่วน ให้ดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย ระบุเป็น ข้อบังคับและมติคณะรัฐมนตรีให้ถูกต้องครบถ้วน โดยให้คำนึงถึงความคุ้มค่าและประโยชน์ของการเป็นสำคัญ</p> <p><u>สถานภาพปัจจุบัน</u></p> <p>อนุมัติและประกาศใช้แผนแล้ว ขณะนี้หน่วยงานเจ้าของโครงการเร่งด่วน (Flagship Project) อยู่ระหว่างดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี ผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม</p> <p>๑. หน่วยงานเจ้าของโครงการเร่งด่วน จะสามารถเสนอขอตั้งงบประมาณ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เกิดผลที่เป็นรูปธรรม และเมื่อได้รับงบประมาณในการก่อสร้างระบบกำจัดขยะมูลฝอย ชุมชน ขยายมูลฝอยติดเชือ และระบบรวมและบำบัดน้ำเสียชุมชน จะก่อให้เกิดการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการมลพิษในพื้นที่ และไม่ส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและประชาชนในพื้นที่</p> <p>๒. แผนสิ่งแวดล้อมฉบับนี้ ซึ่งถือเป็นแผนระดับ ๓ ที่จะใช้เป็นกรอบการบริหารจัดการทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ EEC ในระยะเวลา ๕ ปี และถือเป็นแผนที่สนับสนุนยุทธศาสตร์ชาติ และแผนปฏิรูปประเทศด้านการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้</p>
นางสาวเบญญา แสงจันทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่	- การดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม ในพื้นที่ EEC	<p>กรมควบคุมมลพิษ ชี้แจงประเด็นดังนี้</p> <p><u>ขยายมูลฝอยชุมชน</u></p> <p>ขยายมูลฝอยชุมชนทั่วประเทศเกิดขึ้น ๗๖,๓๙๒ ตัน/วัน ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง ๖๐,๔๖๓ ตัน/วัน (ร้อยละ ๗๙.๒๘) ประกอบด้วยการนำไปกำจัดอย่างถูกต้อง ๓๐,๒๒๙ ตัน/วัน (ร้อยละ ๓๙.๕๗) และนำกลับมาใช้ประโยชน์ ๓๐,๓๓๔ ตัน/วัน (ร้อยละ ๓๙.๗๑) มีสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยทั่วประเทศ ๓,๒๐๖ แห่ง ดำเนินการถูกต้อง ๔๙๕ แห่ง ดำเนินการไม่ถูกต้อง ๒,๑๙๔ แห่ง บทบาทที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมควบคุมมลพิษ ได้ดำเนินงานสนับสนุนกระทรวงมหาดไทยและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งรวมถึงพื้นที่ EEC ด้วย ได้แก่</p>

ผู้อภิปราย	ประเด็นอภิปราย	คำชี้แจง
		<p>(๑) ตรวจสอบสถานที่กำจัดขยะมูลฝอย ที่ประสบปัญหาและจัดลำดับความสำคัญของพื้นที่ในการแก้ไขปัญหา พร้อมทั้งให้คำแนะนำ/ปรับปรุง พื้นที่กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>(๒) กำหนดมาตรฐานในการควบคุมการระบายน้ำทึบจากสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยทั่วประเทศ และหลักเกณฑ์ด้านวิชาการในการจัดการขยะมูลฝอย</p> <p>(๓) จัดทำฐานข้อมูลกลางในเรื่องสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยของประเทศไทย เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลเข้าสู่ระบบฐานข้อมูล และสามารถนำไปใช้ในการกำหนดแผนงานนโยบาย และการแก้ไขปัญหาในระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และจังหวัดได้</p> <p>(๔) ร่วมกับกระทรวงมหาดไทยขับเคลื่อนแผนงานโครงการในการจัดการขยะมูลฝอยของประเทศไทยโดยผ่านกลไกของคณะกรรมการกลางจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอย (เช่น การให้เอกชนเข้าร่วมลงทุนโครงการจัดการขยะ หลักการกำหนดกลุ่มองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Cluster) ในการจัดการขยะ ฯลฯ)</p> <p><u>ภาคอุตสาหกรรม</u></p> <p>การจัดการภาคอุตสาหกรรมเป็นอำนาจหน้าที่ของกรมโรงงานอุตสาหกรรม ปัจจุบันมีภาคอุตสาหกรรมเข้าสู่ระบบการจัดการที่ถูกต้องทั้งหมด ๑๗.๖๕ ล้านตัน เป็นภาคอุตสาหกรรมที่ไม่เป็นอันตราย ๑๕.๙๒ ล้านตัน ภาคอุตสาหกรรมที่เป็นอันตราย ประมาณ ๑.๓ ล้านตัน ในแต่ละภูมิภาคของประเทศไทยจะมีการกระจายตัวของโรงงานบำบัดกำจัดภาคอุตสาหกรรม โดยศักยภาพการบำบัดกำจัดมีมากที่สุดอยู่ที่ภาคตะวันออก (ครอบคลุม EEC) รองลงมาเป็นภาคกลาง ภาคตะวันตก อย่างไรก็ตาม ยังมีผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดเล็กยังขาดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติตามกฎหมาย และไม่มีบุคลากรหรือเจ้าหน้าที่ดูแล ซึ่งกรมโรงงานอุตสาหกรรม จะมีโครงการศูนย์ช่วยเหลือสำหรับให้คำปรึกษาแก่ผู้ประกอบการในการจัดการภาคอุตสาหกรรม</p> <p>สำหรับกรมควบคุมมลพิษ จะมีการปฏิบัติการรับแจ้งเหตุและประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการระงับแก้ไขปัญหาลักษณะทึบหากของเสียที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพประชาชนและสิ่งแวดล้อม</p>

ผู้อภิปราย	ประเด็นอภิปราย	คำชี้แจง
		<p>รวมทั้งให้คำแนะนำในการแก้ไขอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ และสนับสนุนทีมสำรวจและติดตามผลกระทบต่อสุขภาพอนามัย และสิ่งแวดล้อม จนเหตุการณ์กลับเข้าสู่ภาวะปกติ โดยเฉพาะในพื้นที่เดียว เช่น ระยะชิงเทรา สมุทรสาคร สมุทรปราการ ปราจีนบุรี สระแก้ว</p> <p><u>การจัดการน้ำเสียชุมชน</u></p> <p>กรมควบคุมมลพิษร่วมกับองค์การจัดการน้ำเสีย (มท.) สนับสนุนและช่วยเหลือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย และเดินระบบบำบัดเสีย จะมีการติดตามตรวจสอบและบังคับใช้กฎหมายกับแหล่งกำเนิดมลพิษ</p> <p><u>การจัดการมลพิษทางอากาศ</u></p> <p>เฝ้าระวัง ติดตามตรวจสอบสถานการณ์สารอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs) ในพื้นที่ หากพบ สาร VOCs เกินค่าเฝ้าระวัง ๒๕ ชั่วโมง จะแจ้งเตือนหน่วยงานกำกับดูแล เช่น กรมโรงงานอุตสาหกรรม การนิคมอุตสาหกรรม เพื่อหาแหล่งกำเนิดและให้มีการควบคุมอย่างเข้มงวด จัดทำมาตรการการควบคุมการระบายสาร VOCs จากโรงงานที่มีการใช้ VOCs ในปริมาณมาก</p> <p>ทั้งนี้ กรมควบคุมมลพิษมีหน่วยงานในพื้นที่ชื่อว่า “ศูนย์ควบคุมมลพิษจังหวัดระยอง” ซึ่งมีเจ้าหน้าที่ เครื่องมืออุปกรณ์พร้อมที่จะเข้าแก้ไขปัญหามลพิษในพื้นที่ EEC</p>
นายประเสริฐ ศรนุวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่	- การป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง	<p>กรมทรัพยากรทางทะเลและชั้นฝั่ง ชี้แจงประเด็นดังนี้</p> <p>ประเทศไทยมีชายฝั่งทะเลยาวประมาณ ๓,๑๕๙ กิโลเมตร ครอบคลุมจังหวัดชายฝั่งทะเล ๒๓ จังหวัดโดยชายฝั่งทะเลด้านอ่าวไทย มีความยาว ๒,๐๔๐ กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ ๑๗ จังหวัด และชายฝั่งทะเลด้านอันดามัน มีความยาว ๑,๑๑๑ กิโลเมตรครอบคลุมพื้นที่ชายฝั่งทะเลรวม ๖ จังหวัด ซึ่งมีการกัดเซาะทั่วประเทศความยาว ๗๐๔ กิโลเมตร (คิดเป็น ๒๕ เปอร์เซนต์ ของแนวชายฝั่ง)</p> <ul style="list-style-type: none"> พื้นที่กัดเซาะชายฝั่งที่ดำเนินการแก้ไขแล้วมีระยะทาง ๖๓๗ กิโลเมตร พื้นที่กัดเซาะชายฝั่งที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข ๘๘ กิโลเมตร ประกอบด้วยพื้นที่กัดเซาะรุนแรง ๒๓ กิโลเมตร กัดเซาะปานกลาง ๒๙ กิโลเมตร กัดเซาะน้อย ๑๗ กิโลเมตร

ผู้อภิปราย	ประเด็นอภิปราย	คำชี้แจง
		<p>ที่ผ่านมาได้มีการแก้ไขปัญหาโดยเน้นการจัดท้าโครงสร้างทางวิศวกรรม (โครงสร้างแข็ง) ซึ่งโครงสร้างที่พับส่วนใหญ่เป็นโครงสร้างประเภทกำแพงป้องกันคลื่นริมชายหาด เชื่อมป้องกันริมคลื่นริมทะเลซึ่งมีระยะทางประมาณ ๒๓๙.๘๗ กม. และ ๒๒๔.๓๔ กม. ตามลำดับ กระหวง ทส. โดยคณะกรรมการนโยบายบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งแห่งชาติ ได้กำหนดแนวทางการจัดทำแผนงาน โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง ซึ่งคณะกรรมการรัฐมนตรีเห็นชอบแล้วเมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๑ โดยกำหนดแนวทางและรูปแบบการป้องกันและแก้ปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งออกเป็น ๓ มาตรการ ได้แก่</p> <p>(๑) มาตรการสีขาว (White technique) เพื่อลดผลกระทบต่อชีวิต/ทรัพย์สินที่อาจเกิดจากการกัดเซาะชายฝั่ง โดยการกำหนดพื้นที่ถอยร่น</p> <p>(๒) มาตรการสีเขียว (Green technique) เพื่อรักษาเสถียรภาพชายฝั่งโดยไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อพื้นที่ข้างเคียง ได้แก่ การปลูกป่า (Visitation) การพื้นฟูชายหาด (Beach Restoration) และการปักเสาศักดิ์กอนเพื่อปักกีบ้ำชายเลน (Edging)</p> <p>(๓) มาตรการสีเทา (Grey measures) หมายถึง การดำเนินงานเพื่อรักษาเสถียรภาพชายฝั่ง โดยใช้โครงสร้างทางวิศวกรรมโดย亥ามากับบริเวณชายฝั่งทะเลเปิด คลื่นขนาดใหญ่ ชายฝั่งมีความลาดชันสูง มีมาตรการดำเนินการทั้งหมด ๔ รูปแบบ ได้แก่ เชื่อมกันคลื่นนอกชายฝั่ง (Offshore breakwater) รอดักทราย (Groin) เชื่อมป้องกันคลื่นริมทะเล (Revetment) และกำแพงป้องกันคลื่นริมชายหาด (Seawall)</p> <p>สำหรับการดำเนินการที่จะใช้โครงสร้างทางวิศวกรรมในมาตรการสีเทา เช่น รอดักทราย เชื่อมกันทรายและคลื่นรับบังคับกระสน้ำ ตลอดจนแนวเชื่อมกันคลื่นนอกฝั่งทะเลทุกขนาด เข้าข่ายประเภทและขนาดที่จะต้องทำ EIA ได้แก่โครงการก่อสร้างโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งบริเวณหมู่ที่ ๒ ๓ ๗ และ ๘ ตำบลหน้าสตุน อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช ของกรมเจ้าท่า ซึ่งคณะกรรมการผู้อำนวยการ (คชก) เห็นชอบเมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๖</p> <p>สำหรับรูปแบบการก่อสร้างอื่นที่ยังไม่อยู่ในเงื่อนไขการทำ EIA เช่น โครงสร้าง Sea Wall ทส. จะผลักดันให้มีการจัดทำ Environmental</p>

ผู้อภิปราย	ประเด็นอภิปราย	คำชี้แจง
		<p>Checklist มาเป็นเครื่องมือในการกำกับ ควบคุมสิ่งก่อสร้างทางทะเลเพื่อลดผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม</p> <p>ปัจจุบันกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหานามาตรการสีขาว ได้แก่ การกำหนดแนวคอยร่น และมาตรการสีเขียว คือ การปักไม้ไผ่เพื่อการคลอกลืน ตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ ถึง ๒๕๖๒ ดำเนินการไปแล้ว ๗๐.๓๖ กิโลเมตร และในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ได้มีการขอสนับดำเนินการเพิ่มเติม ๑๕.๘๕ กิโลเมตร</p>

ปิดประชุมเวลา ๒๐.๓๐ น.

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้มาตรวจเยี่ยมศูนย์ประสานงานเพื่อสนับสนุนข้อมูลสำหรับการซื้อขายของราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งขอบคุณทุกหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนข้อมูลเป็นอย่างดี

มติที่ประชุม รับทราบ

สิบเอกทวีศักดิ์ รักงาม

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

ผู้จัดรายงานการประชุม

นายวรพล จันทร์งาม

ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม