

5360
11 F.A. 2561

บันทึกข้อมูล

13703
11 พ.ค. 2561

ส่วนราชการ สำนักบริหารกลาง ส่วนเสริมสร้างวินัย โทร. ๐ ๒๕๗/๙ ๕๓๐๔ ภายใน ๕๙๐๐

ที่ ทส ๑๙๐๓.๙/ว ๗๖๕๐

วันที่  กรกฏาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอส่งจลสารส่วนเสริมสร้างวินัย

เรียน อธิบดีกรมป่าไม้

รองอธิบดีกรมป่าไม้ทุกท่าน

ผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้ทุกท่าน

ผู้อำนวยการสำนักทุกสำนัก

ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑-๓

ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้สาขาทุกสาขา

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน

เพื่อเป็นการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและกรณีตัวอย่างการกระทำผิดวินัย
สำนักบริหารกลางขอส่งจุลสารส่วนเสริมสร้างวินัย ฉบับที่ ๕ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาเพื่อ^๔
เผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ในสังกัดได้ทราบโดยทั่วกัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

① ~~Yok~~ no ~~gong~~
~~62812507~~

(นางสาวณัอม ไม้บัวดีชัยรุํส์)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลัง

- 111

- of the world

(น้ำมันเชื้อเพลิง ท่อสูญญากาศ)
เข้าหน้าที่บริหารงานที่ไป
11.00 2561

11 ก.ค. 2561

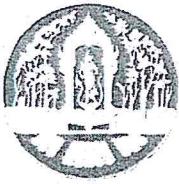
2. - ՀԱՅՈՅԻ ԵՐԵՎԱՆԻ ՊԱՏՇԱԽԱՐ

୭୨. ମହାପଦ୍ମନାୟକ, ଏହିରେ ଯାହାକୁ କାହାରେ ପାଇବାକୁ

- Nonform

(นางสาวฐิติมา สุวรรณภักดี)
เจ้าหนังงานธุรการสำนักงาน

(นางจุฑิพร พักกู) ๒๘๖๑



ឧត្តមាសារខ្ើស់សំណង់សំរាប់ការប្រើប្រាស់បច្ចេកទេស

ជាប័ណ្ណិត ៥ ពីរបច្ចេកទេស និងការប្រើប្រាស់បច្ចេកទេស

จุดสารข่าวส่วนเสริมสร้างวินัย ฉบับนี้ขอนำเสนอความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและกรณีตัวอย่างการกระทำผิดวินัย ผู้สนใจสามารถเข้าเยี่ยมชมได้ที่เว็บไซต์ของส่วนเสริมสร้างวินัย สำนักบริหารกลาง

กรณีตัวอย่างการกระทำการผิดวินัย

นาย ก. ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งเจ้าพนักงานป่าไม้อาวุโส เมื่อครั้งท่านห้ามผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๓๐๑ สาขาส่องกง ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการที่เกี่ยวข้องกับการขอออกโฉนดที่ดินรายนาม A โดยมิชอบ โดยได้กระทำการจัดทำหนังสือถึงอธิบดีกรมป่าไม้ (ผ่านผู้อำนวยการสำนักป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า) โดยทำการร้องขอตัวบุคคลให้ผู้เชี่ยวชาญของศาลในการวิเคราะห์ภาพถ่ายทางอากาศและแผนที่กรมป่าไม้ ตรวจสอบว่าครอบครองที่กินมาก่อนปี พ.ศ. ๒๕๙๗/ หรือไม่ และเมื่อได้รับผลการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญแล้วประมวลความเห็นแจ้งสำนักงานที่ดินจังหวัดเนปาลว่าที่ดินที่ขอออกเอกสารสิทธิ์ไม่เป็นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าเทือกเขาทิเบตทั้งยังสั่งให้นาย ข. ทำการซึ่ดเขตกันพื้นที่ป่าออกให้กับสำนักงานที่ดินจังหวัดเนปาล โดยไม่มีอำนาจหน้าที่และมิได้รับมอบหมายจากกรมป่าไม้ เพื่อนำไปใช้เป็นพยานหลักฐานในการออกโฉนดที่ดินกระทั้งภัยหลังได้มีการออกโฉนดที่ดินเป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง อันเป็นภาระที่มาผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด ตามมาตรา ๘๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๔๑ และ อ.ก.พ.กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในประชุมครั้งที่ ๑๙๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙ มีมติให้ ลงโทษไล่ นาย ก. ออกจากราชการ

นายสั่ง

นาย ข. ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งเจ้าพนักงานป่าไม้อาวุโส ได้กระทำการผิดวินัยในกรณีปฏิบัติหน้าที่ราชการที่เกี่ยวข้องกับการขอออกโฉนดที่ดินรายนาย A โดยมิชอบ โดยได้ทำการขีดเขตแปลงรูปที่ดินที่นาย A ได้ยื่นคำขอออกโฉนดที่ดินโดยอ้างว่าเป็นการดำเนินการตามผลการอ่านแปลสภาพถ่ายทางอากาศของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งรูปแปลงดังกล่าวข้อเท็จจริงปรากฏว่าอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติป่าเหอกเขากะเบต ที่ไม่สามารถดำเนินการออกโฉนดที่ดินได้ แต่นาย ข. ได้ทำการขีดเขตและเขียนข้อความว่า ก.อ. ไว้ในเอกสารดังกล่าว เป็นสาเหตุให้กรมที่ดินนำไปอ้างว่าเจ้าหน้าที่ป่าไม้

ได้ดำเนินการขึ้นตามบันทึกข้อตกลงระหว่างกรมที่ดินและกรมป่าไม้ พ.ศ. ๒๕๓๔ การกระทำดังกล่าว จึงเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงานที่ดินจังหวัดเนปาลนำไปเป็นเหตุในการออกโอนดที่ดิน ถือว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ราชการ อันเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใดตามมาตรา ๙๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๑ และ อ.ก.พ.กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๓๘ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๓๘ มีมติให้ ลงโทษให้ นาย ข. ออกจากราชการ

เกร็ดความรู้

“ร้องทุกข์ : ประเมินเลื่อนเงินเดือนไม่เป็นธรรม”

ในแต่ละปีประมาณข้าราชการต้องได้รับการประเมินผลการปฏิบัติราชการเพื่อเลื่อนเงินเดือน ๒ ครั้ง คือ ครั้งที่ ๑ (๑ ตุลาคม – ๓๑ มีนาคม) ครั้งที่ ๒ (๑ เมษายน – ๓๐ กันยายน) ในการประเมินแต่ละครั้งจะต้องดำเนินการตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๒/ว ๒๐ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๓๒ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ

เรื่องนี้ นาย น. ร้องทุกข์ต่อ ก.พ.ค. ว่า นาง ภ. ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติราชการของตน ครั้งที่ ๑ ในปีงบประมาณ ๒๕๓๖ (๑ ตุลาคม ๒๕๓๕ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๓๖) อย่างไม่เป็นธรรม ทำให้ตนได้รับการเลื่อนเงินเดือนในระดับเดิม แต่ได้เลื่อนเงินเดือนเพียง ๒.๗% ซึ่งเป็นเกณฑ์ต่ำสุดของระดับเดิม

ก.พ.ค. ได้พิจารณาการประเมินผลการปฏิบัติราชการของนาง ภ. แล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า ทางกรมได้มอบหมายให้ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ประเมินผู้ได้บังคับบัญชาในตัวชี้วัดของประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ แต่นาง ภ. ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาไม่ได้กำหนดวิธีการประเมินตัวชี้วัดที่เป็นรูปธรรมว่าจะประเมินผู้ได้บังคับบัญชาอย่างไร แต่กลับประเมินตัวชี้วัดดังกล่าวตามคำເගົ່າໃຈ ดังจะเห็นได้จาก ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการในตัวชี้วัดดังกล่าว มีการประเมินเรื่องเดียวกันทั้งหมด ๓ ครั้ง แต่ผลการประเมินกลับมีคะแนนที่แตกต่างกัน ไม่แต่ละครั้ง นอกจากนี้ นาง ภ. ยังนำเอาหลักเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดอื่นมากำหนดเป็นตัวชี้วัดของประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการด้วย ซึ่งเป็นผลให้การทำงานของนาย น. ที่มีข้อผิดพลาดเพียงครั้งเดียวแต่ถูกหักคะแนน ๒ ครั้ง ซึ่งไม่เป็นธรรมกับนาย น. ก.พ.ค. พิเคราะห์แล้วเห็นว่านาง ภ. ประเมินผลการปฏิบัติราชการของนาย น. อย่างไม่ถูกต้องและไม่เป็นธรรม จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกเลิกคำสั่งเลื่อนเงินเดือนของนาย น. และ เจ้าหน้าที่ที่อยู่ภายใต้บังคับบัญชาของนาง ภ. และดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการครั้งนี้ใหม่

ดังนั้น เมี้ยนราชาการผู้ใดที่ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติราชการในระดับดีเด่น แต่หากคิดว่าได้รับการประเมินอย่างไม่เป็นธรรม สามารถร้องทุกข์ได้

(คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม ตีพิมพ์ในหนังสือพิมพ์มติชน คอลัมน์ “ก.พ.ค. ขอบอก” ฉบับวันที่ ๒๙ พ.ค. ๕๘)

.....