



ส่วนผลิตกล้าไม้
เลขที่รับ ๒๑๐๘
วันที่ ๑๒ มี.ค. ๒๕๖๙
เวลา.....

สำนักส่งเสริมการปลูกป่า
รับที่ 311E
วันที่ 12 มี.ค. 2569
เวลา.....

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนนักบริหารกลาง ส่วนประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ โทร. ๐ ๒๕๖๑ ๔๒๙๒ ต่อ ๕๖๐๔

ที่ ทส.๑๖๐๑๕/ว ๑ ๑ ๘ ๒ วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๙

เรื่อง ขอส่งข่าว สดม. ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค

ฝ่ายบริหารทั่วไป
เลขที่รับ ๙๓๐
วันที่ ๑๓ มี.ค. ๒๕๖๙
เวลา.....

- เรียน ผู้อำนวยการสำนักทุกสำนัก
ผู้อำนวยการกองการอนุญาต
ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑-๑๓
ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้สาขาทุกสาขา
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
ผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ
ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน
ผู้อำนวยการกลุ่มงานจริยธรรม

สำนักบริหารกลาง ขอส่งสำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ที่ นร ๐๓๐๘/ว ๕๙๒๕ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๙ เรียนมาเพื่อพิจารณาเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ให้บุคลากรในสังกัดทราบ ทั้งนี้ สามารถดูรายละเอียดเพิ่มเติมได้ทาง QR CODE ที่ปรากฏท้ายหนังสือ

เวียน

๕

(นายมงคล ถีววิริยกุล)
เจ้าพนักงานป่าไม้อาวุโส
ทำหน้าที่ผู้อำนวยการส่วนผู้อำนวยการ
๑๒ มี.ค. ๒๕๖๙

(นายเมตต์ พวงจำปา)
ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง

ฝ่ายบริหารทั่วไป



สำเนาหนังสือสำนักงาน
คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

(นายวรุฒม์ ศิริกิม)
นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ
ทำหน้าที่ผู้อำนวยการส่วนผลิตกล้าไม้

กมลธรร
-HW

(นายราวุฒิ ทานัน)
นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ
หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป

"No Gift Policy ทส.โปร่งใสและเป็นธรรม"



ที่ นร ๐๓๐๘/ว๕๙๒๕

ถึง หน่วยงานราชการ สถานศึกษา องค์กรภาคเอกชน เครือข่ายประชาสังคม และองค์กรอื่นๆ

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ขอสงวน ขอบ. ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค จำนวน ๖ เรื่อง ได้แก่บทความ จำนวน ๑ เรื่อง ๑) จอตรงไหนห้างแล้วหาย...ใครต้องรับผิดชอบ? และอินโฟกราฟิก จำนวน ๕ เรื่อง ๑) จอตรงไหนห้างแล้วหายใครรับผิดชอบ? ๒) EVALI สัญญาณเตือนจากปอดบอกอันตรายของบุหรี่ไฟฟ้า ๓) ไม่ว่า GEN ไทน์ ต้องรู้ทันบุหรี่ไฟฟ้า ๔) ประกาศใหม่...ยกระดับมาตรฐานสัญญาเช่ารถ ๕) "ควันบุหรี่มือสอง" ความรุนแรงในครอบครัว ให้แก่หน่วยงานของท่านได้ใช้ประโยชน์ และเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค โดยสามารถสแกน QR Code ขาว สคบ. ทั้งนี้ ขอความกรุณาหน่วยงานของท่านกรอกแบบรายงานเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารฯ ที่ระบุไว้ในท้ายหนังสือนี้ด้วยจักขอบคุณยิ่ง

ขอขอบ (ด้วยประชาสัมพันธ์และเผยแพร่)

(นายเพ็ช พงษ์จำปา)

ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารกลาง

กระทรวงพาณิชย์

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค



มีนาคม ๒๕๖๘

ขาว สคบ.

แบบรายงานการเผยแพร่



กองพัฒนาศักยภาพผู้บริโภคและสื่อสารองค์กร

ฝ่ายเผยแพร่วิชาการฯ (นางสาวรัชฎาภรณ์)

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๓๔๗๔

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๗๗๒-๓

"โปร่งใส ทันสมัย ใส่ใจผู้บริโภค"

Consumer Protection

บทความ



จอดรถในห้างแล้วหาย... ใครต้องรับผิดชอบ?



หลายคนอาจเคยเห็นป้ายในที่จอดรถว่า "ห้างจะไม่รับผิดชอบต่อการสูญหายหรือเสียหายใด ๆ ทั้งสิ้น" แต่ในทางกฎหมาย ป้ายนี้ไม่ได้หมายความว่าห้างจะพ้นผิดเสมอไป! เรามาลองดูตัวอย่างคดีที่เกิดขึ้นจริงเพื่อให้เข้าใจสิทธิของเราในฐานะผู้บริโภค

๑. ทำไมห้างต้องรับผิดชอบต่อกรณีจอดฟรี แม้ห้างจะบอกว่า "เราไม่ได้ทำธุรกิจรับฝากรถ" แต่กฎหมายบังคับไว้ว่าห้างขนาดใหญ่ต้องมีที่จอดรถตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร ซึ่งกำหนดให้ห้างสรรพสินค้ามีที่จอดรถยนต์ไม่น้อยกว่า ๑ คันต่อพื้นที่ ๒๐ ตารางเมตร เศษของ ๒๐

ตารางเมตร ให้คิดเป็น ๒๐ ตารางเมตรโดยการมีที่จอดเป็นส่วนหนึ่งของการบริการ "การมีที่จอดรถ ช่วยให้คนอยากมาเดินห้างและซื้อของมากขึ้นห้างจึงได้ประโยชน์ทางอ้อมจากยอดขาย" ห้างจึงถือเป็น "ผู้ให้บริการ" ตามพ.ร.บ.คุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ (มาตรา ๓) ซึ่งต้องดูแลความปลอดภัยให้ลูกค้า

๒. ความประมาทที่ทำให้ห้าง "แพ็คดี" ในกรณี (คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๕๔๐๐/๒๕๕๓) รถหายเพราะความประมาทเลินเล่อของการรักษาความปลอดภัย เช่น บัตรจอดรถไม่ลงรายละเอียด โดยเฉพาะเลขทะเบียนรถไม่มีชื่อหมวดอักษร ไม่ระบุวันและเวลาที่เข้า ทำให้คนร้ายปลอมแปลงบัตรได้ง่าย การตรวจบัตรที่หละหลวมของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยปล่อยให้รถขับออกไปโดยที่ "บัตรจอดรถตัวจริง" ยังอยู่ที่เจ้าของ เมื่อเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประมาทเลินเล่อจนเป็นเหตุให้รถถูกขโมย ทั้งบริษัทที่รับบริการดูแลความปลอดภัยและห้างสรรพสินค้าต้องร่วมกันชดเชย

๓. ใครบ้างที่ต้องร่วมกันจ่ายค่าเสียหายจากกรณีนี้ เมื่อเกิดรถหายในห้างสรรพสินค้า การพิจารณาคดีจะมีการไล่เรียงความรับผิดชอบ ดังนี้ (๑) ห้างสรรพสินค้า แม้จะจ้างบริษัทรักษาความปลอดภัยทำหน้าที่แทน แต่ห้างจะปฏิเสธความรับผิดชอบไม่ได้ แม้จะไม่ได้เก็บค่าจอดรถก็ตาม เพราะการมีที่จอดรถเป็นส่วนหนึ่งของการให้บริการตามกฎหมายและเป็นการแสวงหาประโยชน์ทางธุรกิจ (๒) บริษัทรักษาความปลอดภัยต้องร่วมชดเชยความเสียหายเพราะลูกจ้างกระทำผิดในขณะที่ทำงานตามการที่จ้าง (๓) เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยที่อยู่ในช่วงเวลาดังกล่าวต้องรับผิดชอบในฐานะผู้กระทำประมาทโดยปล่อยผู้กระทำผิดให้นำรถออกไปโดยง่ายขาดความระมัดระวังและการตรวจบัตรจอดรถที่เคร่งครัด

ทั้งนี้หากถูกเอารัดเอาเปรียบหรือไม่ได้รับความเป็นธรรมในการซื้อสินค้าหรือใช้บริการ สามารถขอรับคำปรึกษาที่สายด่วน สคบ. ๑๑๖๖ หรือร้องทุกข์ผ่านช่องทางแอปพลิเคชัน OCPB Connect และ Website : www.ocpb.go.th หรือ คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัด ทั้ง ๗๖ จังหวัด หรือ คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำเทศบาล หรือองค์การบริหารส่วนตำบลทั่วประเทศ



คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๕๔๐๐/๒๕๕๓