



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักบริหารกลาง ส่วนเสริมสร้างวินัย โทร. ๐ ๒๕๖๑ ๕๒๕๒-๓ ต่อ ๕๖๐๐

ที่ ทส.๑๖๐๑.๖/ว ๖๕๑๗ วันที่ ๕๐ ธันวาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอส่งจุลสารส่วนเสริมสร้างวินัย

เรียน อธิบดีกรมป่าไม้

รองอธิบดีกรมป่าไม้ทุกท่าน

ผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้ทุกท่าน

ผู้อำนวยการสำนักทุกสำนัก

ผู้อำนวยการกองการอนุญาต

ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑-๑๓

ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้สาขาทุกสาขา

ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน

ผู้อำนวยการกลุ่มงานจริยธรรม

สำนักบริหารกลาง ขอส่งจุลสารส่วนเสริมสร้างวินัย สำนักบริหารกลาง ฉบับที่ ๓ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มาเพื่อโปรดทราบและประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ในสังกัดได้ทราบโดยทั่วกัน ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดเอกสารได้ที่ <http://www.forest.go.th/discipline>

เวียน

(นายอำนาจ อุตสุทธิ)
ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง

(นายมงคล ลีวีริยกุล)
เจ้าพนักงานป่าไม้อาวุโส

รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการปลูกป่า
๒๓ ธ.ค. ๒๕๖๗

ฝ่ายบริหารทั่วไป

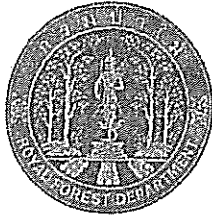
(นายวราตม์ ศิริกิม)

นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ
ทำหน้าที่ผู้อำนวยการส่วนผลิตกล้าไม้

(นายชาญวิทย์ ประชุมรักษ์)
ผู้อำนวยการส่วนอำนวยการ
๒๓ ธ.ค. ๒๕๖๗

"No Gift Policy ทส.โปร่งใสและเป็นธรรม"

(นายราวุธ ทานัน)
นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ
หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ฉบับที่ ๓ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฉบับนี้ขอเสนอความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและกรณีตัวอย่างการกระทำผิดวินัย
ผู้สนใจสามารถเข้าเยี่ยมชมได้ที่เว็บไซต์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สำนักบริหารกลาง

ถูกศาลพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกจากถูกลงโทษทางวินัยอีกได้

เรื่องดำที่ ๖๑๑๐๐๗๑ เรื่องแดงที่ ๐๑๐๓๑๖๑
ผลคำวินิจฉัย ยกอุทธรณ์
การดำเนินการทางวินัย ต้นสังกัดดำเนินการเอง

การที่ผู้อุทธรณ์ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ในพฤติการณ์ที่ได้ปลอมและใช้เอกสารปลอม
ไปแล้ว และต่อมาผู้อุทธรณ์ถูกศาลพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกในพฤติการณ์ความผิดเดียวกัน นั้น ผู้บังคับบัญชา
ยังคงมีอำนาจในการลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรงโดยไล่ผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ ฐานกระทำความผิดอาญา
จนได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดได้ ไม่ถือว่าเป็นการดำเนินการทางวินัยซ้ำ เพราะความผิดทางวินัย
ที่ผู้อุทธรณ์ถูกลงโทษไล่ออกจากราชการเป็นความผิดคนละฐานกับความผิดที่ผู้อุทธรณ์ถูกดำเนินการทางวินัย
อย่างไม่ร้ายแรงและถูกลงโทษไปก่อนแล้ว

ข้อเท็จจริง

ขณะผู้อุทธรณ์ดำรงตำแหน่งนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาแห่งหนึ่ง ผู้อุทธรณ์ได้แก้ไขตัวเลข
และตัวอักษรที่ปรากฏในเอกสารรับรองเงินเดือนและสลิปเงินเดือนของผู้อุทธรณ์ ทั้งปลอมลายมือชื่อผู้มีอำนาจ
ลงนามในเอกสารทั้งสอง เพื่อนำเอกสารดังกล่าวไปใช้เป็นหลักประกันในการประกันตัวชั่วคราวผู้ต้องหาคดี
พยายามฆ่าผู้อื่น ซึ่งต่อมาผู้ว่าราชการจังหวัดสกลนคร ได้มีคำสั่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยในกรณีดังกล่าว
และมีคำสั่งลงโทษวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ตัดเงินเดือนผู้อุทธรณ์ร้อยละ ๔ เป็นเวลา ๒ เดือน โดยผู้อุทธรณ์มิได้
อุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวแต่อย่างใด

ต่อมาศาลจังหวัดได้มีคำพิพากษาจำคุกผู้อุทธรณ์ ๑ ปี โดยไม่รอลงโทษ ในความผิดฐานปลอมเอกสาร
และใช้เอกสารปลอม ตามมาตรา ๒๖๔ มาตรา ๒๖๕ และมาตรา ๒๖๘ วรรคแรกแห่งประมวลกฎหมายอาญา
ในพฤติการณ์การปลอมเอกสารทั้งสองฉบับข้างต้น โดยศาลอุทธรณ์และศาลฎีกาพิพากษายืนตามคำพิพากษา
ของศาลชั้นต้น จนในที่สุด ผู้บังคับบัญชามีคำสั่งลงโทษไล่ผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ ฐานกระทำความผิดอาญาจน
ได้รับโทษจำคุก หรือโทษที่หนักกว่าโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกหรือได้รับโทษที่หนักกว่าจำคุก
ตามมาตรา ๘๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่ง
ลงโทษไล่ออกจากราชการต่อ ก.พ.ค. โดยอ้างว่าการลงโทษไล่ผู้อุทธรณ์ออกจากราชการไม่ชอบด้วยกฎหมาย
เนื่องจากการลงโทษซ้ำกับกรณีที่ผู้อุทธรณ์กระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงและถูกลงโทษไปแล้ว

คำวินิจฉัย...

คำวินิจฉัย

ก.พ.ค. พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่ผู้อุทธรณ์กระทำความผิดอาญาฐานปลอมแปลงเอกสารและใช้เอกสารปลอมจนได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก นั้น เป็นกรณีที่ต้องด้วยองค์ประกอบการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๘๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ แม้ข้อเท็จจริงจะปรากฏว่าผู้อุทธรณ์เคยถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงในกรณีความผิดที่ได้ปลอมและใช้เอกสารปลอมดังกล่าวมาก่อนแล้วก็ตาม แต่ผู้บังคับบัญชาก็สามารถลงโทษทางวินัยโดยไล่ผู้อุทธรณ์ออกจากราชการฐานกระทำความผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดได้อีก และไม่ถือเป็นการลงโทษทางวินัยซ้ำแต่อย่างใด เพราะความผิดทางวินัยที่ผู้อุทธรณ์ถูกลงโทษไล่ออกจากราชการนั้นเป็นความผิดคนละฐานกับความผิดที่ผู้อุทธรณ์ถูกดำเนินการทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงและถูกลงโทษไปก่อนแล้ว อุทธรณ์ฟังไม่ขึ้น จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

.....
(อ้างอิง : จากเว็บไซต์คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม <https://mspc.ocsc.go.th/> เมนูคำวินิจฉัย ก.พ.ค.ที่น่าสนใจ)