

ผู้เป็นที่รับ.....
เลขที่รับ.....
วันที่.....
เวลา.....

ส่วนผลิตกล้ามัย
เลขที่รับ.....
วันที่.....
เวลา.....

ลากเส้นเขียนหมายเลขบู๊กป่า
ลําดับ.....
วันที่.....
เวลา.....



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กรมป่าไม้ กลุ่มตรวจสอบภายใน โทร. ๐ ๒๕๖๑ ๔๔๙๒-๓ ต่อ ๕๑๖๐, ๕๑๖๑
ที่ ๗๘ ๑๖๐๐.๔/ ๑๙ ๑ ๓๙ วันที่ ๑ ๑, ตุลาคม ๒๕๖๗
เรื่อง รายงานการประเมินผลการบริหารจัดการป่าไม้ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๖

เรียน รองอธิบดีกรมป่าไม้ทุกท่าน

- ผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้ทุกท่าน
- ผู้อำนวยการสำนักทุกสำนัก
- ผู้อำนวยการกองการอนุญาต
- ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑-๓
- ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้สาขาทุกสาขา
- ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- ผู้อำนวยการกลุ่มทุกกลุ่ม

กรมป่าไม้ ขอส่งสำเนาหนังสือกลุ่มตรวจสอบภายใน ที่ ๗๘ ๑๖๐๐.๔/ ๓๙๑ ลงวันที่
๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๗ เรื่อง รายงานการประเมินผลการบริหารจัดการป่าไม้ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๖ มาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายงานการประเมินผลการบริหารจัดการป่าไม้ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๖ ได้ที่ www.forest.go.th/audit/about หรือ QR Code ท้ายหนังสือฉบับนี้

เวช พ.

(นายอนันต์ ปันน้อย)
ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการปลูกป่า

(นายสุรชัย อจุลบุญ)
อธิบดีกรมป่าไม้

๑๕ ม.ค. ๒๕๖๗

ฝ่ายบริหารทั่วไป



(นายธรุณ ศรีกิม)
นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ
ทำหน้าที่ผู้อำนวยการส่วนผลิตกล้ามัย

"No Gift Policy หส.โปรดงดใส่และเป็นธรรม"

(นายมงคล จิรวิจิตร)
ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ
๑๐ ต.ค. ๒๕๖๗

(นายราวน์ ท่านัน)
นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ
หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป



บันทึกข้อความ

ห้องอธิบดีกรมป่าไม้
รับที่..... ๔๖๒๖
วันที่... ๑๐ ต.ค. ๒๕๖๗
เวลา..... ๑๖.๔๐๖๘

ส่วนราชการ กสุนทรราชสอบภัยใน โทร. ๐ ๒๕๖๓ ๔๖๙๒-๙ ต่อ ๕๗๖๐

ที่ หล ๑๖๐๐.๔/ ๓๔๒๒

วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานการประเมินผลการบริหารจัดการป่าไม้ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๖

เรียน อธิบดีกรมป่าไม้

เรื่องเดิม

ตามหนังสือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๕ ที่ พม ๐๐๔๔ ฉบับ/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๗ เรื่อง รายงานการประเมินผลการบริหารจัดการป่าไม้ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๖ ผู้อำนวยการตรวจเงินแผ่นดินโดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๕ (จังหวัดอุบลราชธานี) ได้ประเมินผลการบริหารจัดการป่าไม้ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๖ โดยมีผลการประเมินและข้อเสนอแนะเพื่อให้อธิบดีกรมป่าไม้ทราบ นั้น (เอกสารแนบ ๑)

ข้อเท็จจริง

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๕ (จังหวัดอุบลราชธานี) ได้ดำเนินการประเมินผลการบริหารจัดการป่าไม้ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๖ ของกรมป่าไม้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ทราบปัญหา สาเหตุและแนวทางแก้ไขการบริหารจัดการป่าไม้ ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือสู่เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนขององค์กรสหประชาชาติ หรือ SDGs และความคุ้มค่าของการใช้จ่ายเงินงบประมาณ จำนวน ๑๕ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดนครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ สุรินทร์ อุบลราชธานี อำนาจเจริญ ยโสธร นครพนม อุดรธานี หนองบัวลำภู เลย หนองคาย บึงกาฬ ขอนแก่น และจังหวัดมุกดาหาร โดยมีผลการประเมินที่สำคัญ คือ ปัญหาพื้นที่ป่าไม้ลดลง มีผลทำให้เกิดปัญหาน้ำไม้ยั่งยืนตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development) ขององค์กรสหประชาชาติ และการใช้จ่ายงบประมาณการบริหารจัดการป่าไม้ไม่คุ้มค่า

โดยปัญหาที่เกิดจากการประเมินผลการบริหารจัดการป่าไม้ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในระดับพื้นที่ของสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๖ (อุดรธานี), สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๖ สาขานครพนม, สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๗ (ขอนแก่น), สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๗ สาขาอุบลราชธานี และสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๘ (ขอนแก่น) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้เสนอแนะให้ดำเนินการแล้ว และปัญหาต่อไป ๑ ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันมีความกีดขวางเนื่องและสัมพันธ์กันทั้งในระดับพื้นที่ และระดับภาครัฐของกรมป่าไม้ ทำให้ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวข้องกันในเชิงนโยบายและเชิงพื้นที่ยังไม่ได้รับการแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรมและเกิดผลลัพธ์ที่ดี ซึ่งมีข้อเสนอแนะที่เสนอให้กรมป่าไม้ทราบในภาพรวมเพิ่มเติม โดยกรมป่าไม้ควรพิจารณาเสนอต่อกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คณะกรรมการนโยบายป่าไม้แห่งชาติ และคณะกรรมการรัฐมนตรี เพื่อให้การสนับสนุนแนวทางแก้ไขปัญหา ดังนี้

๑. ด้านความโปร่งใส และตรวจสอบได้ ได้แก่ ปัญหาเอกสารสำนวนคดีและเอกสารประกอบโดยเฉพาะคดีบุกรุกป่าไม้ ปัญหาข้อมูลผู้เข้าร่วมโครงการ คห. ปัญหาฐานข้อมูลและข้อมูลผู้ขอและไม่ขอรับอนุญาตการใช้ประโยชน์ที่ป่าไม้ ปัญหาตรวจสอบและดำเนินคดีกับผู้ที่เข้าไปใช้ประโยชน์ป่าไม้ ปัญหาตรวจสอบและมีการออกเอกสารสิทธิ์ต่าง ๆ ในพื้นที่ป่าไม้ ปัญหาการขอคืนพื้นที่ป่าไม้จาก ส.ป.ก. ปัญหาคดีป่าไม้ค้าง ปัญหาแนวทางปฏิบัติ ปัญหาการติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติงาน และปัญหาอื่น ๆ

กรมป่าไม้...

"No Gift Policy หส.โปร่งใสและเป็นธรรม"

กรมป่าไม้ควรพิจารณาดำเนินการแก้ไขปัญหาความโปร่งใสและตรวจสอบได้อย่างเร่งด่วน เพื่อประโยชน์ของประเทศไทยและความเชื่อมั่นต่อองค์กรของกรมป่าไม้

๒. ตัวบุคลากร ได้แก่ prismanigan กับกำลังคน ปัญหาความรู้ ความสามารถ ทักษะและประสบการณ์ ปัญหาจิตสำนึก ปัญหาแรงจูงใจ ปัญหาสวัสดิการต่าง ๆ ปัญหาความข้าช้อน ปัญหาใช้อำนาจหน้าที่ และปัญหาอื่น ๆ

กรมป่าไม้ควรพิจารณาเร่งรัดดำเนินการปฏิรูปและแก้ไขปัญหาด้านบุคลากรทั้งระดับผู้บริหารและระดับปฏิบัติการ ให้มีความพร้อม มีประสิทธิภาพ โดยพิจารณาดำเนินการปรับปรุงโครงสร้างบุคลากรให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นสอดคล้องกับภารกิจงาน สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์กรสหประชาธิ และสมรรถนะอื่น ๆ ของกรมป่าไม้ และสำนักงานพัฒนาฯ รายงานรวมทั้งพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของบริบท การดูแลรักษาป่าไม้ บริบทเศรษฐกิจและสังคมไทยและสังคมนานาอารยธรรมของประเทศไทยที่พัฒนาแล้ว

๓. ด้านเทคโนโลยี ได้แก่ ปัญหาเทคโนโลยีของกรมป่าไม้ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง แต่เทคโนโลยีที่ใช้ในปัจจุบันยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาการดูแลรักษาป่าไม้ให้ลดลงอย่างมีประสิทธิภาพ แต่บางส่วนกลับเป็นภาระให้กับงบประมาณรายจ่าย เช่น ระบบพิทักษ์ไฟฟ้า ระบบแจ้งจุดไฟไหม้ หลักทรัพย์ดิจิทัล แผนที่ดิจิทัล แผนที่ดาวเทียม ระบบโครน ระบบแปลงไฟฟ้า และเครื่องมือต่าง ๆ เป็นต้น

กรมป่าไม้ควรพิจารณาดำเนินการปรับปรุงเทคโนโลยีที่ใช้ในปัจจุบันให้สามารถแก้ไขปัญหา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และจัดหาเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ขยับลดระยะเวลาช่วยแก้ปัญหาและสามารถทดสอบบุคลากรได้เพิ่มขึ้นอย่างแท้จริง และนำระบบการบริหารจัดการแบบดิจิทอลเข้ามาใช้เพิ่มมากขึ้นทั้งระบบการบริหารจัดการและระดับปฏิบัติงานในทุกขั้นตอนโดยเร็ว

๔. ด้านแบบประเมิน ปัญหาด้านงบประมาณทุกหน่วยงานราชการมีปัญหาความไม่เพียงพอ เช่นเดียวกับกับกรมป่าไม้ แต่กรมป่าไม้มีงบประมาณที่มาจากรายได้และงบประมาณประจำตัว หากกรมป่าไม้ จัดการงบประมาณที่มีอยู่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพสูงขึ้นจากปัจจุบันจะทำให้การใช้จ่ายงบประมาณเกิดความคุ้มค่ามากขึ้น รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการจัดเก็บรายได้ให้สูงขึ้น จะทำให้กรมป่าไม้มีงบประมาณสูงมากขึ้นเพียงพอต่อการดำเนินโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ของกรมป่าไม้ม้อยอย่างเพียงพอ

กรมป่าไม้ควรพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์การจัดเก็บรายได้ทุกประเภทที่มีอยู่ในปัจจุบันและปรับปรุงแก้ไขให้มีประสิทธิภาพและสามารถจัดเก็บได้เพิ่มขึ้น วางแผนและเพิ่มบุคลากรด้านการจัดเก็บรายได้ให้มีความรวดเร็วและครบถ้วน เช่น รายได้ค่าขาดเชยการปลูกป่าจำนวนมากที่ยังไม่สามารถจัดเก็บได้จำนวนมาก เป็นต้น

๕. ด้านการมีส่วนร่วมและปลูกจิตสำนึก ได้แก่ ปัญหาความร่วมดำเนินการ ปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อน ปัญหาการเข้าถึงข้อมูล ปัญหาการเข้าถึงบริการ ปัญหาความเป็นธรรม ปัญหาการต่อต้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ป่าไม้ ปัญหาการแจ้งร้องเรียนและแจ้งดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้ และปัญหาฐานะการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมยังไม่ทันสมัย

กรมป่าไม้ควรพิจารณาทบทวนกระบวนการสร้างการมีส่วนร่วมที่มีอยู่ในปัจจุบันให้เป็นระบบและมีความเป็นเอกภาพ มีใช้ต่างหน่วยงานต่างดำเนินการ หน่วยงานใดได้รับงบประมาณก็ดำเนินการไปตามบทบาทหน้าที่โดยไม่มีเป้าหมายสูงสุดร่วมกันของกรมป่าไม้ และบูรณาการร่วมกันกับหน่วยงานอื่น ๆ

และควร...

“No Gift Policy ทส.โปร่งใสและเป็นธรรม”

และควรพิจารณาให้ความสำคัญกับผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับโครงการ กิจกรรม แผนงานต่าง ๆ ทุกคน เช่น โครงการ คหบ. ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียไม่สามารถเข้ามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการจำนวนมาก ประชาชน ที่เป็นเป้าหมายโครงการไม่ได้รับประโยชน์และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกระบวนการต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก ทำให้กรมป่าไม้ต้องจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการกลุ่มเป้าหมายเดิมช้า ๆ หลายครั้ง

๖. ด้านระบบฐานข้อมูล ได้แก่ ปัญหาไม่มีข้อมูล มีไม่ถูกต้องและไม่เป็นปัจจุบัน นำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนและการปฏิบัติงานโดยไม่มีประสิทธิภาพ ข้อมูลจะขาดหายเรียง次序 ให้ล่าช้า และใช้ได้อย่างมีข้อจำกัดความน่าเชื่อถือ มีความคลาดเคลื่อนจำนวนมาก จนทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกิดความไม่เป็นธรรม เกิดความไม่ไว้วางใจในการปฏิบัติงาน และนำไปสู่ปัญหาการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ส่วนหนึ่งเกิดจากเจ้าหน้าที่บางส่วนใช้ข้อมูลไปแสวงหาผลประโยชน์โดยการบิดเบือนข้อมูลเพื่อให้เฉพาะกุญแจได้รับประโยชน์ และเจ้าหน้าที่ได้รับประโยชน์ไปด้วย ซึ่งกรมป่าไม้ไม่สามารถตรวจสอบยืนยันข้อมูลดังกล่าวได้โดยทันที เมื่อจากกระบวนการจัดเก็บมีการใช้ดุลพินิจมากเกินไป และด้วยเทคโนโลยีในการจัดเก็บมีป้องกันว่างานจำนวนมาก

กรมป่าไม้มีควรดำเนินการจัดให้มีระบบฐานข้อมูลที่เป็นเอกสารทั้งระดับกรม ระดับสำนัก และระดับหน่วยงานป่าไม้ในพื้นที่และสามารถตรวจสอบได้ มีศูนย์ข้อมูลที่ควบคุมข้อมูลทั่วประเทศและนำมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น มีระบบฐานข้อมูลคดีที่เป็นติดต่อ ระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่เพื่อรวบรวมแปลงที่ดิน สหก., คหบ., ส.ป.ก., สค., นส., โฉนดที่ดิน, นสล. และอื่น ๆ ฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ และการอนุญาต เป็นต้น โดยเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติสามารถตีสิ่งข้อมูลให้ในการปฏิบัติงานด้านการบุกรุกป่าไม้ การป้องกันไฟป่า การจัดการที่ดิน การอนุญาต การจัดการป่าไม้ในเขต สปก. และการจัดการป่าชุมชน และข้อมูลดังกล่าวสามารถตรวจสอบยืนยันกลับความถูกต้องได้

๗. ด้านแผนที่ ได้แก่ ปัญหาแผนที่ มีแผนที่จำนวนมากที่นำมามาก่อนแล้วในการปฏิบัติงาน แต่ปัญหาการทับซ้อนของแนวเขตป่ากับแนวเขตของหน่วยงานอื่น ๆ มีจำนวนมากในทุกพื้นที่ และแผนที่ที่เจ้าหน้าที่กรมป่าไม้นำมาใช้ในการป้องกันและจับกุมผู้บุกรุก จัดทำโครงการ คหบ. การพิจารณาอนุญาตต่าง ๆ มีความล่าสมัย และข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน รวมทั้งใช้งานยากลำบาก จนเจ้าหน้าที่บางท่านนำระบบแผนที่ของเอกชนมาใช้แทน เช่น แผนที่จากระบบ Google เป็นต้น แต่แผนที่ดังกล่าวมีความไม่เป็นปัจจุบันและไม่ได้รับรองอย่างถูกต้องตามกฎหมาย ทำให้เกิดความไม่ยั่งยืนในการดำเนินคดีและการปฏิบัติงานอื่น ๆ ยกตัวอย่าง กรณีมีการจับกุมผู้บุกรุกป่าไม้ที่มีเอกสาร สค. มาอ้างข้อว่าผู้บุกรุกมีเอกสารสิทธิ์ หลังจากนั้นเจ้าหน้าที่ป่าไม้จะยุติการดำเนินคดีทันที โดยไม่ดำเนินการตรวจสอบเพื่อยืนยันความถูกต้อง อาจจะเกิดจากสาเหตุไม่มีระบบฐานข้อมูล ไม่มีระบบแผนที่ที่ชัดเจนและความเชื่อใจในระบบทกหนายที่เกี่ยวข้อง

กรมป่าไม้มีควรต้องพิจารณาดำเนินการแก้ไขปัญหาเหล่านี้โดยด่วน มีระบบแผนที่ป่าไม้ที่ชัดเจนใช้งานง่าย มีแผนที่ย้อนหลัง และเป็นปัจจุบัน เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย มีระบบตรวจสอบการปฏิบัติงานและมีระบบการให้คำปรึกษาอีกขั้นข้อมูล รวมทั้งมีระบบฐานข้อมูลแผนที่หรือข้อมูลอื่น ๆ ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

๘. ด้านคดีค้าง ได้แก่ ปัญหาคดีค้างส่งผลต่อการปฏิบัติงานทุกภารกิจของกรมป่าไม้ทั้งทางตรงและทางอ้อม ปัญหาคดีค้างจำนวนมาก เอกสารคดีท่าไม่พบ และพื้นที่ตรวจสอบไม่ได้ในสารบบเป็นปัญหาทั้งระบบฐานข้อมูล บุคลากรปฏิบัติงานไม่มีประสิทธิภาพ ระบบการมอบหมายงาน ระบบการติดตามประเมินผล และระบบตรวจสอบภายใน ส่งผลกระทบต่อปัญหาระบบงบประมาณ โดยไม่สามารถควบคุม

การใช้จ่าย...

“No Gift Policy หส.โปรดไร้และเป็นธรรม”

การใช้จ่ายงบประมาณให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานได้ กำหนดเป้าหมายและปริมาณงานได้ และที่สำคัญ พื้นที่คือที่ทั้งบุนเดรยว์และตรวจสอบดูแลน้ำไปครอบครองข้า โดยเจ้าหน้าที่ป่าไม้ไม่ทราบ ทำให้พื้นที่ดังกล่าวไม่ได้รับ การพัฒนาอย่างดีและตรวจสอบดูแลน้ำไปครอบครองข้า โดยเฉพาะคือที่พนักงานสอบสวนหาเอกสารไม่เจอและเจ้าหน้าที่ กรมป่าไม้ไม่ได้จัดเก็บด้วยเช่นกัน จะทำให้พื้นที่ตรวจสอบดูแลน้ำไปครอบครองข้า บังคับมีราชฎร์ไปครอบครอง และขอเข้าร่วมโครงการ คทช. และกรมป่าไม้สำรวจและอนุญาตแล้ว ซึ่งในปัจจุบันยังไม่มีการตรวจสอบ ความถูกต้องและตรวจสอบไม่ได้

กรมป่าไม้มีควรพิจารณาดำเนินการตรวจสอบและจัดการระบบคือที่มีข้อมูลที่ถูกต้อง ทราบถึงสถานะผลของคือที่เป็นปัจจุบัน และสอบถามให้ครบถ้วนถูกต้องทุกคดี แล้วจัดทำเป็นระบบ ทั้งประเทศ ให้ทุกส่วนของกรมป่าไม้ตรวจสอบได้ และนำไปใช้ประโยชน์ในการกิจกรรมด้านได้อย่าง มีมาตรฐานและถูกต้องครบถ้วน

๙. ด้านการจัดการที่ดินป่าไม้ ได้แก่ ปัญหาการจัดการที่ดินความคลาดเคลื่อน ปัญหา เจ้าหน้าที่ป่าไม้ไม่ยอมเข้าไปชัดขาดการกระทำที่ไม่ถูกต้อง ปัญหาความเขียวขี้อยู่ในการตัดสินใจ ปัญหา ความสนใจในพื้นที่ ความปลดภัยในพื้นที่ และแรงจูงใจต่าง ๆ ที่จะกล้าตัดสินใจดำเนินการในสิ่งที่ ถูกต้อง และปัญหาของว่างของแนวทางปฏิบัติเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่มีโอกาสวางแผนโดยได้ผลลัพธ์

กรมป่าไม้มีควรจะพิจารณาดำเนินการในเรื่องการศึกษาวิจัยเพื่อจัดตั้งองค์กรจัดการที่ดิน ที่เป็นเอกภาพ การจัดการกับพฤติกรรมของบุคลากรให้เกิดแรงจูงใจสามารถปฏิบัติงานให้ถูกต้อง ตามระเบียบและกฎหมายและแนวทางปฏิบัติ และสิ่งการที่บังคับการดำเนินการกับหน่วยงานที่ออกเอกสารลิขิตร์ ในป่าไม้ สำหรับกรณีการสำรวจการครอบครองพื้นที่ป่าไม้โดยไม่ถูกต้องตามเงื่อนไขต่าง ๆ ของโครงการ คทช. จนทำให้กรมที่ดินนำข้อมูลไปออกเอกสารลิขิตร์ คทช. ให้กับผู้บุกรุกเป็นจำนวนมาก กรมป่าไม้ ควรพิจารณาตรวจสอบ และสร้างกลไกการตรวจสอบและมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบในการสอบทานข้อมูล อย่างถูกต้องก่อนส่งข้อมูลพื้นที่ให้กรมที่ดินนำไปดำเนินการ

๑๐. ปัญหาด้านการจัดการดูแลรักษาพื้นที่ป่าไม้ในเขตป่าไม้ที่ดิน ได้แก่ ปัญหาไม่คืนและ ไม่เรียกพื้นที่ที่เป็นป่าไม้จาก ส.ป.ก. ปัญหาการออกเอกสารลิขิตร์ ส.ป.ก. ในพื้นที่ที่ยังเป็นพื้นที่ป่าไม้ ปัญหาการ ออกเอกสารลิขิตร์ ส.ป.ก. ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ปัญหาพื้นที่ป่าไม้ทับซ้อนกับพื้นที่ป่าไม้ที่ดินเพื่อ เกษตรกรรม และปัญหามีเข้มงวดในการดำเนินคดีกับผู้กระทำการในพื้นที่ ส.ป.ก.

กรมป่าไม้มีควรพิจารณาบรรจุแผนงานและขอรับงบประมาณเพื่อดำเนินการขอคืนพื้นที่ป่าไม้ จาก ส.ป.ก. โดยด่วน และเร่งรัดดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

๑๑. ปัญหาด้านการพื้นฟูป่าไม้ พบว่า ปัญหาป่าเสื่อมโรมไม่ได้รับการพื้นฟู ปัญหาอัตรา การเพิ่มพื้นที่ป่าไม้ต่ำกว่าอัตราลดลงของพื้นที่ป่าไม้ที่เกิดจากการบุกรุกทำลาย ปัญหาการบุกรุกป่าไม้ ปัญหาไฟไหม้ป่าปลูก และปัญหาพื้นที่ที่พื้นฟูส่วนใหญ่ไม่ได้ผลลัพธ์เป็นจำนวนมาก โดยมีอัตราการลดหาย ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ เป็นจำนวนมาก

กรมป่าไม้มีควรพิจารณาบทบาททวนการวางแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ แผนการดำเนินงาน แผนการติดตามตรวจสอบ ควบคุมและประเมินผลการดำเนินการตามเป้าหมายการเพิ่มพื้นที่ป่าไม้ ที่ดำเนินการในปัจจุบันที่ยังไม่เกิดผลลัพธ์และความคุ้มค่าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณ เป็นจำนวนมาก โดยปรับเปลี่ยนวิธีการ เครื่องมือ ผู้บริหารและบุคลากร และงบประมาณให้มีประสิทธิภาพ เพิ่มมากขึ้น

๑๒. ปัญหา...

“No Gift Policy หส.โปรดไร้ส่วนและเป็นธรรม”

๑๒. ปัญหาการบูรณาการภารกิจ ได้แก่ ปัญหาการบูรณาการภารกิจ การบูรณาการคน การบูรณาการข้อมูลทั้งภายในกรมป่าไม้และหน่วยงานรัฐอื่น ๆ

กรมป่าไม้มีควรพิจารณาเป็นองค์กรแรกในการดำเนินการเร่งรัดแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้เป็นรูปธรรมโดยเร็ว เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

๑๓. ปัญหาการบุกรุกทำลายป่าไม้ ได้แก่ ปัญหาการบุกรุกป่าไม้เกิดจากปัญหานโยบาย รัฐบาลต่าง ๆ เช่น ส.ป.ก. คทช. ศทก. และการอนุญาต เป็นต้น ประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปราม ผู้กระทำความผิด ระบบฐานข้อมูล ระบบการบูรณาการทำงาน ปัญหามีส่วนร่วมและการปลูกจิตสำนึก เป็นต้น และประกอบกับรายงานการศึกษามาตรการป้องกันการทุจริตและการบุกรุกป่าไม้ ปี ๒๕๔๘ ของ ป.ป.ช. รายงานปัญหาการบุกรุกป่าทำลายป่า มีสาเหตุสำคัญมาจากการดำเนินงานของรัฐที่ผ่านมาขาด ความเป็นเอกภาพ นโยบายขาดความชัดเจนและต่อเนื่อง ขาดแคลนทรัพยากรทางการบริหารของหน่วยงาน ที่รับผิดชอบทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ เครื่องมือเครื่องใช้และเทคโนโลยี กฎหมายมีบทลงโทษที่ค่า และ ขาดการบังคับใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกหน่วยหรือเ跟我รกล้วอิทธิพลทำให้เกิดการ ละเลยต่อการบังคับใช้กฎหมาย คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เสนอเรื่อง มาตรการป้องกันการทุจริตและการบุกรุกป่าไม้ไปยังคณะกรรมการรัฐมนตรี เทืนชอบตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรี ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๔๘ โดยข้อเสนอแนะประกอบด้วย มาตรการด้านนโยบาย มาตรการด้านบริหารจัดการ และมาตรการด้าน กฎหมายจำนวนมาก เช่น การปรับปรุงกฎหมาย การเพิ่มบทลงโทษ การสร้างจิตสำนึก การสร้างการมีส่วนร่วม การใช้มาตรการทางสังคม การบูรณาการป่าไม้กับกรมอุทยาน การลงโทษเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ออกเอกสารลิขสิทธิ์ ในเขตป่า เป็นต้น แต่ปัญหาการบุกรุกป่าไม้ยังไม่ลดน้อยลง ส่วนหนึ่งเกิดจากมาตรการดังกล่าวยังไม่นำไป ดำเนินการและบางส่วนดำเนินการแล้วแต่ไม่ได้ผลในระยะสั้นและต้องให้กลไกส่วนอื่น ๆ สนับสนุนด้วย

กรมป่าไม้มีควรพิจารณาบทบาทหน้าที่ทั้งหมดที่ดำเนินการในปัจจุบันในภาพรวม เพื่อให้เห็น ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ เนื่องจากการแบ่งงานกันทิ้ง การแบ่งภารกิจ แบ่งเป้าหมายจำนวนแผนงาน กิจกรรมและโครงการจำนวนมาก ทำให้ใช้บุคลากรและงบประมาณจำนวนมากแต่ผลลัพธ์ยังไม่เกิด ผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมที่ประจักษ์ต่อข้อมูลที่เกิดขึ้นจริง

๑๔. ปัญหาน่วยงานของรัฐ ได้แก่ องค์กรทางศาสนาและกลุ่มหรือสมาคมหรือองค์กร สาธารณะอิชน์ต่าง ๆ เช่นไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าตามคำนิยาม พรบ. ๒๕๔๘ ป่าชุมชน และป่าอื่น ๆ ที่อยู่ในอำนาจความรับผิดชอบของกรมป่าไม้ โดยมีได้ขออนุญาตหรือขออนุญาตแล้วแต่จะไม่ได้ รับอนุญาตจากกรมป่าไม้จำนวนมาก

กรมป่าไม้มีควรพิจารณาดำเนินการทางแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยเร่งด่วน และควร พิจารณาดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมายต่อไป

นอกจากนี้ กรมป่าไม้มีควรพิจารณาเรื่อง นโยบายรัฐบาล การประชาสัมพันธ์ การบังคับใช้ กฎหมาย ความเป็นธรรม ระเบียบกฎหมาย พื้นที่ทึบซุก การติดตามประเมินผล ป่าชุมชน ของกลางและ สถานที่ โดยนำมาร่างแผนเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้เกิดประโยชน์ต่อไป

ข้อพิจารณา...

“No Gift Policy หส.ปปช.ใส่และเป็นธรรม”

ข้อพิจารณา

กลุ่มตรวจสอบภายในพิจารณาแล้วขอเรียนว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๕ (จังหวัดอุบลราชธานี) ได้ดำเนินการประมูลผลการบริหารจัดการป้าไม้ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๖ ของกรมป้าไม้ โดยมีผลการประเมินและข้อเสนอแนะเพื่อให้อธิบดีกรมป้าไม้รับทราบ และพิจารณา นำเสนอต่อกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คณะกรรมการนโยบายป้าไม้แห่งชาติ และคณะกรรมการป่าไม้ ทั้งนี้เพื่อให้ทราบและเล็งเห็นความสำคัญของป่าคุ้มฯ รวมทั้งให้การสนับสนุนแนวทางแก้ไขเพื่อ ให้ป่าคุ้มฯ ลดน้อยลง เห็นควรจังหวัดป้าไม้รับทราบผลการประเมินและข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา หากเห็นชอบโปรดลงนามในหนังสือที่แนบมาพร้อมนี้

(นางสาวพริมล ข้อขี้เต็ก)
ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน

~
~

~
~

(นายศุรชัย อจลบุญ)
อธิบดีกรมป้าไม้

๑๐ ๗.๔. ๒๕๖๗

"No Gift Policy หส.โปรดรับและเป็นธรรม"