

มติชน

Matchon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,550

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: พุธที่ 13 เมษายน 2560

ปีที่: 40

ฉบับที่: 14277

Col.Inch: 82.60 Ad Value: 128,030

หน้า: 1 (ซ้าย), 5

PRValue (x3): 384,090

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: 'เขาค้อ-ภูทับเบิก' 'ปฏิบัติการ' ที่แตกต่าง

'เขาค้อ-ภูทับเบิก' 'ปฏิบัติการ' ที่แตกต่าง



'เขาค้อ-ภูทับเบิก' 'ปฏิบัติการ' ที่แตกต่าง

กลายเป็นประเด็นร้อนฉ่ากรณี "ที่ดิน รอส.เขาค้อ" ที่ถูก "ศรีสุวรรณ จรรยา" นายกสทศคมต่อต้านสภาวะโลกร้อน (อ่านต่อหน้า 5)

ต่อจากหน้า 1

หยิบยกขึ้นมาเทียบเคียงกับ "ภูทับเบิก" ถูกคำสั่งมาตรา 44 รัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราว 2557 โดย พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและหัวหน้า คสช. สั่งรื้อถอนพร้อมกระทุ้งรัฐบาลเรื่อง "เลือกปฏิบัติแบบสองมาตรฐาน" กระทั่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งจากส่วนกลางและในพื้นที่ออกมาปฏิเสธข้อกล่าวหาของ "ศรีสุวรรณ" กันพลัน อ้างเหตุผลกันไปต่างๆ นานา

เหตุผลเรื่องสภาพพื้นที่ สภาพคนและสภาพปัญหาที่แตกต่างกันระหว่าง "เขาค้อ" กับ "ภูทับเบิก" ถูกหยิบขึ้นมาเป็นข้ออ้างอีกด้วย แต่เหตุผลที่ว่านี้ไม่ว่าจะทำให้เกิดเป็นโจทย์ข้อใหม่ เลยเกิดไปถึงการตั้งข้อสงสัยถึงการแก้ไขที่ดินของรัฐทั้งสองแห่งจะใช้ "โมเดลภูทับเบิก" หรือมีการสร้างมาตรฐานใหม่ อาจลงเอยกลายเป็นมาตรฐานตามแบบที่ ศรีสุวรรณ จรรยา ได้ท้วงติงไว้กับรัฐบาลชุดนี้หรือไม่

นายมา วงศ์ทับเบิก อายุ 53 ปี เจ้าของภูทับเบิกอินดี้ ภูทับเบิก ถูกคำสั่งมาตรา 44 ภายใต้อำนาจหัวหน้า คสช.ที่ 35/59 สั่งรื้ออาคารบ้านพัก เล่าว่า พื้นที่ภูทับเบิกกับ

เขาค้อไม่มีความแตกต่างกัน

ทั้งสองแห่งต่างเป็นที่ดินของรัฐและขอใช้จากกรมป่าไม้เช่นกัน นอกจากนี้ก็มีเหตุผลทางความมั่นคงเช่นกัน เพียงแต่ภูทับเบิกทาง พม. (กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์) ดูแล แต่เขาค้อทหารหรือกองทัพภาคที่ 3 ดูแล

ในทางตรงกันข้ามเงื่อนไขการใช้ที่ดิน รอส.เขาค้อน่าจะมีความชัดเจนมากกว่า เพราะมีการออกหนังสือรับรองจากราชการและมีเงื่อนไขกฎกติกาการใช้ที่ดินระบุไว้ชัดเจน ผิดกับภูทับเบิกมีเพียงมติกรม.รองรับเท่านั้น

"ที่มีข่าวทางอำเภอเขาค้อเตรียมเสนอแนวทางแก้ไข โดย 1 ในนี้เตรียมขงเรื่องปลดล็อกที่ดิน รอส.ใน 4 ตำบลของ อ.เขาค้อ เสนอใช้มาตรา 44 เพื่อปรับเปลี่ยนป่าให้เป็นที่ดินราชพัสดุ หากเป็นตามนี้จริงยิ่งมองเป็นอื่นไม่ได้นอกจากนี้เป็นการเลือกปฏิบัติสองมาตรฐาน ผมไม่สามารถรับได้ เพราะข้อเสนอแบบนี้ก่อนที่รื้อถอนภูทับเบิกจะถูกสั่งรื้อ ก็มีการเจรจาต่อรองทำนองเดียวกัน แต่ไม่ได้รับการตอบสนอง ทางเจ้าหน้าที่อ้างว่าต้องทำตามคำสั่ง คสช.ต้องรื้ออย่างเดียว"

นายมากล่าวอีกว่า "หลังสุดผมยังถูก



เรียกเก็บค่าใช้จ่ายรื้อถอนอีกราว 4 หมื่นบาท ผมยังไม่จ่าย ฉะนั้นหากเขาค้อปลดล็อกให้รีสอร์ททำธุรกิจต่อไปได้ ในขณะที่ภูทับเบิกถูกรื้อจนพังพินาศแบบนี้จะเกิดความเท่าเทียมได้อย่างไร จะใช้เหตุผลข้ออ้างอะไรก็คงไม่ฟังและคงรับไม่ได้ เป็นการใช้กฎหมายแบบสองมาตรฐาน หากจะผ่อนปรนไม่รื้อรีสอร์ทที่เขาค้อถือเป็นการสร้างมาตรฐานใหม่ ฉะนั้นภูทับเบิกควรต้องได้รับการผ่อนปรนในเงื่อนไขเดียวกัน สำหรับคนที่ถูกรื้อไปแล้วจะขอใช้เขาค้ออย่างไร สำหรับผมนอกจากจะเป็นคนภูทับเบิกแล้วยังเป็นผู้ร่วมพัฒนาชาติไทยด้วย"

ลองมาฟังฝั่งของ นายไพศาล เพชรวารา ที่ปรึกษามรมเรารักษ์เขาค้อ ให้ความเห็นว่า ข้อแตกต่างระหว่างเขาค้อกับภูทับเบิกที่ชัดเจนคือชุมชนในพื้นที่มีการร่วมแก้ไขปัญหาและร่วมกันเสนอว่า ควรมีทางออกและใช้กฎหมาย รวมทั้งขอความเป็นธรรมไปยังทหารที่ดูแลแล้วจะทำอย่างไร มีทางออกอย่างไร ส่วนภูทับเบิกต้องถูกมาตรา 44 นอกจากไม่รวมกลุ่มร่วมกันต่อสู้และยังเป็นพื้นที่ชนต้นน้ำ เอ อีกทั้งคดีที่ถูกสั่งรื้อถอนเป็นคดีที่จบและพิพากษาถึงที่สุดแล้ว

"เพราะฉะนั้นบริบทของเขาค้อกับภูทับเบิกจึงต่างกัน ที่ อ.เขาค้อยังมีประวัติศาสตร์การสู้รบด้วย แม้จะมีผู้ประกอบการตามมาอยู่ที่หลัง แต่จากภาพถ่ายทางดาวเทียมต่างๆ ปรากฏชัดว่าพื้นที่ป่ากลับมาและยังเพิ่มขึ้นอีกด้วย ผมจึงไม่เห็นด้วยที่คุณศรีสุวรรณจะให้ดำเนินการกับรีสอร์ทบนเขาค้อ อยากให้มาดูบริบทของเขาค้อว่าจริงอย่างที่ผมพูดหรือไม่และไปดูที่ภูทับเบิกว่าแตกต่างกันอย่างไร"

ที่ปรึกษามรมเรารักษ์เขาค้อเติมความ

มติชน

Matchon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,550

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: พุธที่ 13 เมษายน 2560

ปีที่: 40

ฉบับที่: 14277

Col.Inch: 82.60 Ad Value: 128,030

หน้า: 1 (ซ้าย), 5

PRValue (x3): 384,090

ศิลปิน: สีสี่

หัวข้อข่าว: 'เขาค้อ-ภูทับเบิก' 'ปฏิบัติการ' ที่แตกต่างกัน

เห็นอีกว่า “ส่วนการจับกุมรีสอร์ทที่ฝ่าฝืนทำผิดเงื่อนไขเช่นการก่อสร้างก็อยู่เรื่อยๆ ทางอำเภอกับทหารในพื้นที่ก็ไม่ได้นั่งนอนใจ หากจะให้ไปดูทุกพื้นที่ก็คงไม่ไหว ถ้าถามว่าผิดหรือไม่ก็ผิดจริงแต่ก็มีทางแก้ไข และยังตอนนี้มีการแก้ไขกฎหมายป่าสงวนแห่งชาติออกมาเมื่อกลางปีที่แล้ว ค่อนข้างชัดเจนถึงการจะอยู่อาศัยหรือทำประโยชน์ในที่ป่าสงวนฯได้ ประกอบกับกฎหมายป่าไม้เมื่อปี 2548 ก็ให้อยู่ได้ ทำธุรกิจธุรกรรมได้หรือเพื่อการอื่นๆ แสดงว่ามีช่องว่างให้อยู่ได้ มุมมองผมจึงมองว่าการทำลายไม้เชิงการสร้างสรรค์ ทำให้ทุกอย่างพังได้ แต่หากมาบูรณาการร่วมกันได้น่าจะเกิดประโยชน์มากกว่า เห็นด้วยกับแนวทางที่ทางผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบูรณ์แย้มถึงแนวทางแก้ไขไว้”

นายไพศาล ที่ปรึกษาชมรมเรารักเขาค้อยังระบุด้วยว่า ถามว่ามีโอกาสที่พื้นที่เขาค้อจะถูกมาตรา 44 เหมือนภูทับเบิกหรือไม่ คงไม่มีใครตอบได้ และไม่ใช่เรื่องสำคัญ แต่ที่เชื่อก็คือ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ออกกฎหมายป่าสงวนแห่งชาติเมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2559 ค่อนข้างจะเปิดช่องให้ดำเนินการอะไรบางอย่างหรือไม่ อันนี้ไม่รู้ใช้มาตรา 44 หรือไม่ เพราะใช้บังคับทั่วประเทศ ก็เลยเชื่อใน พ.ร.บ.ป่าสงวนที่แก้ไขใหม่

“ส่วนการจะใช้มาตรา 44 เพิกถอนป่าสงวนเพื่อจะเปลี่ยนไปเป็นที่ดินราชพัสดุ โดยหลักทางธนารักษ์จะไม่เข้ามาเกี่ยว แต่จะเพิกถอน แต่การที่จะเพิกถอนป่าสงวนฯเพื่อจะปรับเปลี่ยนไปเป็นที่ดินราชพัสดุ กระบวนการทางกฎหมายยากมาก มีทางเดียวก็ต้องใช้อำนาจพิเศษตามมาตรา 44 แต่ขึ้นอยู่กับ พล.อ.ประยุทธ์จะสั่งหรือไม่ หากสั่งทุกคนก็น้อมรับอยู่แล้ว แต่อย่าลืมหากจะสั่งก็ต้องบังคับใช้หรือเป็นบรรทัดฐานทั่วประเทศเหมือนกัน ความเสียหายจะเกิดขึ้นมากน้อยแค่ไหนต้องประเมินผลกันด้วย แต่หากไม่สั่งและจะ

ดำเนินการตามกฎหมายป่าสงวนก็เปิดช่องให้อยู่อาศัยได้”

นายไพศาลกล่าวต่อว่า “ส่วนผู้ประกอบการนั้น ผมไม่อยากใช้คำว่านายทุน เพราะกลุ่มพวกราชการมาซื้อที่ดินมากกว่า แต่ภายหลังมาคิดเจตนากรมของการให้เช่า ถ้าถามว่าจะอยู่ได้หรือไม่ก็อยู่ที่รัฐจะแก้ไขอย่างไร ที่ผ่านมาทางผู้ประกอบการก็ขอความร่วมมือแต่มีส่วนน้อยที่พื้นมีการก่อสร้างรีสอร์ทขึ้น หากจะใช้มาตรการไม่ให้ปลูกก็ต้องเป็นบรรทัดฐานเดียวกันเพราะรัฐธรรมนูญใหม่ออกมาแล้ว เพราะฉะนั้นทุกคนอยู่อย่างมีศักดิ์ศรีและมีความเป็นมนุษย์เท่าเทียมกัน ตรงนี้ต่างหากจะทำอย่างไร ก็อยู่ที่กระบวนการของทางราชการว่าจะดำเนินการอย่างไร”

ในความเป็นไปของมุมมองสองฝั่งทั้งภูทับเบิกและเขาค้อนั้นล้วนแต่มีข้อคิดตระหนักทั้งสิ้น สำหรับมาตรการการแก้ไขที่ดินที่เขาค้อจะเดินตามรอย “โมเดลภูทับเบิก” หรือจะใช้มาตรการตามที่ทางอำเภอเขาค้ออยู่ระหว่างขงแผนแม่บทจัดระเบียบที่ดินเขาค้อ โดยเสนอ 3 แนวทาง ได้แก่ 1.ทหารในฐานะผู้ขอใช้พื้นที่ออกระเบียบกติกาคัดค้าน 2.กรมป่าไม้ในฐานะเจ้าของพื้นที่เป็นผู้ขับเคลื่อนกระบวนการแก้ไข และ 3.การเสนอใช้มาตรา 44 เพื่อปลดล็อกที่ดินรอส.เปลี่ยนผืนป่าให้เป็นที่ดินราชพัสดุ

ขณะที่ 420 รีสอร์ทใน อ.เขาค้อ ก็จะได้รับอานิสงส์ใช้ที่ดินต่อไปแม้จะเป็นการเช่าก็ตาม

ปัญหาคือกระแสสังคมจะตอบรับและทำได้หรือไม่กับคำว่า สูดท้ายที่ดินก็ยังมีอยู่ในมือนายทุนอยู่ดี